

## HELSINGIN HOVIOIKEUS

Salmisaarenranta 7 I  
PL 132, 00181  
puh. 02956 40500

sähköposti: helsinki.ho@oikeus.fi

## TIEDOTE

asioissa S 14/2921 ja S 14/2922

Helsinki  
11.11.2015

### **Vilpistä epäiltyjen pokerinpelaajien korvausvaatimukset hylättiin myös hovioikeudessa**

Helsingin hovioikeus on tänään antanut tuomion riita-asiassa, joka koskee vilppiä pokeriturnauksessa.

Kantajat olivat kesällä 2012 Casino Helsingissä pidetyssä Midnight Sun Poker -turnauksen Omaha-pokerin finaalissa pitäneet kärkipaikkoja, kun heidän pelisuorituksensa oli hylätty ja voittorahat oli jaettu järjestyksessä seuraaviksi tulleille. Hylkäämisen perusteena oli se, että kantajat olivat turnauksen järjestäneen Raha-automaattiyhdistyksen (RAY) mukaan pelanneet yhteispeliä, mikä pokerissa oli kiellettyä.

Asiaa oli käsitelty ensin Espoon käräjäoikeudessa, missä kantajat olivat vaatineet RAY:tä korvaamaan heille heidän pelisuoritusten hylkäämisen johdosta menettämänsä voittorahat. Kantajien mukaan he olivat pelanneet sääntöjen mukaan eivätkä olleet pyrkineet suosimaan toisiaan pelissä. RAY katsoi, että kantajien pelaaminen toisiaan vastaan oli niin selvästi poikennut siitä, miten he pelasivat muita vastustajia vastaan, että kysymyksessä täytyi olla kielletty yhteispeli. Kantajat olivat pelissä pyrkineet suojaamaan toinen toistensa turnauspisteitä ja varomaan pudottamasta toinen toistaan turnauksesta. Todisteina asiassa esitettiin videonauhaa finaalipelipöydästä ja todistajina kuultiin mm. useita pokeriammattilaisia, jotka antoivat arvionsa siitä, miten kukin pokerikäsi olisi tullut pelata ja mitä voitiin päätellä poikkeavasta pelitavasta. Käräjäoikeus hylkäsi kanteen. Kantajat olivat pelanneet sääntöjen vastaisesti ja RAY:lla oli ollut oikeus hylätä heidän pelisuorituksensa.

Kantajat valittivat tuomiosta hovioikeuteen. Hovioikeus kiinnitti ratkaisussaan huomiota siihen, että RAY:lla oli turnauksen järjestäjänä arpajaislain nojalla velvollisuus taata pelaajien oikeusturva ja estää väärinkäytöksiä sekä oikeus hylätä sellaisen pelaajan pelisuoritus, jota todennäköisin syin epäiltiin pelivilpistä. Hovioikeus katsoi kantajien pelaamisesta esitetyn näytön perusteella, että RAY:llä oli ollut todennäköisiä syitä epäillä kantajia pelivilpistä ja siten hylätä heidän pelisuorituksensa. Korvausvaatimukset hylättiin myös hovioikeudessa. Kantajat tuomittiin molemmissa oikeusasteissa korvaamaan RAY:n oikeudenkäyntikulut.

Asian ovat ratkaisseet hovioikeudenneuvokset Esa Hakala, Åsa Nordlund ja määräaikainen hovioikeudenneuvos Caritha Aspelin. Valmistelijana on toiminut viskaali Terhi Jyrkkiö. Mahdollisiin tiedusteluihin vastaa määräaikainen hovioikeudenneuvos Caritha Aspelin (puh. 02956 40664, caritha.aspelin@oikeus.fi) tai viskaali Terhi Jyrkkiö (puh. 02956 40602, terhi.jyrkkio@oikeus.fi). Tuomio on saatavilla hovioikeuden kirjaamosta (puh. 02956 40789, helsinki.ho@oikeus.fi).