Turun hovioikeus
Åbo hovrätt
Toimintakertomus vuodelta 2011

Turun hovioikeuden toimintakertomus
vuodelta 2011

Taitto:
Pauliina Ruusu
Virpi Viitanen

Valokuvat:
Pauliina Ruusu

Sisällysluettelo

1. Johdon katsaus toimintaan 1
2. Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuus 3
3. Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus 3
    3.1. Toiminnan tehokkuus 3
    3.2. Toiminnan taloudellisuus 10
    3.3. Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen 11
    3.4 Yhteenvetotaulukko hovioikeuden toiminnan tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta 13
4. Sisäisen valvonnan arviointi 13
5. Toimintakertomuksen hyväksyminen 14
6. Hovioikeuden muu toiminta 15
    Hallinto 15
    Lausuntovaliokunta 15
    Lausunnot 15
    Laatutyö 15
    Alioikeuksien tarkastus 16
    Koulutus 16
    Turvallisuuskoulutus 16
    Muita tapahtumia ja tilaisuuksia 16
    Kehityskeskustelut 17
    Toimikunnat 17
    Kirjasto 18
    Tuomioistuinharjoittelu 19
    Työterveyshuolto 19
    Työsuojelu 19
    Liikunta ja virkistystoiminta 19
    Tiedotus 19
    Yhteistyö 20
    Vierailut 20
    Muutokset hovioikeuden henkilökunnassa 2011 20
    Turun hovioikeuden organisaatio 2011 22
    Hovioikeuden henkilökunta 1.4.2012 23
    Alioikeuksiin kohdistetusta valvonnasta 26

1. Johdon katsaus toimintaan

Turun hovioikeuspiirissä on Ahvenanmaan, Kanta-Hämeen, Länsi-Uudenmaan, Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen käräjäoikeudet. Vuonna 2011 hovioikeuteen saapuneista asioista 39 prosenttia tuli Pirkanmaan käräjäoikeudesta ja 37 prosenttia Varsinais-Suomen käräjäoikeudesta. Näistä kahdesta hovioikeuspiirin suurimmasta alioikeudesta tuli 76 prosenttia hovioikeuteen saapuneista asioista. Länsi-Uudenmaan prosenttiosuus oli 12, Kanta-Hämeen 7, ja Ahvenanmaan 3. Hovioikeudessa ensimmäisenä oikeusasteena vireille pantujen asioiden osuus oli 2 prosenttia.

Turun hovioikeus on maamme toiseksi suurin hovioikeus. Hovioikeuksiin vuonna 2011 saapuneista asioista 24 prosenttia tuli Turun hovioikeuteen. Maamme suurimman ylioikeuden Helsingin hovioikeuden vastaava luku oli 33 prosenttia. Maamme kahden eteläisimmän hovioikeuden osuus hovioikeuksiin saapuneista asioista oli siis 57 prosenttia. Turun hovioikeuspiiri on ollut vuosikausia väkiluvultaan maamme suurin. Viime vuoden lopussa asukkaita hovioikeusalueellamme oli 1.288.493. Helsingin hovioikeuspiirissä asui vuoden 2011 lopussa 1.296.132 henkilöä, joten se nousi Suomen väkirikkaimmaksi hovioikeuspiiriksi. Helsingin ja Turun hovioikeuspiireissä asui maamme väkiluvusta 48 prosenttia.

Vuonna 2011 hovioikeudessa oli neljä hovioikeudenlaamannia ja 33 hovioikeudenneuvosta. Vakinaisia viskaaleita oli 37, joista neljä oli asessorin virassa. Presidentin ja kansliapäällikön lisäksi hovioikeudessa oli 35 muuta vakinaista viranhaltijaa. Kertomusvuonna hovioikeudessa oli määräaikaisia virkoja kolme T 12 hovioikeudenneuvoksen ja yksi T 8 viskaalin virkaa. Henkilötyövuosia hovioikeudessa oli vuonna 2011 kaikkiaan 115. Kun osa-aikaeläkkeellä ja osittain virkavapaalla olleiden tilalle voitiin palkata kolme henkilöä, hovioikeudessa oli kertomusvuonna työssä yhteensä 118 henkilöä.

Hovioikeuden tulostavoite vuonna 2011 oli ratkaista 2.650 asiaa ja antaa lopullinen tuomio tai päätös yhtä monessa asiassa. Kertomusvuonna hovioikeudessa ratkaistiin 2.692 asiaa ja annettiin 2.701 lopullista ratkaisua.

Vuoden 2011 alussa hovioikeudessa oli vireillä 1.468 asiaa, joista ratkaisemattomia oli 1.333. Vuoden 2011 lopussa vireillä oli 1.223 asiaa ja ratkaisemattomia asioita 1.097. Kertomusvuonna vireillä olevien asioiden määrä väheni 245 ja ratkaisematta olevat asiat pienenivät 236 asialla. Kertomusvuonna asioita saapui hovioikeuteen 2.456, mikä oli 306 asiaa vähemmän kuin vuonna 2010.

Vuoden 2010 alussa hovioikeudessa oli 29 asiaa, joiden saapumisesta hovioikeuteen oli kulunut enemmän kuin vuosi. Kertomusvuoden lopussa näitä vuotta vanhempia asioita oli 20.

Vuonna 2011 asioiden keskimääräinen käsittelyaika kaikissa asioissa oli 6,9 kuukautta. Keskimääräinen käsittelyaika esittelystä ratkaistuissa asioissa oli 5,1 ja pääkäsittelyasioissa 10,0 kuukautta. Vuonna 2010 kaikkien asioiden keskimääräinen käsittelyaika oli 7,4 kuukautta, esittelyasioissa 6,3 ja pääkäsittelyasioissa 10,8 kuukautta.

Vuonna 2010 kaikista ratkaistuista asioista 14,9 prosenttia oli ollut ratkaisun antopäivään mennessä hovioikeudessa vireillä yli vuoden. Kertomusvuonna tämä prosenttiluku oli 11,5. Esittelystä ratkaistuissa asioissa näiden asioiden osuus oli 5,8 vuonna 2010 ja 4,9 prosenttia

vuonna 2011. Pääkäsittelyasioissa vastaavat luvut olivat 34,6 vuonna 2010 ja 22,9 vuonna 2011.

Pääkäsittelyssä hovioikeus ratkaisi 1.033 asiaa vuonna 2011. Näiden asioiden osuus oli kaikista hovioikeudessa ratkaistuista asioista oli 38,4 prosenttia. Vuonna 2010 pääkäsittelyjä pidettiin 1.011 asiassa ja pääkäsittelyprosentti oli 33,9. Matkakäräjillä ratkaistiin kertomusvuonna 161 asiaa eli 15,6 prosenttia pääkäsittelyasioista. Vuoden 2010 luvut olivat 155 ja 15,4. Oikeusministeriön tilastoista ei saa luotettavaa tietoa siitä, kuinka paljon asioita seulottiin ja kuinka monessa asiassa ei myönnetty jatkokäsittelylupaa vuonna 2011.

Hovioikeus on toiminut kertomusvuonna taas kerran tuloksellisesti erinomaisen hyvin. Tulostavoite saavutettiin niin ratkaistuissa kuin annetuissa asioissa. Vireillä olevien asioiden lukumäärä supistui 245 ja ratkaisemattomien asioiden luku 236 asialla. Käsittelyajat lyhenivät, ja vuotta vanhempia asioita oli ennätyksellisen vähän.

Hovioikeuden kiitettävä toiminta on johtunut siitä, että hovioikeuden koko henkilökunta on kertomusvuonnakin täyttänyt velvollisuutensa tinkimättömästi ja esimerkillisesti. Kiitän kaikkia hovioikeuden palveluksessa olleita erinomaisen hyvin suoritetusta työstä.

Verrattaessa hovioikeuden toimintaa muissa hovioikeuksissa vuonna 2011 tehtyyn työhön voidaan todeta seuraavaa:

Keskimääräinen käsittelyaika oli kaikissa asioissa 6,1 kuukautta (Turussa 6,9), esittelyasioissa 4,6 (Turussa 5,1) ja pääkäsittelyasioissa 9,1 (Turussa 10,0). Lyhyin keskimääräinen käsittelyaika kaikissa asioissa oli Kouvolassa 3,6 kuukautta ja pisin Vaasassa 7,0. Kouvolassa olivat lyhyimmät keskimääräiset käsittelyajat myös esittelyasioissa 2,7 kuukautta ja pääkäsittelyasioissa 5,2 kuukautta. Pisin keskimääräinen käsittelyaika esittelystä ratkaistavissa asioissa oli Rovaniemen hovioikeudessa 5,9 kuukautta ja pääkäsittelyasioissa Vaasan ja Helsingin hovioikeuksissa 10,4 kuukautta.

Pääkäsittelyssä ratkaistiin hovioikeuksissa 35 prosenttia asioista. Turussa pääkäsittelyprosentti oli suurin 38,4 ja Rovaniemellä pienin 30,1. Matkakäräjillä hovioikeuden ratkoivat 16,2 prosenttia asioistaan (Turussa 15,6). Vaasassa matkakäräjien osuus oli suurin 50,1 ja toiseksi suurin Rovaniemellä 43,7 prosenttia. Matkakäräjien osuus oli vähäisin Helsingissä 0,1 prosenttia ja toiseksi pienin Itä-Suomen hovioikeudessa 2,3, prosenttia.

Vuoden 2011 lopussa vuotta vanhempia asioita oli Turussa 20 (1,6 % vireillä olleista asioista), Vaasassa 87 (11,4 %), Itä-Suomessa 30 (6,9 %), Helsingissä 102 (5,8 %), Kouvolassa 2 (0,7 %) ja Rovaniemellä 21 (4,1 %).

Jäsentä kohti ratkaistuja ja annettuja asioita oli Turussa 67/68, Vaasassa 61/61, Itä-Suomessa 62/62, Helsingissä 64/63, Kouvolassa 61/61 ja Rovaniemellä 62/61.

2. Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuus

Tuomioistuinten ja siten myös hovioikeuden tehtävänä voidaan sanoa olevan oikeus- ja yhteiskuntarauhan turvaaminen. Hovioikeuden on ratkaistava sen tutkittavaksi saatetut riita- ja rikosasiat oikein. Hovioikeuden on lisäksi huolehdittava siitä, että sen toimintatavat ja hovioikeudessa noudatettava menettely täyttää oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin vaatimukset. Tämä tarkoittaa muun muassa sitä, että hovioikeus toimii tehokkaasti, toimintavuoden aikana on ratkaistava riittävä määrä asioita kohtuullisessa ajassa ja että asianosaisia, heidän asiamiehiään ja muita hovioikeusprosessissa esiintyviä henkilöitä kohdellaan asianmukaisella tavalla. Hyvään hallintoon sisältyvän palveluperiaatteen mukaisesti hovioikeudessa asioivien on saatava mahdollisimman laadukasta palvelua.

Hovioikeuden käytettävissä ei ole tietoa siitä, miten sen toiminnan onnistumista voidaan arvioida kaikissa edellisessä kappaleessa mainituissa asioissa. Hovioikeudessa ei esimerkiksi ole tehty tutkimusta siitä, millaista asianosaisten tai heidän asianajajiensa kohtelu on ollut ja miten hyvin hovioikeudessa asioineita henkilöitä on palveltu. Hovioikeuden käytettävissä olevat tiedot kuvaavat paremmin toiminnallista tehokkuutta ja tuottavuutta kuin toiminnan suoranaista yhteiskunnallista vaikuttavuutta.

Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuutta voidaan arvioida seuraavassa jaksossa - Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus - olevien tietojen perusteella. Erityisesti viitataan tulostavoitteen saavuttamista, ratkaistujen asioiden lukumäärää, käsittelyaikoja, käräjäoikeuksien tuomioiden muuttumista hovioikeudessa sekä valituslupahakemusten määrää ja hovioikeuden tuomioiden muuttumista korkeimmassa oikeudessa koskeviin tietoihin.

3. Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus

3.1. Toiminnan tehokkuus

Taulukossa 1 on esitetty kertomusvuoden aikana määritetyt tavoitteet ja toteutuneet luvut saapuneiden asioiden, annettujen ratkaisujen, pääkäsittelyiden ja seuraavalle vuodelle siirtyneiden asioiden osalta.

Taulukko 1

Saapuneet asiat		Annetut ratkaisut		Pääkäsittelyt		Siirtyneet asiat	
tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut
2 700	2 456	2 650	2 701	875	1 033	1 565	1 223

Tavoitteena oli, että asioiden keskimääräinen käsittelyaika on 7,5 kuukautta. Toteutunut käsittelyaika oli 6,9 kuukautta.

Toiminnan tuottavuus saadaan, kun annetut ratkaisut jaetaan henkilötyövuosilla. Toiminnan tavoitteena ollut tuottavuus oli 23 ja toteutunut tuottavuus oli 23,7.

Taulukossa 2 on verrattu saapuneita asioita, annettuja ratkaisuja ja siirtyneitä asioita tavoitteeksi asetettuihin lukuihin vuosina 2007-2011.

Taulukko 2

	Saapuneet asiat		Annetut ratkaisut		Siirtyneet asiat	
	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut
2007	2 900	2 832	2 300	2 426	2 203	2 008
2008	2 800	2 806	2 850	2 856	2 153	1 959
2009	2 800	2 806	3 000	3 049	1 762	1 715
2010	2 700	2 762	2 950	3 010	1 512	1 468
2011	2 700	2 456	2 650	2 701	1 565	1 223

Taulukossa 3 on esitetty saapuneiden, ratkaistujen ja ratkaisematta olevien asioiden sekä annettujen ratkaisujen sekä siirtyneiden ja tarkastettavina olevien asioiden kehitys vuosina 2007-2011.

Taulukko 3

	Saapuneet	Ratkaistut	Ratkaise-matta	Annetut ratkaisut	Siirtyneet 31.12	Tarkastetta-vana 31.12
2007	2 832	2 434	1 907	2 426	2 008	101
2008	2 806	2 882	1 837	2 856	1 959	122
2009	2 806	3 095	1 547	3 049	1 715	168
2010	2 762	2 978	1 333	3 010	1 468	135
2011	2 456	2 692	1 097	2 701	1 223	126

Taulukossa 4 on esitetty saapuneiden asioiden jakauma vuosina 2007-2011.

Taulukko 4

Saapuneet asiat	2007	2008	2009	2010	2011
riita	709	728	743	741	720
rikos	1 953	1 905	1 881	1 843	1 560
muut (ulosotto, hakemus ym.)	170	173	182	178	176
Yhteensä	**2 832**	**2 806**	**2 806**	**2 762**	**2 456**

Hovioikeuteen vuonna 2011 saapuneista asioista rikosjuttuja oli 63,5 % ja riita-asioita 29,3 %.

Vuoteen 2010 verrattuna rikosjutut vähenivät kertomusvuonna 3,2 prosentilla ja riita-asiat lisääntyivät 2,5 prosentilla.

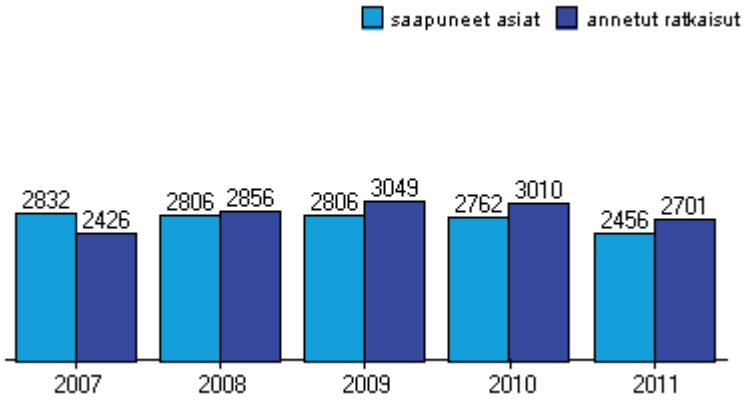
Taulukon 5 luvut kuvaavat annettujen ratkaisujen jakaumaa vuosina 2007-2011.

Taulukko 5

Annetut ratkaisut	2007	2008	2009	2010	2011
riita	602	723	824	793	763
rikos	1 691	1 958	2 038	2 020	1 763
muut	133	175	187	197	175
Yhteensä	**2 426**	**2 856**	**3 049**	**3 010**	**2 701**

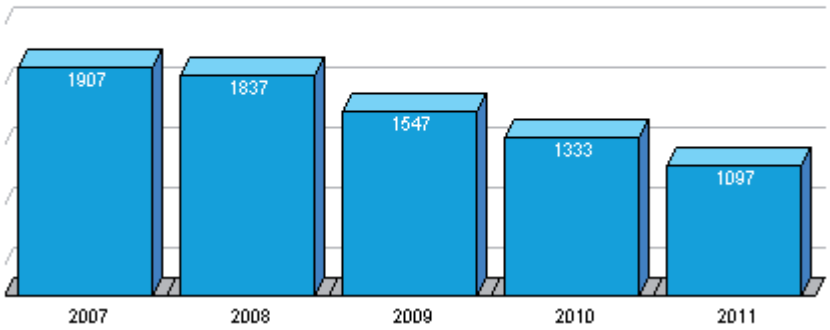
Taulukossa 6 on esitetty saapuneet asiat ja annetut ratkaisut vuosina 2007-2011.

Taulukko 6



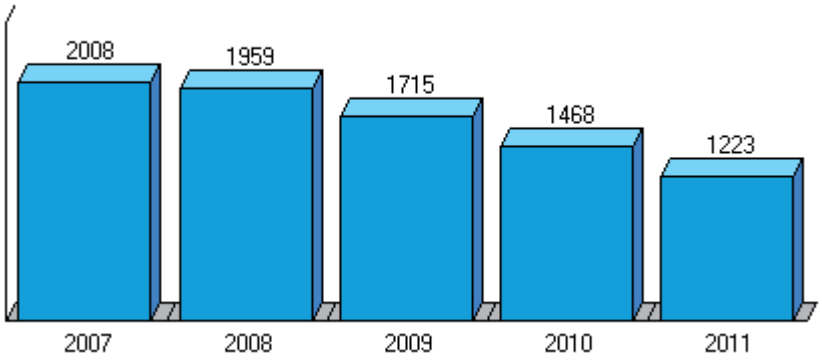
Taulukko 7 kuvaa vuoden lopussa ratkaisematta olevien asioiden määrän kehittymistä vuosina 2007-2011.

Taulukko 7



Taulukko 8 kuvaa vuoden lopussa antamatta olevien asioiden määrän kehittymistä vuosina 2007-2011.

Taulukko 8



Taulukossa 9 esitetään saapuneet asiat tuomioistuimittain ja asiaryhmittäin vuonna 2011.

Taulukko 9

E = virkasyyteasia
H = hakemusasia
R = rikosasia
S = siviiliasia
U = ulosottoasia

	E	H	R	S	U	Yht.
Kanta-Hämeen käräjäoikeus			94	65		**159**
Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus		6	194	101		**301**
Pirkanmaan käräjäoikeus		35	670	230	27	**962**
Turun hovioikeus		16				**16**
Varsinais-Suomen käräjäoikeus		26	556	306	15	**903**
Ålands tingsrätt		5	46	18		**69**
Muita	6	40				**46**
Kaikkiaan	**6**	**128**	**1 560**	**720**	**42**	**2 456**

Hovioikeuteen saapuneista asioista Pirkanmaan käräjäoikeudesta tulleita oli 39,2 prosenttia ja Varsinais-Suomen käräjäoikeudesta 36,8 prosenttia. Ruotsinkielisiä asioita saapui 99 kappaletta eli 4 prosenttia hovioikeuteen tulleista asioista.

Taulukko 10 osoittaa esittelystä ja pääkäsittelyssä ratkaistujen asioiden määriä sekä pääkäsittelyihin käytettyjä tunteja vuosina 2007-2011.

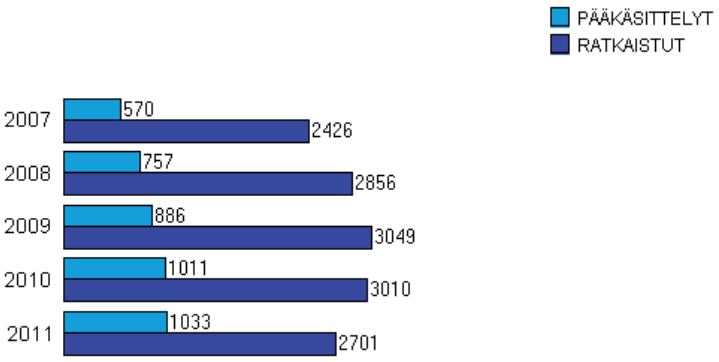
Taulukko 10

Ratkaistu	2007	2008	2009	2010	2011
esittelystä	1 864	2 125	2 209	1 967	1 659
pääkäsittelyssä	570	757	886	1 011	1 033
ratkaistu yhteensä	2 434	2 882	3 095	2 978	2 692
annettu ratkaisuja	2 426	2 856	3 049	3 010	2 701
Pääkäsittelyjen aika (h)	1 873	2 290	2 564	2 738	2 772

Ratkaistuista asioista pääkäsittelyssä ratkaistiin vuonna 2009 28,6 %, vuonna 2010 33,9 % ja vuonna 2011 38,4 %.

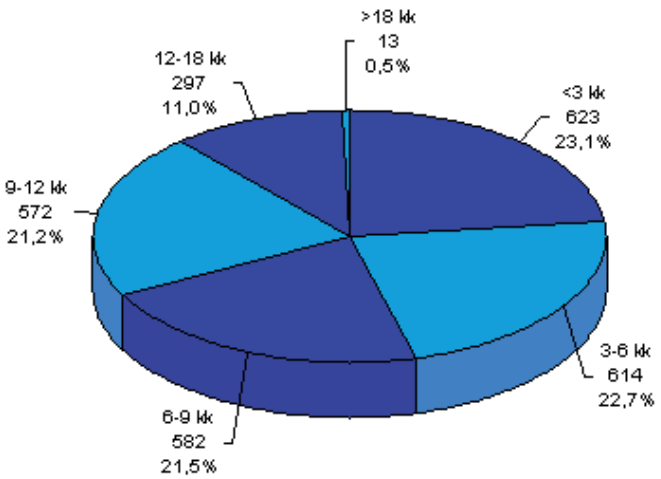
Taulukko 11 kuvaa pääkäsittelyiden ja annettujen ratkaistujen suhdetta vuosina 2007-2011.

Taulukko 11



Taulukossa 12 esitetään asioiden viipymistilasto kertomusvuonna.

Taulukko 12



Taulukossa 13 kuvataan asioiden keskimääräistä käsittelyaikaa asiaryhmittäin vuosina 2007-2011.

Taulukko 13

Diaari-ryhmä	Käsittelyaika (kpl)						Kpl	Keskimääräinen käsittelyaika
	< 3 kk	3-6 kk	6-9 kk	9-12 kk	12-18 kk	> 18 kk		
2007								
E	3		1				4	2,9 kk
H	53	18	12	4	1		88	3,4 kk
R	443	289	280	415	258	6	1691	7,3 kk
S	83	105	96	154	156	8	602	8,8 kk
U	9	19	3	8	2		41	5,9 kk
Yhteensä	**591**	**431**	**392**	**581**	**417**	**14**	**2426**	**7,5 kk**
2008								
E	1	6			1		8	5,6 kk
H	51	26	17	11	4		109	4,4 kk
R	345	255	258	435	643	23	1959	9,1 kk
S	90	85	96	155	275	22	723	10,1 kk
U	14	11	5	10	18		58	7,8 kk
Yhteensä	**501**	**383**	**376**	**611**	**941**	**45**	**2857**	**9,1 kk**
2009								
E	2		1				3	3,8 kk
H	72	27	19	5	1		124	3,5 kk
R	377	330	334	504	477	16	2038	8,3 kk
S	105	136	133	176	260	14	824	9,3 kk
U	14	15	8	12	11		60	7,0 kk
Yhteensä	**570**	**508**	**495**	**697**	**749**	**30**	**3049**	**8,4 kk**
2010								
E	2	6	4		1		13	5,4 kk
H	83	23	13	5			124	3,1 kk
R	414	389	449	490	268	10	2020	7,4 kk
S	104	161	167	194	161	6	793	8,3 kk
U	20	13	12	13	2		60	5,9 kk
Yhteensä	**623**	**592**	**645**	**702**	**432**	**16**	**3010**	**7,4 kk**
2011								
E	2	2		2			6	5,1 kk
H	73	35	13	5	1		127	3,2 kk
R	392	409	389	388	179	6	1763	6,9 kk
S	143	157	169	174	113	7	763	7,6 kk
U	13	11	11	3	4		42	5,6 kk
Yhteensä	**623**	**614**	**582**	**572**	**297**	**13**	**2701**	**6,9 kk**

Käräjäoikeuksista saapuneiden ratkaisujen muuttuminen hovioikeudessa

Oikeusministeriön tilaston mukaan ratkaisua ei kertomusvuonna muutettu 740 asiassa eli 27,4 prosentissa hovioikeuden antamista ratkaisuista. Alioikeuden ratkaisun lopputulosta muutettiin olennaisesti 717 asiassa eli 26,5 prosentissa jutuista. Vain alioikeuden perusteluja muutettiin 445 asiassa eli 16,5 prosentissa ratkaistuista asioista. Ratkaisun perusteluja ja lopputulosta muutettiin näytön uudelleen arvioimisen johdosta 347 tapauksessa, perusteluja ja lopputulosta muutettiin muun syyn kuin näytön arvioimisen takia 370 jutussa. Ratkaisun lopputulosta muutettiin epäolennaiselta osalta 88 asiassa. Valitus jätettiin tutkimatta 33 asiassa, palauttamispäätöksiä tehtiin 25 ja lausunnon antaminen raukesi 217 jutussa sekä asia jäi sillensä 40 asiassa. Sovintoja vahvistettiin 33 asiassa. Sovitteluasioita ei hovioikeudessa kertomusvuonna ollut.

Taulukossa 14 on esitetty korkeimmalle oikeudelle tehdyt valituslupapyynnöt vuosina 2007-2011.

Taulukko 14
Rikos (R) ja riita (S)

	Annettu	Valituslupaa pyydetty		%
2007				
R	1 691	201	=	11,8
S	602	140	=	23,2
Muut	133	26	=	19,5
Yhteensä	**2 426**	**367**	**=**	**15,1**
2008				
R	1 958	220	=	11,2
S	723	176	=	24,3
Muut	175	41	=	23,4
Yhteensä	**2 856**	**437**	**=**	**15,3**
2009				
R	2 038	262	=	12,9
S	824	202	=	24,5
Muut	187	29	=	15,5
Yhteensä	**3 049**	**493**	**=**	**16,2**
2010				
R	2 020	249	=	12,3
S	793	212	=	26,7
Muut	197	44	=	22,3
Yhteensä	**3 010**	**505**	**=**	**16,8**
2011				
R	1 763	230	=	13,0
S	763	195	=	25,6
Muut	175	38	=	21,7
Yhteensä	**2 701**	**463**	**=**	**17,1**

Myönnetyt valitusluvat ja hovioikeuden ratkaisujen pysyvyys

Korkein oikeus on vuonna 2011 antanut valitusluvan 33 hovioikeuden ratkaisemassa asiassa. Valituslupahakemuksia on hylätty 481. Kertomusvuonna korkein oikeus on asioissa, joissa valituslupa on myönnetty, muuttanut hovioikeuden ratkaisua 11 kertaa. Hovioikeuden ratkaisua ei ole muutettu 9 asiassa. 12 asiassa hovioikeuden ratkaisu on kumottu sekä 4 asiassa kumottu ja palautettu hovioikeuden tutkittavaksi. Yhdessä asiassa valitus on valitusluvan myöntämisen jälkeen peruutettu. Lisäksi kertomusvuonna korkein oikeus on antanut ratkaisun 9 sellaisessa asiassa, jossa muutoksen hakeminen ei ole edellyttänyt valituslupaa. Yhdessäkään niistä hovioikeuden ratkaisua ei ole muutettu.

3.2. Toiminnan taloudellisuus

Hovioikeuden toiminnan taloudellisuus vuosina 2007-2011 ilmenee taulukosta 15.

Taulukko 15

	2007	2008	2009	2010	2011
Toimintamenomääräraha (€)					
myönnetty	7 965 000	8 386 986	9 120 000	9 090 000	9 051 200
			(+ VM:ltä 15 000)		
siirtyneet ed. vuodelta	129 588	3 476	-	-	68 535
käytetty	8 091 112	8 390 462	8 936 646	9 021 465	9 092 221
			(+ VM:ltä 15 000)		
siirtyneet seur. vuodelle	3 476	-	-	68 535	27 514
Henkilöstömäärä					
	114	115	117,7	117	114,3
Saapuneet asiat					
arvio	2 900	2 800	2 800	2 700	2 700
toteutunut	2 832	2 806	2 806	2 762	2 456
Annetut asiat					
tavoite	2 300	2 850	3 000	2 950	2 650
toteutunut	2 426	2 856	3 049	3 010	2 701
Siirtyneet asiat					
arvio	2 253	2 153	1 762	1 512	1 565
toteutunut	2 008	1 959	1 715	1 468	1 223
Taloudellisuus					
tavoite	3 496	2 798	3 040	3 081	3 384
toteutunut	3 335	2 938	2 931	2 997	3 366

3.3. Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

Henkilöstö:
Keski-ikä henkilöstöryhmittäin 31.12.2011 virkatilanteen perusteella laskettuna:

Vakinaiset viranhaltijat:	
Johtoryhmä (5)	59 vuotta 2 kuukautta
Laamannit (3)	65 vuotta 4 kuukautta
T14 hovioikeudenneuvos (21)	62 vuotta 9 kuukautta
T12 hovioikeudenneuvos (11)	59 vuotta
Tuomareiden keski-ikä on	**61 vuotta 10 kuukautta**
Asessorit (4)	54 vuotta 9 kuukautta
T9 viskaalit (28)	43 vuotta 9 kuukautta
T8 viskaalit (5)	33 vuotta 2 kuukautta
Esittelijöiden keski-ikä on	**43 vuotta 6 kuukautta**
Kansliahenkilökunta (35)	52 vuotta 11 kuukautta
Määräaikaiset virkamiehet:	
T12 hovioikeudenneuvokset (3)	56 vuotta
viskaalit (17)	33 vuotta 6 kuukautta
kansliahenkilökunta (4)	46 vuotta

Koko henkilöstön keski-ikä on 49 vuotta 11 kuukautta. Henkilöstön keski-ikä on noussut puolella vuodella vuoteen 2010 verrattuna. Henkilöstöryhmistä vakituisten esittelijöiden keski-ikä on hieman laskenut, kun muiden ryhmien keski-ikä on noussut tai pysynyt samana. Keski-ikä on korkeampi kuin valtionhallinnossa yleensä. Keski-iän korkeudelle ei ole tyhjentävää selitystä, mutta olennaisin tekijä on se, että tuomareita ei jäänyt vuonna 2011 eläkkeelle kuin kaksi, vaikka tuomareiden keski-ikä oli jo vuonna 2010 yli 61 vuotta. Eläköitymiset muuttanevat lähivuosina merkittävästi hovioikeuden henkilöstön ikäjakaumaa.

Osa-aikaeläkkeellä henkilökunnasta oli seitsemän henkilöä, joista yksi jäi vanhuuseläkkeelle kertomusvuonna ja osa-aikaisella virkavapaalla oli kaksi henkilöä.

Koko henkilökunnasta ylempi korkeakoulututkinto oli 98 henkilöllä, alempi korkeakoulututkinto 8 henkilöllä ja ammattitutkinto 14 henkilöllä.

Hovioikeus on palkannut kertomusvuonna valtion työllistämistuella kuusi työntekijää kuuden kuukauden määräajaksi eri kansliahenkilökunnan tehtäviin. Työllistämistuella palkattuja ei ole otettu huomioon edellä olevassa tilastossa, mutta poissaoloja koskevassa tilastossa he ovat mukana.

Poissaolot

	päivää		**kertaa**		**henkilöä**	
Lainkäyttöhenkilökunta	**2010**	**2011**	**2010**	**2011**	**2010**	**2011**
-palkallinen sairausloma	707	527	71	32	30	16
-alle 3:n päivän sairausloma	53	29	39	21	22	14

	päivää		kertaa		henkilöä	
Kansliahenkilökunta	2010	2011	2010	2011	2010	2011
-palkallinen sairausloma	258	297	43	49	20	20
-alle 3:n päivän sairausloma	58	76	35	57	19	24

Lainkäyttöhenkilökunnan sairauslomien määrä laski olennaisesti vuodesta 2010. Luvuissa on mukana yksi pitkä sairauspoissaolo. Kansliahenkilökunnan sairauspoissaolot vähenivät vuosina 2007-2010. Yksi syy poissaolojen vähentymiseen mainitulla jaksolla on 9.5.2007 käyttöön otettu Työvire-palvelu, jossa pyritään varhaiseen puuttumiseen työkykyyn liittyvissä ongelmissa tehostetun hoidon ja kuntoutuksen avulla. Vaikka kansliahenkilökunnan sairauslomat lisääntyivät jonkin verran vuodesta 2010, tilanne on edelleen pitkällä aikavälillä tarkasteltuna hyvä.

Hovioikeus seuraa poissaoloja yhdessä Terveystalon kanssa neljännesvuosittain otetuilla tilastoilla. Työterveyslääkäri ja työterveyshoitaja sekä kansliapäällikkö pitävät seurantakokouksia neljän kuukauden välein. Seurantakokouksissa on tultu siihen tulokseen, että sairauspoissaolojen määrän osalta tilanne on edelleen hyvä.

Työhyvinvoinnin kehittämishankkeet

Valtiovarainministeriö varasi Turun hovioikeudelle työhyvinvoinnin edistämiseen kahden vuoden siirtomäärärahan 28.10.2008 käytettäväksi ”Työsuojelun ja työelämän suhteiden edistäminen” -hankkeeseen vuonna 2009 aiheutuvien kustannusten maksamiseen. Kysymys oli hovioikeuden hallinnossa yhdessä hovioikeuden Kaikukehittäjien ja ulkopuolisen konsultin kanssa kehitetystä hankkeesta, jonka tarkoitus oli kehittää hovioikeuden toimintaa, vuoropuhelua ja työntekijöiden työn hallintaa ja työnhyvinvointia tukevan yhteistoiminnan foorumirakennetta. Hanke saatettiin pääosin loppuun vuoden 2009 aikana. Hankkeen yhtenä seurauksena oli se, että hovioikeudessa aloitettiin puheenjohtajien sparraus elokuussa 2010. Sparrauksia järjestettiin kuukausittain myös vuonna 2011 kesäkuukausia lukuun ottamatta. Syksyllä 2011 sparraustilaisuuksia järjestettiin myös tulevaisuudessa puheenjohtajina toimiville hovioikeudenneuvoksille.

Hovioikeus järjesti kansliahenkilökunnalle kehittämispäivän 20.5.2011. Kokemukset kehittämispäivästä olivat tällä kertaa hyviä, joten vastaava päivä järjestetään myös toukokuussa 2012.

Henkilöstön kehittäminen

Työturvallisuuskoulutusta on edelleen järjestetty säännöllisesti ja monipuolisesti. Koulutusyhteistyö Turun yliopiston kanssa on jatkunut koko vuoden. Yhteistyö poliisin ja vankilaviranomaisten kanssa on myös ollut säännöllistä ja sujuvaa. Hovioikeuden järjestämä oma koulutus on painottunut työturvallisuuskoulutukseen ja kansliahenkilökunnan kieliopetukseen. Lainkäyttöhenkilökunta osallistui koulutusyhteistyössä tuotetun koulutuksen lisäksi runsaasti Turun yliopiston ja oikeusministeriön järjestämiin täydennyskoulutuksiin.

Muutokset viranhaltijoiden osalta:

Eläkkeelle siirtyivät hovioikeudenlaamanni Pertti Liesivuori 1.12.2011 lukien,

hovioikeudenneuvos Kari Hirvonen 1.4.2011 lukien sekä virastomestari Ilmo Onninen 1.7.2011 lukien. Hovioikeudenneuvoksen T14 virkaan nimitettiin Eeva Perho ja hovioikeudenneuvoksen T12 virkaan Kai Kokko ja Nina Porkka. Kansliapäällikön virkaan nimettiin määräaikainen viskaali Jussi Virtanen. Asessorin T10 virkaan nimitettiin Elina Paasivirta ja Juha Laaksonen, viskaalin T9 virkaan Christian Hirn, Juha Suvanto, Camilla Mäkinen, Valtteri Kartio ja Tiina Hirvonen ja viskaalin T8 virkaan Hanna Finne, Liisa Hirvonen, Minnimari Saari, Samuli Sillanpää ja Juuso Lehtinen. Viskaali Rita Melartin nimitettiin käräjätuomariksi Varsinais-Suomen käräjäoikeuteen ja viskaali Paula Virrankoski nimitettiin käräjätuomariksi Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuteen. Ismo Montonen nimitettiin virastomestarin Y7 virkaan 1.7.2011 lukien ja Heidi Harkas toimistosihteerin Y6 virkaan virkaan 1.11.2011 lukien.

3.4 Yhteenvetotaulukko hovioikeuden toiminnan tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta

Hovioikeuden keskeiset tavoitteet ja toteuma vuodelle 2011 olivat:

	Tavoite	Toteutunut
Ratkaistavat asiat	2 650 asiaa	2 692 asiaa
Vireillä 31.12.2011	1 565 asiaa	1 223 asiaa
Käsittelyaika	7,5 kk	6,9 kk
Taloudellisuus (euroa/asia)	3 384 euroa	3 366 euroa
Tuottavuus (asiaa/htv)	23,2 asiaa	23,6 asiaa

4. Sisäisen valvonnan arviointi

Vuoden 2010 alusta oikeusministeriö on uudistanut hallinnonalansa sisäistä tarkastusta. Aikaisemman keskitetyn järjestelyn asemesta virastot vastaavat itse toimintaansa koskevasta sisäisestä valvonnasta.

Hovioikeuden sisäiseen valvontaan osallistuu yleisesti ottaen hovioikeuden koko organisaatio. Valvonnan keinoja ovat muun muassa tarkoituksenmukaisten toimintamenetelmien ja asianmukaisen työnjaon omaksuminen, määrärahojen käytön kontrollointi, tulostavoitteen toteutumisen, asioiden käsittelyn etenemisen ja käsittelyaikojen seuraaminen sekä koulutus ja tiedonkulku. Yksittäiset lainkäyttöratkaisut ovat sidottuja lakiin ja päätökset tehdään voimassaolevia säännöksiä noudattaen. Hovioikeuden toiminta, toimintatavat ja hallinnolliset menettelyt perustuvat niitä koskeviin säädöksiin, hovioikeuden työjärjestykseen ja sisäisiin ohjeisiin. Talouden laillisuuden ja tuloksellisuuden varmistamiseksi hovioikeus noudattaa oikeusministeriön taloussääntöä.

Vuonna 2011 oikeusministeriö pyysi hovioikeutta suorittamaan erityisen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin. Arviointi toteutettiin siten, että koko henkilökuntaa pyydettiin täyttämään oikeusministeriön laatima arviointilomake. Lomakkeelle kertyneitä tietoja

käsiteltiin osastokokouksissa ja johtoryhmässä, minkä jälkeen hovioikeuden presidentti ja kansliapäällikkö laativat asiaa koskevan lausuman oikeusministeriölle.

Hovioikeus käy lisäksi vuosittain oikeusministeriön kanssa tulosneuvottelut, joissa sovitaan seuraavan vuoden tulostavoitteet. Hovioikeuden tulostavoite jaetaan osastoille ja sen toteutumista seurataan. Tulostavoitteen toteutumista valvoo presidentti ja sitä seurataan johtoryhmässä sekä osastojen kokouksissa. Hovioikeus valvoo lisäksi jatkuvasti työtilanteen kehittymistä. Erityistä huomiota on kiinnitetty vanhoihin, yli vuoden vireillä olleisiin, asioihin.

Hovioikeuden presidentti, hovioikeudenlaamannit, kansliapäällikkö ja muut esimiehet seuraavat henkilökunnan toimintaa. Kukin työntekijä vastaa toimenkuvansa sekä tulos- ja kehityskeskusteluissa sovittujen tavoitteiden mukaisesti työnsä tuloksellisuudesta ja laadusta.

Tietoturvallisuusvelvoitteiden toteutumista seuraa tietoturvaryhmä.

Hovioikeuden johdon käsityksen mukaan viraston sisäinen valvonta ja siihen liittyvä riskienhallinta on järjestetty asianmukaisesti ja riittävästi.

5. Toimintakertomuksen hyväksyminen

Hyväksyn edellä olevan Turun hovioikeuden toimintakertomuksen vuodelta 2011.

Turun hovioikeudessa 27.4.2012

Antero Palaja
hovioikeuden presidentti

6. Hovioikeuden muu toiminta

Hallinto

Täysistunto kokoontui 6 kertaa ja johtoryhmä 13 kertaa.

Lausuntovaliokunta

Lausuntovaliokunta kokoontui 20 kertaa ja antoi lausunnon 20 virasta.

Lausunnot

Hovioikeus antoi 9 lausuntoa seuraavista asioista:

- Lausunto koskien vesiliikennejuopumuksen promillerajaa
- Lausunto eräiden tärkeiden rikosten valmistelun kriminalisointia koskevasta arvioinnista
- Lausunto toimikunnan mietinnöstä ”Hovi- ja hallinto-oikeusverkoston kehittäminen”
- Lausunto koskien tuomioistuinten turvatarkastuksissa noudatettavia ohjeita ja käytäntöjä
- Lausunto hallituksen esityksestä tuomioistuinharjoittelua koskevaksi lainsäädännöksi
- Lausunto koskien sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan arviointia tuomioistuimissa
- Lausunto yleisten tuomioistuinten asianhallinnan kehittämistyöryhmän esityksestä työmäärän mittaamiseksi
- Lausunto valtionhallinnon tietoturvallisuuden johtoryhmän ohjauksessa valmistellusta Johtajan tietoturvaoppaasta
- Lausunto oikeusministeriön kyselystä hovioikeuslain 9 §:n kokoonpanoista ja sijaisjäsenmääräyksistä

Laatutyö

Hovioikeuspiirin tuomaripäivä oli 17.11.2011 Turussa. Tilaisuuteen osallistui hovioikeuden ja käräjäoikeuksien lainkäyttöhenkilöstö. Päivänä aiheina olivat tuomareiden eettiset ohjeet, vuoden 2011 alusta voimaan tulleet jatkokäsittelylupasäännökset, hyvä työyhteisö, uudistetut tuomioistuinharjoittelua koskevat säännökset, säännökset asiamiesten ja avustajien luvanvaraisuudesta sekä esiintymiskiellot.

Oikeuskäytännön yhtenäistämiseksi hovioikeuden alioikeuksien tarkastajan tarkastuskertomuksessa on selostettu laajasti etenkin hovioikeuden rikos- ja prosessioikeudellisia ratkaisuja.

Hovioikeus ja Turun hallinto-oikeus jatkoivat keskinäistä yhteistyötään. Kertomusvuonna esillä oli erityisesti henkilöstöjohtamiseen ja työskentelytapoihin liittyvät seikat.

Kertomusvuonna jatkettiin kehittämistyönä puheenjohtajien sparrausta. Vetäjänä toimii VTL Urpo Jalava.

Alioikeuksien tarkastus

Alioikeuksien valvojana toimi hovioikeuden tarkastusviskaali. Tarkastusviskaalina oli viskaali Juha Karvinen.

Tarkastusviskaalin yhteenveto alioikeuksiin vuonna 2011 kohdistuneesta tarkastustoiminnasta on tämän toiminnankertomuksen liitteenä.

Koulutus

- Tuomion kirjoittamista koskevat OpenOffice -koulutukset 15. - 17.2.2011
- Oikeusapuasioita koskevaa tietojärjestelmää eli Romeota koskevat pienryhmäkoulutukset 9.-28.2.2011
- Kansliahenkilökunnan koulutus jatkokäsittelylupamenettelystä 10.2.2011
- Todistustaakasta ja näyttökynnyksestä riita-asioissa, luennoitsijana OTT Timo Saranpää 1.4.2011
- Ajankohtaista avoliitosta, luennoitsijana määräaikainen professori, OTT Eva Gottberg 13.5.2011
- Tuomiolauselmajärjestelmää koskeva koulutustilaisuus 16.9.2011
- Työmenetelmiä ja työnjakoa koskeva keskustelutilaisuus 7.10.2011
- Eurooppalaisia oikeuksia ja kotimaisia tuomioistuimia koskeva koulutustilaisuus, luennoitsijoina OTT Juha Lavapuro ja OTL Janne Salminen 18.11.2011
- Riita-asiat ja prosessinjohto, luennoitsijoina professori Ari Saarnilehto ja dosentti Mikko Vuorenpää 9.12.2011

Lainkäyttöhenkilökunta osallistui lisäksi aktiivisesti Turun yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan järjestämiin täydennyskoulutustilaisuuksiin.

Ruotsin kielen opetusta järjestettiin kerran viikossa.

Poissaolot koulutuksen vuoksi (suluissa vuosi 2010):
- Lainkäyttöhenkilökunta 177 (112) päivää, 75 (65) kertaa, 33 (83) henkilöä
- Kansliahenkilökunta 51 (36) päivää, 49 (23) kertaa, 15 (49) henkilöä

Turvallisuuskoulutus

- Hankalan asiakkaan kohtaaminen, turvallisuusohjeiden kertaus kirjaamon osalta.
- Ensiapukoulutusta virastomestareille, kouluttajana Eero Salonen
- Voimankäyttöharjoituksia virastomestareille 6 kertaa.

Muita tapahtumia ja tilaisuuksia

- Hovioikeuksien presidenttien kokous oikeusministeriössä 13.1.2011
- Asianajajapäivät Helsingissä 14.1.2011
- Kansliapäällikköpäivät Turussa 17. - 18.1.2011
- Oikeusministeriön hallinnonalan henkilöstöjohdon neuvottelupäivät Vantaalla 3.2.2011

- Tulostavoitejuhlat 4.2.2011
- Tuomariyhdistyksen vuosikokous Konsistorisalissa 7.4.2011
- Yleisten tuomioistuinten sektorineuvottelut Helsingissä 13.4.2011
- Tuomaripäivät 20.5.2011 Hämeenlinnassa
- Infotilaisuus uudesta esittelijän oppaasta 24.5.2011
- Virastopäällikköpäivät Tampereella 31.5.-1.6.2011
- 12.8.2011 EU-tuomioistuimen jäsenten vierailu hovioikeudessa
- Pohjoismaiden hovioikeuksien presidenttien kokous Kuopiossa ja Kolilla 7.-9.9.2011
- Hovioikeuksien työmenetelmäpäivä Helsingissä 13.9.2011
- Hovioikeuksien johdon neuvottelupäivät Turussa 14.-15.9.2011
- Lakimiespäivät Helsingissä 30.9.2011
- Tulosneuvotteluihin vuodelle 2012 osallistuivat 8.11.2011 videoyhteyden välityksellä hovioikeuden presidentti Antero Palaja, kansliapäällikkö Jussi Virtanen, hovioikeudenlaamanni Tapio Kilpi, hovioikeudenneuvos Mikko Suvanto, viskaali Erkki Reijonen, notaari Leena Lundelin sekä osastosihteeri Pirkko Leino
- Turun hovioikeuspiirin tuomaripäivät Turussa 17.11.2011
- Hovioikeudenlaamannien kokous Kouvolassa 17.-18.11.2011

Kehityskeskustelut

Laamannit ja asessorit pitivät kehityskeskustelut oman osaston henkilökunnan kanssa, kansliapäällikkö hallinto-osastolle työskentelevien kanssa, kirjaaja kirjaamon henkilökunnan kanssa ja virastomestarien esimies virastomestarien kanssa.

Toimikunnat

Yhteistyökomitea kokoontui kaksi kertaa. Komitean puheenjohtajina toimivat kertomusvuoden aikana hovioikeuden presidentti Antero Palaja ja hovioikeudenlaamanni Tapio Kilpi sekä muina jäseninä hovioikeudenneuvos Mikko Suvanto, viskaali Erkki Reijonen ja notaari Leena Lundelin. Viraston edustajina komiteassa olivat hovioikeuden presidentti Antero Palaja, hovioikeudenneuvos (31.7.2011 asti kansliapäällikkö) Kai Kokko ja kansliapäällikkö Jussi Virtanen.

Koulutustoimikunta kokoontui kolme kertaa. Toimikuntaan kuuluivat puheenjohtajana hovioikeudenlaamanni Simo Simola sekä jäseninä hovioikeudenneuvos Sirpa Saarnilehto, viskaalit Juha Karvinen ja Liisa Hirvonen, ma. notaari Tarja Yli-Huikko, IT-tukihenkilö Sirpa Kahela, hovioikeudenneuvos (31.7.2011 asti kansliapäällikkö) Kai Kokko ja kansliapäällikkö Jussi Virtanen.

Lainkäyttötoimikunta kokoontui neljä kertaa. Siihen kuuluivat puheenjohtajana hovioikeuden presidentti Antero Palaja sekä jäseninä hovioikeudenneuvokset Eeva Perho, Riitta Santo ja Seija Uitto, määräaikainen hovioikeudenneuvos Juha Laaksonen sekä asessori jokaiselta osastolta.

Työkykyä ylläpitävä toimikunta kokoontui kaksi kertaa. Sen puheenjohtajana oli työsuojelupäällikkö, hovioikeudenneuvos Lauri Vihervaara sekä muina jäseninä työsuojeluvaltuutettu, hovioikeudenneuvos Seija Uitto, hovioikeudenneuvos (31.7.2011 asti kansliapäällikkö) Kai Kokko, kansliapäällikkö Jussi Virtanen, hovioikeudenlaamanni Tapio

Kilpi, hovioikeudenneuvokset Pirkko Mikkola ja Matti Jalava, viskaali Virpi Vuorinen, työterveyshuollon yhteyshenkilö, hallintosihteeri Riitta Pakarinen ja kirjastonhoitaja-informaatikko Pauliina Ruusu.

Työsuojeluvaltuutettuna toimikautena 2011-2012 toimii hovioikeudenneuvos Seija Uitto sekä varavaltuutettuina notaari Leena Lundelin ja virastomestari Jouko Laine.

Tietoturvaryhmä kokoontui kertomusvuoden aikana kahdesti. Tietoturvaryhmään kuuluivat kansliapäällikkö Jussi Virtanen, IT-suunnittelija Sirpa Kahela, kirjaaja Nina Ovaska sekä määräaikainen viskaali Peter Arvidsson.

Esittelijäoppaan ja hovioikeuden kirjoitusohjeiden päivittämistä varten 25.3.2010 perustettu työryhmä sai työnsä päätökseen, kun uusi esittelijän opas otettiin käyttöön 16.5.2011. Työryhmän puheenjohtajana toimii hovioikeudenneuvos Allan Ahnger ja muina jäseninä määräaikainen hovioikeudenneuvos Juha Laaksonen sekä viskaalit Juha Karvinen ja Hanna Finne.

Hovioikeudenneuvos Allan Ahnger, viskaali Liisa Hirvonen ja toimistosihteeri Merja Harju osallistuivat hovioikeuden edustajina yleisten tuomioistuinten rikostuomiosovelluksen kehittämishankkeeseen (RITU).

Kirjaaja Nina Ovaska nimitettiin 22.3.2011 jäseneksi oikeusministeriön asettamaan oikeuslaitoksen yleisen sopimusalan arviointi- ja kehittämisryhmään. Ovaska toimi hovioikeuden edustajana myös oikeusministeriön asian- ja dokumentinhallinnan kehittämishankkeen (AIPA) ohjausryhmässä.

Kirjastonhoitaja-informaatikko Pauliina Ruusu oli hovioikeuden edustajana oikeusministeriön kirjastojärjestelmäryhmässä.

IT-suunnittelija Sirpa Kahela valittiin jäseneksi valtiovarainministeriön tietoturvatasojen toteuttamisen 1. yhteistyöhankkeeseen.

Viskaali Juha Karvinen oli kertomusvuonna jäsenenä oikeusministeriön asettamassa työryhmässä, jonka tehtävänä on hovioikeuksien asianhallintasovelluksen ja raportoinnin kehittäminen. Työryhmän toimikausi jatkuu 31.12.2012 saakka.

Kirjasto

Hovioikeuden kirjasto sijaitsee Akatemiatalon 2. kerroksessa. Valtiopäiväasiakirjat sekä vanhempaa kirjallisuutta on sijoitettu 3. kerrokseen. Antiikkikirjoja ja vanhempaa kirjallisuutta löytyy myös istuntosaleista. Hovioikeuden tiloissa Kiinteistö Oy Gripenissä sijaitsee pieni sivukirjasto, jonka kokoelmissa on n. 600 nidettä. Kaiken kaikkiaan kokoelmien suuruus on noin 21 000 nidettä ja hyllymetrejä on noin 510. Vuonna 2011 kirjastoon hankittiin 415 uutta monografiaa tai aikakausijulkaisua.

Hovioikeuksien oikeustapausrekisterissä (FHOT) julkaistiin vuodelta 2011 6 oikeustapausta.

Tuomioistuinharjoittelu

Tuomarinvalan vannoi tai tuomarinvakuutuksen antoi 58 oikeustieteen kandidaattia. Naisia heistä oli 39 ja miehiä 19.

Varatuomarin arvonimi myönnettiin 19 naiselle ja 11 miehelle. Varatuomarin arvon sai kaikkiaan 30 henkilöä.

Työterveyshuolto

Terveystalon terveydenhoitajalla oli kymmenen kertaa vastaanotto hovioikeudessa. Ikäryhmätarkastus suoritettiin 35, 40, 45, 50 ja 50-ikävuoden jälkeen kolmen vuoden välein. Influenssarokotus järjestettiin syksyllä halukkaille.

Työsuojelu

Työsuojelupäällikkönä oli hovioikeudenneuvos Lauri Vihervaara ja työsuojeluvaltuutettuna hovioikeudenneuvos Seija Uitto.

Liikunta- ja virkistystoiminta

Kansliahenkilöstön kehittämispäivä Naantalin kylpylässä 20.5.2011.

Koko henkilökunnan virkistyspäivä Kavalton tilalla Piikkiössä 18.8.2011.

Jalkapallon tuomioistuincup järjestettiin 26.8.2011 Helsingissä. Hovioikeuden joukkue selviytyi puolivälieriin.

Hovioikeuden ja tuomiokapitulin yhteinen jouluhartaus pidettiin 16.12.2011 tuomiokirkossa, minkä jälkeen nautittiin kirkkokahvit Konsistorisalissa.

Hovioikeus osallistui taloudellisesti kulttuuri- ja liikuntasetelien, uimahalli- ja kuntosalilippujen hankintaan henkilökunnalle.

Lentopalloa ja jalkapalloa pelattiin kerran viikossa.

Turun hovioikeuden oma tanssikerho Justitia Saltat järjestää tanssikursseja ja tanssin harjoitustilaisuuksia. Kerhon kanssa käydään myös yleisillä tanssipaikoilla.

Tiedotus

Hovioikeuden sisäinen tiedotuslehti Scriptura ilmestyi kolme kertaa.

Tiedonkulkua ja erityisesti sähköisen tiedottamisen kehittämistä varten perustettu toimikunta kokoontui vuoden aikana kerran. Toimikunnan puheenjohtajana toimi hovioikeudenneuvos Pirkko Mikkola ja siihen kuuluivat muina jäseninä hovioikeudenneuvos Kari Hirvonen, kansliapäällikkönä 31.7.2011 saakka toiminut hovioikeudenneuvos Kai Kokko, viskaalit

Virpi Vuorinen ja Nora Viikari, kirjastonhoitaja-informaatikko Pauliina Ruusu, notaari Leena Lundelin sekä IT-suunnittelija Sirpa Kahela.

Hovioikeuden presidentti ja kansliapäällikkö pitivät kaksi tiedotustilaisuutta koko henkilökunnalle.

Yhteistyö

Lakimiesharjoittelua jatkettiin yhteistyössä Turun yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan kanssa. Tiedekunnan opiskelijat voivat suorittaa hovioikeudessa kuukauden pituisen harjoittelujakson, jolloin heitä perehdytetään käytännön lakimiestehtäviin. Opiskelijat voivat sisällyttää harjoittelunsa tiedekunnan opintojaksoihin ja osaksi korkeakoulututkintoaan.

Vierailut

Kertomusvuonna hovioikeudessa ovat vierailleet muun muassa:

- neljä Ranskan tuomarikoulun edustajaa 14.-19.11.2011
- oikeusministeri Anna-Maja Henriksson 20.12.2011

Lisäksi hovioikeuteen kävi tutustumassa mm. opiskelijaryhmiä.

Muutokset hovioikeuden henkilökunnassa 2011

Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa määräaikaisina käräjätuomareina vuoden 2011 aikana olivat:
- viskaali Rita Melartin 1.1. -28.2.2011 (käräjätuomariksi 1.3.2011 lukien)
- viskaali Atso Sinervo 1.1. - 31.12.2011
- viskaali Katja Mäki 1.1 - 31.12.2011
- viskaali Nora Viikari 1.1. - 31.12.2011
- viskaali Hanna Väliaho 1.4.2011-31.12.2011 ja
- viskaali Samuli Sillanpää 1.1. -31.3.2011

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeudessa määräaikaisina käräjätuomareina vuoden 2011 aikana olivat:
- viskaali Paula Virrankoski 1.1. - 31.1.2011 (käräjätuomariksi 1.2.2011 lukien)
- viskaali Christian Hirn 1.1. - 31.12.2011 ja
- viskaali Hanna Väliaho 1.1.2011-31.1.2011

Korkeimmassa oikeudessa määräaikaisena oikeussihteerinä oli
- viskaali Samuli Sillanpää 1.4.2011 lukien

Vuorotteluvapaalla:
- viskaali Taina Martti 1.3.2011 lukien

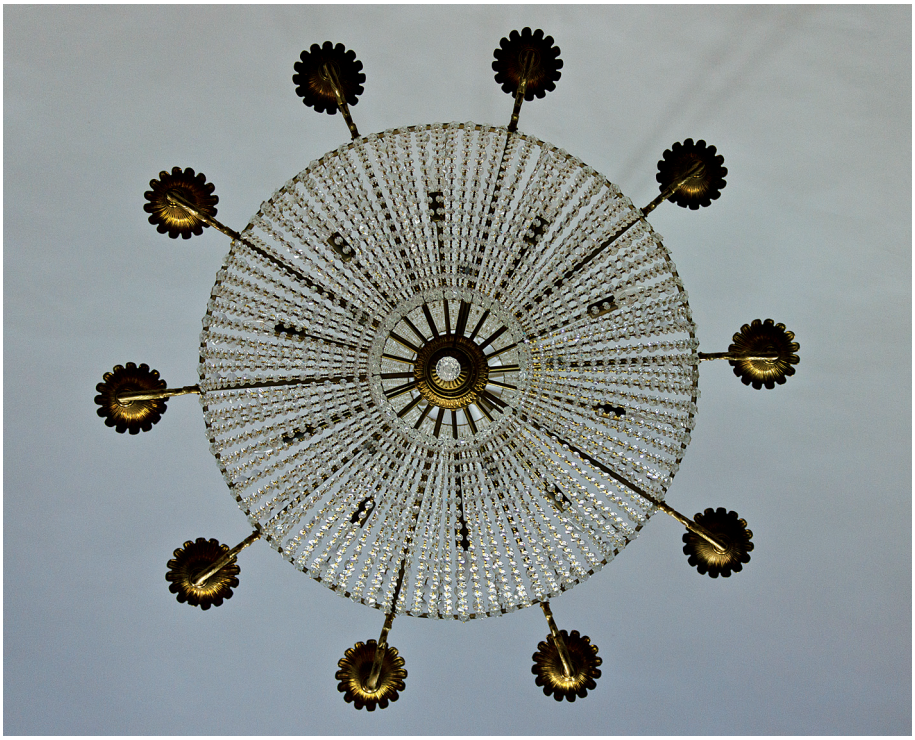
Opintovapaalla:
- viskaali Anna-Liisa Autio
- notaari Merja Nauma-Ilo

Hanna-Kaisa Heinonen, määräaikainen viskaali 1.4. - 31.10.2011
Hanne Kari, määräaikainen viskaali 1.2. - 31.10.2011
Nina Lahtinen, määräaikainen viskaali 1.4. - 31.12.2011
Stina Selander, määräaikainen viskaali 1.3.2011 lukien
Jenni Sihvonen, määräaikainen viskaali 1.2. - 31.7.2011
Kirsi Toivoniemi, määräaikainen viskaali 1.10.2010 -31.12.2011
Juho Vuori, määräaikainen viskaali 1.3. - 31.8.2011

Frej Holmberg, määräaikainen toimistosihteeri 1.1.-31.8.2011
Katja Heimonen, määräaikainen toimistosihteeri 14.3.-13.9.2011
Mikko Helminen, määräaikainen notaari 1.8.2011-31.1.2012
Brita Ilvonen, määräaikainen toimistosihteeri 15.9.2010-14.4.2011
Anssi Junttila, määräaikainen toimistosihteeri 15.9.2010-14.3.2011
Heini Lappalainen, määräaikainen apulaiskirjaaja 1.1.-31.12.2011
Petteri Pasala, määräaikainen virastomestari 1.10.2011 lukien
Markku Pikkarainen, määräaikainen notaari 13.12.2010-12.6.2011
Antti Rinta-Panttila, määräaikainen toimistosihteeri 14.3.-31.10.2011
Ria Roininen, määräaikainen toimistosihteeri 1.1.-28.2.2011
Marika Sandberg, määräaikainen toimistosihteeri 14.3.-13.9.2011
Annariina Soini, oikeustradenomiharjoittelija 1.9. - 30.11.2011

Valtionhallinnon harjoittelijoina olivat Dea Henriksson ja Sini Lahdenperä.

Turun yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan lakimiesharjoittelijoina olivat Pauliina Tuoreniemi, Ann-Mari Koskinen, Tapani Raitanen, Krista Mäkelä, Hanna Suutari, Minna Mäkiranta, Lauri Penttilä, Riku Äärimaa ja Kalle Maijala.



Turun hovioikeuden organisaatio 2011

TÄYSISTUNTO
Presidentti
Hovioikeudenlaamannit ja
-neuvokset
Kansliapäällikkö esittelijänä

Täysistunto ei ole kokoontunut 1.7.2011 voimaan tulleen lainmuutoksen jälkeen.

PRESIDENTTI
Antero Palaja

JOHTORYHMÄ
Presidentti
4 hovioikeudenlaamannia
Kansliapäällikkö

LAUSUNTOVALIOKUNTA
Presidentti
4 hovioikeudenlaamannia
Kansliapäällikkö esittelijänä

Lausuntovaliokuntaan kuuluivat 1.7.2011 voimaan tulleeseen lainmuutokseen asti täysistunnon valitsemina jäseninä Raimo Kyllästinen ja Eeva Perho

I OSASTO

Ma. hovioikeudenlaamanni
Riitta Jousi
11 hovioikeudenneuvosta
asessori
11 viskaalia

Notaarit
Leena Lundelin ja
Anne Hiltunen
2 toimistosihteeriä

2 toimistosihteeriä
julkipano-osastolla
1 toimistosihteeri
Kiinteistö Oy Gripenissä

II OSASTO

Hovioikeudenlaamanni
Tapio Kilpi
8 hovioikeudenneuvosta
asessori
9 viskaalia

Ma. notaari
Tarja Yli-Huikko
2 toimistosihteeriä

III OSASTO

Hovioikeudenlaamanni
Simo Simola
9 hovioikeudenneuvosta
asessori
7 viskaalia

Notaari
Tuula Hellman
2 toimistosihteeriä

IV OSASTO

Hovioikeudenlaamanni
Heikki Särkilä
8 hovioikeudenneuvosta
asessori
8 viskaalia

Notaari
Anja Savolainen
3 toimistosihteeriä

KANSLIAPÄÄLLIKKÖ
Jussi Virtanen

HALLINTOKANSLIA

1 hallintosihteeri
2 osastosihteeriä
2 toimistosihteeriä
7 virastomestaria
1 IT-suunnittelija

KIRJAAMO/ARKISTO

Kirjaaja
Nina Ovaska
Ma. apulaiskirjaaja
Heini Lappalainen
3 toimistosihteeriä

KIRJASTO

Kirjastonhoitaja-informaatikko
Pauliina Ruusu

4 hovioikeudenlaamannia
36 hovioikeudenneuvosta
4 asessoria
33 viskaalia

35 kansliahenkilökuntaa
5 notaaria
17 toimistosihteeriä

Hovioikeuden henkilökunta 1.4.2012

Antero Palaja	hovioikeuden presidentti
Tapio Kilpi	hovioikeudenlaamanni
Simo Simola	hovioikeudenlaamanni
Heikki Särkilä	hovioikeudenlaamanni
Riitta Jousi	hovioikeudenlaamanni
Jouko Nikula	hovioikeudenneuvos (vv.)
Allan Ahnger	hovioikeudenneuvos
Pirkko Mikkola	hovioikeudenneuvos
Peter Sandholm	hovioikeudenneuvos
Mariitta Lehmus	hovioikeudenneuvos
Lauri Vihervaara	hovioikeudenneuvos
Elise Suvanto	hovioikeudenneuvos
Maile Åkerberg	hovioikeudenneuvos
Saara Laapas	hovioikeudenneuvos
Mikko Suvanto	hovioikeudenneuvos
Raimo Kyllästinen	hovioikeudenneuvos
Ahti Ikola	hovioikeudenneuvos
Kim Fröman	hovioikeudenneuvos
Hannu Rimmanen	hovioikeudenneuvos
Jukka Uusitupa	hovioikeudenneuvos
Markku Nieminen	hovioikeudenneuvos
Riitta Sandholm	hovioikeudenneuvos
Sirpa Saarnilehto	hovioikeudenneuvos
Pentti Mäkinen	hovioikeudenneuvos
Salla-Maaret Keränen	hovioikeudenneuvos
Eeva Perho	hovioikeudenneuvos
Arto Suomi	hovioikeudenneuvos
Matti Jalava	hovioikeudenneuvos
Jouko Valtonen	hovioikeudenneuvos
Leena Virtanen-Salonen	hovioikeudenneuvos
Riitta Santo	hovioikeudenneuvos (vv.)
Seija Uitto	hovioikeudenneuvos
Kaarlo Mikkola	hovioikeudenneuvos
Marianne Salonen	hovioikeudenneuvos
Elise Mäki	hovioikeudenneuvos
Kai Kokko	hovioikeudenneuvos
Nina Porkka	hovioikeudenneuvos
Juha Laaksonen	määräaikainen hovioikeudenneuvos
Juha Karvinen	määräaikainen hovioikeudenneuvos
Lea Rosa Pohjola	määräaikainen hovioikeudenneuvos
Jussi Isotalo	määräaikainen hovioikeudenneuvos
Hannele Satopää	määräaikainen hovioikeudenneuvos
Elina Paasivirta	määräaikainen hovioikeudenneuvos

Jussi Virtanen	kansliapäällikkö
Leena Mikkonen	asessori (ma.)
Mika Herhi	asessori (ma.)
Kaarina Syysvirta	asessori (ma.)
Kari Lahdenperä	asessori (ma.)
Pekka Varjus	viskaali
Erkki Reijonen	viskaali
Anna-Liisa Autio	viskaali (vv.)
Pirjo Tammio	viskaali
Virpi Vuorinen	viskaali
Anne Laine	viskaali
Teija Vainiopää	viskaali
Katja Mäki	viskaali
Hanna Väliaho	viskaali
Nora Viikari	viskaali
Kirsti Avola	viskaali
Mika Koivunen	viskaali
Taina Martti	viskaali
Nina Wahlstedt	viskaali (vv.)
Merja Maunuksela	viskaali
Esko Junnila	viskaali
Christian Hirn	viskaali (vv.)
Juha Suvanto	viskaali
Camilla Mäkinen	viskaali
Valtteri Kartio	viskaali
Tiina Hirvonen	viskaali
Hanna Finne	viskaali
Liisa Hirvonen	viskaali
Minnimari Saari	viskaali (vv.)
Samuli Sillanpää	viskaali (vv.)
Juuso Lehtinen	viskaali
Jarmo Hannikainen	viskaali (vv.)
Peter Arvidsson	viskaali
Juho Angervo	viskaali (ma.)
Kalle Kalliokoski	viskaali (ma.)
Hanna Liippo	viskaali (ma.)
Pia Haga	viskaali (ma.)
Camilla Nissi	viskaali (ma./vv.)
Jenny Antila	viskaali (ma.)
Martta Plathin	viskaali (ma.)
Susanna Leppänen	viskaali (ma.)
Terhi Salo	viskaali (ma.)
Sakari Salminen	viskaali (ma.)
Mervi Kutvonen	viskaali (ma.)
Timo Hinkkanen	viskaali (ma.)
Stina Selander	viskaali (ma.)
Ilona Leinonen	viskaali (ma.)

Riitta Pakarinen	hallintosihteeri
Pirkko Leino	osastosihteeri
Sari Isotalo	osastosihteeri
Nina Ovaska	kirjaaja
Tarja Yli-Huikko	apulaiskirjaaja
Pauliina Ruusu	kirjastonhoitaja-informaatikko
Anja Savolainen	notaari
Tuula Hellman	notaari
Leena Lundelin	notaari
Anne Hiltunen	notaari
Merja Nauma-Ilo	notaari
Sampo Uusitalo	notaari (ma.)
Sirpa Kahela	IT-suunnittelija
Pertti Pasala	virastomestari
Marja-Leena Haavisto	virastomestari
Seppo Tuominen	virastomestari
Jouko Laine	virastomestari
Harri Grönvall	virastomestari
Risto Nila	virastomestari (vv.)
Ismo Montonen	virastomestari
Uri Seera	virastomestari (ma.)
Terttu Jansson	toimistosihteeri (50 %)
Aila Hietamies	toimistosihteeri (60 %)
Merja Harju	toimistosihteeri
Kaija Mäntymäki	toimistosihteeri
Aila Kotoneva	toimistosihteeri
Tiina Rinne	toimistosihteeri (80 %)
Minna Lahtinen	toimistosihteeri (80 %)
Sari Silén	toimistosihteeri (80 %)
Mervi Törö	toimistosihteeri
Ulla-Maija Groth	toimistosihteeri (vv.)
Ritva Blumberg	toimistosihteeri (55 %)
Ulla Vieru	toimistosihteeri
Annina Heikkinen	toimistosihteeri
Maarit Voutilainen	toimistosihteeri
Virpi Viitanen	toimistosihteeri
Heidi Harkas	toimistosihteeri
Anne Mattila	toimistosihteeri (ma.)
Elina Aaltonen	toimistosihteeri (ma.)
Brita Ilvonen	toimistosihteeri (60 %) (ma.)

vv. = virkavapaa
ma. = määräaikainen

Alioikeuksiin kohdistetusta valvonnasta

Hovioikeuslain 2 §:n 3 momentin mukaan hovioikeus muun ohella valvoo alaistensa tuomioistuinten toimintaa ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin havaitsemiensa epäkohtien poistamiseksi.

Hovioikeusasetuksen 23 §:n 1 momentin mukaan hovioikeuden työjärjestyksessä on määrättävä, miten alioikeuksien valvonta on suoritettava. Pykälän 2 momentin mukaan hovioikeuden on laadittava alioikeuden valvonnassa havaitsemistaan asioista kertomus, joka on toimitettava tiedoksi valtioneuvoston oikeuskanslerille ja eduskunnan oikeusasiamiehelle. Lisäksi hovioikeuden on ilmoitettava valtioneuvoston oikeuskanslerille tietoonsa tulleista seikoista, jotka saattavat johtaa virkasyytteen nostamiseen hovioikeudessa.

Turun hovioikeuden työjärjestyksen 40 §:n mukaan alioikeuksien valvonnan tarkoituksena on erityisesti seurata lainkäytön tasoa sekä oikeusperiaatteiden soveltamisen ja laintulkinnan yhdenmukaisuutta, asioiden jakautumista lainkäyttöhenkilökunnan kesken, käsittelyn joutuisuutta ja säädettyjen määräaikojen noudattamista sekä tuomioistuinharjoittelun järjestämistä. Työjärjestyksen 42 §:n mukaan hovioikeuden presidentti määrää jonkun hovioikeudenneuvoksen tai esittelijän määräaikaisena päätoimisesti tai muun työn ohella tarkastamaan alioikeuksien toimintaa. Kansliapäällikkö määrää tarvittavan avustavan henkilökunnan.

Alioikeuksien tarkastajana on presidentin 12.1.2004 antamalla määräyksellä toiminut tuosta lähtien viskaali Juha Karvinen. Tarkastajana toimiminen on otettu viskaalin muuta työvelvollisuutta alentavana seikkana huomioon siten, että tarkastajan työvelvollisuus lainkäyttöasioissa on ollut puolta pienempi kuin muilla viskaaleilla. Avustavaa henkilökuntaa ei ole vuoden 2011 tarkastustoiminnan aikana käytetty.

Työjärjestyksen 41 §:n mukaan tarkastaja tekee kuhunkin käräjäoikeuteen tarkastuskäynnin vähintään joka toinen vuosi. Vuodesta 2004 lähtien tarkastuskäynti on tehty jokaiseen käräjäoikeuteen joka vuosi. Vuonna 2011 tarkastuskäynnit on tehty seuraavasti:

Länsi-Uudenmaan käräjäoikeus	26.9. Lohja ja 27.9. Raasepori
Kanta-Hämeen käräjäoikeus	11.10. Forssa ja 12.10. Hämeenlinna
Ahvenanmaan käräjäoikeus	24.-25.10.
Pirkanmaan käräjäoikeus	14.-16.11.
Varsinais-Suomen käräjäoikeus	28.-29.11. Turku ja 1.12. Salo

Apulaisoikeuskansleri antaa vuosittain vastauksen hovioikeuden edelliseltä vuodelta antamaan kertomukseen. Apulaisoikeuskanslerin vastauksissa on perinteisesti todettu olevan syytä edelleen kiinnittää huomiota lainkäytännön yhtenäisyyteen ja käsittelyn joutuisuuteen. Lisäksi on mainittu jokin tai joitakin vuosikohtaisia erityisteemoja. Vastauksessaan hovioikeuden vuodelta 2010 antamaan kertomukseen apulaisoikeuskansleri lausui tällaisena teemana ensinnäkin sen, miten asioiden joutuisan käsittelyn seuranta ja valvonta on käräjäoikeuksissa järjestetty. Toiseksi apulaisoikeuskansleri lausui, että toimitilojen turvallisuutta koskevan tilanteen kehittymistä sekä henkilökunnan että asiakkaiden kannalta on syytä edelleen seurata.

Viimeksi mainittujen oikeuskanslerinvirastosta saatujen teemojen ohella tarkastaja käsitteli vuoden 2011 tarkastustoiminnassa erityisesti seuraavia seikkoja:

- asiamäärien muutokset ja käsittelyajat (Ilonan tilastojen + käräjäoikeuden tuoreemman tuntuman valossa)
- vanhojen juttujen kontrollointi; siinä tarkastaja otti edellisen vuoden tavoin vähän ennen tarkastuskäyntiä BO-tilastot sellaisista siviili- ja rikosasioista, jotka olivat tarkastuksen alkuun mennessä olleet vireillä yli 15 kuukautta, ja pyysi käräjäoikeutta toimittamaan tarkastajalle päiväkirjatulosteen kaikista tuollaisista asioista. Epäselvästi dokumentoiduista asioista samoin kuin asioista, joissa viivästykselle ei päiväkirjatulosteen mukaan näyttänyt olevan tuomioistuimesta riippumatonta syytä, keskusteltiin tarkastuskäynneillä.
- menettelytavat valitusasiakirjojen hovioikeuteen lähettämisessä (erityisesti lähetysviivästysten välttämisen näkökulmasta) sekä havaitut viiveet
- mahdolliset jatkokäsittelylupaan (OK 25 a luku) ja ennakkopäätösvalitukseen (OK 30 a luku) liittyvät seikat
- kanteenmuutokset, hakemuksen muutokset ja syytteen tarkistamiset/muuttamiset
- rikosasioiden yhteydessä esitetyt yksityisoikeudelliset vaatimukset
- yhdyskuntapalvelu
- ensikokemukset valvontarangaistuksesta (Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen käräjäoikeuksissa, muissa käräjäoikeuksissa tarkastaja kävi jo ennen lakimuutoksen voimaantuloa 1.11.2011)
- avustajiin liittyvät ongelmat (menettelytavat valmistelun yhteydessä, toiminta pääkäsittelyssä, tavoitettavuus ja yhteydenpitotavat ym.)
- auskultointi 1.1.2011 jälkeen

Ennen tarkastuskäyntejä ja tarkastuskertomuksen kirjoittamisen aikana tarkastaja hankki oikeusministeriön tietojärjestelmästä (ns. BO-raporteista) käräjäoikeus- ja tuomarikohtaisia tilastotietoja. Lisäksi oikeushallinnon intranetin kautta käytettävissä olevasta Ilona-portaalista saatavia tietoja on hyödynnetty tarkastustoiminnassa.

Tarkastaja on myös tutustunut kaikkiin hovioikeuden vuonna 2011 antamiin ratkaisuihin. Ratkaisujen suuren määrän (2 961 kappaletta, lukuun sisältyy 2 701 lopullisesti ratkaistun asian lisäksi ratkaisunumeroidut osaratkaisut) vuoksi valtaosassa ratkaisuja läpi käyminen on ollut silmäilynomaista, ja tarkemmin on tarkasteltu lähinnä sellaisia asioita, joissa hovioikeudessa esitetyistä vaatimuksista tai hovioikeuden perusteluista on ilmennyt viitteitä käräjäoikeuden menettelyn mahdolliseen virheellisyyteen tai puutteellisuuteen. Tarkemman tarkastelun kohteeksi on otettu myös asiat, jotka on palautettu käräjäoikeuteen, menetetyn määräajan palauttamista koskevat asiat, vapaudenmenetysvähennykseen käräjäoikeudessa liittyneitä puutteita sisältäneet asiat sekä asiat, joissa hovioikeudessa on muun ohella ollut kysymys yhdyskuntapalvelusta.

Hovioikeuden lainkäyttö-, hallinto- ja kansliahenkilökunta on lisäksi kiinnittänyt tarkastajan huomiota seikkoihin, joiden esille ottamista tarkastusten yhteydessä he ovat pitäneet tarpeellisena. Tarkastuskäyntien aikana käräjäoikeuksien henkilökunnat ovat ottaneet esille sellaisia menettelytapoja koskevia seikkoja, joilla on ollut yleisempääkin merkitystä hovioikeuspiirissä ja jotka ovat usein päätyneet mukaan käynnissä olleen tai seuraavan vuoden tarkastusteemoihin.

Tarkastuskäynneillä tarkastaja on käynyt keskusteluja käräjäoikeuden henkilökunnan kanssa. Yleensä tarkastuskäynti on aloitettu laamannin kanssa käydyllä keskustelulla ja siirrytty sen jälkeen käräjätuomareiden ja -viskaalien kuulemiseen, muutaman henkilön ryhmä kerrallaan. Notaarien kanssa on keskusteltu yleensä yhtenä ryhmänä. Henkilöstöryhmäkohtaisia

keskusteluja on käyty myös käräjäsihteereiden (suurimmissa käräjäoikeuksissa käräjäsihteereitä on yleensä kuultu useassa ryhmässä), summaaristen kanslian, hakemuskanslian, insolvenssikanslian, yleiskanslian, käräjäoikeuden hallinnossa työskentelevien henkilöiden ja haastemiesten kanssa. Eräissä tilanteissa tästä kuulemismenettelytavasta on poikettu. Esimerkiksi vuonna 2011 Varsinais-Suomen käräjäoikeuden Turun kanslian kansliahenkilökunnan kuuleminen toteutettiin aikaisemmista vuosista poiketen keräämällä lähiesimiehet yhtenä ryhmänä kuultaviksi. Kuulemiseen varattu aika on yleisimmin ollut tunti ryhmää kohden, joskus aikataulusyistä lyhempi. Varattu aika on useimmiten käytetty kokonaan ja jopa hieman ylitetty.

Tarkastuskertomus vuoden 2011 tarkastustoiminnasta ja siinä tehdyistä havainnoista valmistuu kevään 2012 aikana.