

Oikeusministeriö

Oikeushallinto-osasto, tuomioistuinyksikkö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

Viite: Oikeusministeriön oikeushallinto-osaston kirje 22.6.2011 OM 22/31/2007

LAUSUNNON ANTAMINEN

Oikeusministeriö on pyytänyt viitekirjeellään hovioikeudelta lausuntoa työryhmän ehdotuksesta tuomioistuinharjoittelua koskevaksi asetukseksi sekä ehdotuksesta käräjäoikeusasetuksen sekä virkavalaa ja virkavakuutusta sekä tuomarivalaa ja tuomarinvakuutusta koskevien asetusten muuttamiseksi (HE 278/2010 vp.).

Hovioikeus esittää lausuntonaan seuraavaa.

1. Aiemmat lausunnot

Hovioikeus viittaa:

- tuomioistuinharjoittelijan toimivallan muutoksia ja tuomioistuinharjoittelun laajentamista koskevien ehdotusten osalta 24.11.2010 antamaansa lausuntoon (Tuomioistuinharjoittelun kehittäminen. Oikeusministeriö, Mietintöjä ja lausuntoja 76/2010),

- *käräjänotaarin toimivallan aikaistamisen ja laajentamisen osalta tuomioistuinharjoittelijan toimivaltaa koskevaan, 18.8.2010 antamaansa lausuntoon (työryhmämietintö 58/2010) ja*

- tuomioistuinharjoittelun kehittämisen osalta 28.8.2009 antamaansa lausuntoon (työryhmämietintö OM 2009:5).

2. Hovioikeuden kannanotto

Pääasiallisesti hovioikeus hyväksyy ehdotuksen ja kannattaa siinä esitettyjä muutoksia. Hovioikeus kiinnittää kuitenkin huomiota seuraaviin näkökohtiin.

Tuomarivalan tai -vakuutuksen antaminen

Vaasan hovioikeudessa tuomarivalan tai -vakuutuksen antoi vuonna 2010 yhteensä 26 henkilöä. Työllistävää vaikutus ei näin ollen ole merkittävä. Osa tuomarivaloista ja -vakuutuksista otettiin vastaan hovioikeuspiirin käräjäoikeuksissa. Tilaisuudet järjestetään sopimuksen mukaan eikä hovioikeudessa ole varattu tähän tarkoitukseen erillisiä päiviä.

Pitkään perinteeseen viitaten hovioikeus kannattaa työryhmän esitystä myös tältä osin. Hovioikeus ei kuitenkaan näe periaatteellista estettä myöskään sille, että tuomarivala tai -vakuutus annettaisiin käräjäoikeudessa.

Varatuomarin arvonimen myöntäminen

Tuomioistuinharjoittelu voidaan 1.10.2011 lukien suorittaa osin myös hovi- tai hallinto-oikeudessa. Selvyyden vuoksi lienee perusteltua, että hovioikeus myöntää varatuomarin arvonimen jatkossakin.

Tuomioistuinharjoitteluun osoitettavat henkilöstöresurssit

Hovioikeus on jo lausunnossaan 24.11.2010 katsonut, että harjoitteluohjelman läpivienti hovioikeudessa vaatii lisäresursseja ja että uudistusta ei ole mielekäs panna täytäntöön ennen kuin uudistuksen vaatimat lisäresurssit on turvattu. Vaasan hovioikeus on myös ilmoittanut olevansa valmis toimimaan käräjantaarien harjoittelupaikkana, mikäli tuomioistuinharjoittelun laajentamiseen varataan riittävät resurssit myös hovioikeuksien osalta.

Hovioikeus uudistaa aiemman kantansa.

Olli Varila
presidentti

Lausunnon on valmistellut kansliapäällikkö Sirpa Virkkala.