

LEHDISTÖTIEDOTE

Varsinais-Suomen käräjäoikeus on tänään antamallaan tuomiolla, jossa kantajana on Janne Ahonen ja vastaajana Wallac Oy, vahvistanut, ettei työantajalla ollut oikeutta yksipuolisesti pidentää työntekijän säännöllistä työaikaa ja velvoittanut työnantajan korvamaan työntekijän 18.317,15 euron oikeudenkäyntikulut.

Asiassa on kysymys siitä, onko vastaajana olevalla työnantajalla ollut nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa oikeus yksipuolisella ilmoituksella pidentää kantajana olevan työntekijän työsuhteen ehtona ollutta työaikaa Teknologiateollisuuden ylempien toimihenkilöiden työehtosopimuksen määräyksen nojalla. Kyseinen työehtosopimuksen määräys on perustunut ns. Kiky-sopimukseen ja sen mukaan ylempien toimihenkilöiden vuosityöaikaa on pidennetty 24 tunnilla ansiotasoa muuttamatta.

Tässä tapauksessa kantajan työaika on perustunut sellaiseen sopimuksen veroiseen käytäntöön, joka rinnastuu työsuhteen työaikaehtoon ja jota on noudatettu kuten työsuhteen ehtoa eikä se ole määräytynyt työehtosopimuksen nojalla suoraan tai työsuhteen ehtojen nojalla viittauksen perusteella.

Vastaaja on katsonut, että sillä on ollut oikeus pidentää kantajan työaikaa työnantajaa velvoittavan ja työntekijän työtä sääntelevän työehtosopimuksen perusteella, koska etusijajärjestyksen vuoksi kyseisen normaalisitovan työehtosopimuksen määräykset ovat ensisijaisia työsuhteen ehtojen nojalla sovituihin ehtoihin nähden. Vastaaja on vedonnut myös siihen, että työehtosopimusosapuolilla on ollut oikeus työehtosopimuksella puuttua työsuhteen ehtoihin edullisemmussäännön estämättä myös niitä työntekijän kannalta heikentäen.

Työtuomioistuin on antanut asiassa käräjäoikeuden pyytämän lausunnon (TT 2019:74).

Asiassa annetun tuomion saa sähköpostilla pyytämällä (tanja.t.jarvenpaa@oikeus.fi).