

Yleisen edunvalvonnan kehittämistyöryhmä kokous 7/2020

Aika 7.10.2020 klo 9 -14.30

Kuultava Minna Sipola

HR hanke; rekrytointiprosessi ja riskienhallinta

Kuultiin oikeusapu- ja edunvalvontapiirien HR hankkeen projektipäällikkö Minna Sipolaa rekrytointiprosessista ja riskienhallinnasta.

Keskusteltavaksi kokoukseen tuotiin turvallisuusselvitysten ja/tai luottotietojen hankkiminen rekrytoitavista henkilöistä. Tällä hetkellä turvallisuusselvityksiä ei juurikaan tehdä, luottotietoja virkaan valitulta pyydetään joissakin toimistoissa. Kymenlaakson edunvalvontatoimistoon haetaan parhaillaan edunvalvontasihteeriä ja hakuilmoituksessa sanotaan: ”Virkaan valitun tulee esittää luottotiedot.”

Laki yksityisyyden suojasta työelämässä 759/2002 määrittää milloin tietoja voi hankkia. Ilman suostumusta kerättävät tiedot edellyttävät em. lain 5a §:ssä mainittua perustetta. DVV tarkastaa yksityiseksi edunvalvojaksi esitetyltä luottotiedot.

Keskustelu

- turvallisuusselvitykset suositeltavia ja niihin on tarpeelliset perusteet, mutta pelkona se, että viivästyttää virantäyttöä
- toivottaisiin perusmuotoista selvitystä, joka sisältää myös ulosotto- ja luottotiedot, mutta lain vaatimat kriteerit eivät näyttäisi riittävän kuin suppeaan selvitykseen
- luottotietojen pyytäminen on perusteltua, kun asiakkaan varoja käsitellään ja pääsy asiakasohjelmaan, jolla siirtoja voi tehdä
- toimitaanko lain edellyttämällä tavalla ilman välitöntä valvontaa; työryhmän mielestä kyllä, erilaisia riskienhallinnan tarkastuskeinoja on, mutta yleensä jälkikäteisiä, ei välittömiä ainakaan kaikki
- virantäytön yhteydessä saadut tiedot voivat muuttua viranhoidon jatkuessa eli eivät ole riskienhallinnan kannalta mitenkään riittävät, turvallisuusselvityksessä parempi tilanne, kun siinä on 5 vuoden nuhteettomuusseuranta
- miten toimitaan, jos tiedot ei kunnossa, onko irtisanomisperuste, voidaanko nimittää/jättää nimittämättä virkaan, koeaika voidaan aina määrätä virkasuhteessa, työsuhteessa sovitaan
- koeaikapurku mahdollinen, ei kuitenkaan saa tapahtua syrjivillä tai muutoin koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisilla perusteilla

- riskienhallinnan keinot eivät työryhmän mielestä ole valinnaisia selvitysten kanssa vaan osa samaa kokonaisuutta ja täydentävät toinen toisiaan, esim. omavalvontaa on jatkossa kehitettävä voimakkaasti, tämä lienee myös holhousviranomaisen näkemys tilintarkastuksen kehittämisen näkökulmasta.

Pankkiasiat

Käytiin läpi pankkikuluista saatuja vastuksia ja EOA:lle toimitettua selvitystä tältä osin. Vastauksissa toivotaan yhtenäistä kulurakennetta ja valtakunnallista kilpailua pankeille päämiesten pankkikuluista. Toiveet tulevat niistä toimistoista, joissa pankkien kanssa ei ole sopimusta ja joissa maksut näyttävät olevan korkeimmat. Useissa toimistoissa on päästy hyvin edullisiin sopimuksiin joko neuvottelemalla tai kilpailuttamalla. Työryhmässä nähtiin paljon haasteita valtakunnallisen kilpailun järjestämisessä jopa piiritasoisinkin. Olosuhteet vaihtelevat niin paljon alueittain ja pankeittain. Pankin verkosto, palvelun sujuvuus yms. tekijät määrittävät pankin valintaa, jos päämies ei ole valintaa tehnyt. Nähtiin, että toimistokohtainen pankin valinta ja kilpailuttaminen näyttäisi olevan kuitenkin paras vaihtoehto. Käytännössä niin on nytkin päästy parhaisiin/halvimpiin tuloksiin. Etenkin ne, joilla nyt jo kulu on esim. 2 €/kk pelkäävät, että kilpailu voisi viedä vain huonompaan tulokseen.

Työryhmän antamat aiheet (pl.kulut) pankkien kanssa käytävään keskusteluun:

- tunnistautuminen ja sen sujuvuus, kun kyse virasta ei yksityishenkilöstä
- yleiseltä edunvalvojalta on jopa vaadittu ns. rahanpesulomakkeen täyttämistä henkilökohtaisesti
- yleisen edunvalvojan henkilötietoja tallennettiin pankin ohjelmiin ja yhdistetään tämän henkilökohtaiseen asiointiin, tietävästi jouduttu keskustelemaan tietosuojanloukkaamisesta
- onko edunvalvoja valtuutettu/edustaja, mikä terminologia oikein
- päämiehen tunnistaminen esim. pankkikortin saamisen yhteydessä; aikaisemmin kortin on voinut saada edunvalvoja, joka toimittanut päämiehelle, nyt päämies pitää viedä konttoriin, joka voi olla kymmenien kilometrien päässä
- verkkopankkitunnukset/sopimus päämiehelle edelleen ongelmallista: edunvalvojaa vaaditaan sitoutumaan ja hyväksymään kaiken, mitä päämies tunnuksilla tekee
- sähköisen allekirjoituksen hyväksyminen.

DVV asioita

Elsa/Edvard viikkopalaverit on aloitettu ja kehitetään kokemusten perusteella toimiva tapa. Ensimmäisessä palaverissa käsiteltiin kuolinpesän osuuden merkitsemistä tileihin ja havaittiin, että puolin ja toisin oli monia näkemyksiä kirjaustavasta. Työryhmän ehdotus:

Kuolinpesän osakkuus syntyy perinnönjättäjän kuolinpäivänä. Osuuden arvo täsmentyy perunkirjoituksessa. Osuuden, vaikka sen arvo ei olisi tiedossa, tulee näkyä jo sen syntyvuoden tilinpidossa.

- Kutsu perunkirjoitukseen saatu =>avataan omaisuuteen arvolla 1. HUOM. Elsa/Edvard palaverissa 13.10. sovittu, että avataan arvolla 0.
- Kun perukirja saadaan, päivitetään arvo ja lisätään tosite.
- Tieto kuolemasta ja mahdollisesta perillisasemasta tulee muulla tavalla => tieto laitetaan toimenpiteisiin ja lisätieto asiasta =>kun saadaan täsmentävä tieto (perukirja), avataan omaisuuteen.
- Jos päämiehen valvonta on päättynyt ja lasku vuositilistä tulee edunvalvojalle sen jälkeen, kun hän on luovuttanut omaisuuden oikeudenomistajille, niin edunvalvonnasta tulisi toimittaa lasku eteenpäin tälle samalle henkilölle.

Muut asiat

- seuraava kokous 18.11.