

Turun hovioikeus  
Åbo hovrätt  
Toimintakertomus vuodelta 2020





## Sisällys

1. Presidentin katsaus .....	1
2. Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuus .....	4
3. Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus .....	5
3.1. Toiminnan tehokkuus .....	5
Saapuneiden asioiden ja annettujen ratkaisujen määrien kehitys .....	5
Pääkäsitteyt .....	7
Jatkokäsittelylupasäännösten soveltaminen .....	7
Käsittelyaika .....	8
Käräjäoikeuksien ratkaisujen pysyvyys .....	9
Valitusluvat ja hovioikeuden ratkaisujen pysyvyys .....	10
3.2. Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus .....	11
3.3. Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen .....	12
4. Sisäisen valvonnan arviointi .....	14
5. Hovioikeuden muu toiminta .....	15
Hallinto .....	15
Lausuntovaliokunnan lausunnot .....	15
Muut lausunnot .....	15
Hovioikeuden henkilökunnan osallistuminen koko hallinnon alaa koskevaan kehitystyöhön .....	15
Alioikeuksien tarkastus .....	16
Koulutus .....	16
Tuomioistuinharjoittelu .....	16
Muita tapahtumia ja tilaisuuksia .....	16
Yhteistyö .....	17
Turun hovioikeuden organisaatio 1.1.2020 .....	18
Hovioikeuden henkilökunta 31.12.2020 .....	19
6. Toimintakertomuksen hyväksyminen .....	22



# 1. Presidentin katsaus

Tuomioistuinten näkökulmasta vuosi 2020 alkoi merkittävällä muutoksella, kun Tuomioistuinvirasto aloitti toimintansa 1.1.2020. Viraston toiminta lähti rivakasti liikkeelle ja se kykeni varsin niukalla henkilöstöresurssilla tarjoamaan tuomioistuimille merkittävää tukea varsin yllättäväksi kääntyneen vuoden aikana.

Vuoden 2020 toimintaan vaikutti kaikilla yhteiskunnan aloilla määräävästi koronapandemia. Yllättävää ei siten ole, että pandemialla ja siitä suojautumisella oli merkittäviä vaikutuksia myös Turun hovioikeuden toimintaan. Vuoden alkupuolella saatujen huolestuttavien raporttien jälkeen Akatemiataloon tutustuvia ulkopuolisia vierailijoita ja vierailijaryhmiä ei enää voitu ottaa vastaan. Vuoden edetessä ohjeita henkilökunnan ja pääkäsittelyyn osallistuvien suojaamiseksi myös tarkennettiin ja kiristettiin. Hovioikeuden sekä hovioikeuden henkilökunnan resilienssi, eli kyky sietää yllättäviä tilanteita ja selviytyä niistä, osoittautui kuitenkin hyväksi. Uusia työmenetelmiä ja käytänteitä kehitettiin ja omaksuttiin nopealla aikataululla.

Keväällä 2020 pandemiatilanteeseen reagoitiin lisäämällä etätyötä ja siirtämällä painopistettä esittelystä ratkaistaviin asioihin. Kesälomakauden jälkeen tilanne pääkäsittelyasioiden osalta pitkälti normalisoitui, mutta kuitenkin niin, että pääkäsittelyissä käytettiin edelliseen vuoteen verrattuna huomattavasti enemmän etäyhteyksiä. Samalla matkakäräjien määrä väheni vuoden aikana merkittävästi.

Jo keväällä 2020 hovioikeudessa ryhdyttiin kaikissa muissa jutuissa paitsi jatkokäsittelylupa koskevilla jutuilla jakamaan oikeudenkäyntiaineisto kokoonpanon osallistuville sähköisesti. Syksyllä 2020 otettiin käyttöön myös sähköinen konseptikierto. Työtapojen muutokset tukivat osaltaan etätyöskentelyä ja edellyttivät koulutusta koko henkilökunnalle. Tästä selvitettiin kuitenkin hyvin, kiitos osaavien sisäisten kouluttajien.

Vuonna 2020 jälleen kolme hyvin kokenutta tuomaria siirtyivät eläkkeelle. Tuomioistuinviraston hyvin tervetullut linjanmuutos, jonka mukaan vapautuneet virat sai täyttää vakinaisesti, johti kuitenkin siihen, että aikaisimpinakin vuosina vapautuneet virat voitiin julistaa haettavaksi loppuvuodesta 2020. Näköpiirissä on siten normalisoituva tilanne, jossa hovioikeuden tuomareina toimivat, satunnaisia poikkeuksia lukuun ottamatta, vakinaisiin virkoihin nimitetyt henkilöt.

Johtuen edellä mainitusta linjanmuutoksesta, myös hovioikeuden esittelijänvirkojen vakinaiseen täyttämiseen voitiin ryhtyä. Määräaikaisten esittelijöiden rekrytointi oli kuitenkin myös vuonna 2020 hyvin vilkasta johtuen osittain käräjäoikeuksille myönnettyistä ylimääräisistä, pandemian hallintaan liittyvistä määrärahoista. Turussa oleva oikeudellinen keskittymä, joka käsittää oikeustieteellisen yliopisto-opetuksen ja Turussa toimivat isot tuomioistuimet, takaa kuitenkin sen, että rekrytointipohja on edelleen hyvä.

Myös monta kansliahenkilökunnan virkaa voitiin julistaa haettavaksi. Nämäkin virat ovat herättäneet laajaa kiinnostusta, ja hovioikeus on saanut virkoihin monta hyvää hakemusta.

Turun hovioikeuden toiminta lukuina kuvataan tarkemmin edempänä tässä kertomuksessa. Yleisellä tasolla voi kuitenkin todeta, että saapuvien asioiden määrä laski vuonna 2020 kaikissa hovioikeuksissa käräjäoikeuksien pandemiasta johtuneen hidastuneen läpivirtauksen vuoksi. Verrattuna muihin hovioikeuksiin Turun hovioikeuteen saapui kuitenkin edelleen eniten uusia asioita laskettuna per jäsen.

Lasku saapuvien asioiden määrässä johti siihen, että hovioikeus ei ratkaistujen asioiden osalta voinut saavuttaa syksyllä 2019 asetettua ratkaisutavoitetta. Syksyn 2020 tulosneuvotteluissa asetetun korjatun

ratkaisutavoitteen hovioikeus sen sijaan ylitti. Annettujen ratkaisujen määrä ylitti myös hovioikeuteen saapuneiden uusien asioiden määrän. Muihin hovioikeuksiin verrattuna Turun hovioikeudessa ratkaistiin eniten asioita ja annettiin eniten ratkaisuja laskettuna per jäsen. Tästä huolimatta hovioikeudessa oli vuoden lopussa edelleen eniten ratkaisematta olevia asioita laskettuna per jäsen yhdessä Helsingin hovioikeuden kanssa. Vaikka Turun hovioikeus on hyvin tehokas, vireillä olevien asioiden lukumäärä on edelleen pysynyt korkeana.

Pääkäsittelyssä käsiteltiin vajaat 25 % asioista. Verrattuna vuoteen 2019 pääkäsittelyjen lukumäärä laski noin 5 % ja niihin käytetty tuntimäärä noin 20 %. Matkakäräjillä Tampereella ja Maarianhaminassa käsiteltiin 22 asiaa, eli vain kolmasosa vuoden 2019 määrästä. Maan ruotsin kielellä käsiteltävistä ja ratkaistavista muutoksenhakuasioista valtaosa käsiteltiin edelleen Turun hovioikeudessa.

Keskimääräinen käsittelyaika ylitti Turun hovioikeudessa maan keskiarvon. Pääkäsittelyssä ratkaistavien asioiden osalta käsittelyaika oli Turun hovioikeudessa kuitenkin hieman lyhyempi kuin toisessa suuressa hovioikeudessa, Helsingin hovioikeudessa.

Tuomioistuinlain 9 luvun 4 §:n 1 momentin nojalla tuomari on velvollinen ylläpitämään ja kehittämään laintuntemustaan, oikeudellista osaamistaan ja ammattitaitoaan. Elinikäinen oppiminen koskee tietenkin myös hovioikeuden muita työntekijöitä. Vuoden 2020 aikana hovioikeudessa hyödynnettiin koulutuksissa pääosin etä- ja verkko-opiskelua. Ammatillisen koulutuksen lisäksi panostettiin hovioikeudessa vuonna 2020 edelleen sähköisten työvälineiden hallintaa tukevaan koulutukseen.

Hovioikeus on vuonna 2020 vallinneissa olosuhteissa saavuttanut hyvän tuloksen. Tästä haluan esittää koko henkilökunnalle parhaimmat kiitokset. Samalla esitän hovioikeuden puolesta kiitokset hyvästä yhteistyöstä hovioikeuden tuomiopiirin käräjäoikeuksille ja muille sidosryhmille.

Kenneth Nygård  
hovioikeuden presidentti

## **Presidentens översikt**

Ur domstolarnas synvinkel började år 2020 med en betydande förändring då Domstolsverket inledde sin verksamhet 1.1.2020. Domstolsverket inledde raskt sitt arbete och kunde trots en blygsam personalresurs stöda domstolarna under ett år fyllt av överraskningar.

Verksamheten år 2020 påverkades inom alla samhällssektorer starkt av Coronapandemin. Det är därför inte förvånande att pandemin och skyddet mot den också hade betydande effekt på Åbo hovrätts verksamhet. Efter oroande rapporter i början av året kunde utomstående besökare eller besöksgrupper inte längre tas emot för att bekanta sig med Akademihuset. Under årets gång specificerades och skärptes också riktlinjerna för att skydda personalen och de som deltog i huvudförhandlingarna. Hovrättens och hovrättspersonalens resiliens - det vill säga förmågan att tolerera och hantera oväntade situationer – visade sig dock vara god. Nya arbetsmetoder och förfaranden utvecklades och togs snabbt i bruk.

Under våren 2020 utgjorde ett ökat distansarbete en reaktion på pandemisituationen samtidigt som fokus flyttades till ärenden som kunde avgöras på föredragning. Efter sommarens semesterperiod normaliserades situationen långt beträffande huvudförhandlingarna med dock så att i huvudförhandlingarna användes betydligt oftare fjärruppkopplingar än föregående år. Samtidigt minskade antalet reseting kännbart under året.

Redan under våren 2020 övergick hovrätten, förutom i de ärenden som gällde tillstånd till fortsatt handläggning, att i elektronisk form distribuera rättegångsmaterialet till domstolens sammansättning. Under hösten 2020 infördes även en elektronisk konceptcirkulation. De förändrade arbetsprocesserna

stödte för sin del möjligheterna att utföra distansarbete och krävde utbildning för hela personalen. Detta lyckades dock väl tack vare skickliga interna skolare.

År 2020 beviljades igen tre erfarna domare pension. Domstolsverkets mycket välkomna policyändring, som innebar att det blev möjligt att tillsätta de vakanta tjänsterna permanent, innebar dock att också de tjänster som blivit vakanta under tidigare år i slutet av år 2020 kunde förklaras lediga att sökas. En normaliserad situation där personer som utnämns till fasta tjänster, med tillfälliga undantag, verkar som domare i hovrätten, befinner sig därför inom synhåll.

På grund av ovannämnda policyändring kunde också en tillsättning av de vakanta tjänsterna som föredragande vid hovrätten inledas. Rekryteringen av föredragande för viss tid var dock mycket stor också under 2020, delvis på grund av de extra medel för pandemihanteringen som tilldelats tingsrätterna. Det rättsliga kluster som finns i Åbo och som består av den juridiska universitetsutbildningen och de i Åbo verksamma stora domstolarna, garanterar dock att rekryteringsbasen är god.

Även många tjänster inom kanslipersonalen kunde samtidigt förklaras lediga att sökas. Också dessa tjänster har väckt stort intresse och hovrätten har erhållit många bra tjänsteansökningar.

Åbo hovrätts verksamhet presenteras i siffror senare i denna berättelse. På ett allmänt plan kan dock konstateras att antalet inkommande ärenden under år 2020 minskade i alla hovrätter, på grund av den av pandemin minskade genomströmningen i tingsrätterna. Jämfört med de övriga hovrätterna, inkom dock till Åbo hovrätt fortfarande flest nya ärenden räknat per ledamot.

Minskningen i antalet inkomna ärenden resulterade i att hovrätten inte kunde nå det resultatmål som hösten 2019 sattes för de avgjorda ärendena. Hovrätten överskred däremot det reviderade resultatmålet som uppsattes vid resultatförhandlingarna hösten 2020. Antalet givna avgöranden översteg även antalet inkomna nya ärenden. Jämfört med de övriga hovrätterna avgjordes i Åbo Hovrätt, räknat per ledamot, flest ärenden och gavs flest avgöranden. Trots detta hade hovrätten i slutet av året, tillsammans med Helsingfors hovrätt, det största antalet oavgjorda ärenden räknat per ledamot. Även om Åbo hovrätt är mycket effektiv har antalet anhängiga ärenden förblivit högt.

Något under 25 % av ärendena handlades i huvudförhandling. Jämfört med år 2019 sjönk antalet huvudförhandlingar med ca. 5 % och den till dem använda tiden ca. 20 %. Vid reseting i Tammerfors och i Mariehamn handlades 22 ärenden eller således bara en tredjedel av antalet ärenden år 2019. Majoriteten av de besvärärenden som i hovrätterna handläggs på svenska, handlades fortsättningsvis i Åbo hovrätt.

Den genomsnittliga handläggningstiden översteg i Åbo hovrätt riksgenomsnittet. Beträffande de ärenden som avgjordes i huvudförhandling var handläggningstiden i Åbo hovrätt dock något kortare än i den andra stora hovrätten, Helsingfors hovrätt.

Med stöd av domstolagens 9 kap. 4 § 1 mom. ska en domare upprätthålla och utveckla sin lagkunskap, sitt juridiska kunnande och sin yrkesskicklighet. Livslångt lärande gäller naturligtvis också hovrättens övriga personal. Under år 2020 utnyttjades vid hovrätten huvudsakligen distans- och nätbaserad undervisning i fortbildningen. Förutom i fackmässig utbildning satsades det i hovrätten år 2020 fortfarande på utbildning till stöd för användande av elektroniska arbetsredskap.

Hovrätten har under rådande omständigheter år 2020 uppnått ett gott resultat. För detta vill jag framföra ett stort tack till hela personalen. Samtidigt framför jag också för hovrättens del vårt tack till hovrättsdomkretsens tingsrätter och övriga samarbetspartner för ett gott samarbete.

Kenneth Nygård  
Hovrättspresident

## **2. Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuus**

Tuomioistuinten ja siten myös hovioikeuden tehtävänä voidaan sanoa olevan oikeus- ja yhteiskuntarauhan turvaaminen. Hovioikeuden on ratkaistava sen tutkittavaksi saatetut riita- ja rikosasiat oikein. Hovioikeuden on lisäksi huolehdittava siitä, että sen toimintatavat ja hovioikeudessa noudatettava menettely täyttää oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin vaatimukset. Tämä tarkoittaa muun muassa sitä, että hovioikeus toimii tehokkaasti, toimintavuoden aikana on ratkaistava riittävä määrä asioita kohtuullisessa ajassa ja että asianosaisia, heidän asiamiehiään ja muita hovioikeusprosessissa esiintyviä henkilöitä kohdellaan asianmukaisella tavalla. Hyvään hallintoon sisältyvän palveluperiaatteen mukaisesti hovioikeudessa asioivien on saatava mahdollisimman laadukasta palvelua.

Hovioikeuden käytettävissä ei ole tietoa siitä, miten sen toiminnan onnistumista voidaan arvioida kaikissa edellisessä kappaleessa mainituissa asioissa. Hovioikeudessa ei esimerkiksi ole tehty tutkimusta siitä, millaista asianosaisten tai heidän asianajajiensa kohtelu on ollut ja miten hyvin hovioikeudessa asioineita henkilöitä on palveltu. Hovioikeuden käytettävissä olevat tiedot kuvaavat paremmin toiminnallista tehokkuutta ja tuottavuutta kuin toiminnan suoranaista yhteiskunnallista vaikuttavuutta.

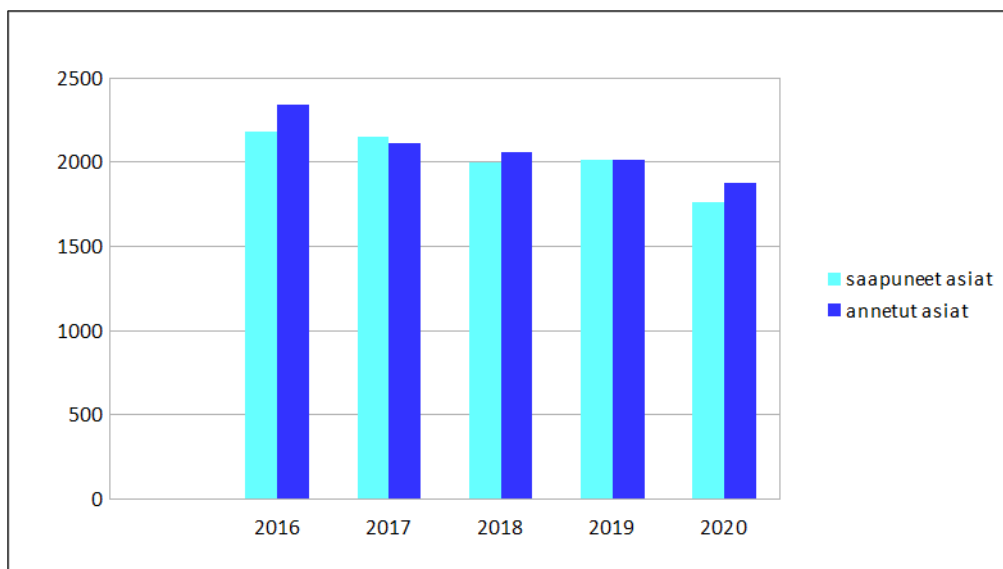
Hovioikeuden toiminnan vaikuttavuutta voidaan arvioida seuraavassa jaksossa - Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus - olevien tietojen perusteella. Erityisesti viitataan tulostavoitteen saavuttamista, ratkaistujen asioiden lukumäärää, käsittelyaikoja, käräjäoikeuksien tuomioiden muuttumista hovioikeudessa sekä valituslupahakemusten määrää ja hovioikeuden tuomioiden muuttumista korkeimmassa oikeudessa koskeviin tietoihin.



### 3. Hovioikeuden toiminnan tuloksellisuus

#### 3.1. Toiminnan tehokkuus

##### Saapuneiden asioiden ja annettujen ratkaisujen määrien kehitys



Vuosina 2016-2020 saapuneiden asioiden, annettujen ratkaisujen ja siirtyneiden asioiden toteutuneiden määrien vertailu tavoitteeksi asetettuihin lukuihin. Vuodelle 2020 sovitun suunnitelman tavoitteita on laskettu vuoden 2021 tulosneuvotteluiden yhteydessä Covid-19 -epidemiasta johtuen.

	Saapuneet asiat		Annetut ratkaisut		Siirtyneet asiat	
	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut	tavoite	toteutunut
<b>2020</b>	1 750	1 761	1 850	1 875	879	959
<b>2019</b>	1 950	2 017	2 000	2 016	1 237	1 079
<b>2018</b>	2 300	2 000	2 150	2 060	1 345	1 078
<b>2017</b>	2 300	2 153	2 070	2 110	1 584	1 137
<b>2016</b>	2 450	2 185	2 250	2 340	1 586	1 095

Saapuneiden asioiden jakauma vuosina 2016-2020:

Saapuneet asiat	2016	2017	2018	2019	2020
- riita	592	549	466	549	435
- rikos	1 418	1 452	1 405	1 334	1 204
- muut (ulosotto-, hakemus ym.)	175	152	129	134	122
<b>Yhteensä</b>	<b>2 185</b>	<b>2 153</b>	<b>2 000</b>	<b>2 017</b>	<b>1 761</b>

Hovioikeuteen vuonna 2020 saapuneista asioista rikosjuttuja oli 68,4 % ja riita-asioita 24,7 %. Vuoteen 2019 verrattuna rikosjuttujen osuus lisääntyi 2,3 prosenttiyksiköllä ja riita-asioiden osuus vähentyi 2,5 prosenttiyksiköllä.

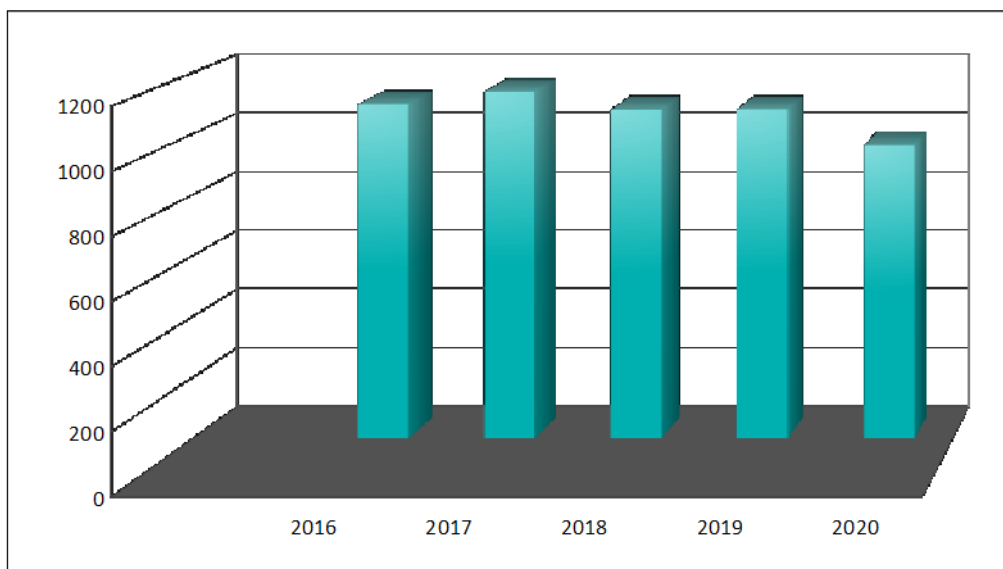
Saapuneet asiat tuomioistuimittain ja asiaryhmittäin vuonna 2020.

E = virkasyyteasia  
H = hakemusasia  
R = rikosasia  
S = siviiliasia  
U = ulosottoasia

	E	H	R	S	U	Yht
Kanta-Hämeen kärjäoikeus		8	134	60		202
Länsi-Uudenmaan kärjäoikeus				1		1
Pirkanmaan kärjäoikeus		9	653	184	32	878
Turun hovioikeus		24				24
Varsinais-Suomen kärjäoikeus		13	376	172	22	583
Ålands tingsrätt			41	18		59
Muita	5	9				14
<b>Kaikkiaan</b>	<b>5</b>	<b>63</b>	<b>1 204</b>	<b>435</b>	<b>54</b>	<b>1 761</b>

Hovioikeuteen saapuneista asioista Pirkanmaan kärjäoikeudesta tulleita oli 49,9 prosenttia ja Varsinais-Suomen kärjäoikeudesta 33,1 prosenttia. Ruotsinkielisiä asioita saapui 70 kappaletta eli 4,0 prosenttia hovioikeuteen tulleista asioista.

Vuoden lopussa antamatta olevien asioiden määrän kehittyminen vuosina 2016-2020:



## Pääkäsittelyt

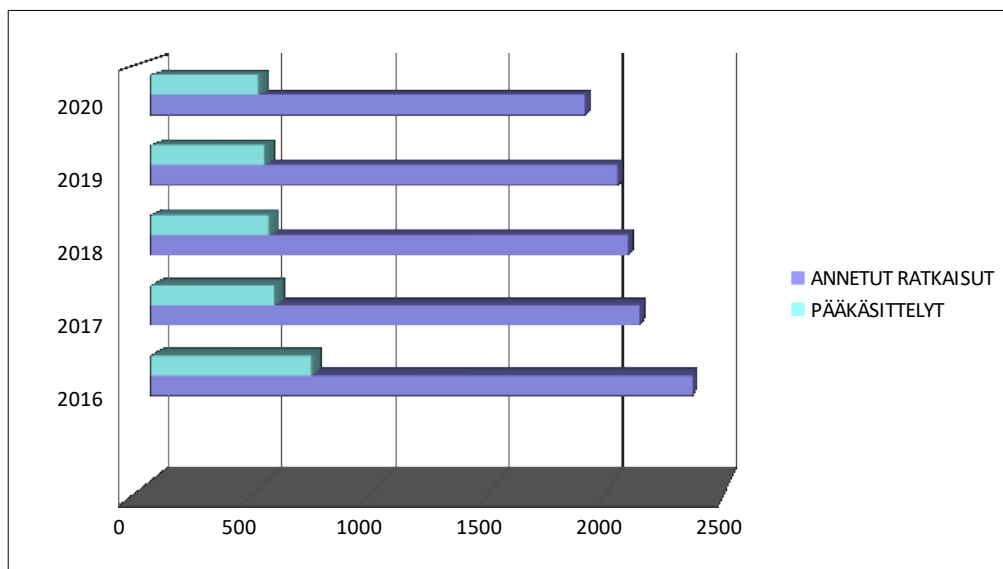
Pääkäsittelyjä pidettiin kertomusvuonna 464 kpl. Arvio oli 450 pääkäsittelyä.

Esittelystä ja pääkäsittelyssä ratkaistujen asioiden määrät sekä pääkäsittelyihin käytetyt tunnit vuosina 2016-2020:

Ratkaistu	2016	2017	2018	2019	2020
- esittelystä	1 648	1 583	1 548	1 544	1 404
- pääkäsittelyssä	692	525	512	472	470
- annettu ratkaisuja	2 340	2 110	2 060	2 016	1 875
Pääkäsittelyjen aika (h)	2 212	2 234	1 930	2 095	1 674

Annetuista asioista pääkäsittelyssä ratkaistiin vuonna 2016 30 %, vuonna 2017 25 %, vuonna 2018 25 %, vuonna 2019 24 % ja vuonna 2020 25 %.

Pääkäsittelyiden ja annettujen ratkaisujen suhde vuosina 2016-2020:



## Jatkokäsittelylupasäännösten soveltaminen

Jatkokäsittelylupasäännösten soveltaminen annetuissa asioissa vuonna 2020:

Jatkokäsittelylupasäännökset soveltuneet kokonaan tai osittain	Jatkokäsittelylupasäännökset eivät ole soveltuneet	Lupa evätty
1500	373	669

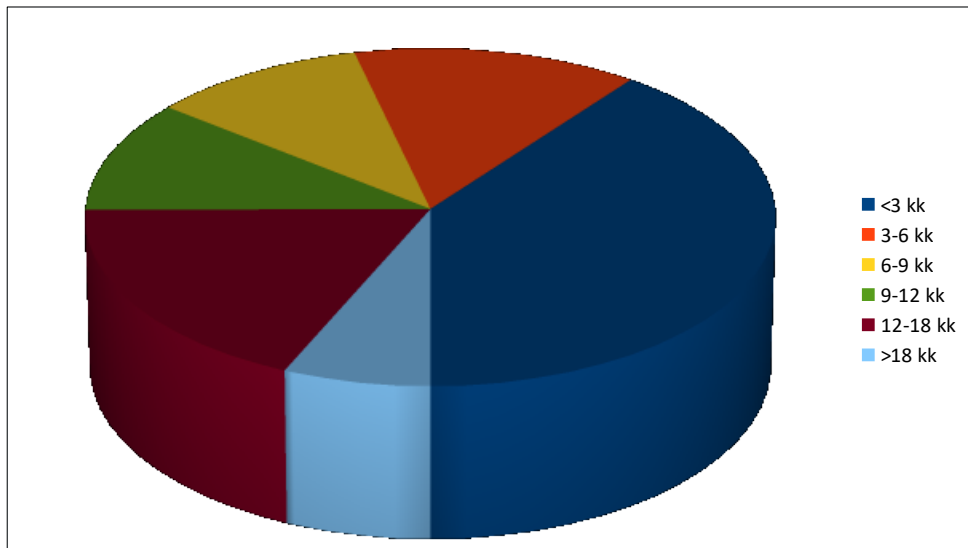
## Käsittelyaika

Tavoitteena oli, että esittelystä ratkaistavien asioiden keskimääräinen käsittelyaika on 5,2 kuukautta (toteutunut 5,0). Asioissa, joissa ei myönnetä jatkokäsittelylupaa, hovioikeuden tavoitteena oli, että keskimääräinen käsittelyaika on 2,0 kuukautta (toteutunut 2,0). Pääkäsittelyssä ratkaistavien asioiden osalta hovioikeuden tavoitteena oli, että keskimääräinen käsittelyaika on 13,5 kuukautta (toteutunut 13,7).

Asioiden keskimääräinen käsittelyaika asiaryhmittäin vuosina 2016-2020:

Diaari-ryhmä	kpl	Keskimääräinen käsittelyaika
<b>2020</b>		
E	2	1,3 kk
H	69	3,3 kk
R	1 307	7,4 kk
S	451	7,7 kk
U	46	3,3 kk
<b>Yhteensä</b>	<b>1 875</b>	<b>7,2 kk</b>
<b>2019</b>		
E	1	7,0 kk
H	70	3,4 kk
R	1 346	6,5 kk
S	540	6,3 kk
U	59	3,4 kk
<b>Yhteensä</b>	<b>2 016</b>	<b>6,3 kk</b>
<b>2018</b>		
E	0	
H	66	3,6 kk
R	1 402	6,2 kk
S	519	6,9 kk
U	73	3,3 kk
<b>Yhteensä</b>	<b>2 060</b>	<b>6,2 kk</b>
<b>2017</b>		
E	2	5,7 kk
H	83	3,4 kk
R	1 410	5,9 kk
S	549	6,4 kk
U	66	2,9 kk
<b>Yhteensä</b>	<b>2 110</b>	<b>5,8 kk</b>
<b>2016</b>		
E	2	3,9 kk
H	84	2,8 kk
R	1 478	6,3 kk
S	676	7,0 kk
U	100	2,8 kk
<b>Yhteensä</b>	<b>2 340</b>	<b>6,3 kk</b>

Asioiden keskimääräinen käsittelyaika havainnollistettuna (vuosi 2020):



### Käräjäoikeuksien ratkaisujen pysyvyys

Käräjäoikeuksien ratkaisujen pysyvyys vuonna 2020 annetuista ratkaisuista ratkaisustunnoittain:

Esittelyasioissa käräjäoikeuden ratkaisua on muutettu perustelujen ja lopputuloksen osalta 18,7 %:ssa, ei ole muutettu tai muutettu vain perusteluja 17,1 %:ssa ja jatkokäsittelylupaa ei ole myönnetty 47,3 %:ssa asioista. Käräjäoikeuteen on palautettu uudelleenkäsiteltäväksi 2 % asioista.

Pääkäsittelyasioissa käräjäoikeuden ratkaisua on muutettu 47,9 %:ssa, ei ole muutettu tai muutettu vain perusteluja 45,5 %:ssa asioista.

Muita ratkaisun lopputuloksia ovat mm. ”tutkimatta”, ”vahvistettu sovinto” ja ”jäänyt sillensä”. Näiden prosentuaalinen osuus on vähäinen.

## Valitusluvut ja hovioikeuden ratkaisujen pysyvyys

Korkein oikeus on vuonna 2020 antanut valitusluvan 26 hovioikeuden ratkaisemassa asiassa. Valituslupahakemuksia on hylätty 297. Kertomusvuonna korkein oikeus on antanut ratkaisun 29 asiassa. Hovioikeuden ratkaisu on muutettu 5 asiassa, kumottu 6 asiassa, kumottu ja palautettu hovioikeuden tutkittavaksi 8 asiassa. Hovioikeuden ratkaisua ei ole muutettu 10 asiassa.

Korkeimmalle oikeudelle tehdyt valituslupapyyntöet vuosina 2016-2020 Turun hovioikeuden osalta:

Rikos (R) ja riita (S)

	Annetut asiat	Valituslupaa pyydetty	Osuus annetuista
<b>2020</b>			
R	1 307	163	12,5%
S	451	107	23,7%
Muut	117	17	14,5%
<b>Yhteensä</b>	<b>1 875</b>	<b>287</b>	<b>15,3%</b>
<b>2019</b>			
R	1 346	206	15,3%
S	540	133	24,6%
Muut	130	37	28,5%
<b>Yhteensä</b>	<b>2 016</b>	<b>376</b>	<b>18,7%</b>
<b>2018</b>			
R	1 401	227	16,2%
S	520	134	25,8%
Muut	139	36	25,9%
<b>Yhteensä</b>	<b>2 060</b>	<b>397</b>	<b>19,3%</b>
<b>2017</b>			
R	1 410	229	16,2%
S	549	149	27,1%
Muut	151	34	22,5%
<b>Yhteensä</b>	<b>2 110</b>	<b>412</b>	<b>19,5%</b>
<b>2016</b>			
R	1 478	198	13,4%
S	676	181	26,8%
Muut	186	36	19,4%
<b>Yhteensä</b>	<b>2 340</b>	<b>415</b>	<b>17,7%</b>

### 3.2. Toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus

Hovioikeuden toiminnan taloudellisuus ja tuottavuus vuosina 2016-2020:

	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Toimintamääräraha (€)</b>					
myönnetty	8 103 500	7 781 800	8 125 000	7 716 200	8 169 000
siirtyneet ed. vuodelta	415 697	443 108	166 061	464 846	183 634
käytetty	8 076 089	8 058 847	7 826 215	7 997 412	8 049 722
siirtyneet seur. vuodelle	443 108	166 061	464 846	183 634	302 912
<b>Henkilöstömäärä (htv)</b>	101,0	98,7	96,7	96,8	98,7
<b>Annetut asiat</b>	2 340	2 110	2 060	2 016	1 875
<b>Taloudellisuus*</b>					
tavoite	1 617	1 757	1 629	1 706	1 709
toteutunut	1 538	1 740	1 722	1 874	1 933
<b>Tuottavuus*</b>					
tavoite	52	47	51	49	49
toteutunut	52	47	47	44	42

\*)

Taloudellisuus = toimintamenot/työmäärä

Tuottavuus = työmäärä / htv

Laskennan perusteena on työmäärä, jossa on otettu painokertoimien avulla huomioon asiaryhmien välinen työmääräero.

### 3.3. Henkisten voimavarojen hallinta ja kehittäminen

#### Henkilöstö

Keski-ikä henkilöstöryhmittäin 31.12.2020 virkatilanteen perusteella laskettuna

<b>Vakinaiset viranhaltijat</b>	
Hovioikeudenlaamannit (1)	Otanta liian pieni
Hovioikeudenneuvos T14 (22)	57 vuotta 8 kuukautta
Hovioikeudenneuvos T12 (8)	52 vuotta 0 kuukautta
<b>Tuomareiden keski-ikä on</b>	<b>56 vuotta 7 kuukautta</b>
Esittelijät (14)	42 vuotta 3 kuukautta
Kansliahenkilökunta (27)	51 vuotta 6 kuukautta
<b>Määräaikaiset virkamiehet</b>	
Hovioikeudenneuvos T12 (7)	39 vuotta 2 kuukautta
Asessorit (6)	37 vuotta 2 kuukautta
Esittelijät (27)	33 vuotta 6 kuukautta
Kansliahenkilökunta (5)	33 vuotta
<b>Johtoryhmä</b>	
Johtoryhmä (6)	59 vuotta 2 kuukautta

Koko henkilöstön keski-ikä on 45 vuotta 5 kuukautta. T12 palkkaluokan hovioikeudenneuvosten, esittelijöiden ja kansliahenkilökunnan keski-ikä on laskenut.

Hovioikeus seuraa henkilökunnan sairauspoissaoloja yhdessä Terveystalon kanssa neljännesvuosittain otetuilla tilastoilla. Työterveyslääkäri ja työterveyshoitaja sekä kansliapäällikkö pitävät seurantakokouksia kaksi kertaa vuodessa. Seurantakokouksissa on todettu, että tilanne on työterveyden osalta yleisesti ottaen hyvä.

Hovioikeus on ottanut käyttöön henkilöstön työssäjaksamista tukeakseen ePassin, johon sisältyy liikunta- & kulttuurietu sekä lounasetu. Syksyllä järjestettiin tuoliyoga-tunti kerran viikossa erityisesti istumatyön aiheuttaman rasituksen vähentämiseksi.

#### Henkilöstön kehittäminen

Koulutusyhteistyö Turun yliopiston kanssa on jatkunut, vaikka useita koulutuksia onkin peruutettu Covid-19 -epidemian takia. Myös hovioikeuden järjestämä ruotsin kielen opetus jäi tauolle. Koulutuksen painopiste olikin erityisesti Tuomioistuinviraston järjestämissä sähköisiä työmenetelmiä koskeissa webinaareissa, joihin henkilökunta osallistui skype-yhteydellä. Lainkäyttöhenkilökunta osallistui myös kahteen Heldtin stipendiraastosäätiön järjestämään koulutukseen yhdessä Varsinais-Suomen kärjäoikeuden kanssa sekä Turun yliopiston ja oikeusministeriön järjestämään täydennyskoulutukseen. HAUS kehittämiskeskus Oy:ltä tilattiin yhdessä Turun hallinto-oikeuden ja Varsinais-Suomen kärjäoikeuden kanssa koulutus esimiestehtävissä toimiville. Hovioikeudesta koulutukseen osallistuivat apulaisosastonjohtajat, kansliapäällikkö ja kansliahenkilökunnan lähiesimiehet.



## Muutokset viranhaltijoiden osalta

Hovioikeudenneuvos Hannele Satopäälle ja hovioikeudenneuvos Pirjo Tammiolle myönnettiin ero 1.2.2020 lukien ja hovioikeuden esittelijä Taina Martille 1.10.2020 lukien. Eläkkeelle siirtyivät 1.2.2020 lukien ylivirastomestari Pertti Pasala ja 1.9.2020 lukien lainkäyttösihteeri Merja Harju.

Hovioikeudenneuvokset Anne Laine ja Virpi Vuorinen nimitettiin hovioikeudenneuvoksen T14 virkaan 1.6.2020 lukien ja määräaikainen hovioikeudenneuvos, hovioikeuden esittelijä Esko Junnila sekä vanhempi oikeussihteeri Essi Kinnunen hovioikeudenneuvoksen T12 virkaan 1.6.2020 lukien.

Hovioikeuden esittelijät Pia Haga nimitettiin 1.1.2020 lukien ja Johannes Koskenniemi 1.12.2020 lukien oikeussihteerin virkaan.

Tuomarikoulutettavana asessorina 1.9.2020 aloittivat ma. hovioikeuden esittelijä Emmi Koiranen ja ma. hovioikeuden esittelijä Miia Ylikulju.

Hovioikeuden esittelijän virkaan nimitettiin 1.3.2020 lukien asessori Sanna Mäkelä, asessori Anna-Kaisa Byman, asessori Helena Virtanen, ma. käräjätuomari, hovioikeuden esittelijä Riku Äärimaa ja ma. oikeussihteeri Johannes Koskenniemi.

Kirjaajan Y14 virkaan nimitettiin 1.4.2020 lukien tradenomi Katri Snellman.

Mervi Törön ja Annina Heikkisen lainkäyttösihteerin Y9 virat muutettiin 1.11.2020 lukien erityissihteerin Y10 viroiksi.

Ylivirastomestarin Y9 virkaan nimitettiin 1.3.2020 lukien Petri Heliander.

Lainkäyttösihteerin Y9 virkaan nimitettiin 1.4.2020 lukien tradenomi Ferdane Sejdiu.



*Pääkäsitely Turun hovioikeudessa syksyllä 2020. Kuvassa vasemmalta: hovioikeudenneuvokset Matti Kolehmäinen ja Mervi Kutvonen, asessori Emmi Koiranen sekä hovioikeuden esittelijä Anna-Erika Mäkitalo.*

## 4. Sisäisen valvonnan arviointi

Virastot vastaavat itse toimintaansa koskevasta sisäisestä valvonnasta.

Hovioikeuden sisäiseen valvontaan osallistuu yleisesti ottaen hovioikeuden koko organisaatio. Valvonnan keinoja ovat muun muassa tarkoituksenmukaisten toimintamenetelmien ja asianmukaisen työnjaon omaksuminen, määrärahojen käytön kontrollointi, tulostavoitteen toteutumisen, asioiden käsittelyn etenemisen ja käsittelyaikojen seuraaminen sekä koulutus ja tiedonkulku. Yksittäiset lainkäyttöratkaisut ovat sidottuja lakiin ja päätökset tehdään voimassaolevia säännöksiä noudattaen. Hovioikeuden toiminta, toimintatavat ja hallinnolliset menettelyt perustuvat niitä koskeviin säädöksiin, hovioikeuden työjärjestykseen ja sisäisiin ohjeisiin. Talouden laillisuuden ja tuloksellisuuden varmistamiseksi hovioikeus noudattaa oikeusministeriön taloussääntöä.

Hovioikeus kävi lokakuussa 2019 viimeisen kerran oikeusministeriön kanssa tulosneuvottelut, joissa sovittiin vuoden 2020 tulostavoitteet. Tulevina vuosina tulosneuvottelut käydään Tuomioistuinviraston kanssa. Tulostavoite jaetaan osastoille ja sen toteutumista seurataan. Tulostavoitteen toteutumista valvoo presidentti ja sitä seurataan johtoryhmässä sekä osastojen kokouksissa. Hovioikeus valvoo lisäksi jatkuvasti työtilanteen kehittymistä. Erityistä huomiota on kiinnitetty vanhoihin, yli vuoden vireillä olleisiin asioihin. Budjettineuvottelujen yhteydessä oikeusministeriö pyysi hovioikeutta suorittamaan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin vastaamalla Webropol-kyselyyn. Kansliapäällikkö laati vastauksen yhdessä presidentin kanssa.

Hovioikeuden presidentti, osaston johtajat, apulaisosastonjohtajat, kansliapäällikkö ja lähiesimiehet seuraavat henkilökunnan toimintaa. Kukin työntekijä vastaa toimenkuvansa sekä tulos- ja kehityskeskusteluissa sovittujen tavoitteiden mukaisesti työnsä tuloksellisuudesta ja laadusta.

Tietoturvallisuusvelvoitteiden toteutumista seuraa tietoturvaryhmä. Hovioikeuden tietoturvallisuus on helmikuussa 2013 suoritetun auditoinnin perusteella tietoturva-asetuksen mukaisella tietoturvallisuuden perustasolla. Hovioikeudessa toimii tietosuojatyöryhmä, johon tietosuojavastaavan ja kansliapäällikön lisäksi osallistuu kirjaaja ja ICT-yhdyshenkilö virkansa puolesta sekä hovioikeuden esittelijä ja lainkäyttösihteeri.

Hovioikeuden johdon käsityksen mukaan viraston sisäinen valvonta ja siihen liittyvä riskienhallinta on järjestetty asianmukaisesti ja riittävästi.

## **5. Hovioikeuden muu toiminta**

### **Hallinto**

Johtoryhmä kokoontui 19 kertaa.

### **Lausuntovaliokunnan lausunnot**

Lausuntovaliokunta antoi 10 lausuntoa hovioikeuspiirin tuomarin virkojen täyttämistä.

### **Muut lausunnot**

Hovioikeus antoi kertomusvuonna lausunnon seuraavista asioista:

- Jäädättämistä ja menetetyksi tuomitsemista koskevien päätösten vastavuoroisesta tunnustamisesta Euroopan unionissa koskevan asetuksen soveltamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laiksi (HE 102/2020 vp)
- Oikeushallinnon valtakunnallisesta tietovarannosta, viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n muuttamisesta ja Oikeusrekisterikeskuksesta annetun lain muuttamisesta (HE 110/2020 vp)
- Kansallisarkiston arvonmääritys- ja seulontapolitiikka (KA/12247/07.01.01.03.00/2019)
- Terrorismirikosten sääntelyn ajanmukaisuus ja vastaavuus vertailumaiden sääntelyn kanssa (OM, Mietintöjä ja lausuntoja 2020:8)
- Rikoslain 25 luvun 9§:n muuttamisesta (VN/11210/2020)
- Oikeushallinnon valtakunnallisesta tietojärjestelmästä annetun lain muuttaminen (VN/3437/2019)
- Terrorismirikosten sääntelyn ajanmukaisuus ja vastaavuus vertailumaiden sääntelyn kanssa, työryhmämietintö (OM011:00/2020, VN/933/2020)
- Korkeimpien oikeuksien yhteistyön kehittäminen, työryhmämietintö (VN/7214/2018)
- Rikoslain muuttaminen (VN/18059/2020)
- Hovioikeuden jäsenen osallistuminen pääkäsitteilyyn etäyhteydellä (TIV 898.00.00.02.01/2020)

### **Hovioikeuden henkilökunnan osallistuminen koko hallinnon alaa koskevaan kehitystyöhön**

Osaston johtaja, hovioikeudenneuvos Kirsi Kanerva, hovioikeudenneuvos Sanna Niinistö ja kansliapäällikkö Nina Ovaska toimivat hovioikeuspiirin AIPA-avainvaikuttajina.

Hallintosihteerin Merja Nauma-Ilo toimii jäsenenä oikeuslaitoksen yleisen sopimusalan arviointi- ja kehittämisryhmässä.

Informaatikko Pauliina Ruusu toimii projektipäällikkönä hallinnon alan kirjastojärjestelmän uusimisprojektissa sekä sihteerinä oikeusministeriön hallinnon alan tietopalveluryhmässä.

## **Alioikeuksien tarkastus**

Alioikeuksien valvonnasta vastasi ma. hovioikeuden esittelijä Timo Paara.

Tarkastus suoritettiin vuonna 2020 Pirkanmaan ja Varsinais-Suomen kärjäoikeuksiin. Alioikeuksien tarkastuksesta laaditaan erillinen kertomus.

## **Koulutus**

- Toimivalta, tunnustaminen ja täytäntöönpano rajat ylittävissä riita-asioissa – Seminaari uudelleenlaaditusta Bryssel I -asetuksesta 24.1.2020
- Muistisairaana/vajaakykyisen oikeudet, 24.1.2020 sosionomi, tohtorikoulutettava Henna Nikumaa
- Hätäensiapukoulutus 29.1.2020
- Tiedonhallintalakikoulutus 4.2.2020
- Velallisen rikoksista 7.2.2020, OTT Reima Kukkonen
- Monikulttuurikoulutus 24.2.2020, Projektipäällikkö Bahar Mozaffari, Vantaan kaupunki
- Uusi konkurssi- ja saneerausosoikeus – mitä ja miksi? 28.2.2020, apulaisprofessori Tuomas Hupli
- Tor ja dark web 11.12., OTT Juhana Riekkinen

Osa yllä mainituista koulutuksista on Varsinais-Suomen kärjäoikeuden Heldtin stipendirahastosäätiön turvin järjestettyä koulutusta ja osa Turun yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan järjestämää täydennyskoulutusta.

Koko henkilökunta osallistui etäyhteyksin lainkäytön digitalisoitumiseen liittyvän ydinosaamisen ja valmiuksien kehittämiskoulutuksiin. Koulutusta annettiin eri sovellusten käyttämisestä. Hovioikeus järjesti omaa koulutusta muun muassa sähköisestä kierrosta.

Asessorit osallistuvat heidän koulutusohjelmaansa sisältyviin koulutuksiin Helsingissä. Asessorien tutortuomarit saavat myös koulutusta tehtävänsä.

Valtionhallinnon harjoittelijoille suunnattu hovioikeuden toiminnan esittely toteutettiin valtakunnallisena sähköisenä HowSpace-esittelyinä 21.8.2020.

## **Tuomioistuinharjoittelu**

Vuonna 2020 osan tuomioistuinharjoittelustaan suorittivat hovioikeudessa kärjänotaarit Sonja Helminen ja Inkeri Lindeman.

## **Muita tapahtumia ja tilaisuuksia**

- Istuntokauden avajaiskahvitilaisuus 7.1.2020
- Hovioikeuspiirin päällikkötuomareiden tapaaminen 10.1.2020
- AIPA-hanketoimiston vierailu 20.1.2020

- Tuomariyhdistyksen vuosikokous 14.2.2020
- Suomalaisen lakimiesyhdistyksen Turun osaston kokous 12.3.2020
- Henkilökunnan yhteinen tilaisuus sisäpihalla 17.6.2020
- Virkistysiltapäivät pienryhmissä
- Tulosneuvottelut 29.10.2020 (Skype)
- Työterveyslääkäri Aki Äijälän koronatietoisku henkilökunnalle 10.9.2020
- Syyspäiväntasauksen kahvitarjoilu 22.9.2020
- Turun hovioikeus 397 vuotta, hovioikeuden ensimmäisen istunnon 31.10.1623 kunniaksi kahvitarjoilu
- Käräjänotaaripäivä 18.11.2020
- TAISTO-20 -harjoitus 19.11.2020
- Turvallisuuspäivä 23.11.2020
- Joululounaat pienryhmissä viikolla 51
- Presidentin joulupuhe 18.12.2020 (skype)

Vierailuryhmien tutustuminen hovioikeuden toimintaan ja Akatemiataloon keskeytettiin alkuvuodesta. Myös henkilökunnan yhteiset tapahtumat sisätiloissa peruutettiin.

### **Yhteistyö**

Lakimiesharjoittelua jatkettiin yhteistyössä Turun yliopiston oikeustieteellisen tiedekunnan kanssa, tosin huhti-toukokuussa ei harjoittelijoita otettu. Tiedekunnan opiskelijat voivat suorittaa hovioikeudessa kuukauden pituisen harjoittelujakson, jolloin heitä perehdytetään käytännön lakimiestehtäviin. Opiskelijat voivat sisällyttää harjoittelunsa tiedekunnan opintojaksoihin ja osaksi korkeakoulututkintoaan.

## Turun hovioikeuden organisaatio 1.1.2020

### HOVIOIKEUDEN PRESIDENTTI

#### JOHTORYHMÄ

Presidentti  
 2 osastonjohtajaa  
 2 apulaisosastonjohtajaa  
 Kansliapäällikkö

#### LAUSUNTOVALIOKUNTA

Presidentti  
 2 osastonjohtajaa  
 2 apulaisosastonjohtajaa  
 Kansliapäällikkö esittelijänä

### OSASTOT

I OSASTO	II OSASTO
Osastonjohtaja Apulaisosastonjohtaja 16 hovioikeudenneuvosta 2 asessoria 11 hovioikeuden esittelijää Käräjänotaari  Notaari 6 lainkäyttösihteeriä	Osastonjohtaja Apulaisosastonjohtaja 16 hovioikeudenneuvosta 3 asessoria 11 hovioikeuden esittelijää  Notaari 6 lainkäyttösihteeriä
Notaari, jonka tehtäviin kuuluu lainkäyttöä tukevien työtehtävien lisäksi mm. erityiset kehittämistehtävät ja uusien työntekijöiden perehdytys	

### HALLINTO

### HOVIOIKEUDEN PRESIDENTTI

### KANSLIAPÄÄLLIKKÖ

HALLINTOKANSLIA	KIRJAAMO/ARKISTO	TIETOPALVELU	VIRASTOMESTARIT
Hallintos sihteeri Johdon sihteeri 2 talous- ja henkilöstösihteeriä Taloussihteeri	Kirjaaja Apulaiskirjaaja 3 kirjaamosihteeriä	Informaatikko	Ylivirastomestari 4 virastomestaria

## Hovioikeuden henkilökunta 31.12.2020

Kenneth Nygård	hovioikeuden presidentti
Asko Nurmi	hovioikeudenlaamanni
Kirsi Kanerva	hovioikeudenneuvos
Arja Maunula	hovioikeudenneuvos
Elise Mäki	hovioikeudenneuvos
Tarja Huossa	hovioikeudenneuvos
Kai Kokko	hovioikeudenneuvos
Kari-Matti Kauppila	hovioikeudenneuvos
Juha Laaksonen	hovioikeudenneuvos
Kimmo Vanne	hovioikeudenneuvos
Elina Paasivirta	hovioikeudenneuvos
Lea Rosa Pohjola	hovioikeudenneuvos
Leena Mikkonen	hovioikeudenneuvos
Juha Karvinen	hovioikeudenneuvos
Kimmo Suorsa	hovioikeudenneuvos
Rita Melartin	hovioikeudenneuvos
Katariina Sorvari	hovioikeudenneuvos
Kari Lahdenperä	hovioikeudenneuvos
Matti Kolehmainen	hovioikeudenneuvos
Kaarina Syysvirta	hovioikeudenneuvos
Vilja Hahto	hovioikeudenneuvos
Erkki Reijonen	hovioikeudenneuvos
Anne Laine	hovioikeudenneuvos
Virpi Vuorinen	hovioikeudenneuvos
Camilla Mäkinen	hovioikeudenneuvos
Sanna Niinistö	hovioikeudenneuvos
Atso Sinervo	hovioikeudenneuvos
Nora Viikari	hovioikeudenneuvos
Teija Vainiopää	hovioikeudenneuvos
Atte Andersson	hovioikeudenneuvos
Esko Junnila	hovioikeudenneuvos
Essi Kinnunen	hovioikeudenneuvos
Kirsti Avola	hovioikeudenneuvos (ma.)
Pekka Varjus	hovioikeudenneuvos (ma.)
Juuso Lehtinen	hovioikeudenneuvos (ma.)
Jarmo Hannikainen	hovioikeudenneuvos (ma.)
Mervi Kutvonen	hovioikeudenneuvos (ma.)
Heidi Pellonperä	hovioikeudenneuvos (ma.)
Rickard Grönqvist	hovioikeudenneuvos (ma.)
Linda Lübchow	hovioikeudenneuvos (ma.)
Sanna-Mari Makkonen	hovioikeudenneuvos (ma.)
Nina Ovaska	kansliapäällikkö
Sanna Mäkelä	asessori (ma.)
Hanna-Kaisa Heinonen	asessori (ma.)
Anna-Kaisa Byman	asessori (ma.)
Helena Virtanen	asessori (ma.)
Emmi Koiranen	asessori (ma.)
Miia Ylikulju	asessori (ma.)

Pekka Varjus	hovioikeuden esittelijä
Juha Suvanto	hovioikeuden esittelijä
Juho Angervo	hovioikeuden esittelijä
Martta Plathin-Arvidsson	hovioikeuden esittelijä
Susanna Leppänen	hovioikeuden esittelijä
Mervi Kutvonen	hovioikeuden esittelijä
Nina Lahtinen	hovioikeuden esittelijä
Katja Frondelius-Mäkinen	hovioikeuden esittelijä
Hanne-Maria Kari	hovioikeuden esittelijä
Hanna-Kaisa Heinonen	hovioikeuden esittelijä
Jenna Mansikkamäki	hovioikeuden esittelijä
Jenni Sihvonen	hovioikeuden esittelijä
Teija Siika-aho	hovioikeuden esittelijä
Anniina Anthoni	hovioikeuden esittelijä
Sanna Mäkelä	hovioikeuden esittelijä
Anna-Kaisa Byman	hovioikeuden esittelijä
Helena Virtanen	hovioikeuden esittelijä
Riku Äärimaa	hovioikeuden esittelijä

Nina Fagerholm	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Maiju Virtanen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Timo Paara	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Elli Vainio	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Ilona Eneberg	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Ann-Mari Poso	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jenni Ranta-aho	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Mikael Bomström	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Kimmo Kajander	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Karoliina Sourander	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jutta Holmberg	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Miika Laaksoharju	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Mikael Pulkkinen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Anna-Erika Mäkitalo	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Pia Ingves	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Ville Mettälä	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jussiveli Jukantupa	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jatta Kaskinen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Päivi Kyllönen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Sanna-Mari Mannila	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jaana Väisänen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Toni Nieminen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Patrick Malén	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Otto Ropponen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Alexi Lamberg	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Jari Laasanen	hovioikeuden esittelijä (ma.)
Saara Tervola	hovioikeuden esittelijä (ma.)

Inkeri Lindeman	käräjänotaari
Merja Nauma-Ilo	hallintosihteeri
Virpi Viitanen	johdon sihteeri
Outi Kukola	talous- ja henkilöstösihteeri
Tiina Mannila	talous- ja henkilöstösihteeri
Maarit Voutilainen	taloussihteeri
Pauliina Ruusu	informaatikko



Katri Snellman	kirjaaja
Heidi Tikkanen	apulaiskirjaaja (ma.), kirjaamosihtööri
Annika Kurki	apulaiskirjaaja ja kirjaamosihtööri (ma.)
Sari Silén	kirjaamosihtööri
Mirka Tohni	kirjaamosihtööri
Mirja Naula	kirjaamosihtööri (ma.)
Tuula Hellman	notaari
Anne Hiltunen	notaari
Tarja Yli-Huikko	notaari
Mervi Törö	erityissihtööri
Annina Heikkinen	erityissihtööri
Aila Kotoneva	lainkäyttösihtööri
Tiina Rinne	lainkäyttösihtööri
Minna Lahtinen	lainkäyttösihtööri
Kaija Mäntymäki	lainkäyttösihtööri
Anne Mattila	lainkäyttösihtööri
Eeva Richter	lainkäyttösihtööri
Tiina Rajasto	lainkäyttösihtööri
Ferdane Sejdiu	lainkäyttösihtööri
Satu Jounela	lainkäyttösihtööri (ma.)
Elina Lehdonkivi	lainkäyttösihtööri (ma.)
Petri Heliander	ylivirastomestari
Seppo Tuominen	virastomestari
Jouko Laine	virastomestari
Risto Nila	virastomestari
Petteri Pasala	virastomestari
Pinja Suomela	työkokeilussa

ma. = määräaikainen

Henkilökuntaluettelossa on mainittu myös virkavapaalla olevat työntekijät.

## 6. Toimintakertomuksen hyväksyminen

Hyväksyn edellä olevan Turun hovioikeuden toimintakertomuksen vuodelta 2020.

Turun hovioikeudessa 4.6.2020



Kenneth Nygård  
Hovioikeuden presidentti

