

Yleisen edunvalvonnan kehittämistyöryhmä kokous 7 ja 8 /2021

Kansalaispalaute työryhmän jäsenelle irtaimiston käsittelystä ja edunvalvojan toiminnasta

- Sopimus tyhjentäjän kanssa – ehdot tarkasti siitä, miten toimittava.
- Verkkosivuilla myynti – onko sopivaa.
- Muiden kuin päämiehen irtaimisto, menettelytavat selkeämmin suositukseen.
- Todettiin, että suositus olisi tarpeen käydä läpi ja miettiä päivitystarpeet.

Erityistehtävien palkkiot johtavien ajankohtaispäivillä, päivitystoiveita ohjeeseen

- Esimerkkitapauksia lisää esim. perinnönjako, edustaminen perintöasiassa.
- Tuntilaskutuksen määrittely entistä tarkemmaksi.
- Lisämaksu ja erityiskorvaus selitettävä entistä tarkemmin.
- Varallisuus- ja tulo rajojen määrittely tarkemmin selitettävä: palkkiota ei voi periä, jos sekä tulo- että varallisuusraja alittuu, jos edes toinen raja ylittyy, voi periä palkkion.
- Edvard ei laske erityistehtävän palkkiota, mikä aiheuttaa ”haastetta”, joissakin toimistoissa ei tehdä ehkä tämän vuoksi lainkaan toimenpidekohtaista/ tuntilaskutusta. Peritään esim. vain lisämaksun suuruinen yksi summa.
- DVV ei ota kantaa palkkion perimiseen erityistehtävissä, joissa ei yleensä ole taloudellisten asioiden hoitoa ja sen mukanaan tuomaa tilivelvollisuutta. DVV:lle ilmoitetaan tehtävän päättymisestä ja ilmoitus tallennetaan.
- Palkkion laskuttaminen kuolinpesältä, jonka osakas päämies on ongelmallista; valtion perimän maksun tulee perustua lakiin/asetukseen.

DVV

- Ruuhkaa edelleen. Myös alkuselvittelyaika venyy, eikä se kerro nyt mittarina edunvalvonnan työstä. Myös palvelulupauksen toteuttaminen on vaikeaa, kun alkuun pääsy tai edes tiedon saanti kestää. Muistutettiin, että asiaa voi alkaa hoitaa päätöksellä (jos se tullut) ja holleote ei ole välttämätön, joskin käytännöllinen.
- DVV ei ole toistaiseksi saanut resursseja ruuhkan purkamiseen. Lisäresurssia on haettu lisätalousarviossa.
- Uusia päämiehiä ei tule entisiä määriä, kesäruuhkaa pelätään.

Laura Bister ja Päivi Pyykkö ovat olleet DVV tilintarkastuksen keskustelutunnilla 4.5.2021 keskustelemassa yleisen edunvalvojan delegointimääräyksestä Kelan asioinnissa. Keskustelun lopussa tuotiin esille ehdollisiin määräyksiin liittyviä haasteita.

- niistä halutaan päästä eroon
- vaikeuttavat töiden tasapuolista jakamista, kun osa annetuista ehdollisista ei toteudu
- miettivät miten niistä voisi luopua

- järjestelmät eivät taivu siihen, että tieto siirtyisi automaattisesti päätöksestä holhousasiainrekisteriin
- virastohankkeessa ryhdytään miettimään, miten edunvalvoja määrätään/nimetään, kun piirit poistuvat. Tiimissä on edustus DVV:stä, johtavista edunvalvojist, piirihohtaja ja OM.

Kyselyyn työajan jakaantumisesta on saatu vastauksia lähes kaikista toimistoista, kiitos kaikille.

- skannaukseen ja paperipostin käsittelyyn menee merkittävä aika; eri tekijät vaikuttavat, tehtävänkuvat, etätyö jne.
- vaikka verkkolaskutus etenee se ei riitä siihen, että päästäisiin kokonaan sähköisyyteen; Kelan ja Veron paperipostiin ei ole tulossa nopeasti rajapintaa, mikä vähentäisi olennaisesti paperien käsittelyä, myös ulosotosta ja pankeista tulee asiakirjat paperisena
- skannauksen lisäksi aikaa vie muilta kuin skannaajilta asiakirjojen kohdentaminen
- tehtävänkuvista hyvää tietoa, eroja toimistoittain siinä, onko tehtäviä jaettu asia- vai päämiesperusteisesti
- yhteydenpitoon käytetty paljon aikaa, mikä voisi osoittaa, että edunvalvonta on tavoitettavissa- laatutekijä?
- palaute: otanta pieni eikä ehkä kerro tarpeeksi, korona-aika vaikuttanut työ jakaantumiseen, sihteereiden arvioita päämiehen toimintakyvystä olisi pitänyt kysyä
- harkittavaksi kyselyn uusiminen toisenlaisessa ajankohdassa.

Laatutyöpaja

- työpajoissa käsiteltiin alkuselvittely-, käyttövara- ja asumisjärjestelyt/muutto prosesseja ja myös niihin liittyviä laatutekijöitä
- ryhmien työt on toimitettu kehittämistyöryhmälle ja ovat laatuhankeessa arvokasta tietoa
- pohdittavaksi jää vielä, miten yhdistetään profiilit ja prosessit järkevällä tavalla laadun määrittämisen kannalta.

Edunvalvojan tunnistaminen

- Rahanpesulakia ollaan joiltain osin tarkastamassa ja mahdollisuus saada sitä kautta korjausta myös yleisen edunvalvojen asemaan, mikä on edelleen erittäin ongelmallinen.
- Kaksi edunvalvojaa ja kehittämistyöryhmän pj. ovat olleet rahanpesulain muutoksia valmistelevalle työryhmän kuultavina.