

# Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00427/20/5103

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

16.11.2021

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **23.11.2021. (7 pv)**.

## Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 16.11.2021 nro 21/0142/3, valitus ympäristölupa-asiassa, energiantuotantolaitoksen ympäristöluvan muuttaminen, Kärkölä.

## Luvan hakija

Koskipower Oy

## Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **16.11.–23.12.2021** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

## Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 23.12.2021.**



Antopäivä

Päätösnumero

16.11.2021

21/0142/3

Diaarinumero

00427/20/5103

**Asia** Valitus ympäristölupa-asiassa

### Muutoksenhakija ja luvan hakija

Koskipower Oy

### Päätös, johon on haettu muutosta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 19.2.2020 Nro 59/2020

#### *Asian aikaisempia vaiheita*

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on 11.12.2019 antamallaan päätöksellä nro:t 483/2019 ja 484/2019 muuttanut Koskipower Oy:n hakemuksesta olemassa olevien energiantuotantolaitosten toimintaa koskevaa ympäristölupaa ja myöntänyt ympäristöluvan uuden polttoaineteholtaan 9 MW:n kiinteää polttoainetta käyttävän energiantuotantoyksikön (K15) toiminnalle. Päätöksen lupamääräys 12 on kuulunut seuraavasti:

12. Olemassa olevien varalla olevien raskasta polttoöljyä polttavien energiantuotantoyksiköiden (K8, K10, K11 ja K12) ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään 200 mg/m<sup>3</sup>n, typenoksidipitoisuus enintään 900 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja rikkidioksidipitoisuus enintään 850 SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Raja-arvot ovat voimassa kattiloiden K8 ja K11 osalta 1.1.2030 saakka ja kattiloiden K10 ja K12 osalta 1.1.2025 saakka. Vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Uuden varalla olevan raskasta polttoöljyä polttavan energiantuotantoyksikön (K3) ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään 140 mg/m<sup>3</sup>n, typenoksidipitoisuus enintään 900 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja rikkidioksidipitoisuus enintään 350 SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n

---

**Osoite**

Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 VAASA

**Puhelin**

02956 42611

**Telekopio**

02956 42760

**Sähköposti**

vaasa.hao@oikeus.fi

happipitoisuuteen. Vara- ja huippukuormakattilana olevan raskasöljykattilan (Vapor/K3) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

*Koskipower Oy* on 10.1.2020 Vaasan hallinto-oikeudessa vireille panemallaan valituksella hakenut muutosta edellä mainittuun aluehallintoviraston päätökseen ja muun ohella sen lupamääräykseen 12 (diarinumero hallinto-oikeudessa 00076/20/5103). Yhtiö on valituksessaan vaatinut päätöksen lupamääräyksen 12 toista kappaletta muutettavaksi siten, että vara- ja huippukuormakattilan K3 enimmäiskäyntiaikarajoitusta koskeva viimeinen lause muutetaan kuulumaan siten, että päästöraja-arvoja ei sovelleta, mikäli energiantuotantoyksikön K3 käyntiaika on enintään 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

*Koskipower Oy* on 23.1.2020 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vireille panemallaan hakemuksella hakenut edellä mainitun aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 12 muuttamista ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin nojalla. Yhtiö on hakemuksessaan esittänyt lupamääräystä 12 muutettavaksi siten, että kattilaa K3 koskevat päästöraja-arvot ovat voimassa ainoastaan silloin, kun kattilan käyttötunnit ylittävät 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

*Päätös, johon on haettu muutosta*

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 19.2.2020 antamallaan päätöksellä nro 59/2020 muuttanut *Koskipower Oy*:n energiantuotantolaitosten toiminnalle 11.12.2019 myönnetyn ympäristöluvan (nro 483/2019 ja nro 484/2019) lupamääräyksen 12. Energiantuotantolaitosten toimintaa on muutoin toteutettava ympäristöluvan (nro 483/2019 ja nro 484/2019) lupamääräysten mukaisesti.

Muutettu lupamääräys 12 kuuluu seuraavasti (muutokset kursivilla):

12. Olemassa olevien varalla olevien raskasta polttoöljyä polttavien energiantuotantoyksiköiden (K8, K10, K11 ja K12) ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään 200 mg/m<sup>3</sup>n, typenoksidipitoisuus enintään 900 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja rikkidioksidipitoisuus enintään 850 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Raja-arvot ovat voimassa kattiloiden K8 ja K11 osalta 1.1.2030 saakka ja kattiloiden K10 ja K12 osalta 1.1.2025 saakka. *Kattilan K12 osalta SO<sub>2</sub>-raja-arvo on kuitenkin voimassa 1.1.2030 saakka.*

Vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

*Olemassa olevan (ja käyttöön jäävän) varalla olevan raskasta polttoöljyä polttavan energiantuotantoyksikön K12 ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa 1.1.2025 alkaen olla enintään 30 mg/m<sup>3</sup>n ja typenoksidipitoisuus enintään 650 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja 1.1.2030 alkaen rikkidioksidipitoisuus enintään 350 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Päästöraja-arvoja on noudatettava, mikäli energiantuotantoyksikön käyttötunnit ylittävät 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.*

Uuden varalla olevan raskasta polttoöljyä polttavan energiantuotantoyksikön K3 ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään  $20 \text{ mg/m}^3\text{n}$ , typenoksidipitoisuus enintään  $300 \text{ mg NO}_2/\text{m}^3\text{n}$  ja rikkidioksidipitoisuus enintään  $350 \text{ mg SO}_2/\text{m}^3\text{n}$  kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. *Päästöraja-arvoja on noudatettava, mikäli energiantuotantoyksikön käyttötunnit ylittävät 500 h/a kolmen vuoden liukuvana keskiarvona.*

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään seuraavasti:

Aluehallintovirasto on muuttanut Koskipower Oy:n energiantuotantolaitosten toimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräyksen 12 ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin mukaisesta toiminnanharjoittajan hakemuksesta.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että vanha varakattila K3 (Tempera 2) on poistettu käytöstä, purettu ja romutettu ja se korvataan polttoaineteholtaan vastaavalla varakattilalla K3 (Vapor).

Lupamääräyksen 12 muuttamista koskevassa ratkaisussa aluehallintovirasto on noudattanut keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista annettua valtioneuvoston asetusta (1065/2017, PIPO-asetus).

Lupamääräys 12. Energiantuotantoyksiköiden ilmapäästöjen raja-arvot on annettu PIPO-asetuksen 5 §:n ja liitteiden 1 A ja 1 B vaatimusten mukaisesti.

Varakattiloiden ilmapäästöjen raja-arvot määräytyvät seuraavien energiantuotantoyksiköitä koskevien tietojen perusteella:

- 1) Olemassa olevien varakattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) polttoainetehot ovat 3,7 MW, 6,0 MW, 2,0 MW ja 10,7 MW ja polttoaineena on raskas polttoöljy.
- 2) Uuden varakattilan K3 polttoaineteho on 10,5 MW ja polttoaineena raskas polttoöljy.
- 3) Varakattiloiden käyntiajat ovat hakijan ilmoituksen mukaan enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.
- 4) Varakattilat K8, K10 ja K11 poistuvat hakijan ilmoituksen mukaan käytöstä vuoden 2021 aikana.

PIPO-asetuksen 5 §:n mukaan asetuksen 2 §:ssä tarkoitetut pienet olemassa olevat energiantuotantoyksiköt (K8 ja K11) noudattavat asetuksen liitteen 1B päästöraja-arvoja 1 päivään tammikuuta 2030 saakka. Olemassa olevat polttoaineteholtaan yli 5 megawatin energiantuotantoyksiköt (K10 ja K12) noudattavat asetuksen liitteen 1B päästöraja-arvoja 1 päivään tammikuuta 2025 saakka. Tämän jälkeen (1.1.2025 tai 1.1.2030 alkaen) olemassa olevat energiantuotantoyksiköt siirtyvät noudattamaan liitteen 1A mukaisia päästöraja-arvoja.

Asetuksen liitteen 1A, taulukon 2, mukaisia päästöraja-arvoja ei siirtymäajan jälkeen kuitenkaan alaviitteen P1 mukaan sovelleta yli 5 MW:n olemassa oleviin energiantuotantoyksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Varalla olevan (käyttöön jäävän) energiantuotantoyksikön K12 on noudatettava päästöraja-arvoja 1.1.2025 alkaen, mikäli sen käyntiaika on enemmän kuin 500 tuntia vuodessa

viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Rikkidioksidin osalta kuitenkin sovelletaan asetuksen liitteen 1A, taulukon 2 ja alaviitteen P3 mukaan päästöraja-arvoa  $850 \text{ mg SO}_2/\text{m}^3\text{n}$  raskasta polttoöljyä käyttäviin olemassa oleviin energiantuotantoyksiköihin, joiden polttoaineteho on yli 5 MW ja enintään 20 MW ja joiden käyntiaika on enintään 1 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona, 1 päivään tammikuuta 2030 saakka.

Varalla olevan uuden energiantuotantoyksikön (K3) on noudatettava asetuksen liitteen 1A taulukon 4 mukaisia päästöraja-arvoja heti, mikäli sen käyntiaika on alaviitteen P6 mukaan enemmän kuin 500 tuntia vuodessa kolmen vuoden liukuvana keskiarvona.

Asetusta tiukempien raja-arvojen asettamiselle ei ole katsottu olevan ympäristönsuojelulain 70 §:n mukaisia perusteita.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Koskipower Oy* (jäljempänä myös yhtiö) on valituksessaan vaatinut, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 12 ensimmäisestä kappaleesta poistetaan sen viimeinen lause, jolla on määrätty kattilan K12 rikkidioksidin raja-arvo  $850 \text{ mg}/\text{m}^3\text{n}$  olemaan voimassa 1.1.2030 saakka. Lupamääräyksen 12 toinen kappale, jossa on rajoitettu vara- ja huippukuormakattiloiden käyntiaikaa, on poistettava. Lupamääräyksen 12 kolmatta kappaletta on muutettava siten, että kattilan K12 rikkidioksidin raja-arvo on 1.1.2025 alkaen  $850 \text{ mg}/\text{m}^3\text{n}$  ja 1.1.2030 alkaen  $350 \text{ mg}/\text{m}^3\text{n}$ .

Yhtiö on perustellut vaatimuksiaan muun ohella seuraavasti:

PIPO-asetuksen liitteessä 1B on määritelty päästöraja-arvojen siirtymäajat eri kokoisille energiantuotantoyksiköille. Olemassa olevat yli 5 MW energiantuotantoyksiköt noudattavat siirtymäkauden raja-arvoja 1.1.2025 saakka, minkä jälkeen ne siirtyvät noudattamaan liitteen 1A mukaisia päästöraja-arvoja. Näin toimitaan myös kattilan K12 osalta. Asetuksen liitteen 1A taulukon 2 mukaisia päästöraja-arvoja ei alaviitteen P1 mukaan kuitenkaan sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Lupamääräyksen 12 mukaan kattilan K12 osalta rikkidioksidin päästöraja-arvo on voimassa 1.1.2030 saakka. Yhtiön näkemyksen mukaan 1.1.2025 alkaen ei olemassa olevaan yksikköön sovelleta alaviitteen P1 mukaisesti taulukon 2 raja-arvoja, mikäli kattilan toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Mikäli käyttötunteja kuitenkin on enemmän kuin 500 tuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona, taulukkoa sovelletaan, ja tällöin rikkidioksidin päästöraja-arvon alaviite 3 mahdollistaa raja-arvon olevan 1.1.2030 saakka  $850 \text{ mg}/\text{m}^3\text{n}$ , kun käyntiaika on enintään 1 500 tuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona. 1.1.2030 jälkeen päästöraja-arvo on  $350 \text{ mg}/\text{m}^3\text{n}$ , mikäli käyttötunteja on yli 500 tuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Aluehallintoviraston päätöksen perusteluissa on myös viitattu taulukon 2 osalta alaviitteeseen P3 mutta sisällön perusteella tarkoitetaan taulukon rikkidioksidin raja-arvon alaviitettä 3. Yhtiön näkemyksen mukaan, mikäli tauluk-

koa 2 ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, niin ei myöskään taulukon sisällä olevaa viittausta voida tällöin soveltaa.

Mikäli aluehallintovirasto on kuitenkin tarkoittanut päätöksessään taulukon alaviitettä P3, ei yhtiön käsityksen mukaan kyseistä alaviitettä voida soveltaa kattilaan K12. Taulukon 2 alaviite P3 liittyy olemassa oleviin yksiköihin, joiden hyötylämmöntuotannosta vähintään 50 prosenttia toimitetaan julkiseen kaukolämpöverkkoon. Kattila K12 toimii varakattilana, jonka tarkoituksena on turvata Koskisen Oy:n höyryntuotantoa tilanteessa, jossa pääkattilana toimiva kattila K14 ei ole käytettävissä. Kattilan K12 osalta kaukolämpöverkkoon toimitettu osuus on noin 10 prosenttia.

Lupamääräyksestä 12 on poistettava sen toisen kappaleen rajoitus, jonka mukaan vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden K8, K10, K11 ja K12 käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Kattiloille on määritelty päästöraja-arvot tilanteisiin, joissa käyntiaika ylittää 500 tuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Näin ollen käyntiajan rajoitus on ristiriidassa määräyksen muun sisällön kanssa.

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Kärkölen kunnanhallitus* on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta asiassa.

*Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä* (Kärkölen kunnan terveydensuojeluviranomaisena) on valituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut muun ohella, että terveydensuojeluviranomainen ei ota yksityiskohtaisesti kantaa PIPO-asetuksen soveltamista ja tulkintaa koskevassa asiassa.

*Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* (jäljempänä myös ELY-keskus) on valituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut muun ohella, että ELY-keskuksen tulkinnan mukaan PIPO-asetuksen 5 §:n mukaisesti siirtymäkauden jälkeiset päästöraja-arvot määräytyvät olemassa oleville energiantuotantoyksiköille liitteen 1A taulukoiden 1 (vähintään 1 MW ja enintään 5 MW) sekä taulukon 2 (yli 5 MW) mukaisesti. Lisäksi kun otetaan huomioon päätöksessä ja valituksessa esitetty varakattiloiden käyttörajoite, alle 500 käyttötuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona, tulee arvioitavaksi alaviite P1. Asetuksen liitteen 1A taulukoiden 1 ja 2 alaviitteen P1 mukaan taulukon päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Kyseiset kattilat ovat varakattiloita, joiden käyttötunnit jäävät päätöksen mukaan alle 500 tunnin. PIPO-asetuksen tulkinnan mukaan päästöraja-arvoa ei siirtymäajan jälkeen sovelleta olemassa oleviin energiantuotantoyksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että 1.1.2025 voimaan tulevat raja-arvot määräytyvät PIPO-asetuksen liitteen 1 A osan 1 taulukon 2 perusteella. Kyseisen taulukon alaviitteen P1 mukaan päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden

vuoden liukuvana keskiarvona. Kuitenkin saman taulukon alaviitteen 3 mukaan raskasta polttoöljyä käytäviin yksiköihin, joiden polttoaineteho on yli 5 MW ja enintään 20 MW ja joiden käyntiaika on enintään 1 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona, sovelletaan 1 päivään tammikuuta 2030 saakka rikkidioksidin raja-arvoa 850 mg/m<sup>3</sup>n.

Asetuksessa tai sen perustelumuiotiossa ei oteta kantaa taulukon alaviitteiden väliseen suhteeseen. Epäselvää siten on, miten taulukon alaviitteitä tulisi asiassa soveltaa. Siis, kumpi alaviitteistä (P1 vai 3) on määräävä. Koska laitoksella (K12, polttoaineteho 10,7 MW) poltetaan raskasta polttoöljyä, aluehallintoviraston tulkintaa rikkidioksidin voimassa olevasta raja-arvosta voidaan pitää oikeana. Mikäli katsotaan, että alaviite P1 on määräävä, voidaan myös hakijan tulkintaa asiasta pitää oikeana. Aluehallintovirasto toteaa asiaan liittyen lisäksi, että päätöksen perusteluissa on viitattu epähuomiossa taulukon alaviitteeseen P3, vaikka on ollut tarkoitus viitata alaviitteeseen 3.

Käyttötuntirajoitus on asetettu hakijan esityksen mukaisena. Hakija on ilmoittanut, että varakattiloiden käyntiajat ovat enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Asia on todettu päätöksen perusteluissa.

*Kärkölen kunnan ympäristölautakunta* on valituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut, että se ei katso tarpeelliseksi lausua asiasta.

*Koskipower Oy* on antanut vastineiden ja lausunnon johdosta vastaselityksen.

## Merkintä

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä ratkaissut Koskipower Oy:n valituksen Etelä-Suomen aluehallintoviraston 11.12.2019 antamasta päätöksestä nro:t 483/2019 ja 484/2019, jolla on muutettu Tehdastien ja Mäntsäläntien energiantuotantolaitosten ympäristölupaa ja myönnetty ympäristölupa uuden polttoaineteholtaan 9 MW:n kiinteää polttoainetta käyttävän energiantuotantoyksikön (K15) toiminnalle (diaarinumero hallinto-oikeudessa 00076/20/5103).

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus, yhtiön valituksen enemmälti hyläten, muuttaa aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 12 ensimmäistä kappaletta siten, että lupamääräys muutettuna kuuluu seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

12. Olemassa olevien varalla olevien raskasta polttoöljyä polttavien energiantuotantoyksiköiden (K8, K10, K11 ja K12) ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään 200 mg/m<sup>3</sup>n, typenoksidipitoisuus enintään 900 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja rikkidioksidipitoisuus enintään 850 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Raja-arvot ovat voimassa kattiloiden K8 ja K11 osalta 1.1.2030 saakka ja kattiloiden K10 ja K12 osalta 1.1.2025 saakka. (*Poistettu tekstiä*)

Vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Olemassa olevan (ja käyttöön jäävän) varalla olevan raskasta polttoöljyä polttavan energiantuotantoyksikön K12 ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa 1.1.2025 alkaen olla enintään 30 mg/m<sup>3</sup>n ja typenoksidipitoisuus enintään 650 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja 1.1.2030 alkaen rikkidioksidipitoisuus enintään 350 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Päästöraja-arvoja on noudatettava, mikäli energiantuotantoyksikön käyttötunnit ylittävät 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Uuden varalla olevan raskasta polttoöljyä polttavan energiantuotantoyksikön K3 ulkoilmaan johdettavan savukaasun hiukkaspitoisuus saa olla enintään 20 mg/m<sup>3</sup>n, typenoksidipitoisuus enintään 300 mg NO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n ja rikkidioksidipitoisuus enintään 350 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n kuivassa savukaasussa muunnettuna 3 %:n happipitoisuuteen. Päästöraja-arvoja on noudatettava, mikäli energiantuotantoyksikön käyttötunnit ylittävät 500 h/a kolmen vuoden liukuvana keskiarvona.

## Perustelut

### *Sovellettuja oikeusohjeita*

Keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (1065/2017, PIPO-asetus) 2 §:n mukaan tässä asetuksessa tarkoitetaan --- 5) *olemassa olevalla energiantuotantoyksiköllä* energiantuotantoyksikköä, joka on otettu käyttöön ennen 20 päivää joulukuuta 2018 tai jolle on myönnetty ympäristölupa tai joka on rekisteröity ennen 19 päivää joulukuuta 2017 edellyttäen, että yksikkö on otettu käyttöön viimeistään 20 päivänä joulukuuta 2018; --- 7) *pienellä olemassa olevalla energiantuotantoyksiköllä* olemassa olevaa polttoaineteholtaan vähintään 1 megawatin, mutta alle 5 megawatin energiantuotantoyksikköä, joka kuuluu valtioneuvoston asetuksen (750/2013) soveltamisalaan; ---.

PIPO-asetuksen 4 §:n (*Rekisteröinti-ilmoituksen tekeminen ja sisältö*) 3 momentin mukaan lisäksi rekisteröinti-ilmoituksen tulee sisältää tieto siitä, sitoutuuko toiminnanharjoittaja rajoittamaan uuden energiantuotantoyksikön toiminta-aikaa korkeintaan 500 käyttötuntiin vuodessa kolmen vuoden liukuvana keskiarvona tai olemassa olevan energiantuotantoyksikön toiminta-aikaa korkeintaan 500 tai 1 000 käyttötuntiin vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

PIPO-asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan olemassa olevien polttoaineteholtaan yli 5 megawatin energiantuotantoyksiköiden rikkidioksidin, typenoksidien ja hiukkasten päästöt ilmaan eivät saa ylittää liitteen 1A taulukoiden 2 ja 3 mukaisia päästöraja-arvoja 1 päivästä tammikuuta 2025 alkaen. Siihen saakka päästöt ilmaan eivät saa ylittää liitteen 1B mukaisia päästöraja-arvoja.

Edelleen saman pykälän 3 momentin mukaan olemassa olevien polttoaineteholtaan vähintään 1 megawatin, mutta enintään 5 megawatin energiantuotantoyksiköiden rikkidioksidin, typenoksidien ja hiukkasten päästöt ilmaan eivät saa ylittää liitteen 1A taulukoiden 1 ja 3 mukaisia päästöraja-arvoja 1 päivästä tammikuuta 2030 alkaen. Siihen saakka 2 §:ssä tarkoitettujen pienten olemassa olevien energiantuotantoyksiköiden sekä olemassa olevien polttoaineteholtaan 5 megawatin energiantuotantoyksiköiden edellä mainitut päästöt ilmaan eivät saa ylittää liitteen 1B mukaisia päästöraja-arvoja.



PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukossa 1 on esitetty päästöraja-arvot olemassa oleville energiantuotantoyksiköille, joiden polttoaineteho on vähintään 1 MW ja enintään 5 MW, ei kuitenkaan polttomoottoreille eikä kaasuturbiineille. Taulukon alaviitteen P1 mukaan taulukon päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Kiinteitä polttoaineita poltettaessa kyseisiin yksiköihin sovelletaan kuitenkin hiukkaspäästöjen raja-arvoa 200 mg/m<sup>3</sup>n.

PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukossa 2 on esitetty päästöraja-arvot olemassa oleville energiantuotantoyksiköille, joiden polttoaineteho (P) on yli 5 MW, ei kuitenkaan polttomoottoreille eikä kaasuturbiineille. Taulukon alaviitteen P1 mukaan taulukon päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Kiinteitä polttoaineita poltettaessa kyseisiin yksiköihin sovelletaan kuitenkin hiukkaspäästöjen raja-arvoa 200 mg/m<sup>3</sup>n.

#### *Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Asian käsittelyä aluehallintovirastossa

Aluehallintovirasto on 11.2.2019 antamallaan päätöksellä nro:t 483/2019 ja 484/2019 muuttanut Koskipower Oy:n olemassa olevien energiantuotantolaitosten toimintaa koskevaa ympäristölupaa ja myöntänyt ympäristöluvan uuden polttoaineteholtaan 9 MW:n kiinteää polttoainetta käyttävän kattilan K15 toiminnalle. Päätös on voimassa toistaiseksi. Yhtiö on hakenut valittamalla hallinto-oikeuteen muutosta edellä mainittuun päätökseen ja muun ohella sen lupamääräykseen 12. Hallinto-oikeus on tänään antamallaan toisella päätöksellä siitä tarkemmin ilmenevällä tavalla ratkaissut mainitun valitusasian todeten lupamääräykseen 12 kohdistuvalta osin, että lausuminen valituksesta raukeaa.

Yhtiö on aluehallintovirastossa 23.1.2020 vireille panemassaan nyt kyseessä olevassa luvan muutoshakemuksessa katsonut, että aluehallintovirasto on 11.2.2019 antamassaan päätöksessä soveltanut PIPO-asetusta virheellisesti.

Yhtiö on hakemuksessaan esittänyt, että lupamääräyksen 12 toisesta kappaaleesta poistetaan sen viimeinen lause, jonka mukaan vara- ja huippukuormakattilana olevan raskasöljykattilan (Vapor/K3) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Yhtiö on esittänyt, että mainitun lauseen tilalle lisätään määräys, jonka mukaan päästöraja-arvoja ei sovelleta, mikäli energiantuotantoyksikön (K3) käyntiaika on enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Yhtiö on perustellut hakemustaan muun ohella siten, että PIPO-asetuksen mukaan päästöraja-arvoja ei sovelleta varakattiloina toimiviin energiantuotantoyksiköihin, joiden käyntiaika on enintään 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Annettu lupamääräys 12 on PIPO-asetuksen vaatimuksia tiukempi. Myöskään enintään 500 tunnin käyntiaikarajoitusta ei ole perusteltu. Myös kattilat K8, K10, K11 ja K12 ovat varakattiloita, joiden käyttötunnit jäävät alle 500 tunnin vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Yhtiö on esittänyt, että kattilaa K3 koskevat päästöraja-arvot ovat voimassa ainoastaan silloin, kun käyttötunnit ylittävät 500 tuntia viiden vuoden liukuvana

keskiarvona. Lisäksi yhtiö on esittänyt huomioon otettavaksi muiden varakattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) osalta, että siirtymäajan jälkeen päästöraja-arvoja ei sovelleta energiantuotantoyksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

Aluehallintovirasto on valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksen 12 ensimmäisessä kappaleessa muun muassa antanut kattilan K12 osalta rikkidioksidille 1.1.2030 saakka voimassa olevan päästöraja-arvon. Lupamääräyksen 12 toisessa kappaleessa on rajoitettu vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden käyntiaika enintään 500 tuntiin vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Lisäksi lupamääräyksessä on asetettu päästöraja-arvot noudatettaviksi määräyksestä ilmenevästi tietyssä määräajassa, mikäli määräyksen mukaiset käyttötunnit ylittyvät. Päätöksen perusteluissa lupamääräyksen 12 osalta on todettu, että varakattiloiden ilmapäästöt ovat määräytyneet muun muassa sen mukaan, että varakattiloiden käyntiajat ovat hakijan ilmoituksen mukaan enintään 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona, ja viitattu PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukon 2 alaviitteeseen P1. Päätöksen perusteluissa on todettu, että liitteen 1A taulukon 2 päästöraja-arvoja on sovellettava, mikäli 500 tunnin käyntiaika ylittyy. Lupamääräyksen ensimmäisessä kappaleessa asetetun 1.1.2030 saakka voimassa olevan rikkidioksidin päästöraja-arvon aluehallintovirasto on asettanut asetuksen saman liitteen ja taulukon alaviitteen 3 perusteella, kun kattilan käyntiaika on enintään 1 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

#### Oikeudellinen arviointi

Asiassa on aluehallintovirastossa ollut kyse yhtiön vireille panemasta ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin mukaisesta hakemuksesta aluehallintoviraston 11.2.2019 antaman päätöksen nro:t 483/2019 ja 484/2019 lupamääräyksen 12 toisen kappaleen muuttamiseksi edellä kuvatulla tavalla. Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksessään muuttanut lupamääräystä 12 myös muutoin kuin yhtiö on hakemuksessaan hakenut.

Lupamääräyksen 12 ensimmäisessä kappaleessa on määrätty kattiloiden K8, K10, K11 ja K12 ilmaan johdettavan savukaasun pitoisuuksista, muun ohella rikkidioksidin osalta, että rikkidioksidipitoisuus saa olla enintään 850 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup>n, ja että kattilan K12 raja-arvot ovat voimassa 1.1.2025 saakka. Lupamääräyksen viimeisessä virkkeessä aluehallintovirasto on määrännyt, että kattilan K12 osalta SO<sub>2</sub>-raja-arvo on kuitenkin voimassa 1.1.2030 saakka. Yhtiö on valituksessaan vaatinut ensinnä, että lupamääräyksen 12 ensimmäisestä kappaleesta poistetaan mainittu viimeinen virke. Vaatimuksen johdosta on siten arvioitava, voidaanko ajalle 1.1.2025–31.12.2029 määrätty kattilan K12 rikkidioksidipitoisuuden raja-arvo poistaa.

Kattila K12 on vuonna 2000 käyttöön otettu 10,7 MW:n varakattila, jossa käytetään polttoaineena raskasta polttoöljyä. Kysymyksessä on siten PIPO-asetuksen 2 §:n 5 kohdassa tarkoitettu olemassa oleva energiantuotantoyksikkö, jonka päästöraja-arvot määräytyvät 1.1.2025 jälkeen PIPO-asetuksen 5 §:n 2 momentissa säädetysti asetuksen liitteen 1A taulukon 2 mukaisesti. Taulukon mukaan muuta nestemäistä polttoainetta käyttävän energiantuotantoyksikön rikkidioksidin päästöraja-arvo on 350 mg/m<sup>3</sup>n. Taulukon otsikossa olevan alaviitteen P1 mukaan taulukon päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden

vuoden liukuvana keskiarvona.

Lupamääräyksen 12 ensimmäisen kappaleen viimeisessä lauseessa 1.1.2025–31.12.2029 väliselle ajalle määrätty rikkidioksidin päästöraja-arvo perustuu aluehallintoviraston päätöksen perusteluiden mukaan PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukon 2 alaviitteeseen 3, jonka mukaan raskasta polttoöljyä käyttäviin yksiköihin, joiden polttoaineteho on yli 5 MW ja enintään 20 MW ja joiden käyntiaika on enintään 1 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona, sovelletaan 1 päivään tammikuuta 2030 saakka arvoa 850 mg/m<sup>3</sup>n. Aluehallintovirasto on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa hallinto-oikeudelle todennut PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukon 2 alaviitteiden P1 ja 3 välisen suhteen olevan epäselvä.

PIPO-asetuksen perustelumuihiosta (ympäristöministeriö 21.12.2017) käy mainitun taulukon alaviitteitä P1 ja P2 koskevista perusteluista ilmi, että tiettyjen keskisuurista polttolaitoksista ilmaan joutuvien epäpuhtauspäästöjen rajoittamisesta annetun direktiivin (2015/2193/EU, MCP-direktiivi) 6 artiklan 3 kohdan 1 ja 3 kappaleiden mukaisesti säädettäisiin, että taulukoiden 1, 2 ja 3 päästöraja-arvoja ei sovelleta olemassa oleviin yksiköihin, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Toisaalta perustelumuihiosta käy ilmi, että liitteen 1A taulukoissa 1 ja 2 säädettäisiin olemassa olevien energiantuotantoyksiköiden (pois lukien polttomoottorit ja kaasuturbiinit) päästöraja-arvot MCP-direktiivin liitteen II 1 osan taulukoiden 1 ja 2 mukaisesti perustelumuihiosta ja PIPO-asetuksesta ilmenevin poikkeuksin. MCP-direktiivin 6 artiklan 3 kohdan ensimmäisen kappaleen mukaan jäsenvaltiot voivat vapauttaa olemassa olevat keskisuuret polttolaitokset, joiden toiminta-aika on enintään 500 käyttötuntia vuodessa viiden vuoden jakson liukuvana keskiarvona laskettuna, liitteessä II olevassa 1 osassa olevissa taulukoissa 1, 2 ja 3 esitettyjen päästöjen raja-arvojen noudattamisesta. Siihen nähden, että PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukon 2 alaviitteet 1–5 lähtökohdiltaan vastaavat MCP-direktiivin liitteen II 1 osan taulukon alaviitteitä, joita siis sovelletaan vain mikäli taulukon soveltamisesta ei ole jäsenvaltion toimesta vapautettu 6 artiklan 3 kohdan nojalla, on lähtökohtana arvioitaessa PIPO-asetuksen liitteen 1A taulukon 2 päästöraja-arvojen soveltamisalaa pidettävä taulukon otsikkorivillä olevia alaviitteitä P1–P4. Taulukon alaviitteitä 1, 2 ja 3 sovelletaan vain, mikäli taulukkoa sovelletaan.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ja jäljempänä lupamääräyksen 12 toisesta kappaleesta lausuttu huomioon ottaen kattilaa K12 käytetään enintään 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona, jolloin PIPO-asetuksen 5 §:n 2 momentin ja liitteen 1A taulukon 2 alaviitteen P1 mukaisesti sen toimintaan ei sovelleta taulukon päästöraja-arvoja 1.1.2025 alkaen eikä aluehallintoviraston näin ollen olisi tullut soveltaa kattilan K12 päästöraja-arvojen asettamisessa mainitun taulukon 2 alaviitettä 3. Näin ollen hallinto-oikeus poistaa lupamääräyksen 12 ensimmäisestä kappaleesta yhtiön vaatimuksen mukaisesti viimeisen lauseen kattilan K12 rikkidioksidiraja-arvon noudattamisesta 1.1.2030 saakka.

Yhtiö on toiseksi vaatinut, että lupamääräyksestä 12 poistetaan sen toinen kappale, jonka mukaan vara- ja huippukuormakattiloina olevien raskasöljykattiloiden (K8, K10, K11 ja K12) käyntiaika saa olla enintään 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Yhtiön ympäristölupahakemuksessa on esityksessä lu-

pamääräyksiksi todettu mainittujen kattiloiden osalta, että kattiloiden käyttöaika on alle 500 tuntia viiden vuoden liukuvana keskiarvona, joten PIPO-asetuksen liitteen 1 A taulukon 2 raja-arvoja ei sovelleta 1.1.2025 lähtien. Yhtiö on lisäksi hallinto-oikeudessa 10.1.2020 vireille panemassaan valituksessa, jonka hallinto-oikeus on tänään antamallaan toisella päätöksellä käsitellyt, perustellut lupamääräykseen 12 kohdistuvaa vaatimustaan todeten, että kyseiset kattilat ovat varakattiloita, joiden käyttötunnit jäävät alle 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona.

MCP-direktiivin 5 artiklan 3 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on määritettävä lupa- tai rekisteröintimenettely keskisuuria polttolaitoksia varten ja näiden menettelyjen on sisällettävä vähintään toiminnanharjoittajan velvoite ilmoittaa toimivaltaiselle viranomaiselle keskisuuren polttolaitoksen käytöstä tai aikomuksesta käyttää sellaista ja antaa vähintään liitteessä I luetellut tiedot. Mainitun liitteen I kohdan 7 mukaan, kun sovelletaan 6 artiklan 3 kohdan tai 8 kohdan mukaista poikkeusta, toiminnanharjoittajan on toimitettava toimivaltaiselle viranomaiselle toiminnanharjoittajan allekirjoittama vakuutus siitä, ettei keski suurta polttolaitosta käytetä kyseisissä kohdissa tarkoitettua tuntimäärää enemmän. MCP-direktiivin liitteen I perusteella PIPO-asetuksen 4 §:ssä on säädetty tiedoista, joita rekisteröinti-ilmoituksen tulee sisältää. Mainitun pykälän 3 momentin mukaan rekisteröinti-ilmoituksen tulee sisältää tieto siitä, sitoutuuko toiminnanharjoittaja rajoittamaan energiantuotantoyksikön toiminta-aikaa korkeintaan 500 käyttötuntiin vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. PIPO-asetuksessa tai muualla kansallisessa lainsäädännössä ei ole nimenomaisesti säädetty lupamenettelyssä käsiteltävän asian yhteydessä esitettävästä käyttöaika koskevasta vakuutuksesta.

Hallinto-oikeus toteaa, että edellä mainitun MCP-direktiivin säännöksen perusteella tulkittuna toiminnanharjoittajan vakuutusta voidaan pitää lähtökohdiana sille, että myös toimintaa koskevassa ympäristöluvassa voidaan soveltaa esimerkiksi MCP-direktiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaista poikkeusta, jota aluehallintovirasto myös nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa on soveltanut. Toiminnanharjoittajan vakuutusta – jota kansallisessa säännöksessä nimitetään sitoumukseksi – on siten pidettävä erityisen merkityksellisenä. Tällaisena vakuutuksena voidaan pitää toiminnanharjoittajan ympäristölupahakemuksessaan ilmoittamaa energiantuotantoyksiköiden käyntiaikaa ja sen pohjalta tehtyä esitystä päästöraja-arvoja koskeviksi lupamääräyksiksi, kuten yhtiö on vireille panemassaan hakemuksessa tehnytkin. Nyt kyseessä olevassa asiassa yhtiö ei ole missään vaiheessa esittänyt yksiselitteisesti luopuvansa nyt kysymyksessä olevasta käyntiaikarajoitteesta. Tähän nähden ja kun otetaan huomioon, että enintään 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona käyviin laitoksiin ei 1.1.2025 alkaen sovelleta lainkaan päästöraja-arvoja, aluehallintoviraston on tullut määrätä kattiloiden käyntiajan rajoittamisesta lupamääräyksen 12 toisesta kappaleesta ilmenevällä tavalla. Edellä mainituilla perusteilla, ja kun otetaan huomioon yhtiön ympäristölupahakemuksessa esitetyt seikat, ei lupamääräyksen 12 toista kappaletta voida poistaa.

Yhtiö on edelleen vaatinut lupamääräyksen 12 kolmannen kappaleen muuttamista. Mainitussa kappaleessa on määrätty kattilan K12 savukaasupäästöjen raja-arvot, joita on noudatettava, mikäli energiantuotantoyksikön käyttötunnit ylittävät 500 h/a viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Yhtiö on vaatinut, että kattilan K12 rikkidioksidin raja-arvoa muutetaan siten, että se on 1.1.2025 alkaen 850 mg/m<sup>3</sup>n ja 1.1.2030 alkaen 350 mg/m<sup>3</sup>n. Yhtiö ei ole valituksessaan

vaatinut lupamääräyksen 12 kolmannen kappaleen poistamista kokonaan.

Hallinto-oikeus toteaa ensinnä, että lupamääräyksen 12 toisessa kappaleessa on määrätty, että kattilaa K12 ei saa käyttää yli 500 tuntia vuodessa viiden vuoden liukuvana keskiarvona. Kuitenkin saman lupamääräyksen kolmannessa kappaleessa on hakemuksesta poiketen määrätty tilanteesta, jossa kattilan käyntiaika ylittää määräyksessä sallitun enimmäisajan. Määräys on siten sisäisesti ristiriitainen ja poikkeaa lupahakemuksesta, jossa ei ole esitetty esimerkiksi sitä, kuinka paljon yli 500 tuntia kattilaa mahdollisesti käytettäisiin. Hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu. Tämä tarkoittaa, että ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavien lupamääräysten on oltava yksiselitteisiä siten, että lupamääräys on tosiasiallisesti noudatettavissa ja valvottavissa.

Edellä lausuttu huomioon ottaen lupamääräyksen 12 kolmannen kappaleen määräystä ei olisi tullut asettaa eikä määräys lupamääräyksen toinen kappale huomioon ottaen voi tosiasiallisesti tulla noudatettavaksi. Yhtiö ei ole esittänyt luopuvansa sallitusta 500 tunnin käyntiajan ylityksestä. Tähän nähden yhtiön vaatimus lupamääräyksen 12 kolmannen kappaleen muuttamisesta käyntiajan ylittyessä noudatettavan yksittäisen päästöraja-arvon osalta on hylättävä.

Edellä mainituilla perusteilla hallinto-oikeus muuttaa aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 12 ensimmäistä kappaletta poistamalla siitä viimeisen virkkeen. Muilta osin lupamääräyksen 12 muuttamiseen ei ole edellytyksiä ja yhtiön valitus on enemmälti hylättävä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 52 § 1 ja 3 mom. sekä 106 a § 3 ja 4 kohdat

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

*Kärkölän kunnanhallituksen* on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

### **Muutoksenhaku**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **23.12.2021**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Arto Hietaniemi sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Jenni Korpeinen. Asian on esitellyt Jenni Korpeinen.

Kirsi Stark

Arto Hietaniemi

Jenni Korpeinen

Toimituskirjan antaja:

Anu Sara  
lainkäyttösihteeri

**Jakelu**

Päätös maksutta Koskipower Oy

Jäljennös maksutta

Kärkölen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Kärkölen kunnan terveydensuojeluviranomainen/  
Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä / Ympäristöterveyskeskus /  
Hollolan toimipiste

Kärkölen kunnanhallitus

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/  
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

ARS

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-  
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.



## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

## Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>