

**Päiväys**

2.5.2022

**Diaarinumerot**

20178/03.04.04.04.19/2021

20179/03.04.04.04.19/2021

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

2.5.2022

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **9.5.2022**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.4.2022 nro 388/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, Jätteiden käsittelyn ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Kärkölä.

Päätös on aikaisemmin kuulutettu 8.4.2022. Koska päätöksen jakelutiedoissa on ollut toiminnanharjoittajan osalta virhe, kuulutetaan asia uudelleen.

**Hakija**

GRK Infra Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **2.5.2022 – 8.6.2022**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **8.6.2022**.



08.04.2022

**[Korjattu 2.5.2022]**

Diaarinumerot

20178/03.04.04.04.19/2021

20179/03.04.04.04.19/2021

**Asia**

Valitukset ympäristölupa-asiassa

**Muutoksenhakijat**

1. Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö ja luonnonvarat- vastuualue
2. GRK Infra Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, 07.01.2021, päätösnumero 1/2021

*Toiminnan aikaisemmat ympäristöluvut*

Kärkölen kunnan ympäristölautakunta on 17.10.2018 myöntänyt päätöksellä § 34 Graniittirakennus Kallio Oy:lle (nykyisin GRK Infra Oy) ympäristöluvan jätteen käsittelyyn.

Kärkölen kunnan ympäristölautakunta on 26.6.2019 muuttanut päätöksellään § 30 edellä mainittua ympäristölupaa GRK Infra Oy:n hakemuksesta toiminnan olennaisen muuttamisen johdosta.

*Valituksenalainen päätös*

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 7.1.2021 GRK Infra Oy:lle hakemuksen ja sen täydennysten mukaisen ympäristöluvan jätteen käsittelytoiminnan olennaiselle muuttamiselle.

Aluehallintovirasto on muuttanut laitoksen toimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräykset tarpeellisilta osin. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla lupamääräysten mukaisesti.

Päätöksellä on korvattu Kärkölen kunnan ympäristölautakunnan 17.10.2018 antama ympäristölupapäätös sekä Kärkölen kunnan ympäristölautakunnan 26.6.2019 antaman ympäristölupapäätöksen määräykset 1 ja 2. Jätteiden hyödyntämistä kenttien ja vallien rakentamisessa koskevat edelleen Kärkölen

kunnan ympäristölautakunnan 26.6.2019 antaman ympäristölupapäätöksen lupamääräykset 20–25.

Ympäristölautakunta on lisäksi myöntänyt hakijalle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa ympäristölupapäätöksen mukainen toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 10.000 euron vakuutta vastaan.

Lupa on liitetty lupamääräykset 1–27, joista lupamääräykset 1, 4, 5, 7, 10, 15, 16, 17, 18 ja 20–22 kuuluvat seuraavalla tavalla:

#### Toiminta

1. Laitoksella saa ottaa vastaan ja käsitellä hakemuksessa esitetysti tämän päätöksen kertoelmassa sivuilla 5–6 tarkemmin yksilöityjä jätteitä. Jätteiden vastaanottomäärät ja varastointimäärät eivät saa ylittää tämän päätöksen sivujen 5–6 taulukossa esitettyjä vastaanotto- ja varastointimääriä.

Taulukko 1: Laitoksella vastaanotettavat ja käsiteltävät jätteet

Jätteenimike	Tunnusnumero	Vastaanottomäärä t/a	Suurin varastointimäärä t
<b>Jätteen mekaaninen käsittely</b>			
Rakennus- ja purkujäte, (sisältäen puu-, muovi-, eriste-, ynnä muu sellainen jäte.)	17 01 01–03, 17 01 07 17 02 01–03, 17 04 01–07 17 06 04, 17 09 04 17 03 02, 17 08 02 03 01 05, 03 03 01 19 12 12, 20 01 01	30 000	käsittelemätön 2 000 käsitelty 2 500
Mara-asetuksen mukaiset jätteet	10 01 01, 10 01 02 10 01 03, 10 01 15 10 01 17, 10 01 24 10 09 08, 10 09 12 10 10 08, 10 10 12 10 12 08, 10 13 01 10 13 04, 10 13 13 10 13 14 17 01 01, 17 01 02 17 01 07, 17 03 02 19 01 12, 19 01 14 19 01 19, 19 12 09 19 12 12 03 03 09, 16 01 03	80 000	10 000
Pilaantumattomat maa-ainekset sekä pilaantumattomat jätettä sisältävät maa-ainekset	17 05 04, 17 05 06 17 05 08	80 000	10 000

Väliavarastointi			
Tuhkat, hiekat ja muut mineraaliset teollisuusrejektit	03 03 09, 10 01 01 10 01 02, 10 01 03 10 01 05, 10 01 15 10 01 17, 10 01 19 10 02 02, 10 13 01 10 13 06, 10 13 13 19 01 14, 19 01 16	12 000	käsittelemätön 350 käsitelty 350

4. Jätteet on varastoiva ja käsiteltävä tähän tarkoitukseen varatuilla alueilla. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on pidettävä toisistaan erillään.

Rakennus- ja purkujäte on vastaanotettava, varastoitava ja käsiteltävä hallissa. Rakennus- ja purkujätteestä eroteltu polttoon toimitettava jätejäte (kierrätyspolttoaine) on varastoitava hallissa. Muita rakennus- ja purkujätteestä eroteltuja jätėjakeita saa varastoida hakemuksessa kuvatusti ulkona päällystetyillä kentillä tai lavoilla. Kevyitä helposti tuulen mukana leviäviä jakeita sisältävät jätteet, kuten muovit ja villat, on varastoitava siten, että niiden leviäminen ympäristöön on estetty.

Muita jätteitä saa käsitellä hakemuksessa kuvatusti tähän tarkoitukseen varatuilla kentillä. Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävien kenttien on oltava vettä pidättäväksi päällystettyjä.

5. Toiminnassa syntyvät jätteet on lajiteltava. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on varastoitava erillään eikä niitä saa sekoittaa keskenään. Toiminnassa syntyneet vaaralliset jätteet on varastoitava asianmukaisesti merkityissä astioissa tai säiliöissä lukollisessa tilassa, joka on tiivispohjainen.

Nestemäiset vaaralliset jätteet on säilytettävä reunakorokkein varustetulla alustalla.

Jätteet on toimitettava käsiteltäväksi toimijalle, jolla on lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä. Jätteet on toimitettava ensisijaisesti kierrätettäviksi tai jos kierrätys ei ole mahdollista, muulla tavoin hyödynnettäviksi. Ainoastaan hyödyntämiseen kelpaamattomat jätteet saa toimittaa loppukäsiteltäviksi.

7. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava. Jätteitä on varastoitava ja käsiteltävä siten, että toiminnasta ei aiheudu maiseman rumentumista, roskaantumista, pölyhaittaa, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- ja pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle. Kuljetuskaluston puhtaudesta on huolehdittava ja jätteet muutoinkin kuljetettava siten, että jätteitä ei leviä ajoneuvojen mukana ympäristöön. Laitoksen toiminnan seurauksena roskaantuneet alueet on siivottava välittömästi.

Avovarastoalueet on aidattava tai varustettava muulla näkösuojalla. Varastokasoja on suojattava tarvittaessa näköesteellä jo ennen suunnitellun suojavallin rakentamista. Rakennuspaikan istutettavan osan käyttö varastoalueena on kielletty.

Asiattomien pääsy alueelle on estettävä.

#### Päästöt pintavesiin

10. Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävillä alueilla muodostuvat jätevedet on kerättävä yhteen tarkoitukseen sopivin teknisin ratkaisuin ja käsiteltävä kiintoaineen ja öljyjen erottamiseksi. Öljyjen erottamiseksi jätevedet on käsiteltävä SFS-EN-858-1 mukaisessa I-luokan öljynerottimessa tai muutoin vastaavan tasoisesti. Hiekan- ja öljynerottimet on mitoitettava siten, että niiden kapasiteetti on riittävä käsittelemään alueella syntyvät jätevedet.

Käsitellyt vedet voidaan johtaa näytteenottoaivon tai muun vastaavan näytteenottoaivan kautta hakemuksessa esitetysti maastoon. Jätevesijärjestelmässä on oltava sulkuventtiilikaivo, tai vesien pääsy maastoon on voitava tarvittaessa muutoin estää.

Jätevesijärjestelmän toimivuus on varmistettava riittävällä kunnossapidolla.

#### Päästöt ilmaan

15. Toiminnasta ei saa aiheutua pölyhaittaa. Jätteiden käsittelyssä syntyvän pölyn leviäminen ympäristöön on estettävä kastelemalla, koteloimalla päästölähteet ja/tai käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Ulkona kentillä käsiteltävien ja varastoitavien tuhkien ja muiden pölyävien jätteiden on oltava kostutettuja. Tuhkien, hiekkojen ja muiden mineraalisten rejektien välivarastointitoimintaan liittyvien rakenteiden on oltava tiiviitä.

Varastokasoja sekä kulkureittejä ja alueita, joilla työkonet liikkuvat on hoidettava siten, että pölyäminen on mahdollisimman vähäistä. Varastokasojen, kenttien ja teiden pölyntorjunnassa on käytettävä ensisijaisesti vettä. Kuormat ja varastokasat on tarvittaessa peitettävä pölyämisen estämiseksi.

Pölyntorjuntaan käytettävät rakenteet ja laitteet on pidettävä kunnossa ja niiden kunto ja toiminta on tarkistettava säännöllisesti. Järjestelmän rikkoontuessa tai pölypäästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa päästöjä aiheuttava toiminta on keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Samoin toiminta on keskeytettävä tilanteissa, joissa pölynpoistojärjestelmää ei voida käyttää normaalilla teholla esimerkiksi pakkasen vuoksi, eikä pölypäästöjen määrää voida muutoin riittävästi vähentää.

#### Polttoaineet ja muut kemikaalit

16. Polttoaineiden ja muiden toiminnassa käytettävien ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pinta- ja pohjavesiin on estettävä.

Polttoainesäiliöiden on oltava kaksivaippasäiliöitä tai ne on varustettava suoja-altaalla. Suoja-altaan on oltava tilavuudeltaan vähintään 110 % altaaseen sijoitetun suurimman säiliön tilavuudesta. Polttoainesäiliöt on varustettava lapon- ja ylitäytönestimillä. Tankkauslaitteistojen käytön on oltava estetty, kun alueella ei työskennellä. Säiliöt on tarkastettava säännöllisesti.

Polttoainesäiliöiden täyttöpaikan ja tankkauspaikan on oltava nestetiiviitä ja muotoiltuja siten, että mahdolliset vuodot eivät pääse kulkeutumaan ympäristöön. Säiliöiden läheisyyteen on varattava riittävä määrä imeytysainetta ja muita ympäristövahinkojen torjuntaan tarvittavia laitteita ja -tarvikkeita. Säiliöalueella muodostuvat hulevedet on käsiteltävä SFS-EN-858-1 mukaisessa I luokan öljynerotimessa tai muutoin vastaavan tasoisesti.

Polttonesteiden varastoinnin tulee olla määräyksen mukainen vuoden kuluessa tämän päätöksen mukaisen toiminnan aloittamisesta.

#### Tarkkailu

17. Jätteiden käsittelyä on seurattava ja tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Seurannassa ja tarkkailussa on noudatettava tätä päätöstä sekä hakemukseen liitettyä jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaa. Suunnitelma on korjattava vastaamaan tällä päätöksellä hyväksyttyä toimintaa ja se on pidettävä ajan tasalla.

18. Laitosalueelta pois johdettavan jäteveden laatua on tarkkailtava kaksi kertaa vuodessa, keväisin ja syksyisin, otettavin näyttein.

Näytteistä on analysoitava ainakin seuraavat ominaisuudet ja pitoisuudet: pH, elohopea, kadmium, kromi, kupari, nikkeli, lyijy, sinkki, öljyhiilivedyt C10–C40, sähkönjohtavuus, kemiallinen hapenkulutus (COD), kiintoaine, kloridi, sulfaatti, klooratut parafiinit (SCCP ja MCCP), perfluoro-oktaanihappo (PFOA) ja perfluoro-oktaanisulfonihappo (PFOS). Näytteet on otettava virtaamaan suhteutettuina vuorokauden kokoomanäytteinä. Näytteenotto on ajoitettava siten, että näytteet kuvaavat mahdollisimman hyvin laitoksen aiheuttamaa kuormitusta.

Tarkkailutulokset on toimitettava kommentoituna Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Kärkölän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle niiden valmistuttua. Tuloksista on laadittava vuosittain yhteenvetoraportti. Raportissa on esitettävä alkuperäiset analyysitulokset ja niiden tulkinta sekä arvio vaikutuksista.

20. Pölypäästöjen määrää ja pölyntorjuntatoimenpiteiden riittävyttä on seurattava aistinvaraisesti.

21. Määräyksissä 17–20 velvoitettua tarkkailua voidaan myöhemmin tarkentaa ja muuttaa Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten noudattamisen valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

22. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitelmassa hyväksytyillä menetelmillä.

Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet, mittauksen laadunvarmistus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

### ***Lupamääräysten perusteluja***

Hakemus on koskenut ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan olennaista muuttamista. Rakennus- ja purkujätteen vastaanottomäärää on esitetty kasvatettavan enintään 19 950 tonnista enintään 30 000 tonniin vuodessa, Mara-asetuksen mukaisten jätteiden vastaanottomäärää enintään 39 950 tonnista enintään 80 000 tonnin vuodessa ja pilaantumattomien maa-ainesjätteiden vastaanottomäärä enintään 10 000 tonnista enintään 80 000 tonniin vuodessa. Uutena toimintana on esitetty tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltavien tuhkien, hiekkojen ja muiden vastaavien teollisuusrejektien välivarastointitoiminnan aloittamista.

Rakennus- ja purkujätteen, Mara-asetuksen mukaisten jätteiden ja maa-ainesjätteiden käsittelyprosesseihin ei ole esitetty muutoksia. Jätteitä käsitellään erilaisin mekaanisin menetelmin niiden hyödynnettävyyden parantamiseksi. Rakennus- ja purkujäte on esitetty vastaanotettavan ja käsiteltävän pääosin hallissa. Mara-asetuksen mukaiset jätteet ja maa-ainesjätteet on esitetty käsiteltävän ulkona päällystetyillä kentillä. Uutena toimintana haettu tuhkien, hiekkojen ja muiden vastaavien teollisuusrejektien välivarastointitoiminta on hakemuksen mukaan kustutettujen jätejakeiden varastointia lukuun ottamatta täysin suljettu prosessi.

Toimintaan esitetyt muutokset on hyväksytty hakemuksessa esitetysti. Aluehallintovirasto on arvioinut, että hakemuksen ja tämän päätöksen mukaisesti toimittaessa muutetusta toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua seurausta ja luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Muutettu toiminta täyttää myös ympäristönsuojelulain 11 ja 12 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Aluehallintovirasto on ottanut ratkaisussaan huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lupaharkinnassa on otettu huomioon soveltuvin osin Kymijoen–Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2016–2021, valtakunnallinen jätesuunnitelma vuoteen 2023 sekä Etelä- ja Länsi-Suomen jätesuunnitelma vuoteen 2020. Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitun laiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Päätelmien soveltaminen ympäristölupaharkinnassa

Tällä päätöksellä hyväksytyjen muutosten seurauksena toiminta muuttuu direktiivilaitokseksi. Laitoksen pääasialliseksi toiminnaksi on tulkittu jätteenkäsittely, joka on kuvattu jätteenkäsittelyn parhaan käyttökelpoisen tekniikan vertailuasiakirjassa (WT-BREF). Toimintaan on täten sovellettu jätteenkäsittelyn päätelmiä.

#### *Lupamääräysten yksilöityjä perusteluja*

##### Määräykset 4–6

Määräykset on annettu jätelain yleisten velvollisuuksien ja periaatteiden toteutumisen varmistamiseksi ja toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Jätelain 15 §:n mukaan lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on pidettävä toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran tai haitan ehkäisemiseksi, lain 8 §:ssä säädetyn etusijajärjestyksen noudattamiseksi taikka jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista. Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain toimijalle, jolle on ympäristönsuojelulain mukaisen luvan tai rekisteröinnin tai jätelain mukaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen nojalla oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä.

Varastointi ja käsittely on tarpeen tehdä suunnitellusti, jotta erilaatuiset jätteet eivät sekoittuisi keskenään ja mahdollisimman suuri osa jätteistä voitaisiin toimittaa hyödynnettäväksi. Rakennus- ja purkujäte voi sisältää kevyitä, tuulen mukana helposti kulkeutuvia jättejakeita. Rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja käsittely sekä siitä erotellun polttoon toimitettavan jakeen varastointi on velvoitettu tekemään hallissa erityisesti roskaantumisen ehkäisemiseksi. Kyseisten toimintojen sijoittaminen halliin vähentää myös toiminnasta aiheutuvia melu- ja pölypäästöjä sekä pintavesiin kohdistuvaa kuormitusta. Muita rakennus- ja purkujätteen käsittelyssä syntyviä jättejakeita on hyväksyty varastoitavan hakemuksessa esitetysti myös ulkona, mikäli varastointi pystytään toteuttamaan niin, että jätteet eivät pääse leviämään ympäristöön esimerkiksi tuulen tai hulevesien mukana. Muiden jätteiden käsittely on hyväksyty tehtävän ulkona kentillä hakemuksessa esitetysti.

Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävät kentät on velvoitettu päällystämään maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Päällystäminen mahdollistaa myös hulevesien hallitun kokoamisen ja vähentää pölypäästöjä. Päällystämisellä tarkoitetaan tässä kenttien päällystämistä asfaltilla, jonka tyhjätila on enintään 5 prosenttia, tai muulla materiaalilla siten, että enintään 5 prosenttia sadevedestä imeytyy rakenteeseen. Vaatimustaso vastaa 26.6.2019 annetussa ympäristölupapäätöksessä määrättyä rakennetta ja se arvioitiin kentillä käsiteltävien jätteiden laatu ja sijoituspaikan maaperä- ja pohjavesiolosuhteet huomioiden riittäväksi toiminnasta aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi.

##### Määräykset 10–11



Määräykset ovat uusia ja ne on annettu jätevesistä aiheutuvan kuormituksen vähentämiseksi ja haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi. Tässä päätöksessä on käytetty likaantuneista hulevesistä nimitystä jätevesi. Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävällä alueella muodostuvat jätevedet on esitetty ohjattavan osittain kaadoin alueen eteläosan palovesialtaaseen ja edelleen ylivuotoputken kautta alueen kaakkoiskulmassa sijaitsevaan jätevesialtaaseen, ja osittain kaivoin ja putkituksin suoraan jätevesialtaaseen. Altaasta vedet on esitetty ohjattavan alueen runkoviemäriin ja edelleen Teuronjokeen laskeviin ojiin. Toiminnan laajentuessa jätevedet on arvioitu olevan tarpeen käsitellä hakemuksessa esitetyn lisäksi SFS-EN858-1 mukaisessa I-luokan öljynerotuksessa tai muutoin vastaavan tasoisesti.

Järjestelmä on veloitettu varustamaan sulkuventtiilillä tai vastaavalla ratkaisulla, jotta jätevesien pääsy maastoon voidaan estää esimerkiksi tulipalon tai muun jätevesikuormitusta lisäävän poikkeuksellisen tilanteen yhteydessä. Sulkumahdollisuuden on katsottu olevan tarpeen poikkeuksellisista tilanteista aiheutuvan pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräyksessä 11 asetettujen raja-arvon täyttymisen todentamiseksi jätevesijärjestelmä on suunniteltava ja toteutettava niin, että laitosalueelta lähtevästä vedestä voidaan ottaa edustavia näytteitä.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

1. *Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus* (ELY-keskus) on vaatinut, että päätös kumotaan ja palautetaan Etelä-Suomen aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi lupamääräyksen antamista varten rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallin poistoilman pöly- ja TVOC-päästöille sekä tarkkailulle jätteenkäsittelyn parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevien päätelmien (BAT-päätelmät) mukaisesti.

GRK Infra Oy:n Lappilan jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan mukainen rakennus- ja purkujätteen käsittely on kapasiteetiltaan Euroopan unionin teollisuuspäästädirektiivin tarkoittamaa toimintaa ja sitä koskevat näin ollen jätteenkäsittelystä annetut BAT-päätelmät. Ympäristölupapäätökseen sisältyvän toiminnan kuvauksen perusteella toimintaan sovelletaan jätteen mekaanisen käsittelyn ja lämpöarvoa omaavan jätteen mekaanisen käsittelyn parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevia päätelmiä 25 ja 31.

Jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien BAT 25:ssä on määritelty päästötaso pölypäästölle ilmaan jätteen mekaanisesta käsittelystä ja BAT 31:ssä on määritelty päästötaso kanavoiduille TVOC-päästöille ilmaan lämpöarvoa omaavan jätteen mekaanisesta käsittelystä. BAT-päätelmien määritelmän mukaan kanavoiduilla päästöillä tarkoitetaan kaikenlaisten kanavien, putkistojen tai piippujen kautta ympäristöön pääseviä epäpuhtauspäästöjä.

GRK Infra Oy:n Lappilan jätteenkäsittelylaitoksen toiminnalle annetussa ympäristölupapäätöksessä rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja käsittely on veloitettu tekemään hallissa ympäristöön leviävien pölypäästöjen vähentämiseksi. Ympäristölupapäätöksen mukaan rakennus- ja purkujäte

vastaanotetaan ja käsitellään hallissa, jonka ilmanvaihto on toteutettu painovoimaisesti. Ympäristölupapäätöksessä ei ole kuvattu tarkemmin, kuinka hallin painovoimainen ilmanvaihto toimii. Yleisesti voidaan todeta, että painovoimaisen ilmanvaihdon toiminta perustuu pääasiassa rakennuksen sisä- ja ulkoilman lämpötilaeron vaikutuksesta syntyvään hormivaikutukseen ja poistoilma johdetaan ulos rakennuksesta poistoilmaventtiilien ja poistohormien kautta.

Myös painovoimaisen ilmanvaihdon kautta ympäristöön pääsevät ilmapäästöt ovat jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien tarkoittamia kanavoituja ilmapäästöjä, jotka on johdettava hallitusti ulkoilmaan. Näin ollen ympäristölupapäätöksen mukaisesta rakennus- ja purkujätteen käsittelystä hallissa syntyy BAT-päätelmien tarkoittamia kanavoituja ilmapäästöjä, joille tulee määrätä päästötasot edellä mainittujen jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien kohtien 25 ja 31 mukaisesti.

Jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien BAT 8:ssa on määritelty ilmaan johdettavien kanavoitujen päästöjen tarkkailutiheydet. Parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on tarkkailla jätteen mekaanisen käsittelyn kanavoituja ilmaan johdettavia pölypäästöjä ja lämpöarvoa omaavan jätteen mekaanisen käsittelyn kanavoituja ilmaan johdettavia TVOC-päästöjä vähintään kerran 6 kuukaudessa. Rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallista painovoimaisen ilmanvaihdon kautta ympäristöön pääseviä ilmapäästöjä tulee tarkkailla BAT 8:n mukaisesti. Mikäli ulkoilmaan johdettavan pöly- ja TVOC-päästön osalta ei päästä BAT-päätelmien edellyttämiin raja-arvoihin, tulee poistoilma käsitellä BAT-päätelmissä kuvatuilla menetelmillä.

2. *GRK Infra Oy* on vaatinut lupamääräysten 4 ja 10 muuttamista.

Lupamääräyksen 4 toinen ja kolmas kappale on ehdotettu muutettavaksi seuraavaan muotoon:

”Rakennus- ja purkujäte on käsiteltävä hallissa. Vastaanotettava jäte voidaan välivarastoida hallissa ja ulkona päällystetyllä kentällä. Rakennus- ja purkujätteestä eroteltuja jätejakeita saa varastoida hakemuksessa kuvatusti ulkona päällystetyillä kentillä ja lavalla. Kevyitä helposti tuulen mukana leviäviä jakeita sisältävät jätteet, kuten muovit ja villat, on varastoitava siten, että niiden leviäminen ympäristöön on estetty.

Muita jätteitä kuin rakennus- ja purkujätteitä saa käsitellä hakemuksessa kuvatusti tähän tarkoitukseen varatuilla kentillä. Maa-ainesta, betoni- ja tiilijätettä sekä vastaavia mineraalisia jätteitä, voidaan välivarastoida ja käsitellä murskepintaisella kentällä. Muiden kuin maa-ainesten, betoni- ja tiilijätteiden sekä vastaavien mineraalisten jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävien kenttien on oltava vettä pidättäväksi päällystettyjä.”

Lupamääräyksen 10 ensimmäinen kappale on ehdotettu muutettavaksi seuraavaan muotoon:

”Jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävillä alueilla muodostuvat jätevedet on kerättävä yhteen tarkoitukseen sopivin teknisin ratkaisuin ja käsiteltävä kiintoaineen erottamiseksi. Kiintoaineen erotin on mitoitettava siten, että sen kapasiteetti on riittävä käsittelemään alueella syntyvät jätevedet.”

Muutoksenhakija on kuvannut laitoksen tosiasiallista toimintaa liittyen muun ohella rakennus ja purkujätteen syntyyn sekä välivarastoinnin tarpeeseen kertomalla, että rakennus- ja purkujätettä syntyy hyvin epäsäännöllisesti, päivä-, viikko- ja kuukausitasolla. Rakennus- ja purkujäte on pääasiassa puun, muovin, kipsin, metallin ja muiden rakennusmateriaalien seos, joka on syntynyt kohteissa, joissa lajitteleva purku on mahdotonta tai se on peräisin jo kertaalleen käsitellystä rakennusjätteestä.

Rakennus- ja purkujätteen välivarastoiminen pelkästään hallissa vaatisi suhteettoman suuren tilan, koska jätettä voi syntyä yhdestä purkukohteesta jopa koko vuoden laitospesiteetin verran. Keskimääräisetkin toimitukset ovat usein luonteeltaan määrällisesti suuria sekä lyhyellä aikavälillä tapahtuvia. Tästä syystä toimialalla välivarastoidaan rakennus- ja purkujäte pääsääntöisesti ulkona. Lupahakemuksessa ei ole esitetty muutosta osittain sisällä ja osittain ulkona tapahtuviin rakennus- ja purkujätteiden vastaanotto-, varastointi- ja käsittelytoimintoihin.

Mahdollisesti ulkona tapahtuva pölyvaikutus voidaan tarvittaessa estää kastelemalla tai peittämällä kasa esimerkiksi pressuilla. Pöly-, maisema- ja roskaantumisvaikutuksen minimoimiseksi on myös esitetty jo aikaisemmissa ympäristölupahakemuksissa alueen ympäröimistä erikseen rakennettavilla suojavalleilla. Suojavallien rakentaminen on edennyt pitkälle ja alueen suojavallit on jo suurimmalta osin rakennettu.

Maa-aineksen, betonin, tiilen ja muiden vastaavien mineraalisten materiaalien varastointi ja jalostus tapahtuu toimialalla pääsääntöisesti murskepintaisella kentällä. Syynä tähän on erityisesti se, että betonijäte rikkoo päällysteen nopeasti. Päällystys on erittäin kallias investointi tämän tyyppiseen toimintaan jo yhteenkin kertaan tehtynä. Betoni- ja tiilijäte sisältää suuria kappaleita ja betoniteräksiä, jotka läjitettäessä ja kasaa purettaessa vierivät reunoja pitkin aiheuttaen väistämättä asfaltin rikkoutumisen. Tästä syystä hakemuksessa ei ole esitetty muutosta käsittelytoimintojen päällystevaatimuksiin.

Tosiasiallisesta toiminnasta liittyen alueella säilytettäviin öljyihin muutoksenhakija on todennut, että hakemuksessa esitetyt jätteet eivät sisällä lainkaan öljyjä. Lupahakemuksessa ei ole esitetty eikä alueella ole tarkoitus välivarastoida tai käsitellä esimerkiksi autoja, muuntajia, öljyllä pilaantuneita maita tai muitakaan jätteitä, jotka sisältäisivät öljyjä. Ainoa mahdollinen öljyn lähde on alueella toimivat työkoneet. Luvassa tankkauspaikka on esitetty hyvin eristettäväksi. Alueelle on varattu imeytysaineita mahdollisia äkillisiä letkurikkoja ja vastaavia varten. Näillä perusteilla alueella ei tarvita erillisiä öljynerotuskaivoja, jotka olisivat kenttien koko huomioiden erittäin mittavan kokoisia.

Perusteluina lupamääräyksen 4 muutokselle muutoksenhakija on esittänyt muun ohella, että rakennusjätteen vastaanotto-, varastointi- ja käsittelytoimintaan ei ole esitetty muutosta. Vastaanottoa hallitilaan ei ole edellytetty Kärkölän kunnan ympäristölautakunnan 17.10.2018 tai 26.6.2019 lupapäätöksissä.

Uudessa lupamääräyksessä 4 on sallittu rakennus- ja purkujätteestä eroteltujen jättejakeiden varastointi hakemuksessa kuvatusti ulkona päällystetyillä kentillä tai lavoilla ja siten myös pölyämättömien tai roskaantumattomien rakennusjätekuormien vastaanottaminen ja välivarastointi kenttäalueella ennen käsittelyä on perusteltua. Lupahakemuksessa rakennusjätteiden pölyvaikutusta aiheuttava käsittelytoiminta, kuten hienontaminen, ilmaerotus ja seulonta, on esitetty tehtäväksi toiminnan melu- ja pölyvaikutuksen leviämistä estävien rakenteiden sisällä. Kun materiaali on käsitelty, voi valmiita käsittelyprosessin lopputuotteita varastoida ulkotiloissa tarvittaessa kostutettuna tai peitettynä, jolloin siitä ei aiheudu pöly- tai roskaantumisvaikutuksia.

Jätteiden käsittelyyn tarkoitettujen kenttien päällystäminen on oleellista lukuun ottamatta maa-ainesten, betoni- ja tiilijätteiden sekä vastaavien mineraalisten materiaalien, joista valmistetaan muun muassa Maramateriaaleja, käsittelyyn tarvittavaa aluetta. Näiden jätteiden vastaanottaminen ja varastoiminen ei ole tarkoituksenmukaista päällystetyillä alueilla johtuen muun muassa siitä, että betonijäte rikkoo päällysteen nopeasti. Kaikissa EteläSuomen aluehallintoviraston myöntämissä ympäristölupapäätöksissä betoni- ja tiilijätteen käsittelyä päällystetyillä alueella ei ole edellytetty.

Lupamääräyksen 4 perusteluissa on todettu, että jätteiden käsittelyyn ja varastointiin käytettävät kentät on veloitettu päällystämään maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Vaatimustason on todettu vastaavan 26.6.2019 annetussa ympäristölupapäätöksessä määrättyä rakennetta ja sen on arvioitu kentillä käsiteltävien jätteiden laatu ja sijoituspaikan maaperä- ja pohjavesiolosuhteet huomioden riittäväksi toiminnasta aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi. Betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen osalta maapohjan tiivistäminen tai rakentaminen muutoin siten, että betoni- ja tiilijäte ei sekoitu pohjamaahan, on katsottu riittäväksi toimenpiteeksi ottaen huomioon alueen teollisen historian, sen, että kenttäalueen maaperä on vettä pidättävää savea sekä sen, että toiminta ei sijaitse pohjavesialueella.

Alueen rakentamista koskevaan ympäristölupapäätökseen ei ole haettu muutosta. Aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksessä 4 on määrätty kaikki jätteenkäsittelyalueet päällystettäväksi. Uusi lupamääräys on ristiriidassa voimassa olevan alueen rakentamista koskevan ympäristölautakunnan 26.6.2019 päätöksen kanssa, minkä mukaan päällystetään vain jätemateriaaleilla rakennetut kenttäalueet. Alue päällystetään 2019 päätöksen mukaisesti niiltä osin, missä rakentamiseen on käytetty ympäristölupapäätöksen mukaisia jätemateriaaleja. Alueen rakentaminen ei ole vielä valmis. Siten alueella on myös sellaisia kenttäalueen osia, joiden rakentamisessa ei välttämättä hyödynnetä jätemateriaaleja, eikä niitä siten ole tarvetta päällystää. Täten toiminta on mahdollista toteuttaa myös osin päällystämättömillä alueilla.

Alueella käsiteltävästä betonijätteestä tai muista kierrätysmateriaaleista ei aiheudu haittaa ympäristölle. Ainoastaan laitoksen koneiden tankkaamiseen tarkoitettua polttoöljyä voidaan pitää ympäristön kannalta merkityksellisenä aineena, ja sitä säilytetään asianmukaisessa säilössä ja erikseen määritellyllä rakenteella tukitoiminta-alueella.

Alueelle nykyisten ympäristölupapäätösten mukaisia jätteiden vastaanottomääriä on esitetty lisättäväksi ja uutena on esitetty ainoastaan tuhkien, hiekkojen ja muiden mineraalisten teollisuusrejektien välivarastointitoiminnan aloittamista. Perustelunaan lupamääräyksen 10 muuttamiselle muutoksenhakija on esittänyt muun ohella, että alueella ei käsitellä jätteitä, joista olisi mahdollista aiheutua öljypäästöjä tai -vahinkoja. Käsiteltävät materiaalit ovat pääasiassa maarakentamisessa käytettäviä maa-aineksia tai epäorgaanisia materiaaleja, kuten betonia ja tiiltä. Vuosien 2018 ja 2019 ympäristölupapäätöksissä ei ole edellytetty öljynerottimen rakentamista eivätkä materiaalit nykyisessä lupahakemuksessa suljetussa prosessissa tapahtuvaa tuhkien välivarastointitoimintaa lukuun ottamatta eroa voimassa olevien ympäristölupapäätösten materiaaleista.

Lupamääräys 10 on uusi ja sitä on perusteltu jätevesistä aiheutuvan kuormituksen vähentämiseksi ja haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi. Perusteluiden mukaan toiminnan laajentuessa jätevedet on arvioitu olevan tarpeen käsitellä hakemuksessa esitetyn lisäksi SFS-EN-858-1 mukaisessa I-luokan öljynerottimessa tai muutoin vastaavan tasoisesti. Nykyisin alueen hulevedet kerätään kenttäalueelta laskeutusaltaisiin kiintoaineksen erottamiseksi. Lisäksi käsittelyhallin hulevedet kerätään erikseen hiekanerotuksen jälkeen umpisäiliöön.

Hulevesien käsittelyratkaisun toimivuutta seurataan vuosittain suoritettavalla hulevesitarkkailulla. Vuonna 2019 ja 2020 suoritettavalla hulevesitarkkailulla öljyhiilivetyjakeiden pitoisuudet ovat olleet alle menetelmän määrittämisen kummallakin tarkkailukerralla. Koska alueen vastaanotettavien materiaalien laatu ei merkittävästi muutu, eikä hulevesitarkkailussa ole havaittu käsittelymenetelmien kehittämistä puoltavia öljypitoisuuksia, ei vaatimukselle öljynerottimen rakentamiseksi ole perustetta.

## **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on antanut valituksien johdosta lausunnon, jossa se on viitannut valituksenalaisessa päätöksessä esitettyyn sekä todennut lisäksi seuraavaa:

Jätteenkäsittelyn BAT-päätelmissä kanavoidut päästöt on määritelty kaikenlaisten kanavien, putkistojen tai piippujen kautta ympäristöön pääseviksi epäpuhtauspäästöiksi. BAT-vertailuasiakirjassa (esimerkiksi luvussa 2.3.4 Techniques for the prevention and control of channelled emissions to air) kanavoituja ilmaan johdettavia päästöjä on kuvattu päästöiksi, jotka kerätään päästölähteistä ja johdetaan, joko puhdistimien kautta tai ilman niitä, poistokohtaan.

Hakemusasiakirjojen mukaan Lappilan jätteenkäsittelylaitoksella rakennus- ja purkujätteen käsittelyssä syntyviä pölypäästöjä ehkäistään laitteiden koteloinnein sekä vesisumutukseen perustuvalla pölyntorjuntalaitteistolla, jonka avulla pöly laskeutetaan käsittelyhallin lattialle. Asiakirjojen mukaan rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallin ilmanvaihto on toteutettu painovoimaisesti eikä päästöjä johdeta kanavien, putkistojen tai piippujen kautta.

Hakemusasiakirjoissa kuvatus perusteella rakennus- ja purkujätteen käsittelyssä ei aluehallintoviraston käsityksen mukaan synny jätteenkäsittelyn BAT-päätelmissä tarkoitettuja kanavoituja päästöjä ilmaan. Päätelmien kanavoituja ilmapäästöjä koskevat päästötasot (BAT 25 ja BAT 31) ja tarkkailuvelvoitteet (BAT 8) eivät näin ollen koske laitosta eikä valituksenalaista päätöstä ole tarpeen palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

Lupamääräyksen 4 osalta aluehallintovirasto on todennut, että muutettavaksi esitetyt kohdat vastaavat pääosin hakemuksessa esitettyä kuvausta toiminnasta. Muilta osin aluehallintovirastolla ei ole ollut lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

*Kärkölen kunnan ympäristölautakunta* on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on todettu seuraavaa:

Alueella on yksi varsinainen halli, jossa käsittely nykyisin tapahtuu. Lisäksi alueella on rakennus, jossa on kolme erillistä siiloa, jotka ovat avoimet toisesta päädyistä. Suuri tai suurin osa sekä vastaanotetusta ja käsitellystä rakennus- ja purkujätteestä varastoidaan nykyisen luvan mukaan tosiasiallisesti ulkona. Vastaanotto ja varastointi voi olla edelleen mahdollista ulkona, mikäli toiminnanharjoittaja huolehtii siitä, että toiminnasta ei aiheudu roskaantumista ja pölyämistä. Lupamääräyksessä 7 on jo edellytetty välitöntä siivousta, mikäli roskaantumista ilmenee. Tämän lisäksi, mikäli rakennus- ja purkujätteen varastointi sallittaisiin ulkotiloissa, tulisi antaa lisämääräys siitä, että toiminnanharjoittajan on estettävä pölyämistä ja roskaantumista tarvittaessa kastelemalla ja/tai pressuilla tai muilla keinoilla. Alueella käsiteltävän jätteen määrä voidaan myös pienentää kuten myös kerralla varastossa olevan jätteen määrää.

Estettä sille, että maa-ainesta, betoni- ja tiilijätettä sekä vastaavia mineraalisia jätteitä, välivarastoidaan ja käsitellään murskepintaisella kentällä, ei ole. Alue ei sijaitse pohjavesialueella ja toiminta-alueen pohjamaa on hakemuksen mukaan savea. Toimialalla vallitseva yleinen käytäntö siitä, millainen pintakerros maa-ainesten, betoni- ja tiilijätteiden käsittelyalueiden rakenteissa yleisesti on, tulee ottaa huomioon. Rakenteista ei ole lautakunnan käsityksen mukaan ohjeita tai yleisesti noudatettavaa määräästä.

*Kärkölen kunnan tekninen lautakunta* kunnan kaavoitusviranomaisena on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

*Kärkölen kunnalle, Kärkölen kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle sekä*

*väylävirastolle* on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastineita ei ole annettu.

*Hämeen ELY-keskus* on antanut yhtiön valituksen, aluehallintoviraston lausunnon sekä vastineiden johdosta vastaselityksen, jossa se on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Vastoin aluehallintoviraston näkemystä, ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös painovoimaisen ilmanvaihdon kautta ympäristöön pääsevät ilmapäästöt ovat jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien tarkoittamia kanavoituja ilmapäästöjä. Näin ollen BAT-päätelmien päästötasot ja tarkkailuvelvoitteet koskevat laitosta ja päästöistä tulee ympäristölupapäätöksessä antaa tarvittavat lupamääräykset.

Toiminnanharjoittaja on lupahakemuksessa esittänyt, että rakennus- ja purkujäte ohjataan vaa'alta suoraan halliin, joten nyt esitetty toimintatapa eroaa lupahakemuksessa esitetystä. Jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien mukaan ilmaan pääsevien hajapäästöjen, erityisesti pölypäästöjen, ehkäisemiseksi tai, jos se ei ole mahdollista, vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on hajapäästöjä mahdollisesti aiheuttavan jätteen ja materiaalin varastointi ja käsittely suljetuissa rakennuksissa ja/tai suljetuilla laitteilla. Lupahakemusvaiheessa lähiseudun asukkaat toivat muistutuksissa esiin huolensa toiminnan laajenemisen aiheuttamasta pölypäästöjen lisääntymisestä ja toiminnan aiheuttamasta roskaantumisesta. Vaatimus mahdollisesti pölypäästöjä ja roskaantumista aiheuttavan rakennus- ja purkujätteen vastaanotosta ja varastoinnista hallissa on tästäkin syystä perusteltu.

Alueella liikkuu jätteenkuljetusautoja sekä työkoneita, joista voi esimerkiksi letkuvuotojen yhteydessä päästä öljyjä kentälle. Myös alueelle vastaanotettava jäte voi olla öljyyntynyt. Öljy kulkeutuu herkästi sade- ja sulamisvesien mukana ympäristöön, joten vedet tulee johtaa öljynerotuskaivon kautta. Jätevedet eivät saa aiheuttaa maaperän eikä pinta- tai pohjavesien pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa, joten aluehallintoviraston päätöksen mukainen jätevesien käsittelyvelvoite kiintoaineen ja öljyjen erottamiseksi on perusteltu.

*GRK Infra Oy* on antanut ELY-keskuksen valituksen, aluehallintoviraston lausunnon ja vastineiden johdosta vastaselityksen, jossa se on vaatinut, että Hämeen ELY-keskuksen valitus tulee hylätä ja todennut muun ohella seuraavaa:

Lupamääräyksen 4 perustelujen mukaan rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja käsittely sekä siitä erotellun polttoon toimitettavan jakeen varastointi on veloitettu tekemään hallissa erityisesti roskaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnasta aiheutuvien melu- ja pölypäästöjen ja pintavesiin kohdistuvan kuormituksen vähentämiseksi. Roskaantumisen estämistä edellyttää myös lupamääräys 7, jonka mukaan jätteitä on varastoitava ja käsiteltävä siten, että toiminnasta ei aiheudu maiseman rumentumista, roskaantumista, pölyhaittaa, hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle tai pinta- ja pohjavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Hakemuksesta ja Kärkölen ympäristölautakunnan 3.11.2021 vastineesta ilmenevästi suurin osa rakennus- ja purkujätteestä välivarastoidaan tosiasiallisesti ulkona. Rakennusjätteen vastaanotto-, varastointi- ja käsittelytoimintaan ei ole hakemuksessa esitetty muutosta. Vastaanottoa hallitilaan ei ole edellytetty kohdetta koskevissa Kärkölen ympäristölautakunnan lupapäätöksissä.

BAT 25:n ja BAT 31:n mukaan muun ohella pölyn, hiukkasiin kiinnittyneiden metallien sekä orgaanisten yhdisteiden ilmaan vapautuvien päästöjen vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on soveltaa BAT 14 d -tekniikkaa ja käyttää yhtä tai useampaa kyseisessä kohdassa esitettyä menetelmää, joita ovat hajapäästöjen leviämisen estäminen, kerääminen ja käsittely esimerkiksi jätteen ja materiaalin varastointi ja käsittely suljetuissa rakennuksissa sekä päästöjen kerääminen ja ohjaaminen asianmukaiseen puhdistusjärjestelmään päästölähteiden lähellä olevien ilmanpoistojärjestelmien ja/tai imujärjestelmien avulla. BAT 14 d:n soveltamisrajoituksen mukaan jätteen määrä saattaa rajoittaa suljettujen laitteiden tai rakennusten käyttöä.

Kun otetaan huomioon rakennus- ja purkujätteen ympäristöluvan mukainen kokonaisvastaanottomäärä ja erityisesti se, että jätettä voi syntyä yksittäisestä purkukohteesta jopa koko vuoden laitospäivien verran, tulee tapauksessa ottaa huomioon BAT 14 d:n mukainen soveltamisrajoitus ja edellyttää suljetun rakennuksen käyttöä vain rakennus- ja purkujätteen käsittelyltä.

Myöskään valituksenalaisessa päätöksessä lupamääräyksen 4 osalta esitetyt perustelut eivät perustele tiukempaa vaatimusta rakennus- ja purkujätteen vastaanotolle ja välivarastoinnille suhteessa rakennus- ja purkujätteestä erotelluille jättejakeille.

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toimen tulee olla oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Lupamääräyksen 4 perusteluissa mainittujen seikkojen täyttymisestä voidaan riittävällä tavalla varmistua pölyämisen ja roskaantumisen estämistä koskevin määräyksin, kuten Kärkölen ympäristölautakunnan vastineestakin ilmenee. On huomioitava, että kyseistä toimintaa on jo harjoitettu kohdealueella ja toiminnan pöly- ja roskaantumisvaikutuksista on kertynyt tietoa, johon Kärkölen ympäristölautakuntakin on näkemyksensä perustanut.

Lisäksi tulee huomioida, että useissa vastaavissa rakennus- ja purkujätettä käsittelevissä ympäristöluvuissa jakeiden vastaanotto ja varastointi on sallittu ulkona. Nyt puheena olevan toiminnan osalta ei ole erityisiä perusteita edellyttää vastaanottoa ja varastointia hallissa. Toiminnanharjoittajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimus edellyttää vastaanoton ja varastoinnin sallimista ulkona myös tässä tapauksessa. Koska kyse on jo olemassa olevasta toiminnasta, josta on olemassa tarkkailutietoa, ei myöskään varovaisuusperiaate edellytä vastaanoton ja varastoinnin järjestämistä halliin. Vaatimusta rakennus- ja purkujätteen vastaanottamisesta ja varastoinnista hallissa on pidettävä perusteettomana. Rakennus- ja purkujätteen vastaanotto ja varastointi tulee sallia ulkotiloissa.



Kärkölen ympäristölautakunnan 3.11.2021 vastineessa esitettyjen perustelujen johdosta GRK Infra Oy:n valituksessa esittämät vaatimukset tulee hyväksyä.

Ympäristölautakunnan kannanoton mukaan myös pölyämättömien tai roskaamattomien rakennusjätekuormien vastaanottaminen ja välivarastointi kenttäalueella ennen käsittelyä on perusteltua. Näiden jätäjakeiden vastaanottoon ja välivarastointiin ei liity merkittävämpää pölyämis- tai roskaantumisriskiä kuin rakennus- ja purkujätteestä eroteltujen jätäjakeiden varastointiin, joten pölyämisen ja roskaantumisen hallintaan riittää kummankin osalta vastaava lupamääräys (lupamääräys 7). Toissijaisesti ympäristönsuojelullisesti riittävä lisämääräys on edellyttävä pölyämisen ja roskaantumisen estämistä tarvittaessa kastelemalla ja/tai pressuilla.

Kärkölen kunnan ympäristölautakunnan vastineessa on todettu, että betoni- ja tiilijätteen käsittelykenttien päällystäminen ei ole yleisesti käytössä vastaavissa kohteissa ja murskepintainen kenttä on ympäristönsuojelullisesti riittävä.

Mikäli hallinto-oikeus vastoin tässä asiassa esitettyä katsoisi, että myös vastaanottaminen ja varastointi tulee toteuttaa hallissa, tulee ELY-keskuksen valitus joka tapauksessa hylätä ja katsoa, että päätelmien kanavoituja ilmapäästöjä koskevat kohdat (BAT 25 ja BAT 31) ja tarkkailuvelvoitteet (BAT 8) eivät koske laitosta.

Rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallissa ei valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaisesti ole koneellista ilmanvaihtoa tai ilmanvaihtokanavaa, eli poistoilmaa ei johdeta ulos kanavien, putkistojen tai piippujen kautta. Kyse on kylmähallista, jossa ei ole ja jolta ei edellytetä tavanomaista niin sanotun umpinaisen rakennuksen ilmanvaihtoa, vaan ilma vaihtuu kahden noin 3 x 4 metrin suuruisen avonaisen kulkuaukon kautta. Rakennus- ja purkujätteen käsittelyssä syntyviä pölypäästöjä on esitetty ehkäistävän vesisumutukseen perustuvalla pölyntorjuntalaitteistolla, jonka avulla pöly laskeutetaan käsittelyhallin lattialle.

Kun otetaan huomioon jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien kanavoitujen päästöjen määritelmä, on aluehallintovirasto päätenyt oikeaan johtopäätökseen todetessaan, ettei puheena oleva järjestely ole jätteenkäsittelyn BAT-päätelmissä tarkoitettu kanavoitu päästö ilmaan, eivätkä päätelmien kanavoituja ilmapäästöjä koskevat päästötasot ja tarkkailuvelvoitteet näin ollen koske laitosta.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valitukset enemmälti hyläten muuttaa ELY-keskuksen valituksen perusteella lupamääräyksen 20 kuulumaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

20. Pölypäästöjen määrää ja pölyntorjuntatoimenpiteiden riittävyyttä on seurattava aistinvaraisesti.

*Toiminnanharjoittajan on laadittava toiminnalle pölynhallintasuunnitelma, joka pitää sisällään myös käsittelyhallin pölyn leviämisen sekä teknistaloudellisen selvityksen hallin käsittelyilman pölynpoistojärjestelmästä. Suunnitelma on toimitettava lupaviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Lupaviranomainen voi tarvittaessa selvityksen perusteella muuttaa annettuja lupamääräyksiä.*

Hallinto-oikeus hylkää GRK Infra Oy:n valituksen.

## **Perustelut**

### ***Sovelletut oikeusohjeet ja BAT-päätelmät***

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

---

3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 f) ja taulukon 2 kohdan 13 f) mukaan ammattimaiseen jätteenkäsittelyyn on oltava ympäristölupa.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;

- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista,
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä,
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä,
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa,
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista,
- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyinä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n 1 momentin mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin. Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa.

Toiminnassa on sovellettava 10.8.2018 annettua komission täytäntöönpanopäätöstä (EU) 2018/1147 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta jätteenkäsittelyä varten.

Kanavoituja päästöjä ovat BAT-päätelmien yleisiä määritelmiä koskevan kohdan mukaan kaikenlaisten kanavien, putkistojen tai piippujen kautta ympäristöön pääsevät epäpuhtauspäästöt. Tähän sisältyvät myös avoimien biosuodattimien päästöt.

Saman määritelmä kohdan mukaan hajapäästöjä ovat muut kuin kanavoidut päästöt (esimerkiksi pölypäästöt, orgaanisten yhdisteiden päästöt tai hajupäästöt), jotka voivat johtua hajakuormituslähteistä (esimerkiksi säiliöt) tai pistelähteistä (esimerkiksi putkien laipat). Tämä sisältää myös ulkoilmassa tapahtuvan aumakompostoinnin päästöt.

#### BAT 3.

Veteen ja ilmaan joutuvien päästöjen vähentämisen helpottamiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on laatia ja ylläpitää osana ympäristöjärjestelmää (ks. BAT 1) jätevesi- ja jätokaasuvirtoja koskevaa inventaariota, johon sisältyvät kaikki seuraavat tekijät:

---

iii) tiedot jätokaasuvirtojen ominaispiirteistä, joita ovat muun muassa:

- a) virtaaman ja lämpötilan keskimääräiset arvot ja vaihtelu;
- b) merkityksellisten aineiden keskimääräiset pitoisuudet ja kuormitusarvot sekä niiden vaihtelu (esimerkiksi orgaaniset yhdisteet, POP-yhdisteet, muun muassa PCB-yhdisteet);
- c) syttyvyys, alemmat ja ylemmät räjähdysrajat, reaktiivisuus;
- d) muiden sellaisten aineiden esiintyvyys, jotka voivat vaikuttaa jätokaasun käsittelyjärjestelmän tai laitoksen turvallisuuteen (esimerkiksi happi, typpi, vesihöyry tai pöly).

#### BAT 5.

Jätteen käsittelyyn (handling) ja siirtoihin liittyvän ympäristöriskin vähentämiseksi parasta käytettävää tekniikkaa on laatia ja ottaa käyttöön käsittelyä ja siirtoja koskevia menettelyjä.

Käsittelyä ja siirtoa koskevilla menettelyillä pyritään varmistamaan, että jätteitä käsitellään ja ne siirretään turvallisesti varastoon tai käsittelyyn. Ne sisältävät muun ohella sen, että toimenpiteet vuotojen estämiseksi ovat käytössä.

#### BAT 8.

Parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on tarkkailla kanavoituja ilmaan johdettavia päästöjä seuraavassa esitetyn vähimmäistiheyden ja EN-standardien mukaisesti. Jos EN-standardeja ei ole käytettävissä, parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on käyttää ISO-standardeja, kansallisia tai muita kansainvälisiä standardeja, joilla varmistetaan vastaava tieteellinen laatu.

**BAT 14.**

Ilmaan pääsevien hajapäästöjen, erityisesti pölypäästöjen, orgaanisten yhdisteiden päästöjen ja hajupäästöjen, ehkäisemiseksi tai, jos se ei ole mahdollista, vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on soveltaa jäljempänä mainittujen menetelmien asianmukaista yhdistelmää. BAT 14d on erityisen merkityksellinen sen mukaan, millaisen ilmaan pääsevien hajapäästöjen riskin jäte aiheuttaa.

BAT 14 d hajapäästöjen leviämisen estäminen, kerääminen ja käsittely.

Tällaisia menetelmiä ovat muun muassa seuraavat:

- hajapäästöjä mahdollisesti aiheuttavan jätteen ja materiaalin varastointi ja käsittely suljetuissa rakennuksissa ja/tai suljetuilla laitteilla (esimerkiksi kuljetushihnat);
- asianmukaisen paineen ylläpito suljetuissa laitteissa tai rakennuksissa;
- päästöjen kerääminen ja ohjaaminen asianmukaiseen puhdistusjärjestelmään (ks. 6.1 kohta) päästölähteiden lähellä olevien ilmanpoistojärjestelmien ja/tai imujärjestelmien avulla.

**BAT 19.**

Vedenkulutuksen optimoimiseksi, muodostuvan jäteveden määrän vähentämiseksi sekä maaperään ja veteen vapautuvien päästöjen estämiseksi, tai, jos se ei ole mahdollista, niiden vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on käyttää kyseisessä kohdassa esitettävien menetelmien asianmukaista yhdistelmää.

**BAT 19 c, Läpäisemätön pinta**

Sen mukaan, millaisia riskejä jäte aiheuttaa maaperän ja/tai veden pilaantumisen suhteen, koko jätteenkäsittelyalueen (esimerkiksi jätteiden vastaanotto-, käsittely-, varastointi- ja kuormausalueet) pinnoitus kyseisiä nesteitä läpäisemättömäksi. Voidaan soveltaa yleisesti.

**BAT 25.**

Pölyn, hiukkasiin kiinnittyneiden metallien, PCDD/F:n ja dioksiinien kaltaisten PCB-yhdisteiden ilmaan vapautuvien päästöjen vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on soveltaa BAT 14d -tekniikkaa ja käyttää yhtä tai useampaa taulukossa esitettyä menetelmää.

**BAT 31.**

Ilmaan vapautuvien orgaanisten yhdisteiden päästöjen vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on soveltaa BAT 14d -tekniikkaa ja käyttää yhtä tai useampaa kyseisessä kohdassa esitettyä menetelmää (adsorptio, biosuodatin, terminen hapetus ja märkäpesu).

***Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi******Kysymyksenasettelu***

Valituksen kohteena olevalla aluehallintoviraston päätöksellä on ratkaistu GRK Infra Oy:n lupahakemus, joka koskee jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaista muuttamista.

Toiminnan olennaista muutosta koskevalla hakemuksella jätteiden vastaanotto- ja varastointimääriä on esitetty lisättäväksi ja uutena toimintana on esitetty tuhkien, hiekkojen ja muiden mineraalisten teollisuusrejektien välivarastointitoiminnan aloittamista. Samalla jo hyväksytyjen jätejakeiden tunnusnumeroihin on esitetty yksittäisiä muutoksia.

Asiassa on Hämeen ELY-keskuksen valituksen perusteella ratkaistavana kysymys siitä, onko valituksenalainen päätös kumottava ja palautettava aluehallintovirastolle lupamääräyksen antamista varten rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallin poistoilman pöly- ja TVOC-päästöille sekä tarkkailulle jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien mukaisesti. GRK Infra Oy:n valituksesta hallinto-oikeudessa on ratkaistavana lupamääräysten 4 ja 10 muuttamista koskevat vaatimukset.

#### *Hämeen ELY-keskuksen valitus*

Parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevia päätelmiä käytetään lähtökohtana direktiivin 2010/75/EU II luvun soveltamisalaan kuuluvia laitoksia koskevia lupaehtoja määritettäessä. GRK Infra Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan mukainen rakennus- ja purkujätteen käsittely on kapasiteetiltaan teollisuuspäästädirektiivin tarkoittamaa toimintaa ja sitä koskevat näin ollen jätteenkäsittelystä annetut BAT-päätelmät.

Jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien BAT 25:ssä on määritelty päästötaso pölypäästölle ilmaan jätteen mekaanisesta käsittelystä ja BAT 31:ssä on määritelty päästötaso kanavoiduille TVOC-päästöille ilmaan lämpöarvoa omaavan jätteen mekaanisesta käsittelystä.

Kanavoiduilla päästöillä tarkoitetaan BAT-päätelmien määritelmän mukaan kaikenlaisten kanavien, putkistojen tai piippujen kautta ympäristöön pääseviä epäpuhtauspäästöjä. Tähän sisältyvät myös avoimien biosuodattimien päästöt. Hajapäästöillä eli muilla kuin kanavoiduilla päästöillä (esimerkiksi pölypäästöt, orgaanisten yhdisteiden päästöt tai hajupäästöt) taas tarkoitetaan päästöjä, jotka voivat johtua hajakuormituslähteistä (esimerkiksi säiliöt) tai pistelähteistä (esimerkiksi putkien laipat). Tämä sisältää myös ulkoilmassa tapahtuvan aumakompostoinnin päästöt.

Saadun selvityksen mukaan nyt kyseessä oleva rakennus- ja purkujätteen käsittelyhalli on kylmähalli, jossa ei ole tavanomaista rakennuksen ilmanvaihtoa. Yhtiö on hakemusasiakirjoissa ja vastaselityksessään esittänyt, että rakennus- ja purkujätteen käsittelyhallissa ei ole koneellista ilmanvaihtoa tai ilmanvaihtokanavaa. Ilmanvaihdon on kerrottu olevan painovoimainen ja ilma vaihtuu hallissa kahden noin 3 x 4 metrin suuruisen avonaisen kulkuaukon kautta. Yhtiö on katsonut, että laitoksen päästöissä ei ole kyse edellä esitetyn määritelmän mukaisista kanavoiduista päästöistä.

Hallinto-oikeus toteaa, että kanavoitujen päästöjen määritelmä ei erottele sitä, onko tilassa painovoimainen vai koneellinen ilmanvaihto. Kyseessä olevalla laitoksella ei kuitenkaan ole määritelmän mukaista kanavointia, sillä poistoilmaa ei johdeta ulos kanavien, putkistojen tai piippujen kautta.

Nykyisessä tilanteessa, päästöjen kulkeutuessa ulos suurista kulkuaukoista, tilanne on enemmänkin rinnastettavissa hajapäästöihin kuin kanavoituihin päästöihin. Näin ollen toimintaan ei sovelleta valituksessa esitettyjä BAT 25 ja 31 kohtia.

Direktiivilaitosten toiminnassa lähtökohtaisena oletuksena BAT 3 kohdan mukaisesti on, että ilmapäästöjä voidaan hallita ja niitä voidaan mitata. Yhtiö on hakemusasiakirjoissa ilmoittanut, että toiminnan pölypäästöjä tarkkaillaan käyttötapatarkkailuna. Lisäksi yhtiö on esittänyt hakemusasiakirjoissa, että toiminta on BAT 14 mukaista hajapäästöjen ehkäisemisen ja vähentämisen osalta, sillä kaikki pölyävät toiminnot on tässä yhteydessä ilmoitettu sijoitettavan hallitilaan ja käsittelyssä käytetään vesisumutusta tarvittaessa. Tarkempia tietoja pölypäästöistä tai päästöjen tarkkailusta ei ole esitetty. Hakemuksesta aluehallintovirastolle annetuissa useissa muistutuksissa on esitetty lähialueen asutukselle aiheutuneen jo olemassa olevasta toiminnasta pölyhaittoja. Koska kyseessä olevan laitoksen ilmaan aiheutuvista päästöistä ei ole tarkempia tietoja, eikä ilmapäästöjä ole direktiivilaitokselta edellytetyllä tavalla kanavoitu, on hallinto-oikeus lisännyt ELY-keskuksen valituksen johdosta lupamääräykseen 20 velvoitteen pölynhallintasuunnitelman ja siihen sisältyvän pölynpoistoa koskevan selvityksen tekemisestä aluehallintovirastolle. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto voi harkintansa mukaan määrätä muutoksia lupamääräyksiin koskien toiminnan ilmapäästöjä.

#### *GRK Infra Oy:n valitus*

Rakennus- ja purkujätettä koskevat muutokset

Yhtiö on valituksessaan vaatinut, että lupamääräystä 4 on muutettava valituskohdasta tarkemmin ilmenevin tavoin ja perusteiden sijaan, että rakennus- ja purkujätettä voidaan vastaanottaa ja välivarastoida hallin sijaan myös ulkona päällystetyillä kentillä. Lisäksi mineraaliset materiaalit tulee voida vastaanottaa ja varastoida päällystämättömillä kentillä.

Hakemuksen mukaan rakennus- ja purkujäte otetaan vastaan ja käsitellään (esikäsittely, murskaus, seulonta, ilmaerottelu ja magnetointi) hallissa. Käsiteltyjä jätteitä on esitetty varastoitavan tarvittaessa myös päällystetyillä kentillä tai lavoilla. Käsitellyt lämpöarvoa sisältävät jättejakeet on hakemuksessa esitetty varastoitavan joko sisätiloissa tai ulkona suojattuna siten, etteivät sadevedet pääse huuhtelevaan jätemateriaaleja. Muun muassa hakemuksen täydennyksessä 15.5.2020 on esitetty, että rakennus- ja purkujätteiden esikäsittely ja käsittely tehdään hallissa ja välivarastointi katoksessa. Yhtiön 16.12.2020 tekemän hakemuksen täydennyksen mukaan rakennus- ja purkujäte otetaan vastaan ja murskataan hallissa. Käsiteltyjä jätteitä on esitetty varastoitavan tarvittaessa myös päällystetyillä kentillä tai lavoilla. Valituksessa esitetty toimintatapa eroaa näin ollen lupahakemuksessa esitetystä. Hallinto-oikeus huomauttaa, että myös yleisölle tarkoitettu tiivistelmässä on todettu, että keskeisimmät ympäristöhaittoja aiheuttavat toiminnot sijoitetaan halliin.

BAT-päätelmien BAT 14 mukaan ilmaan pääsevien hajapäästöjen, erityisesti pölypäästöjen, ehkäisemiseksi tai, jos se ei ole mahdollista, vähentämiseksi parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on hajapäästöjä mahdollisesti aiheuttavan jätteen ja materiaalin varastointi ja käsittely suljetuissa rakennuksissa ja/tai suljetuilla laitteilla. Yhtiön toiminnan laajentuessa direktiivilaitoksen toiminnaksi, on toiminta pystyttävä yhä järjestämään niin, että ympäristöhaittoja ei aiheudu. Ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin nojalla lupamääräykset on arvioitava muuttuvan toiminnan ja muuttuvien vaikutusten vuoksi uudelleen. Tämä saattaa tarkoittaa, että toiminnalle voidaan asettaa uusia vaatimuksia lisääntyneen tuotantomäärän ja mahdollisten päästöjen vuoksi esimerkiksi halli- ja/tai katettujen tilojen lisäämistä, vaikka aiempi toiminnalle annettu ympäristölupa niitä ei ole vaatinut.

Kun otetaan edellä todetun lisäksi huomioon toiminnan sijainti asutuksen läheisyydessä, se, ettei toiminnan pölytarkkailusta ole mittaustuloksia ja muun ohella hakemuksen johdosta annetuista muistutuksista ilmenevät nykyisestä toiminnasta aiheutuneet pöly- ja roskaantumishaitat, ei lupamääräyksen muuttamiseen ole ympäristönsuojelulain mukaisia perusteita, vaan valitus on tältä osin hylättävä.

Toiminta-alueen pinnoitusta ja öljynerotinta koskevat muutokset

Yhtiö on valituksessaan esittänyt lupamääräystä 10 muutettavan valituskohdasta tarkemmin ilmenevin tavoin ja perustein siten, että maainesta, betoni- ja tiilijätettä sekä vastaavia mineraalisia jätteitä tulisi voida välivarastoida ja käsitellä murskepintaisella kentällä. Lisäksi lupamääräyksestä tulisi poistaa velvoite öljynerottimien asentamiseen.

Yhtiö on ympäristölupahakemuksessaan todennut, että toiminta-aluetta kehitetään ja suunnitelmissa on muun muassa varastokenttien rakentaminen ja päällystäminen, joka vähentää kentän pölyämistä nykytilanteeseen verrattuna. Aluehallintovirastolle antamassa vastineessa yhtiö on kertonut, että alueelle vastaanotettavia materiaaleja käsitellään päällystetyllä alueella ja mahdolliset vedenlaadun muutokset ovat havaittavissa pintavesitarkkailussa. Yhtiö on hakemusvaiheessa toimittamassa BAT-selvityksessään (BAT 5) esittänyt, että alue on pinnoitettu ja että vuotoja tarkkaillaan. BAT-selvityksen kohdassa 19 yhtiö on esittänyt, että toiminta on kyseisen päätelmän mukaista. Alueella on asianmukainen vesien keräily- ja viemärintijärjestelmä sekä jätteiden käsittely pinnoitetulla tai katetulla alueella. BAT-selvityksen kohdassa 20 Jätevesien käsittely yhtiö on ilmoittanut, että toiminta on päätelmän mukaista. Hulevesiratkaisussa toteutuu kiintoaineksen tasaus ja fysikaalinen erottelu. Päästötasot epäsuorille päästöille alittuvat. Hakemusasiakirjoissa esitetty ei siten vastaa sitä, mitä yhtiö on toiminnasta esittänyt valituksessaan hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ratkaistaan tapauskohtaisen kunkin toiminnan ympäristö ja erityispiirteet huomioon ottavan kokonaisharkinnan perusteella. Näin ollen sillä, että muissa lupa-asioissa jätteiden käsittely ja varastointi murskepinnalla on mahdollisesti sallittu, ei ole oikeudellista merkitystä tämän asian kannalta. Toiminnan



laajentuessa ja muuttuessa myös ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi tarvittavat toimet saattavat muuttua ja vaatia lisäinvestointeja. Siten käsittelyalueiden pinnoittamista koskevan aikaisemman päätöksen ei voida katsoa olevan ristiriidassa valituksenalaisen päätöksen muuttuneessa tilanteessa määrätyn kanssa. Myös ELY-keskus on valvontaviranomaisena pitänyt määräyksiä pinnoittamisesta ja öljynerotuskaivojen asentamisesta perusteltuina.

Hakemuksen mukaisessa toiminnassa toiminta laajentuu ja käsiteltävän jätteen määrä lisääntyy huomattavasti aikaisempaan verrattuna, jolloin myös muun muassa alueella liikkuvien kuljetusautojen ja työkoneiden määrä lisääntyy. Tällöin myös onnettomuuksien, kuten öljyvuotojen riski lisääntyy. On mahdollista, että myös vastaanotettava jäte on öljyyntyntynyt. Öljyvuodon sattuessa, öljy kulkeutuu sade- ja sulamisvesien mukana ympäristöön, mahdollisesti maaperään, pohja- ja pintavesiin sekä ojastoja pitkin noin 600 metrin etäisyydellä sijaitsevaan Teuronjokeen. Murskepintaiselta kentältä mahdollisia vuotoja ei pystytä tarkkailemaan. Kenttien pinnoittaminen tekee alueelta tulevien hulevesien tarkkailun mahdolliseksi ja edesauttaa lisäksi pölyämisen vähentämistä.

Ottaen huomioon edellä todettu toimintaan sovellettavista BAT-päätelmistä, hakemusasiakirjoissa esitetyistä teknisistä ratkaisuista, sekä se, että alueella ei ole toteutettu pohjavesitarkkailua eikä siitä ole myöskään valituksenalaisessa luvassa määrätty, voidaan käsittely- ja varastointialueiden pinnoittamista pitää tarpeellisena maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Samoin perustein öljynerotin on tarpeen. Yhtiön valitus on siten näiltä osin hylättävä.

### *Lopputulokset*

Edellä mainituilla perusteilla ja kun otetaan huomioon aluehallintoviraston päätös lupamääräyksineen ja hallinto-oikeuden tekemine lisäyksineen, valitukset perusteineen ja asiakirjoista saatu selvitys, hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintoviraston päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen enemmälti ei ole syytä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

*Kärkölan kunnanhallituksen* on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **8.6.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet t lainoppinut hallinto-oikeustuomari Janne Marttila, luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen sekä asessori Laura Portin.

Esittelijä      Maiju Sulin

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu GRK Infra Oy, oikeudenkäyntimaksu 260 euroa  
**Lakitoimisto Fondia Oyj, Satu Pohja**  
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
 Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, maksutta

Jäljennös maksutta

Kärkölen kunnan ympäristölautakunta

Kärkölen kunnan terveydensuojeluviranomainen

Kärkölen kunnanhallitus

Kärkölen kunnan tekninen lautakunta

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
 Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue, sähköisesti

Väylävirasto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,  
 Ympäristölupavastuualue, sähköisesti

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

08.04.2022 annetussa päätöksessä ollut virhe on korjattu oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 102 ja 104 §:ien nojalla PVM / hallinto-oikeustuomari Janne Marttila

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>