



Päiväys
15.6.2022

Diaarinumero
20008/2021

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

15.6.2022

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **22.6.2022 (7 pv)**.

Hakija

Keski-Suomen Kuljetus Oy

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 15.6.2022 nro 666/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristöluvan ja maa-ainesluvan myöntäminen kalliokiviaineksen louhinnalle ja murskaamiselle tilalle Metsä-Kolkanniemi, Saarijärvi

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **15.6. – 22.7.2022** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **22.7.2022**.



15.06.2022

Dnro 20008/03.04.04.04.23/2021

Asia Valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Saarijärven kaupungin ympäristösihteeri 26.11.2020 § 1

Ympäristösihteeri on myöntänyt Keski-Suomen Kuljetus Oy:lle ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhintaan ja murskaukseen sekä maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan 350 000 m³ ktr:n kokonaisottomäärälle Saarijärven kaupungissa sijaitsevalle tilalle Metsä-Kolkanniemi osa-alueelle (13,82 ha) 729-408-1-34.

Ottotoiminnassa tulee noudattaa päätöksessä annettuja lupamääräyksiä.

Lupa on myönnetty hakemuksen mukaisesti viideksitoista (15) vuodeksi.

Ympäristösihteeri on myöntänyt luvan aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta noudattaen päätöksessä annettuja lupamääräyksiä.

Lupamääräykset maa-aineslain perusteella

Toimintaa koskevat yleiset määräykset

1. Toiminta voidaan aloittaa ennen lainvoimaisen päätöksen voimaantuloa, edellyttäen, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja lupapäätöstä noudattaen. Toiminnalle on asetettava erillinen vakuus, 5 000 euroa, ennen toiminnan aloittamista.

2. Ennen maa-ainesten oton aloittamista on luvan saajan asetettava maa-aineslain 12 §:n mukainen vakuus. Vakuuden suuruus on 55 400 euroa. (6000 €* 3,40 ha + 0,1 /m³). Vakuuksien on oltava voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

Vakuudeksi hyväksytään joko raha- tai vakuutuslaitoksen antama omavelkainen takaus, rahalaitokseen tehty rahatalletus tai muu valvontaviranomaisen hyväksymä vakuus. Talletustodistukseen tai muuhun irtaimeen panttiin on liitettävä pantinantajan panttaussitoumus ja talletustodistukseen lisäksi pankin sitoumus säilyttää valvontaviranomaiselle panttioikeus talletukseen. Vakuus voidaan vapauttaa vaiheittain valvontaviranomaisen päätöksellä.

3. Lupa on voimassa 15 (viisitoista) vuotta luvan antopäivästä 30 + 7 vrk lukien. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana.

4. Alin sallittu ottotaso on + 184.50 (N 2000) nousten pohjoisen suuntaan tasolle +186.0 (N2000) leikkauspiirroksissa ja lopputilannekartassa esitetyn mukaisesti. Alin ottotaso on kuitenkin aina vähintään 3 m ylimmän havaitun pohjavesipinnan yläpuolella.

5. Toiminnassa tulee noudattaa seuraavia toiminta-aikoja:

- murskaaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 22.00 välisenä aikana;
- poraaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 21.00 välisenä aikana;
- rikotus on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana;
- räjäytykset on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana;
- kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin kello 6.00 ja 22.00 välisenä aikana.
- kuormaamista ja kuljetusta saa vain poikkeustapauksissa olla lauantaisin klo 7.00 ja 18.00 välisenä aikana
- alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa viikonloppuisin eikä arkipäivinä (pois lukien, poikkeustapauksissa loppiainen ja helatorstai).

Pintavedet

6. Louhoksen pohja muotoillaan siten, ettei alueelle missään olosuhteessa lammikoidu haitallisesti pintavesiä. Ottamisalueelta poistettava vesi tulee johtaa siten, ettei sitä aiheudu alapuolisessa maastossa, ojissa ja vesistöissä vettymistä tai muita haittoja. Toiminnanharjoittajan tulee varautua kuivatus- ja pintavesien käsittelyyn kiintoaineksen erottamiseksi (laskeutusaltailla tms.). Vesien johtamisessa tulee noudattaa, mitä ympäristölupamääräyksissä asiasta määrätään. Pois johdettavan veden määrästä sekä muista toiminnan ympäristövaikutuksiin liittyvistä havainnoista tulee pitää kirjaa ja kirjanpito on vaadittaessa esitettävä maa-aineslain mukaiselle valvontaviranomaiselle.

Liikenne

7. Maa-ainesten kuljetukseen alueelta käytettävä soratie on säilytettävä ja pidettävä hyvässä kunnossa. Teiden pölyäminen on estettävä kastelemalla.

Merkintä

8. Kallioaineksen pystyseinäiset louhokset on turvallisuussyistä aidattava turvallisuuden takaavalla ja säänkestävällä aidalla, kun ottosyvyys ylittää 3 metriä. Aitojen kunnosta on pidettävä jatkuvasti huolta. Putoamisvaarasta on myös varoitettava kyltein, jotka sijoitetaan ympäröivään maastoon reunan lähelle. Koko ottamisalue tulee merkitä maastoon lippusiimalla tai varoitushallilla sekä louhinta-alueesta varoittavilla kylteillä, jotka ovat vähintään kymmenen metriä ottamisalueen rajaa ulompana.

9. Valvonnan helpottamiseksi maastoon tulee asentaa riittävästi alinta ottotasoa osoittavia selvästi havaittavia korkeusmerkkejä eli kolmiopukkeja vähintään 3 kappaletta. Merkinnät tulee asentaa ennen ottotoiminnan aloittamista ja ne tulee pitää kunnossa koko ottotoiminta-ajan.

10. Ottamis- ja kaivualueen rajat tulee merkitä maastoon selvästi. Ottamisalueen rajat merkitään selkeästi. Merkinnät tulee asentaa ennen ottotoiminnan aloittamista. Merkintöjen tulee olla sellaiset, että niiden perusteella voidaan jatkuvasti todeta ja seurata ottamista.

11. Ottoalueelle tulee sijoittaa selkeä taulu, josta ilmenee muun muassa maainesluvan haltijan/urakoitsijan yhteystiedot ja luvan voimassaoloaika, sekä ajantasaiset toiminta-ajat.

12. Asiattomien pääsy kaivualueelle on estettävä. Luvaton liikkuminen alueella on kiellettävä ja ilmoitettava siitä näkyvästi. Ajankohtina, jolloin alueella ei ole toimintaa, alue on suljettava puomilla tai vastaavalla luvattomien henkilöiden pääsyn estämiseksi.

Poltto- ja voiteluaineet

13. Poltto- ja voiteluaineiden sekä ympäristölle haitallisten kemikaalien varastointi alueella on kielletty. Poltto- ja voiteluaineiden käsittely on toteutettava niin, että haitallisia aineita ei pääse missään olosuhteissa maaperään tai pohjaveteen. Alueella ei saa varastoida poltto- ja voiteluaineita toimintajaksojen ulkopuolisena aikana. Alueella ei saa käyttää huonokuntoisia koneita tai ajoneuvoja. Autojen ja koneiden säilytys ja huolto on alueella kielletty, ellei ympäristön pilaantumisvaaraa ole poistettu asianmukaisilla tiloilla tai suojarakenteilla. Myös koneiden ja autojen tankkaus tulee järjestää siten, ettei siitä aiheudu öljy- tai polttoainepäästöjen vaaraa. Tankkauslaitteisto varustetaan sulkuventtiilillä, ettei tankkauslaitteiston vuoto- tai rikkoutumistapauksissa säiliö pääse valumaan tyhjäksi. Lisäksi pohjaveden puhtaana säilymiseksi on huolehdittava siitä, että pohjavedelle vahingollisten aineiden käsittelyssä noudatetaan erityistä huolellisuutta ja varovaisuutta.

Jätehuolto

14. Alueella ei saa polttaa, eikä sinne saa haudata tai vastaanottaa jätteitä. Aluetta ei saa käyttää ylijäämämaiden läjitysalueena. Toiminnassa syntyvät

jätteet tulee kerätä, varastoida ja toimittaa viipymättä jatkokäsittelyyn ympäristöluvan omaavalle vastaanottopaikalle. Toiminnassa mahdollisesti syntyneitä vaarallisia jätteitä tulee käsitellä siten, ettei jätteistä aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumisvaaraa.

15. Maa-ainesten ottamisessa syntyneet kaivannaisjätteet (kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvät jätteet) tulee hyödyntää ensisijaisesti alueen rakentamisessa ja maisemoinnissa. Mikäli alueen maa-aineslain mukaisiin jälkihoitotöihin (maa-aineslupapäätöksen mukaisiin) ei ole riittävästi alueella jo olevia pintamaita, voidaan kyseessä oleviin käyttötarkoituksiin soveltuvia maita tuoda alueen ulkopuolelta. Maa-aineksen tulee olla puhdasta, eikä se saa sisältää haitallisia aineita. Ulkopuolelta tuotavien maiden alkuperä on aina selvitettävä ja kirjattava ylös.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

16. Jos öljyä tai muuta pohja- ja pintaveden laatua vaarantavaa ainetta joutuu maaperään, on siitä välittömästi ilmoitettava Saarijärven kaupungin öljyvahinkojen torjuntaviranomaiselle sekä ryhdyttävä heti toimenpiteisiin vahingon leviämisen estämiseksi.

17. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa ja ilmoittaa vuosittain louhitun ja murskatun kiviaineksen määrä ja laatu. Kirjanpidon tulee lisäksi olla ympäristönsuojeluviranomaisen saatavilla. Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittainen yhteenveto ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.1. mennessä.

Lupamääräysten muuttaminen, lupapäätöksestä poikkeaminen ja luvan peruuttaminen

18. Lupaviranomainen voi muuttaa tämän lain nojalla antamia lupamääräyksiä tai peruuttaa luvan, milloin lupamääräyksiä on jatkuvasti tai törkeästi rikottu, ainesten ottaminen on ennalta arvaamattomalla tavalla vaikuttanut haitallisesti ympäristöön tai luonnonolosuhteisiin tai lupahakemuksessa on annettu vääriä tai virheellisiä tietoja tai selvityksiä. Lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Alueen jälkihoito

19. Alue tulee maisemoida turvalliseksi ja maisemaan sopivaksi. Alueen seinämien kaltevuus louhitaan kaltevuuteen 7:1 ja maisemoidaan kaltevuuteen 1:2 ja/tai pengerretään mahdollisuuksien mukaan. Alueen jälkitasauksessa,

jälkiverhoilussa ja yleisessä siistimisessä ei saa käyttää pohjavettä vaarantavia materiaaleja. Pintamaat tulee varastoida kaivualueen ulkopuolelle siten, että ne voidaan käyttää maisemoinnin yhteydessä kasvualustan muodostamiseen, sekä toimivat meluvälleinä pohjoiseen ja luoteen suuntaan. Metsittäminen tapahtuu parhaalla käyttökelpoisella tavalla, joko siementämällä tai istuttamalla Suomen luontoon kuuluvia, kasvupaikalle soveltuvia puulajeja.

Hyvissä ajoin (vähintään 2 vuotta) ennen maa-ainesten ottotoiminnan päättymistä alueella, tulee alueelle tehdä erillinen maisemointisuunnitelma. Maisemointia tulee kuitenkin tehdä vaiheittain, oton edetessä.

Kaksi vuotta ennen lupakauden päättymistä alueelle tulee tehdä tarkastus, jossa selvitetään jatkosuunnitelmat ja mahdollinen maisemointitarve. Tarkastuksessa tulee olla läsnä luvan haltija, kunnan maa-ainesoton valvoja sekä tarvittaessa ELY-keskuksen edustaja.

Maisemointisuunnitelmassa tulee tarkastella jälkikäyttöä ja alueen sulautumista ympäröivään luontoon. Suunnitelmassa tulee tarkastella vaihtoehtoisten maisemointitöiden mahdollisuuksia. Huomioitava myös mahdolliset muodostuneet uhanalaisten tai harvinaisten eläinten tai kasvien elinympäristöt. Lopputuloksena tulee olla luonnon monimuotoisuuden ja maiseman kannalta paras käyttökelpoinen ratkaisu. Suunnitelma tulee hyväksyttävä ympäristöviranomaisessa.

Ympäristölupamääräykset ympäristönsuojelulain perusteella

1. Ympäristöluvanvarainen toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta, kun hakija asettaa 5 000 euron vakuuden ennen toiminnan aloittamista.
2. Tämä ympäristölupa koskee kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta Saarijärven kaupungin alueella olevalla tilalla Metsä-Kolkanniemi 729-408-1-34. Ympäristölupa ei mahdollista muualta tuotavan kiviaineksen murskaamista alueella.

Toiminta-ajat

3. Toiminnassa tulee noudattaa seuraavia toiminta-aikoja:
 - murskaaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 22.00 välisenä aikana;
 - poraaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 21.00 välisenä aikana;
 - rikotus on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana;
 - räjäytykset on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana;
 - kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin kello 6.00 ja 22.00 välisenä aikana ja lauantaisin poikkeustapauksissa, klo 7.00 ja 18.00 välisenä aikana.
 - alueella ei saa harjoittaa ympäristölupaa edellyttävää toimintaa viikonloppuisin eikä arkipäivinä (pois lukien loppiaisen ja helatorstai, jolloin toiminta poikkeustapauksissa sallittu).

Melu, värinä ja pöly

4. Louhintaräjätöksistä tulee ennen räjäyttämistä antaa varoitussignaali. Luvan haltijan on muutoinkin huolehdittava, ettei louhinta-alueelle ole mahdollista tulla havaitsematta ulkopuolisia henkilöitä räjäytysaikana. Räjäytystoiminnasta tulee tiedottaa lähiasukkaita hyvissä ajoin ennen räjäytystä. Räjähdetoiminnassa tulee noudattaa lakia vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta.

5. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle, +184.5 (N2000). Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina (vähintään 7–10 m) ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy (erityisesti etelä-, kaakko-, itä- ja koillisosat). Pintamaakasoista tehdään meluvalleja pohjoinen-luode-suuntaan.

Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Toiminta-alueella siirtokuljetusmatkat on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi. Kuormaus- ja kuljetuskaluston peruutussummit on syytä muuttaa peruutus ”räikiksi”, melun kantavuuden vähentämiseksi.

Kivenmurskaamon melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava teknisten mahdollisuuksien (BAT) mukaan melulähteen välittömään läheisyyteen. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa antaa meluntorjuntaan liittyviä lisämääräyksiä.

6. Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla ja luonnonsuojelualueella melun A-painotettu keskiäänitaso saa olla enintään 45 dB päivällä (klo 7–22) ja yöllä (22–7) 40 dB.

Mikäli melusta tulee perusteltuja valituksia, tulee melumittaukset tehdä ulkopuolisen asiantuntijan toimesta normaalina toiminta-aikana. Mikäli melu on kapeakaistaista tai iskumaista, on mittaustuloksiin lisättävä 5 dB (A). Toiminnanharjoittajan tulee mittaustulosten perusteella ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi. Valvontaviranomainen voi perustelluista syistä edellyttää ylimääräisiä melutason mittauksia toiminnan aikana.

7. Tärinämittaus tulee suorittaa jatkuvatoimisella tärinämittarilla räjäytys- ja louhintatyön alkaessa ensimmäisen ja toisen toimintajakson aikana kiinteistöltä [REDACTED]. Tärinämittauksen tulee kestää koko ympäristölupaa vaativien työsuoritusten ajan. Tärinämittaus tulee suorittaa ulkopuolisen asiantuntijan toimesta. Tärinämittaustuloksen raportti tulee toimittaa Saarijärven kaupungin ympäristöviranomaiselle välittömästi sen valmistuttua.

8. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle, +184.5 (N2000) tasoon. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Murskauslaitoksen tulee olla vähintään C-luokan asema (TIEL 227006). Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Pölynkeräysjärjestelmiä tulee huoltaa säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Ennen räjäytyksiä tulee kallion päältä puhdistaa maa-aines huolellisesti pois pölyn vähentämiseksi. Pölyn sidonnassa tulee käyttää kastelua vedellä.

Ottotoiminta-alueen kuljetusalueita tulee kastella pölyn leviämisen estämiseksi. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kastettava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä. Kuljetus- ja kuormausmatkat toiminta-alueella tulee suunnitella mahdollisimman lyhyiksi. Sorapäällysteinen kulkutie tulee aina tarvittaessa kastella tai suolata pölyn leviämisen estämiseksi.

Ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen

9. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja tai sijoitettava konttiin. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä. Poltto- ja voiteluaineita ei saa varastoida alueella.

10. Alueella ei saa käyttää huonokuntoisia koneita tai ajoneuvoja. Autojen ja koneiden säilytys ja huolto on alueella kielletty, ellei ympäristön pilaantumisvaaraa ole poistettu asianmukaisilla tiloilla tai suojarakenteilla. Kuormauskalustoa tankattaessa ja huollettaessa on huolehdittava siitä, että polttoaineita tai muita pilaantumisen vaaraa aiheuttavia aineita ei pääse maaperään tai pohjaveteen. Laitteistoja, jotka on huollettava, tulee olla vähintäänkin huoltomatot tai vastaavat estämään vuotojen pääsyn maaperään. Autoja, koneita ja laitteita ei saa säilyttää alueella toiminta-ajanjaksojen ulkopuolisena aikana.

11. Pölynsidonta-aineita ja räjähteitä ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

12. Toiminta on järjestettävä siten, että siitä ei aiheudu pohjavesien tai pintavesien pilaantumista. Pinta- ja valumavedet tulee johtaa louhinta-alueelta pois niin, ettei alueelle muodostu missään olosuhteissa pintavesien lammikoitumista. Kasteluun voidaan jättää sille varattu pohjavesilammikko.

Mikäli pintavesien johtamisesta aiheutuisi vettymis- tai muuta haittaa alapuoliseen maastoon, tulee alueelle rakentaa laskeutusallas ja vesien säännöstelyratkaisu vesien johtamiseksi hallitusti maastoimeytykseen. Laskeutusaltaan veden laatua tulee tarkkailla ottotoiminnan aikana otettavilla vesinäytteillä, jotka on tehtävä 3 vuoden välein syksyllä. Pintaveden seurantaparametrit ovat: pH, nitraatti (NO₃), nitriitti (NO₂), ammoniumtyppi (NH₄-N), kok-N, kokonaisfosfori, COD Mn, sähkönjohtokyky, sameus, kiintoaine ja aistinvaraisesti öljyhiilivedyt (C10–C40).

Mahdollisen laskeutusaltaan ja purkuojien kunto tulee tarkastaa vähintään kaksi (2) kertaa vuodessa, keväällä ja syksyllä. Altaisiin ja purkuojaan kertynyt liete tulee tarvittaessa poistaa ja siirtää kuivumaan paikkaan, josta ei tapahdu uudelleenliettymistä. Kuivunut ja puhtaaksi todettu liete voidaan käyttää muuhun maa-ainekseen sekoitettuna louhinta-alueen maisemoinnissa.

Jätehuolto

13. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle. Toiminnassa tulee noudattaa Sydän-Suomen jätelautakunnan yleisiä jätehuoltomääräyksiä.

Metalliromu kerätään keskitettyyn paikkaan ja toimitetaan hyötykäyttöön. Mahdollisesti tarvittavan wc:n jätevedet tulee johtaa umpisäiliöön, jonka tyhjennyksen suorittaa asianmukaisen luvan omaava jätehuoltoyritys.

Alueelle ei saa vastaanottaa jätteitä eikä aluetta saa käyttää maankaatopaikkatoimintaan ilman ympäristölupaa. Toiminnassa syntyneet jätteet on lajiteltava ja noudatettava jätelain 8 §:n mukaista etusijaisjärjestystä. Jätteet saa luovuttaa ainoastaan jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Jätehuollosta on oltava kirjallinen jätehuoltosopimus jätehuoltoyhtiön kanssa. Siirtoasiakirjat on laadittava vaarallisten jätteiden, rakennus- ja purkujätteiden ja pilaantuneen maan siirrosta ja luovuttamisesta. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa jätteistä. Kirjanpitoon on sisällytettävä tiedot syntyneen, kerätyn ja poiskuljetetun jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä ja toimituspaikasta sekä jätteen kuljetuksesta ja käsittelystä. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kolme vuotta mahdollista viranomaistarkastusta varten.

14. Vaarallinen jäte on pakattava ja merkittävä ja siitä on annettava tarpeelliset tiedot jätehuollon kaikissa vaiheissa siten, että jätteen siirtoja ja ominaisuuksia voidaan seurata sen syntypaikalta hyödyntämiseen tai loppukäsittelyyn. Vaarallista jätettä ei saa laimentaa eikä muulla tavoin sekoittaa lajiltaan tai laadultaan erilaiseen jätteeseen taikka muuhun aineeseen. Vaaralliset jätteet tulee varastoida lukitussa tilassa omissa selkeästi merkityissä astioissaan tiiviillä alustalla siten, etteivät ne aiheuta vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Vaaralliset jätteet on toimitettava asianmukaisesti käsiteltäväksi vähintään kerran vuodessa.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

15. Melun leviämisen tarkkailua tulee suorittaa koko toimintakauden ajan. Mikäli melusta tulee toiminta-aikana perusteltuja huomautuksia, tulee melumittaukset suorittaa normaalina toiminta-aikana lähimmistä häiriintyvistä kohteista [REDACTED]

[REDACTED] Melumittaus tehdään tällöin ulkopuolisen asiantuntijan toimesta ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ympäristömelun mittaaminen mukaisesti.

Tärinämittaukset tehdään lupamääräyksen 7 mukaisesti ja mikäli perusteltua aihetta myöhemmin esiintyy, voidaan tärinämittausten uusimista vaatia myöhempinä toiminta-ajanjaksoina.

16. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa toiminta-ajoista, louhitun ja murskatun kiviaineksen määristä ja ajoista, pölyntorjuntatoimenpiteistä, mahdollisista melumittaustuloksista, räjäytyksistä ja niissä käytetyn räjähdysaineen määristä, tärinämittaustuloksista, toiminnassa syntyvistä jätteistä, mahdollisen perustettavan lietealtaan vesinäytetuloksista sekä poikkeuksellisista tilanteista. Kirjanpidon tulee olla ympäristönsuojeluviranomaisen saatavilla. Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittainen yhteenveto kirjanpidosta ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.1. mennessä.

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

17. Häiriötilanteita varten tulee laatia toimintasuunnitelma, joka on kaikkien ottoalueella työskentelevien työntekijöiden tiedossa. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Aiheutuneiden ympäristövaikutusten selvittäminen on aloitettava tilanteen edellyttämässä laajuudessa valvontaviranomaisen kanssa sovittavalla tavalla. Lisäksi on tehtävä korjaavat toimenpiteet vastaavan tapauksen toistumisen estämiseksi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja laitteistojen huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveysvahinkojen riski lisääntyy. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa pelastusviranomaiselle ja Saarijärven kaupungin öljyntorjuntavastaavalle ja ympäristöviranomaiselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava riittävä alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalusto. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa. Onnettomuuksista ja häiriötilanteista aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi poltto- ja voiteluaineet sekä muut kemikaalit on säilytettävä turvallisesti.

Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on estettävä.

Toiminnan vastuhenkilö

17. Toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista.

Toiminnan muuttuminen

18. Mikäli toiminnassa tapahtuu jokin ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muutos, tulee toiminnanharjoittajan hakea välittömästi ympäristöluvan muutosta.

Toiminnan lopettaminen

19. Kivenjalostustoiminnan lakattua alue on viipymättä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu käytöstä poistamisen jälkeen maaperän pilaantumista, ympäristön roskaantumista tai muuta siihen rinnastettavaa kyseiselle laitokselle ominaista haittaa tai vaaraa. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet. Toiminta-alue on siistittävä ja alueelle varastoidut jätteet on toimitettava hyödynnettäviksi tai käsiteltäviksi siten kuin siitä jätelaissa säädetään. Toiminnanharjoittajan tulee pyytää ympäristösuojeluviranomaiselta lopputarkastusta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on katsottava vaatineen, että ympäristösihteerin päätös kumotaan. Muutoksenhakija on myös vaatinut, että päätöksen täytäntöönpano kielletään. Muutoksenhakija on vaatinut, että oikeudenkäyntimaksu peritään Saarijärven kaupungilta.

Lisäksi muutoksenhakija on toissijaisesti vaatinut, että päätöstä muutetaan seuraavasti:

Toiminta-aikoja on rajoitettava siten, että toiminta kielletään 1.5.–31.8. ja 22.12.–31.12. sekä arkipyhinä. Päivittäinen toiminta-aika on rajattava aikavälille klo 7.00–16.00, maksimissaan klo 18.00:aan saakka. Perjantaisin työ on lopetettava klo 15.00:een mennessä. Viikonloppuisin ja arkipyhinä toiminta ja lastaus on kiellettävä. Lisäksi toiminta-aikojen noudattamista on valvottava aktiivisesti etenkin iltaisin ja aamuisin.

Räjäytystyöstä ja louhinnan työvaiheista syntyvästä melusta on tiedotettava aktiivisesti. Räjäytykset on dokumentoitava ja asetettava julkisesti saataville.

Ottoalueelle on vaadittava asianmukaiset meluvallit ja niiden olemassaolo sekä laatu on tarkastettava. Melunhallinnassa on otettava lupapäätöstä paremmin huomioon se, että ██████████ muutoksenhakijan kiinteistön suuntaan.

Melua on tutkittava objektiivisesti ulkopuolisen ja puolueettoman tahon toimesta koko toiminta-ajolle ulottuvien pistomittausten sekä pitkäkestoisten, eri ilmanpaine- ja sääolosuhteet huomioivien mittausten avulla.

Koneissa ja laitteissa on käytettävä kumisia ääniä vaimentavia osia ja suojausosia sekä koneista on poistettava peruutustutkien piippausääni.

Louhokselle on määrättävä vuorovaikutustaitoinen vastuuhenkilö, jolle luvan toiminta-aikojen ulkopuolella aiheutuneesta melusta häiriintynyt voi tehdä ilmoituksen niin, että asia otetaan vakavasti.

Päätöksessä ei ole selkeästi nimetty, kuka valvoo ja miten.

Suureen kuljetusliikennemäärään, joka aiheutuu luvan hakijan toimintaan liittyvien kuljetusten lisäksi Destia Oy:n toiminnan kuljetuksista, on kiinnitettävä huomiota. Myös louhoksen liittymän vaarallisuuteen on kiinnitettävä huomiota.

Lupamääräyksissä tulisi katsoa ympäristöasioita monipuolisemmin.

Asiassa on selvitettävä YVA-menettelyn tarve.

Vaatimusten tueksi on esitetty muun ohella seuraavaa:

Kuulemisasiakirjojen käsittelyssä muutoksenhakijan terveystietoja ja arkaluonteisia tietoja on vuodettu kunnan www-sivuille sekä lupaa hakeneelle yritykselle. Asiasta on kanneltu tietosuojavaltuutetulle ja eduskunnan oikeusasiamiehelle. Saarijärven kaupungin tietoturvapoikkeamakokouksessa ei ole otettu huomioon, että muutoksenhakijan terveystietoja on välitetty Keski-Suomen Kuljetus Oy:lle.

Muutoksenhakija ei ole saanut viranomaiselta neuvoja kuulemisasiakirjan tekemiseen ja hän ei ole voinut perehtyä Kelkkamäen kallioalueen maanainesten ottamissuunnitelmaan muistutusta tehdessään. Hän on saanut asiakirjat lainaksi 2.12.2020 huomattuaan dokumentin kaupungintalolla. Viranomaisella on velvollisuus neuvoa toimivaltansa rajoissa asiakkaita myös silloin, kun asiakas ei sitä pyydä, mutta on selkeästi neuvojen tarpeessa. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole otettu huomioon muutoksenhakijan esittämiä meluhaitan todettuja terveysvaikutuksia eikä toimitettuja lääkärinlausuntoja.

Muutoksenhakija on pyytänyt ympäristösihteeriä toimittamaan lääkärinlausunnon ja meluvideon ympäristöterveyssihteerille, mutta näin ei ole tapahtunut.

Kelkkamäen louhosalueella rikotaan usein lupaehdoissa määriteltyjä toiminta-aikoja eikä kukaan valvo niiden noudattamista. Lupaehtoja on rikottu 15.12.2020, jolloin alueelta on kuulunut murskaus-, lastaus- ja kolinaääniä sekä peruutustutkan piippausta vielä klo 23.30. Alueella on monia toimijoita ja jokainen tekee omaa urakkaansa meluhaitasta piittaamatta.

Melumallinnus (28.8.2020) on tietokoneella tehty laskelma eikä se vastaa todellisuutta. Louhos sijaitsee muutoksenhakijan kiinteistöstä katsoen [REDACTED]. Melumittauspäivänä on tuullut voimakkaasti [REDACTED] suunnasta ja äänet ovat kulkeutuneet pois päin. Muutoksenhakijan kiinteistö sijaitsee [REDACTED], jonne [REDACTED] tuuli kuljettaa äänet louhimolta. Korkeapaineella, tyynellä ilmalla äänet tehostuvat kuin akustisessa konserttisalissa. Kyseessä on inversio, jossa normaalisti ilman kylmetessä ylöspäin mentäessä, tapahtuukin päinvastoin esimerkiksi kirkkaana iltana, yönä tai aamuna. Tällöin äänet voivat kantautua huomattavasti pidemmälle kuin normaalisti. Lämpötilan nousu korkealle saa aikaan kupoliakustiikan, jolloin ääni kuuluu ikään kuin eri suunnasta kuin missä sen aiheuttaja on. Myös tällöin ääni voi kantautua huomattavasti pidemmälle, kuin normaalisti. Melumallinnus ei huomioi impulssimaista ääntä. Tutkimusten mukaan impulssimainen melu koetaan huomattavasti häiritsevämpänä kuin hetkellinen melu. Säätilalla ja ilmanpaineella on paljon vaikutusta äänen kulkeutumiseen. Asiassa on huomioitava ympäristöterveysjaoston lausunto (19.11.2020), jossa on todettu, että käytetyn melumallinnuksen laskentaepävarmuus on huomattava ja meluhaittaa koskevan asukkaan kiinteistö sijaitsee [REDACTED] suunnalla. Melulla on vakavia terveysvaikutuksia ja se kuuluu myös sisälle. Metsän mahdollinen avohakkuu melun kulkeutumiseen on myös arvioitava.

Luvan myöntäjä on väittänyt virheellisesti meluvallien olemassaolon. Keski-Suomen Kuljetus Oy on hakemuksessaan todennut, että ”ottotaso laskee kohti [REDACTED] muutoksenhakijan kiinteistön suuntaan. Keski-Suomen Kuljetus Oy on lupahakemuksessaan maininnut, että jos ottorintausta ei toimi meluesteenä, toiminnan pahin melutilanne toteutuu. Muutoksenhakija on käynyt louhoksella maaliskuussa 2020 ja tammikuussa 2021 eikä hän ole nähnyt meluvälillä. Hän on havainnut hajallaan olevia varastokasoja, mutta ei kuitenkaan kiinteistönsä suunnalla.

Muutoksenhakijan kiinteistön [REDACTED] asuintalo on tärähtänyt räjähdysvoimasta 17.3.2020. Muutoksenhakijan kiinteistöllä 10.12.2020 suoritettussa tärinämittauksessa räjäytys oli tarkoituksella heikko, mahdollisimman alhaisen mittaustuloksen saamiseksi ja siten vähättelyperuste kiinteistölle aiheutuville vaurioille ja meluhaitalle. Muutoksenhakijan kiinteistölle on tehty vauriokartoitus 10.12.2020. Muutoksenhakija on arvioinut louhoksen räjäytysten ja vaurioiden välillä olevan syy-yhteyden, koska louhittu rinne sijaitsee hänen kiinteistönsä suuntaan. Päätöksen perusteluissa on todettu, että tärinävaikutukset voivat ulottua joissakin tapauksissa jopa 2 kilometrin etäisyydelle. Päätöksessä on edellytetty tehtäväksi mittauksia vain ensimmäisen ja toisen toimintajakson aikana, mutta ei kolmannen toimintajakson aikana.

Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ja Destia Oy:n Kelkkamäen louhos on kokonaisuudessaan noin 33 ha:n suuruinen alue ja vaatii mahdollisesti YVA-menettelyn tehtäväksi.

Muutoksenhakija on kiinnittänyt huomiota siihen, onko geologiaa, maaston muodostumia, ilmansaasteita, paloriskejä, kemikaalivuotoja ja vesien kulkeutumista tutkittu riittävästi.

Öljy- tai kemikaalivahingon sattuessa, suunniteltu oja ohjaa nesteet joko Särkilammennevalle ja/tai Angerkorpeen, jonka läpi kulkee metsäpuro, joka puolestaan kulkeutuu Iso-Löytänään ja sieltä Saarijärven vesireitille. Muutoksenhakija on kiinnittänyt huomiota riskikartoituksen puuttumiseen.

Muutoksenhakijan lapsuuden maisemat ja leikkipaikat 13-tien varrelta on tuhottu useissa kohdin, koska Keski-Suomen Kuljetus Oy ja muut toimijat ovat käyttäneet harjuselännettä hiekan ottoon. Hiekkakuopat ovat pilanneet äänimaisemat ja visuaaliset maisemat. Maisemointiehtoja ei ole täytetty, minkä vuoksi muutoksenhakija ei luota valituksenalaisen päätöksenkään ehtojen lopulliseen täyttämiseen.

Muutoksenhakija on vedonnut perustuslain 10 §:n (kotirauha, ympäristön terveys), 15 §:n (omaisuuden suoja), 20 §:n (vastuu ympäristöstä) ja 21 §:n (oikeusturva) säännöksiin.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakija on 12.1.2021 valituksen täydennyksenä ilmoittanut tehneensä Keski-Suomen ympäristökeskukselle pyynnön YVA-menettelyn käynnistämisestä valituksen kohteena olevalla Kelkkamäen louhosalueella kokonaisuutena siten, että huomioon otetaan Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ja Destia Oy:n kaikki ympäristö- ja louhinta- sekä asfalttiasemaluvat.

Saarijärven kaupungin ympäristösihteeri on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että maa-aineslain 11 §:n 3 momentin mukaan määräykset eivät saa aiheuttaa luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen samaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana. Muutoksenhakijan kiinteistö sijaitsee noin [REDACTED] metriä toiminta-alueesta. Lähimmät muut asuinkiinteistöt ovat yli kilometrin etäisyydellä ja lähin vapaa-ajan asunto yli 900 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta. Valituksenalaisessa päätöksessä toiminta-aikarajoituksina on käytetty kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (800/2010) 8 §:n työvaiheiden aikarajoja, jossa sääntelyn perustana on alle 500 metrin etäisyys melulle alttiisiin kohteisiin. Tehtyjen melumittausten ja melumallituksen perusteella melun ohjearvot eivät ole ylittyneet lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Kallion louhinta ja siihen liittyvät toiminnot eivät ole ympärivuotisia, vaan niitä tehdään tarpeen mukaan, noin 1–3 kertaa vuodessa. Kelkkamäen kalliolouhinta on olemassa olevaa toimintaa, jota on jatkunut yli 25 vuotta. Toiminta-aikoja ei ole perusteltua rajoittaa melun aiheuttaman yleisen asuinviihtyvyyden vähentymisen perusteella.

Ympäristöviranhaltijalla ei ole laissa määrättyä varallaolovelvoitetta. Valvontatyö tehdään virka-aikana. Valvontaa kohdennetaan tasapuolisesti ja

riskiarviointiin perustuen. Vaatimus aamuisin ja iltaisin tehtävästä valvontatyöstä Kelkkamäen alueella on täysin kohtuuton. Tehtyjen melumittausten, tärinämittausten ja melumallinnuksen perusteella ohjearvot eivät ole ylittyneet.

Räjätystoiminnasta tiedottamisesta on määrätty ympäristönsuojelulain perusteella annetussa lupamääräyksessä 4.

Lupamääräyksen 19 mukaan muuan muassa pintamaat tulee varastoida kaivualueen ulkopuolelle siten, että ne toimivat meluvalleina pohjoiseen ja luoteen suuntaan. Meluvallien osalta voidaan antaa lisämääräyksiä, jos perusteltujen valitusten pohjalta suoritettavat mittaustulokset ylittävät ohjearvot. Alueen merkinnät ja valli on tarkastettu 3.6.2021. Luode- ja pohjoisosassa on ollut pintamaakasoja, jotka ovat olleet 2–3 metriä korkeita. Näin ollen ottoalueen pohja, jossa kaikki toiminnot tapahtuvat, on noin 16–17 metriä syvemmällä kuin luode-pohjoisosan luonnollinen maaperä. Samalla käynnillä ympäristösihteeri on todennut, ettei Metsä-Kolkanniemen tilan tai Kelkkamäen kallioalueen ottoalueella ole avonaista kohtaa kalliossa, josta pääsisi meluvuotoja tai vesiä alueen ulkopuolelle.

Muutoksenhakijalle on toimitettu erityistiedoksiantokirjeellä naapurikuuleminen 21.9.2020, jossa on mainittu perusselvityksen lisäksi, että maa-aines- ja ympäristölupahakemukset ja siihen liittyvät selvitykset ovat kuulutusaikana 21.9.–28.10.2020 yleisesti nähtävillä Saarijärven kaupungin internetsivuilla. Kuulutusaikana muutoksenhakija on sähköpostitse lähettänyt muistutuksensa lupahakemuksesta ja ilmoittanut samalla tuovansa henkilökohtaisesti lääkärintodistuksen. Muutoksenhakija on tuonut lääkärintodistuksen 27.10.2020 ja tuolloin ympäristösihteeri on käynyt läpi hänen kanssaan ottosuunnitelmat, ottosuunnitelmakartat ja lupien myöntämiseen vaikuttavia asioita sekä lakiin perustuvia säädöksiä.

Saarijärven kaupungin ympäristösihteeri on ollut 28.10.2020 sähköpostitse yhteydessä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöterveystarkastajaan koskien lääkärintodistusta, jonka muutoksenhakija on pyytänyt toimittamaan ympäristöterveystarkastajalle. Ympäristöterveystarkastaja on arvioinut, ettei lääkärintodistuksella ole vaikutusta lausuntoon ja hän on pitänyt sitä ongelmallisena tietoturvan suojelemisen takia. Lääkärinlausunnossa todetut asiat on kuitenkin huomioitu annetuissa lupamääräyksissä, koska asiat ilmenevät myös muistutuksessa.

Lupapäätöksen antopäivänä 26.11.2021 kaupungin ympäristösihteeri on lähettänyt kirjeen ”Ympäristölupa- ja maa-aineslupapäätöksestä tiedottaminen” muutoksenhakijalle. Kirjeessä on kerrottu, missä päätös on nähtävillä ja mistä saa lisätietoja. Muutoksenhakija on ilmoittanut ympäristösihteerille, ettei hän ole päässyt internetiin katsomaan päätöstä, jolloin ympäristösihteeri on lähettänyt päätösasiakirjan sähköpostitse sekä kahteen kertaan postitse muutoksenhakijalle.

Ympäristösihteerin tietoon ei ole tullut lupaehtojen toiminta-aikojen rikkomuksia. Hakija on ilmoittanut tulevat räjäytys-, louhinta- ja murskausjaksot ennen toimintojen aloitusta.

Melu- ja värinävaikutuksia on mitattu lupahakemusta laadittaessa ja luvan myöntämisen jälkeen. Melua on selvitetty melumittauksin 16.6.2020, 10.12.2020 ja 11.12.2020 sekä laaditulla melumallinnuksella 28.8.2020. Mittaustulosten ja mallinnuksen tulosten perusteella toiminnasta ei aiheudu valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaisia päivä- tai yöaikaisia keskiäänitasoja ylittäviä melutasoja. Värinämittaukset on tehty 27.5.2020, 10.12.2020 ja niiden tulokset eivät ole ylittäneet ohjearvoja. Lisäksi lupamääräysten mukaisesti melua tullaan mittaamaan, mikäli tähän on tarvetta. Lupamääräyksessä 7 on määrätty värinämittauksen tekemisestä ensimmäisellä (toteutunut 10.12.2020) ja toisella toimintajaksolla.

Keski-Suomen Kuljetus Oy:n Kelkkamäen kallioalueen vieressä on Destia Oy:n voimassa oleva ympäristö- ja maa-ainelupa-alue, jonka toiminta aiheuttaa myös osan Kelkkamäen mahdollisista melu- ja värinävaikutuksista. Lisäksi lähialueella on yli vuoden ajan ollut Fingrid Oy:n voimalinjan uudistustyö, johon on myös liittynyt räjäytyksiä.

Saarijärven kaupungille on varattu tilaisuus antaa vastine. Vastinetta ei ole annettu.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen ympäristöterveysjaostolle on varattu tilaisuus antaa vastine. *Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen vastaava ympäristöterveystarkastaja* on ilmoittanut, ettei asiassa nähdä tarpeelliseksi antaa vastinetta.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antamassaan vastineessa todennut, että valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelusta eli niin sanotussa Muraus-asetuksessa säädetään melua aiheuttavien työvaiheiden aikarajoista. Lupapäätöksen aikarajat ovat Muraus-asetuksen mukaiset.

Työssä käytettävien ajoneuvojen peruutushälyttimet ovat lakisääteisiä. Valtioneuvosto on antanut päätöksen työssä käytettävien ajoneuvojen peruutushälyttimestä. Päätöksen mukaan hälytintä voidaan kytkeä pois toiminnasta vain, jos hälyttimen äänestä on kohtuutonta haittaa ympäristölle ja muilla keinoilla on huolehdittu peruuttamisen turvallisuudesta.

Meluvälillä on määrätty ympäristöluvan lupamääräyksessä 5. Kunnan tehtävä on valvoa, että meluvälit ovat ympäristöluvan mukaiset. Tarkkailu- ja raportointimääräykset ovat ympäristöluvan lupamääräyksessä 17. Luvan mukaisesta toiminnasta mahdollisesti aiheutuvista haitoista voi ilmoittaa Saarijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Yleisellä tiellä liikennöinti ja liikenneturvallisuus eivät kuulu ympäristö- ja maa-ainesluvan piiriin. Valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia perusteita, että toiminta olisi keskeytettävä tai päätöstä tulisi muuttaa esitetyllä tavalla.

Keski-Suomen Kuljetus Oy on antanut asiassa vastineen, jonka mukaan Kelkkamäen kallioalueella on noudatettu alueelle asetettuja toiminta-aikoja. Asetettujen toiminta-aikojen mukaan työpäivää päättäviä töitä ja valmistelevia töitä, kuten koneiden ja laitteiden tankkausta, saa tehdä myös klo 22:n ja 7:n välisenä aikana. Toiminnalle asetetut aikarajoitteet ovat Muraus-asetuksen (800/2010) mukaiset eikä toiminta-alueen läheisyyteen sijoitu melulle tai tärinälle alttiita kohteita. Perusteita poiketa asetuksen mukaisista toiminta-ajoista ei ole. Alueen toiminnasta tehdyn laskennallisen meluselvityksen ja alueella suoritettujen melumittausten mukaan alueella ei ole tarpeen toteuttaa erillisiä meluntorjuntatoimenpiteitä, kuten rakentaa meluvalleja. Meluntorjunta toteutetaan ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaisesti.

Muutoksenhakija on toimittanut 5.9.2021 lisäselvitystä, jossa hän on muun ohella vaatinut, että Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristönsuojelun asiantuntijan on käytävä katsomassa meluesteet ja ottoaluemerkinnät. Muutoksenhakija on esittänyt, että Joutsan kunnassa on louhintaluvassa asetettu tiukat määräykset toiminta-aikojen ja melun estämisen osalta. Tämä asettaa louhosten lähellä asuvat kansalaiset eriarvoiseen asemaan. Muutoksenhakija on kiinnittänyt muun ohella huomiota siihen, onko mahdollista saada tieto, milloin ja miten viranomaisen on tehnyt lupapäätöksessä edellytetyt tarkastustoimet.

Muutoksenhakijalta 5.9.2021 saapunut lisäselvitys on lähetetty tiedoksi *Saarijärven kaupungin ympäristösihteerille sekä Saarijärven kaupungille, Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen ympäristöterveysjaostolle ja Keski-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle.*

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen vastaava ympäristöterveystarkastaja on muutoksenhakijan lisäselvityksen johdosta ilmoittanut, ettei hänellä ole lisättävää 19.11.2020 antamaansa lausuntoon tai 14.12.2020 päivätyn melumittauspöytäkirjan tuloksiin ja huomioihin. Vastineen liitteenä on toimitettu edellä mainitut asiakirjat.

Saarijärven kaupungin ympäristösihteerin on antanut muutoksenhakijan lisäselvityksen johdosta selityksen.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen vastaavan ympäristöterveystarkastajan vastine liitteineen ja Saarijärven kaupungin ympäristösihteerin selitys on lähetetty tiedoksi *muutoksenhakijalle ja Keski-Suomen Kuljetus Oy:lle.*

Muutoksenhakija on antanut vastaselityksen.

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on toimittanut hallinto-oikeudelle 9.2.2021 antamansa vastauksen muutoksenhakijan 12.1.2021 tekemään YVA-harkintapyyntöön.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan päästöllä tarkoitetaan ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään. Saman momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Samana pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan:

- 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski;
- 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle;
- 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta;
- 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus;
- 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n mukaan lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Muille kuin

asianosaisille on varattava tilaisuus ilmaista mielipiteensä. Kuulemisesta säädetään lisäksi hallintolaissa.

Maa-aineslain 20 §:n 2 momentin mukaan asianosaiseen sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentissa säädetään.

Ympäristönsuojelulain 44 §:ssä on säädetty lupahakemuksen tiedottamisesta. Pykälän 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä kuulutuksesta ja sen julkaisemisesta sekä muusta lupahakemusta koskevasta tiedottamisesta.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveystahaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista;
- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava

huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan maa-aineslaissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Saman pykälän 4 momentin mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten

ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan aineiden ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lupamääräykset on annettava: 1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista; 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä voidaan lisäksi antaa: 1) ottamiseen liittyvistä laitteista ja liikenteen järjestämisestä erityisesti pohjaveden suojelemiseksi; 2) ajasta, jonka kuluessa tämän pykälän nojalla määrätyt toimenpiteet on suoritettava; sekä 3) muista hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä.

Saman pykälän 4 momentin mukaan määräykset eivät saa aiheuttaa luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen saamaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §:ssä on säädetty, että melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy.

Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-

painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB.

Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Mainitun valtioneuvoston päätöksen 4 §:n mukaan, jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista edellä 2 tai 3 §:ssä mainittuun ohjearvoon.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 §:n 1 momentin mukaan kyseistä lakia ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetellaan liitteessä 1.

Liitteen 1 (18.1.2019/126) hankeluettelon kohdan 2 b) mukaan arviointimenettelyä sovelletaan kiven, soran tai hiekan ottoon, kun ottamisalueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria, tai otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Saman pykälän 3 momentin mukaan päätettäessä arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa on sen lisäksi, mitä 2 momentissa säädetään, otettava huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään liitteessä 2. Hankkeen ominaisuuksista, sijainnista ja sen vaikutusten luonteesta voidaan antaa tarkempia säännöksiä valtioneuvoston asetuksella.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 11 §:n 1 momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus tekee päätöksen arviointimenettelyn soveltamisesta 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen.

Asiassa saatu selvitys

Keski-Suomen Kuljetus Oy on hakenut lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen sekä kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen 350 000 m³ltr:n kokonaisottomäärälle Saarijärven kaupungissa Kelkkamäen kallioalueella sijaitsevalle kiinteistölle Metsä-Kolkanniemi 729-208-1-34. Ottoalueen pinta-ala on 3,40 ha. Ottotaso on +184.5–+188.5 m (N2000). Ottotaso laskee kohti luodetta.

Luvan hakija on harjoittanut samalla alueella maa-ainesten louhinta- ja murskaustoimintaa jo pitkään. Luvan hakijalla on ollut samalle alueelle maa-aineslupa, jonka voimassaolo on päättynyt 24.8.2020 ja ympäristölupamenettelylain mukainen 22.2.1995 myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Alue sijaitsee Saarijärven keskustasta 10 km luoteeseen valtatie 13:n länsipuolella. Kalmarin kyläkeskustaan luoteen suuntaan on matkaa 5 km. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat ottoalueen pohjoiskulmasta noin 1,6 km ja 1,7 km luoteeseen sekä noin 1,2 km pohjoiseen. Muita vakituisia asuntoja sijaitsee noin 2,2 km:n etäisyydellä länteen ja lähin vapaa-ajan rakennus on noin 910 metrin etäisyydellä koilliseen.

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lupahakemuksen mukaan louhinta-alueelta sade- ja sulamisvedet suotautuvat alueen pohjaan tai ne johdetaan alueen lounaisosassa olevan ojan ja louhinnan lopputilanteessa tehtävän luoteisosan ojaa myöten kangasmaastoon imeytettäväksi. Alueen topografian ansiosta louhinta-alueelle ei juuri joudu ulkopuolisia pintavesiä.

Keski-Suomen maakuntakaavassa suunnitelma-alueeseen kohdistuvana merkintänä on valtatiekehittämiskäytäntö. Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Lähin maastokarttaan merkitty luonnonsuojelualue Julmatlammit-Kitukorpi-Natura-alue sijaitsee ottoalueen koillisreunasta noin 600 m koilliseen. Alue on maakuntakaavassa myös luonnonsuojelualueena. Julmatlammit kuuluvat myös Suomen ympäristökeskuksen laatimiin luonnon ja maisemansuojelun kannalta arvokkaisiin kallioalueisiin, arvoluokkaan 3.

Destia Oy:llä on voimassa oleva maa-aineslupa 300 000 m³ltr:n ottomäärälle kiinteistölle 729-408-30-181. Alueella on myös voimassa 13.5.2011 myönnetty ympäristölupa siirrettävälle murskaamolle ja asfalttiasemalle. Etäisyys hakemuksen mukaisen alueen ja Destia Oy:n louhinta-alueen välillä on noin 100 metriä. Naapurikiinteistön ottoalue sijaitsee suunnitelma-alueen koillispuolella.

Ottosuunnitelman mukaan louhinta aiheuttaa raskasta liikennettä keskimäärin noin 5–20 ajoneuvoyhdistelmän käyntiä vuorokaudessa alueen soratiellä, joka kulkee 380 m suunnitelma-alueen itäkulmasta valtatielle 13.

Melu- ja värinäselvitys

Metsä-Kolkanniemen kallioalueelle on tehty meluselvitys (Suomen GPS-Mittaus Oy 28.8.2020). Melutilanne on mallinnettu ottamistoiminnan nykytilanteessa ja lopputilanteessa ilman meluntorjuntakeinoja. Laskennassa on huomioitu melulähteinä kallion poraus, rikotus, murskaus ja kuljetukset. Toiminnan pahin melutilanne syntyy silloin, kun maastonmuodot ovat melun leviämisen kannalta kaikkein suotuisimmat eli silloin, kun esimerkiksi ottorinta ei toimi meluesteenä. Poraustoiminnan pahimman melutilanteen on arvioitu syntyvän silloin, kun porataan alueen korkeimmalla kohdalla. Selvityksessä on jätetty huomioimatta metsäalueiden, muun kasvillisuuden ja rakennusten melua vaimentava vaikutus. Selvityksessä on huomioitu vesistöalueet, joilla on melun leviämiseen heijastava vaikutus.

Nykyisessä ottotilanteessa, laskentatulosten perusteella melutasot ovat päiväaikana (klo 7–22) korkeimmillaan 40,4 dB (kiinteistö [REDACTED]) ja alhaisimmillaan 30,9 dB (kiinteistö [REDACTED]). Yöajan melutasojen tuloksista korkein arvo on 20,3 dB (kiinteistö [REDACTED]) ja alhaisin 12,2 dB (kiinteistö [REDACTED]).

Oton lopputilanteessa päiväajan korkein melutaso on 41,0 dB (kiinteistö [REDACTED]) ja alhaisin 31,7 dB (kiinteistö [REDACTED]). Yöajan melutaso on korkeimmillaan 25,4 dB (kiinteistö [REDACTED]) ja alhaisimmillaan 8,2 dB (kiinteistö [REDACTED]).

Tehdyn meluselvityksen perusteella Kelkkamäen kallioalueen toiminnasta ei aiheudu valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaisia päivä- tai yöajan keskiäänitasoja ylittäviä melutasoja.

Kelkkamäen kallioalueella on tehty ympäristömelumittaus (Suomen GPS-Mittaus Oy 16.6.2020). Melumittaukset on suoritettu lähimmällä vapaa-ajan käytössä olevalla asuinkiinteistöllä 970 m murskauslaitoksesta sekä muutoksenhakijan kiinteistöllä [REDACTED], joka sijoittuu mittausraportin mukaan [REDACTED] etäisyydelle murskauslaitoksesta. Lisäksi mittaus on tehty 2 000 m länsipuolelle sijoittuvalla asuinkiinteistöllä, jonne tuulen suunta on ollut melun kulkeutumisen kannalta suotuisa. Mittaustulosten perusteella murskaustuotannon aiheuttama melu ei ole ollut kapeakaistaista tai impulssimaista eivätkä mittaustulokset ole ylittäneet sallittuja melutasoja mittaustuloksissa. Kiinteistöllä [REDACTED] mittaustulos on ollut 40,9 dB (A). Tulos ei ole ylittänyt päiväajan ohjearvoa 55 dB (A), vaikka tuloksessa huomioitaisiin 10 dB:n mittausepävarmuus.

Muutoksenhakijan kiinteistöllä [REDACTED] on tehty melumittaukset Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöterveystarkastajan toimesta 10.12.2020 ja 11.12.2020. Mittausraportin mukaan ulkomelun ohjearvot eivät ole ylittyneet. Mittaus on ollut kuitenkin haastavaa pitkän etäisyyden, taustamelun (13-tie) ja tuulenpuuskiensa takia. Kyseessä on ollut melumittaus, joka on tehty hetkellisinä mittauksina, joten pelkästään näiden mittausten perusteella ei voida tehdä lopullisia johtopäätöksiä melun haitallisuudesta.

Muutoksenhakijan kiinteistöllä [REDACTED] on tehty värinämittausta (Louhinta Kääntä Oy 27.5.2020). Kiinteistölle on asennettu värinämittari, jonka mittausrajaksi on ollut säädettynä 1,27 mm/s. Räjätysten aikana värinämittari ei ole havainnut värinää.

Muutoksenhakijan kiinteistöllä [REDACTED] on tehty Kelkkamäen kivenlouhinta- ja räjätystyöstä aiheutuva värinämittausta (Forcit Consulting 10.12.2020). Korkein mitattu tulos on ollut vaakasuuntaisen komponentin tulos 0,5 mm/s, joka on 5 % kiinteistön suurimmasta sallitusta ohjeavosta. Värinämittausraportin mukaan louhinnalla ei ole kiinteistön rakenteita vaurioittavaa vaikutusta.

Oikeudellinen arviointi

Kysymyksenasettelu

Valituksessa esitetyt valitusperusteet huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että valituksessa on tarkoitettu vaatia lupapäätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä. Asiassa on näin ollen ratkaistava valituksen johdosta, onko valituksenalainen päätös kumottava ja ympäristösihteerin päätöksellä ratkaistu maa-aines- ja ympäristölupahakemus hylättävä valituksessa esitettyjen seikkojen johdosta. Mikäli päätöstä ei ole kumottava ja hakemusta hylättävä, on asiassa valituksen johdosta ratkaistava, onko valituksenalaista päätöstä muutettava valituksessa esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet huomioon ottaen.

Koska maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa on kysymys siitä, ovatko luvan myöntämisen edellytykset toiminnalle ennalta arvioiden olemassa, valituksessa ja vastaselityksessä esitetyt luvan valvontaan liittyvät kysymykset eivät kuulu tämän lupa-asian yhteydessä ratkaistaviksi.

Maa-aineslupa- ja ympäristölupa-myöntäminen on laillisuusharkintaa. Lupa on maa-aineslain 6 §:n 1 momentin ja ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan myönnettävä, mikäli myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Melu, räjätysten ja värinä sekä toiminta-ajat

Muutoksenhakija on vaatinut maa-aines- ja ympäristöluvassa esitettyjä lupamääräyksiä toiminta-ajoista muutettavaksi toiminnoista aiheutuvan melu- ja värinähaitan vuoksi.

Melutilanne on mallinnettu ottamistoiminnan nykytilanteessa ja lopputilanteessa ilman meluntorjuntakeinoja. Selvityksessä on jätetty huomioon muun muassa metsäalueiden melua vaimentava vaikutus, joten mallinnus vastaa tilannetta, jossa puustoa ei olisi. Mallinnuksen laskennassa on huomioitu porauksesta, rikotuksesta, syötöstä, murskauksesta ja kuormauksesta aiheutuva yhtäaikainen melu. Melumallinnuksen lähtötietoja muun muassa maanpinnan muodoista ja laitteiden lähtömelutasoista voidaan pitää asianmukaisina, eikä asiassa ole ilmennyt muutakaan syytä epäillä, että selvitys olisi virheellinen tai muutoin epäluotettava. Melumallinnuksen

mukaan hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuva melutaso ei ylitä melulle asetettuja valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia raja-arvoja muutoksenhakijan kiinteistön pihamaalla. Muutoksenhakijan kiinteistölle tehdyt melumittaustulokset tukevat melumallinnuksessa esitettyä, vaikkakin mittaustuloksiin on sisällytetty sääolosuhteista, taustamelusta ja mittausetäisyydestä johtuvia epävarmuustekijöitä. Korkeintaan mittaustulos ei ole kuitenkaan ylittänyt päiväajan ohjearvoa 55 dB (A), vaikka tuloksessa huomioitaisiin 10 dB:n mittausepävarmuus.

Toiminnasta aiheutuvista äänistä räjäytys, rikotus ja osittain murskaus ovat impulssimaista ääntä. Äänen kapeakaistaisuus ja impulssimaisuus kuitenkin vähenevät etäisyyden kasvaessa ja impulssimaisuutta ei yleensä enää havaita etäisyyden ollessa yli 300 m melulähteestä. Muutoksenhakijan kiinteistö sijaitsee lähimmillään noin [REDACTED] metrin etäisyydellä toimintakiinteistöstä, joten siihen ei lähtökohtaisesti sovelleta impulssimaisuuskorjausta.

Ympäristönsuojelulain perusteella annetussa lupamääräyksessä 5 on määrätty toiminnasta aiheutuvan melun vähentämisestä. Melua on vähennettävä toiminnan sijoittamisella toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Pintamaakasoista tehdään meluvallit pohjoinen-luode-suuntaan. Siltä osin kuin muutoksenhakija on valituksessaan viitannut siihen, ettei kyseinen määräys olisi velvoittava, hallinto-oikeus katsoo, että kyseinen määräys on sen sanamuodosta huolimatta tarkoitettu toiminnanharjoittajaa velvoittavaksi määräykseksi.

Lisäksi lupamääräyksen 5 mukaan kivenmurskaamon melua on torjuttava muun muassa koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla, ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava teknisten mahdollisuuksien (BAT) mukaan melulähteen välittömään läheisyyteen. Kuormaus- ja kuljetuskaluston peruutussummit on syytä vaihtaa peruutus ”räikiksi”. Valvontaviranomainen voi antaa tarvittaessa meluntorjuntaan liittyviä lisämääräyksiä.

Lupamääräyksessä 6 on määrätty melun raja-arvoista, joita ei saa ylittää. Lupamääräyksen mukaan, mikäli melusta tulee perusteltuja valituksia, tulee melumittaukset tehdä ulkopuolisen asiantuntijan toimesta normaalina toiminta-aikana. Lisäksi valvontaviranomainen voi perustelluista syistä edellyttää ylimääräisiä melutason mittauksia toiminnan aikana. Hallinto-oikeus pitää meluhaittojen ehkäisemiseksi annettuja lupamääräyksiä ennalta arvioiden riittävinä, kun otetaan huomioon etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Ympäristönsuojelulain perusteella annetussa lupamääräyksessä 4 on määrätty alueen läheisyydessä liikkuvien turvallisuuden lisäämiseksi varoitusmerkin antamisesta ja lähiasukkaiden tiedottamisesta ennen louhintaräjäytystä. Ympäristönsuojelulain perusteella annetun lupamääräyksen 7 mukaan tärinämittaus tulee suorittaa jatkuvatoimisella tärinämittarilla räjäytys- ja

louhintatyön alkaessa ensimmäisen ja toisen toimintajakson aikana muutoksenhakijan kiinteistöllä [REDACTED], ulkopuolisen asiantuntijan toimesta, kestäen koko ympäristölupaa vaativien työsuoritusten ajan.

Tarkkailua koskevan, ympäristönsuojelulain perusteella annetun lupamääräyksen 15 mukaan toiminnanharjoittajan tulee tarkkailla melun leviämistä koko toimintakauden ajan ja perusteltujen huomautusten perusteella suorittaa tarvittavat melumittaukset lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminnanharjoittaja on veloitettu pitämään kirjaa muun muassa toiminta-ajoista, louhitun ja murskatun kiviaineksen määrästä ja ajoista, mahdollista melumittaustuloksista, räjäytyksistä ja niissä käytetyn räjähdysaineen määrästä ja tärinämittaustuloksista. Kirjanpito on oltava saatavissa ja se on toimitettava vuosittain ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.1. mennessä.

Lääkärintodistuksen huomioimisesta lupaharkinnassa hallinto-oikeus toteaa, että oikeuskäytännön mukaan hankkeen terveysvaikutuksia arvioidaan sen perusteella, miten hanke vaikuttaa perusterveeseen ihmiseen. Yksittäisten muutoksenhakijoiden terveydentilaa koskeville lääkärintodistuksille ei siten voida antaa merkitystä. Terveyshaitan määrittelyssä ei voida ottaa huomioon haitankärsijöiden mahdollista erityistä herkkyyttä haitoille.

Asiassa esitetyn perusteella, hallinto-oikeus arvioi, ettei toiminnasta aiheudu muutoksenhakijalle terveyshaittaa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, kun noudatetaan hakemuksessa meluntorjuntatoimenpiteistä esitettyä sekä asetettuja lupamääräyksiä. Myöskään kohtuuttomuuden arvioinnissa ei voida ottaa huomioon haitankärsijöiden mahdollista erityistä herkkyyttä haitoille.

Valituksessa on vaadittu toiminta-aikojen rajoittamista. Kun otetaan huomioon, että lähin häiriintyvä kohde sijaitsee noin 950 metrin etäisyydellä toiminta-alueelta ja se, että meluselvityksen perusteella laitoksen toiminnoista ei aiheudu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa melutason ohjearvojen ylittymistä, ei toiminta-aikoja koskevia lupamääräyksiä ole syytä muuttaa valituksessa esitetyillä perusteilla.

Maisema

Toiminta-alueella tai sen lähialueella ei ole luokiteltuja luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaita alueita, joista aiheutuisi rajoituksia maa-ainesten otolle. Maa-ainelain 3 §:n 4 momentissa tarkoitettut seikat on asianmukaisesti otettu huomioon lupaharkinnassa, eikä luvan myöntämiselle ole mainitusta lainkohdasta johtuvaa estettä.

Lupamenettelyä koskevat valitusperusteet

Hallinto-oikeudelle toimitettujen, valituksenalaisen päätöksen perusteena olevien asiakirjojen perusteella lupahakemus on kuulutettu 21.9.–28.10.2020 lehti-ilmoituksella. Kuulutuksessa on muun muassa ilmoitettu, että asiakirjat ovat yleisesti nähtävillä Saarijärven kaupungin internetsivuilla sekä annettu

lisätietojen antajan yhteystiedot. Hakemuskuulutus on lähetetty ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaisesti erikseen tiedoksi läheisten kiinteistöjen omistajille, jakelulistan mukaan myös [REDACTED]

Ympäristösihteerin valituksen johdosta antaman lausunnon mukaan muutoksenhakija on saanut henkilökohtaista neuvontaa Saarijärven kaupungin ympäristösihteeriltä muistutuksen jättämisen yhteydessä. Viranomaisen ei siten voida katsoa menetelleen hallintolain 8 §:n mukaisen neuvontavelvollisuuden vastaisesti asiassa. Kun otetaan huomioon, että ympäristöterveystarkastaja on antanut lausunnon hakemuksen johdosta ja ottanut siinä kantaa toiminnasta aiheutuvaan meluhaittaan, ei muutoksenhakijan esittämä lääkärintodistuksen toimittamatta jättäminen ympäristöterveystarkastajalle ole päätöksen kumoamiseen johtava menettelyvirhe.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja ympäristösihteerin valituksen johdosta antamasta lausunnosta ilmenevä selvitys, hallinto-oikeus katsoo, että lupapäätöksen tiedoksiannossa ja lupapäätöksestä tiedottamisessa on menettely ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti.

Edellä mainituilla perusteilla kuulemisessa, asian käsittelyssä tai lupapäätöksestä tiedottamisessa ei ole tapahtunut menettelyvirheitä, joiden vuoksi päätös olisi syytä kumota.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu valituksessa ja vastaselityksessä esitettyjen ympäristösihteerin toimintaan liittyvien hallintokantelun luonteisten seikkojen tutkiminen.

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei myöskään kuulu Saarijärven kaupungin toiminnasta tietoturvaloukkauksen osalta esitetyn hallintokantelun luonteisen arvostelun tutkiminen.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen

Hallinto-oikeus toteaa, että hanke ei edellytä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (YVA-lain) 3 §:n 1 momentin mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, koska se jää sekä ottamisalueen pinta-alan että otettavan ainesmäärän osalta alle kyseisen lain liitteen 1 kohdassa 2 b määriteltyjen rajojen.

Keski-Suomen ELY-keskus on 9.2.2021 antamassaan vastauksessa muutoksenhakijan 12.1.2021 esittämään YVA-harkintapyyntöön, koskien Kelkkamäen kallioalueen louhinta- ja murskaushankkeita sekä asfalttiasematoimintaa todennut, että kyseessä olevien Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ja Destia Oy:n hankkeiden keskeisiksi vaikutuksiksi on arvioitu melu, pöly ja tärinä. Arvion mukaan toiminnasta ei aiheudu haittaa pinta- tai pohjavesille. Luonnonympäristöön kohdistuvat vaikutukset on arvioitu vähäisiksi. Molempien hankkeiden osalta toiminnan edellytykset ovat tulleet

arvioitaviksi lupaharkintojen yhteydessä. Lupapäätöksissä on myös määräykset toiminnan vaikutusten seurantaan liittyen sekä määräykset toiminnan vaikutusten lieventämiseksi. Toiminnoista ja asiasta saatujen tietojen perusteella ELY-keskus on arvioinut, että kyseessä on hanke, joka ei kuulu YVA-lain 3 §:n soveltamisalaan. Mikäli hanke tai hankkeet muuttuvat oleellisesti nyt esitetystä, tulee YVA-lain mukaisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarve arvioida uudelleen.

Kun otetaan huomioon edellä esitetty ELY-keskuksen arvio siitä, ettei tapauskohtainen ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen sekä hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä häiriintyvät kohteet ja niiden sijainti, hallinto-oikeus arvioi, ettei hankkeesta yhdessä muidenkaan alueen hankkeiden kanssa voida katsoa aiheutuvan niin merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, että arviointimenettelyä olisi ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 §:n 2 momentin nojalla yksittäistapauksessa sovellettava. Hallinto-oikeus katsoo, että toiminnan todennäköiset ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden alueen hankkeiden kanssa on voitu selvittää riittävästi lupamenettelyssä. Hankkeeseen ei näin ollen ole sovellettava ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Valituksenalaista ympäristösihteerin päätöstä ei ole syytä kumota sillä perusteella, että ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ei ole suoritettu.

Toiminnan vastuuhenkilö

Ympäristönsuojelulain perusteella annetun lupamääräyksen 17 mukaan toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava valvontaviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista. Hallinto-oikeus pitää lupamääräystä riittävänä. Lisäksi hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisesti toiminnasta vastaa mahdollisesta urakoitsijoiden käyttämisestä riippumatta luvan haltija.

Häiriötilanteet, pintavesien johtaminen

Päätöksessä on annettu ympäristönsuojelulain perusteella määräyksiä alueella varastoitavista öljytuotteista ja polttoaineista sekä niiden käsittelystä ja työkoneiden huoltamisesta. Lisäksi on asetettu määräyksiä onnettomuus- ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden rajoittamiseksi. Maa-aineslain perusteella on määrätty vahinkojen välttämiseksi ja rajoittamiseksi tarpeellisista toimista, öljyn tai muun pohja- ja pintaveden laatua vaarantavan aineen jouduttua maaperään. Pinta- ja valumavesien johtamisesta on annettu lupamääräys 12. Kun otetaan huomioon, ettei toiminta-alue sijaitse pohjavesialueella, hallinto-oikeus katsoo, että asetut lupamääräykset ovat riittävät pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Mikäli määräyksiä ei noudateta, on valvontaviranomaisen tehtävä puuttua asiaan. Toiminnasta mahdollisesti aiheutuviin haittoihin sekä lupamääräysten

noudattamatta jättämiseen voidaan tarvittaessa puuttua ympäristönsuojelulain valvontaa ja hallintopakkoa koskevien säännösten nojalla.

Liikenne

Toiminnasta aiheutuva liikenteen lisäys valtatie 13:n liikennemäärään ei ole niin merkittävä, että päätöstä olisi tarpeen kumota tai muuttaa liikennettä koskevien valitusperusteiden johdosta. Tien käyttäjien liikenneturvallisuus ei liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen, eikä liikenneturvallisuutta voida tämän vuoksi ottaa huomioon lupaharkinnassa.

Vahingonkorvaukset

Ympäristönsuojelulain 125 §:n mukaan ympäristöluvan yhteydessä voidaan määrätä vain vesistön pilaantumisesta aiheutuneiden vahinkojen korvaamisesta. Tällaisesta tilanteesta ei nyt ole kysymys. Korvausta muusta kuin vesistön pilaantumista koskevasta ympäristövahingosta on vaadittava kanteella käräjäoikeudesta. Maa-ainesten ottajan korvausvastuusta säädetään lisäksi maa-aineslain 9 §:ssä, säännöksen sanamuodon mukaan sitä sovelletaan lupamenettelystä erillisessä menettelyssä, jossa toimivaltainen viranomainen on Maanmittauslaitos.

Johtopäätös

Yllä esitetyn perusteella ja kun otetaan huomioon toiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista esitetty selvitys sekä etäisyydet toiminnan sijoituspaikasta lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, hallinto-oikeus katsoo, ettei suunnitellusta toiminnasta yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa, voida katsoa sitä hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti harjoittaessa aiheutuvan terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän, pohjaveden tai vesistön pilaantumista tai sen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella taikka eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta. Hakemuksessa ja lupapäätöksessä määritelty toiminta täyttää luvan myöntämisen edellytykset sekä maa-aineslain että ympäristönsuojelulain mukaan. Päätös ei loukkaa muutoksenhakijan perustuslain mukaisia oikeuksia. Näin ollen Saarijärven kaupungin ympäristösihteeri on voinut myöntää hakemuksen mukaiselle toiminnalle määräaikaisen maa-aines- ja ympäristöluvan. Hallinto-oikeus katsoo, ettei Saarijärven kaupungin ympäristösihteerin päätöstä ole syytä valituksessa ja vastaselityksissä esitettyjen näkökohtien johdosta kumota eikä päätöksen lupamääräyksiä muuttaa.

Täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että

toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Ympäristönsuojelulain 201 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota muun ohella 199 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Maa-aineslain 21 §:n 5 momentin mukaan maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisen luvan täytäntöönpanoon sovelletaan, mitä ympäristönsuojelulain 198 §:n 1 momentissa ja 199–201 §:ssä säädetään.

Toiminnasta aiheutuvista päästöistä saatu selvitys sekä hallinto-oikeudelle esitetyt vaatimukset ja niiden perustelut huomioon ottaen asiassa ei ole ilmennyt perusteita täytäntöönpanon kieltämiselle. Näin ollen vaatimus täytäntöönpanon kieltämisestä on hylätty.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulaissa säädetään oikeudenkäyntimaksusta ja oikeudenkäyntimaksua koskevasta muutoksenhausta. Hallinto-oikeuden päätöksestä perittävän oikeudenkäyntimaksun määrää asian esittelijä. Näin ollen oikeudenkäyntimaksusta vapauttamista koskevan vaatimuksen ratkaiseminen ei kuulu hallinto-oikeuden lainkäyttöasian ratkaisukokoonpanon toimivaltaan. Esittelijän ratkaisu ilmenee päätöksen jakelusta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Saarijärven kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä

on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janika Gummerus ja Raija Uusi-Niemi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Maritta Feodoroff

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	<p>██████████ oikeudenkäyntimaksu 260 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i></p>
Jäljennös maksutta	<p>Keski-Suomen Kuljetus Oy</p> <p>Saarijärven kaupungin ympäristösihteeri</p> <p>Saarijärven kaupunginhallitus</p> <p>Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimi, ympäristöterveysjaosto</p> <p>Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti</p> <p>Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto/ Ympäristölupavastuualue, sähköisesti</p> <p>Suomen ympäristökeskus, sähköisesti</p>

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>