

# Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 01044/20/5201

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

28.3.2022

### **Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **5.7.2022**.

### **Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 28.6.2022 nro 22/0008/3, valitus vesitalousasiassa, Saarikentän sillan pysyttäminen Savonjoen ylitse sekä valmistelulupa, Vimpeli

### **Luvan hakija**

Vimpelin kunta

### **Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **28.6.2022 – 4.8.2022** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

### **Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 4.8.2022.**

**Vaasan hallinto-oikeus****Päätös**

Antopäivä  
28.06.2022

Päätösnumero  
22/0008/3

Diaarinumero  
01044/20/5201

**Asia** Valitus vesitalousasiassa

**Muutoksenhakija** [REDACTED]

**Luvan hakija** Vimpelin kunta

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 25.8.2020 nro 188/2020

Aluehallintovirasto on myöntänyt Vimpelin kunnalle luvan rumpusillan pysyttämiseen Savonjoen sivu-uomassa hakemuksen mukaisesti Vimpelin kunnassa.

Aluehallintovirasto on myöntänyt Vimpelin kunnalle pysyvän käyttöoikeuden hanketta varten tarvittavaan osaan Vimpelin osakaskunnan yhteisestä vesialueesta (kiinteistötunnus [REDACTED]).

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Lupaan on liitetty lupamääräykset 1–8, joista lupamääräykset 1 ja 2 kuuluvat seuraavasti.

1) Rumpusilta on asennettava hakemuksen liitteenä 6 olevan 7.4.2019 päivätyn asemapiirroksen (mittakaava 1:200) ja 14.4.2020 päivätyn hakemuksen täydennyksen liitteenä 2 olevan kartan osoittamaan paikkaan siten, että sen asennuskorkeus on 0,2 m uoman pohjan alapuolella.

Rumpusillan pituus saa olla enintään 40 m ja sen halkaisijan tulee olla 2,5 m. Rumpusillan pituuskaltevuus tulee olla yhteneväinen uoman pituuskaltevuuden kanssa.

**Osoite**  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 VAASA

**Puhelin**  
02956 42611

**Telekopio**  
02956 42760

**Sähköposti**  
vaasa.hao@oikeus.fi

2) Rakennustyöt on tehtävä siten ja sellaisena aikana, että vesistölle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa.

#### *Aluehallintoviraston päätöksen perustelut*

Uusi rumpusilta korvaa alueella aiemmin olleen vanhan kansisillan. Sillan uusiminen on tarpeen vanhan sillan heikon kunnan vuoksi. Lisäksi uusi, vanhaa siltaa leveämpi silta mahdollistaa turvallisen ja nopean poistumistien Saarikentältä. Sillan rumpurakenne myös estää rantatöyräiden maaperän vajoamista jokiuomaan päin. Hanke lisää alueen käyttöturvallisuutta sekä mahdollistaa Saarikentän alueen toiminnan lisäämisen.

Hanke ei sanottavasti vaikuta Savonjoen sivu-uoman virkistyskäyttömahdollisuuksiin eikä olennaisesti muuta pienveneilymahdollisuuksia sivu-uomassa nykytilanteeseen verrattuna. Siltarumpu ei estä kalankulkua sivu-uomassa. Siltarakenteen muutoksella ei myöskään ole vaikutusta valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöalueeseen.

Hakemuksen mukaan pääosa joen virtaamasta kulkee pääuomassa, eikä silta- paikka ole tulvivaa aluetta.

Hanketta varten tarvittava pysyvä käyttöoikeus tarvittavaan osaan yhteisestä vesialueesta (kiinteistötunnus [REDACTED]) voidaan myöntää vesilain 2 luvun 12 §:n nojalla. Kyseessä on vesistöön sijoitettava vähäinen rakennelma, jonka toteuttamiseksi vesialueen omistaja on antanut suostumuksensa. Hakijalla on myös osuus yhteisestä vesialueesta, joka on olennaisesti suurempi kuin hankkeessa tarvittava alue.

Hankealue kuuluu Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen Luodon- ja Öjanjärveen laskevien vesistöjen toimenpideohjelma-alueeseen. Hankkeella ei ole vaikutusta vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamiseen.

Hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua, joten vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin mukaiset luvan myöntämisedellytykset sillan pysyttämiseen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna täyttyvät.

#### *Valmistelulupa*

Aluehallintovirasto ei ole myöntänyt valmistelulupaa hankkeen toteuttamiseksi, koska valmisteluluvulle ei ole katsottu olevan tarvetta hankkeen ollessa viimeistelytöitä lukuun ottamatta valmis.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

[REDACTED] on valituksessaan katsottava vaatineen aluehallintoviraston päätöksen kumoamista. Lisäksi [REDACTED] on vaatinut, että hallinto-oikeus määrää sakon uhalla Vimpelin kunnan palauttamaan Savonjoen jokiuoman luonnonmukaiseen tilaan.

Muutoksenhakija on esittänyt vaatimustensa perusteluiksi muun ohella seuraavaa:

Vimpelin kunta on padonnut jokiuoman jo vuonna 2019 hakematta siihen lupaa. Muutoksenhakijalta, joka on maanomistaja, ei ole kysytty lupaa Savonjoen sivu-uoman patoamiselle Saarikentän yläjuoksulta muutoksenhakijan maiden kohdalta. Vimpelin kunta on kahteen eri kertaan purkanut luvatta tehtyä patoa. Kyseinen kohta jokiuomasta on edelleen liian matalasti ruopattu, eikä vettä juurikaan pääse virtaamaan jokiuoman yläpuolelta. Aiemmin jokiuoman pohja oli tässä kohtaan lähes puoli metriä syvempi.

Vimpelin kunta on hakenut lupaa padon rakentamiseen vasta padon valmistuttua ja muutoksenhakijan valitettua kyseisestä padosta. Vimpelin kunta on maininnut, että muutoksenhakijalla on mahdollisuus käyttää veneellä kulkuun Savonjoen suurempaa jokiuomaa. Kyseinen väittämä on virheellinen, sillä Vimpelin kunta on jo aikaisempina vuosina rakentanut Saarikentän yläjuoksun puoleiseen päähän ilman lupaa pitkän niemen, jonka kohdalla ja jonka yläpuolella vedenkorkeus on niin matala, ettei siinä voi kulkea veneellä.

Nyt padottua pienempää jokiuomaa on käytetty veneilyyn [REDACTED] -[REDACTED] talosta vuosisatoja ja myös siten, että Saarikentän yläpuolella olevat Storstrangin numeron [REDACTED] talot ovat vetäneet veneensä sivu-uomaa pitkin joenmutkaan saakka, missä on ollut [REDACTED] talojen venepaikat. Kyseinen jokiuoman sivuhaarapuro on aikojen saatossa hävitetty eivätkä [REDACTED] talot ole näin ollen voineet enää käyttää tuota puroväylää hyväkseen. Muutoksenhakija on käyttänyt kyseistä Savonjoen sivu-uomaa viime vuoteen saakka. Sivuuoma on mahdollistanut esteettömän pääsyn veneellä Lappajärvelle sijaitsevaan muutoksenhakijan omistamaan saareen ja syys- tai kevätkalaan.

Muutoksenhakija on viitannut Vaasan lääninhallituksen 29.8.1950 antamaan virka-apua koskevaan päätökseen N:o FI-714, jossa vesiuoma on veloitettu avaamaan entiseen luonnonmukaiseen tilaansa eli noin 15 metriä leveäksi. Päätöstä ei ole noudatettu, ja väylä on muutoksenhakijan maatilán kohdalla vain noin 2,5 metriä leveä.

Savonjoen pääuoma ei ole [REDACTED] talon maiden kohdalla ollut koskaan käytettävissä veneilyyn, sillä maiden kohdalla Saarikentän yläjuoksun kohdalla kallionpohja nousee niin lähelle vedenpintaa, ettei veneellä kulkeminen ole mahdollista. Vimpelin kunnan väittämä, että Savonjoen pääuoman käyttäminen veneilyyn olisi mahdollista, on virheellinen.

Sivu-uoman käyttö on aikaisemmin mahdollistanut myös muun muassa kalastukseen lähdön sekä tavaroiden kuljettamisen.

Useat paikkakuntalaiset ovat ottaneet muutoksenhakijaan yhteyttä ja kehottaneet valittamaan ympäristöä rumentavasta ja Vimpelin Saarikentän luonteen tuhoavasta menettelystä.

## Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Vaasan hallinto-oikeus* on antanut valituksen tiedoksi julkisella kuulutuksella verkkosivuillaan ja pyytänyt Vimpelin kuntaa julkaisemaan tiedon kuulutuksesta kunnan verkkosivuilla. Niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Vastineita ei ole annettu.

*Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto* on antanut lausunnon, jossa se on viitannut päätökseensä ja sen perusteluihin sekä todennut, ettei valituksessa ole esitetty uusia asiaan vaikuttavia seikkoja

*Vimpelin kunnanhallitus ja Vimpelin kunnan tekninen lautakunta* Vimpelin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena ovat antaneet vastineen, jossa on todettu, että Vimpelin kunta on rakentanut rumpurakenteisen sillan. Alueella ei ole pysyvää patoa. Rumpurakenne ei muuta muutoksenhakijan vesilain mukaisia oikeuksia eikä Savonjoen pikku-uoman käyttömahdollisuuksia.

*Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue* on ilmoittanut, että sillä ei ole lausuttavaa asiasta.

*Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaisen* on ilmoittanut, että se ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa asiassa.

*Seinäjoen museoille* on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei ole annettu.

██████████ on lausunnon, vastineiden ja ilmoitusten johdosta antanut vastaselityksen, jossa on toistettu valituksessa esitettyä sekä todettu muun ohella seuraavaa:

Vimpelin kunta oli tiedustellut ELY-keskukselta Savonjoen sivuhaaran siltarakenteen uusimisen vesioikeudellisen luvan tarvetta. Kunnalle oli ilmoitettu, ettei siltarakenteen uusimiseen tarvita lupaa. Vastauksen perusteella kunta on tukkinut luvatta kyseisen vesiuoman sekä Savonjoen sivu-uoman neljäkymmentä metriä pitkällä padolla, jonka reunassa on peltiränni. Kyseistä uoma on korjattu kahdesti, niin että uoma on edelleen padon kohdalta aikaisempaa matalampi. Tästä seurauksena on, että kuivan veden aikana kyseisessä vesiuomassa ei ole ollenkaan virtausta.

Muutoksenhakija on lisäksi tuonut esiin, että vesilain mukaisessa lupahakemuksessa on ollut väärä päiväys.

Vimpelin kunta on vastineessaan ilmoittanut, etteivät kyseiset rakennelmat muuta muutoksenhakijan vesilain mukaisia oikeuksia eikä Savonjoen sivu-uoman käyttömahdollisuuksia. Tämä väittäjä ei vastaa totuutta, sillä patorakennelman yläjuoksulla asuvat eivät pääse enää soutuveneellä Savonjoen sivu-uomaan patorakennelman yli muutoin kuin venettä sen yli kantamalla.

Alun perin ilman lupaa rakennettu patorakennelma on ympäristörikos, ja patorakennelma vesiränniputkineen tuhoaa arvokkaan historiallisesti merkittäväksi

katsottavan jokimaiseman.

Lisäksi muutoksenhakijan maatilalla rakennelma merkitsee vuosisataisen rantaan liittyvän vesistön käyttöoikeuden ja omasta rannasta alapuoliseen Lappajärven vesistöön pääsyn menettämistä.

Savonjoen pääuoman kautta pääsy urheilukentän yläpuoliseen Savonjoen sivu-uomaan ja muutoksenhakijan omistamaan rantaan ei ole mahdollista, koska urheilukentän yli kiertäen se ei onnistu joen mataluuden takia.

██████████ on 4.5.2021 toimittanut kirjelmät, joissa on muun ohella toistettu valituksessa ja vastaselityksessä esitettyä. Lisäksi on esitetty vaatimus katselmuksen toimittamisesta sekä rakennustöiden keskeyttämisestä, kunnes valitus on ratkaistu.

### Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta hallinto-oikeudelle osoitetut uhkasakon määräämistä, alueen ennallistamista sekä töiden keskeyttämistä koskevat vaatimukset.
2. Hallinto-oikeus hylkää katselmuksen toimittamista koskevan vaatimuksen.
3. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa tai muussa laissa.

Vesilain 14 luvun 1 §:n mukaan valtion valvontaviranomainen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

Vesilain 14 luvun 4 §:n mukaan, jos joku rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, lupaviranomainen voi:

- 1) kieltää häntä jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä;
- 2) määrätä hänet täyttämään velvollisuutensa;
- 3) määrätä hänet oikaisemaan sen, mitä säännösten tai määräysten vastaisesti on tehty.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämishan tai keskeyttämishan, jos niin on laissa säädetty.

Hallinto-oikeus toteaa, että uhkasakon asettamisesta ja alueen ennallistamisesta määrääminen kuuluvat hallintopakkomenettelyyn. Edellä luetelluista toimituksista päättäminen ei näin ollen kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan tämän

vesilain mukaisen lupa-asian yhteydessä.

Ottaen huomioon, että toiminnalle ei ole myönnetty vesilain nojalla valmistelulupaa, hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu myöskään töiden keskeyttämisestä määrääminen tässä asiassa.

Edellä mainituin perustein hallinto-oikeus jättää mainitut vaatimukset tutkimatta.

## 2. Katselmus

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 48 §:n mukaan asian selvittämiseksi voidaan toimittaa katselmus. Lainkohdan mukaan katselmuksessa tehdään havaintoja kiinteistöstä, maisemasta, rakennelmasta tai muusta sellaisesta kohteesta, jota ei hankaluudetta voida tuoda tuomioistuimeen.

██████████ on vaatinut katselmuksen toimittamista sen todentamiseksi, että muutoksenhakijan kulkeminen maatilán kiinteistöltä Lappajärvelle on estynyt.

Kun otetaan huomioon perusteet, joiden vuoksi muutoksenhakija on pyytänyt katselmuksen toimittamista, sekä asiakirjoista saatava selvitys ja jäljempänä perusteluissa mainittu, katselmuksen toimittaminen ei ole asian selvittämiseksi tarpeen.

## 3. Pääasia

### *Sovellettavat oikeusohjeet*

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitalousuhanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan vesitaloushankkeella on oltava lupaviranomaisen lupa, jos se voi muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, vedenkorkeutta tai virtaamaa, rantaa tai vesiympäristöä taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos aiheuttaa pohjavesiesiintymän tilan huononemista (2 kohta) taikka olennaisesti vähentää tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huonontaa sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuttaa vahinkoa tai haittaa vedenotolle tai veden käytölle talousvetenä (5 kohta).

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos

- 1) hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua; tai
- 2) hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituihin menetyksiin.

Saman luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää raha-arvoa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Saman luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon:

- 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet;
- 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä
- 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja tässä laissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Asiassa on kyse Savonjoen sivu-uoman yli johtavan Saarikentän kevyenliikenteen sillan pysyttämiseksi tehdystä vesilain mukaisesta hakemuksesta.

Hankkeen tarkoituksena on kehittää Saarikentän virkistyskäyttöä sekä taata yleisön turvallinen kulku alueelle. Hankealue sijaitsee Vimpelin keskustassa asemakaava-alueella. Silta yhdistää Saarikentän pesäpallokentän Vimpelin keskustaan. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on vähentää ranta-alueen sortumista.

Hankealueelta on purettu vuonna 1990 rakennettu kansirakenteinen silta ja se on korvattu uudella rumpurakenteisella sillalla. Vanha siltarakenne on korvattu noin 40 metriä pitkällä sisähalkaisijaltaan 2,5 metrin rumpuputkella. Sillan käyttötaso on noin 30 metriä pitkä.

Savonjoen sivu-uoma on padottu väliaikaisesti töiden ajaksi. Hakemuksen mukaan maaperä uomassa puhdistetaan ja tasataan ja rumpu asennetaan kaivantoon 0,2 metriä uoman pohjan alapuolelle siten, että rummun alareuna on ylävirran puolella tasolla  $N_{2000} + 69,34$  m ja alavirran puolella tasolla  $N_{2000} + 69,09$  m. Kantava pohja rakennetaan kalliomurskeella ja rumpuputken ympäristys sekä pintakerros täytetään louheella. Hankealueella on tehty uoman reunoilta ja pohjasta massanvaihtoja noin  $200 \text{ m}^3$ :ä.

Hankealue kuuluu Savonjoen alaosan vesistöalueeseen (47.081). Alueen pinta-ala on  $378 \text{ km}^2$  ja järvisyys 1,07 %. Savonjoen sivu-uoman pohjan leveys on siltapaikalla noin kolme metriä ja uoman leveys päältä 10–18 metriä. Vedenkorkeus vaihtelee sivu-uomassa virtaamatilanteiden mukaan. Uoman syvyys on kolme metriä. Pääosa joen virtaamasta kulkee pääuomassa.



Tarvittava silta-aukon koko on mitoitettu kerran 20 vuodessa toistuvalla virtaamalla (Mitoituslausunto Vimpelin Saarikentän ohitusuoman aukosta, Ympäristötekniikan insinööritoimisto [REDACTED], 13.5.2019). Mitoituksessa oli käytetty laskentamenetelmänä uoman mallinnusta 1D-virtausmallinnusohjelmalla, jolla oli mallinnettu sivu-uoma ja pääuoma noin yhden kilometrin etäisyydelle ylä- ja alavirtaan. Mitoitusvirtaamaksi ( $Q_{1/20}$ ) koko joelle oli arvioitu  $53 \text{ m}^3/\text{s}$  ja tästä virtaamasta sivu-uomaan ohjautuu mallinnuksen mukaan noin  $2-3 \text{ m}^3/\text{s}$ . Mitoituslaskelmassa oli sallittuna padotuksena käytetty ympäristöhallinnon ohjeen mukaista  $4 \text{ cm:n}$  padotusta ja virtausaukon poikkileikkaukseksi saatu tällöin  $3,8 \text{ m}^2$ . Uuden sillan aukkolausuntoa ja hankkeen luvantarvetta koskevassa 17.5.2019 annetussa Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunnossa rummun halkaisijan on edellytetty olevan vähintään  $2,5 \text{ metriä}$ .

Siltarakenne rantautuu sekä Vimpelin keskustan että Saarikentän puolella Vimpelin kunnan omistamalle kiinteistöille Kuntala (kiinteistötunnus 934-404-1-84). Hanketta varten tarvittava vesialue kuuluu Vimpelin osakaskunnan yhteiseen vesialueeseen (kiinteistötunnus 934-876-1-0). Osakaskunta on antanut luvan hakijalle käyttöoikeuden alueeseensa vastikkeetta.

Muutoksenhakijan osaomistama rantakiinteistö [REDACTED] sijaitsee Savonjoen sivu-uoman rannalla heti sivu-uoman haarautumiskohdasta alavirran suuntaan. Etäisyys rumpuputken ylävirran puoleiseen päätyyn on karttatarkastelun perusteella vähintään  $110 \text{ metriä}$  muutoksenhakijan kiinteistön rajasta. Kiinteistörekisteriotteen mukaan kiinteistöllä [REDACTED] on osuus yhteiseen venevalkamamaan [REDACTED], johon karttatarkastelun perusteella kuuluu venevalkamat Savonjoen pääuomassa hankealueen läheisyydessä sekä ylävirran että alavirran suunnalla.

Hakemuksen mukaan hankkeella ei ole vaikutuksia vesialueen käyttöön. Sivuuoman vähävetisyyden vuoksi sen virkistyskäyttö veneilyyn tai uintiin ei hakemuksen mukaan ole kesäkuukausina mahdollista. Lausuntojen ja muistutusten johdosta aluehallintovirastolle toimitetussa luvan hakijan selityksessä on todettu, että hankkeen toteuttaminen ei muuta muutoksenhakijan kiinteistön vesilain mukaisia oikeuksia eikä Savonjoen sivu-uoman käyttömahdollisuuksia. Tilalta on mahdollisuus käyttää Savonjoen pääuomaa väylänä Lappajärvelle. Selityksen liitteenä on valokuva sivu-uomasta ja asennetusta rumpusillasta, jossa kuljetaan soutuveneellä.

Siltapaikalla on tekemättä viimeistelytyöt sillan pinnoitteen sekä alueen aitamisen osalta. Siltahanke on pääosin valmistunut joulukuussa 2019 eli ennen hakemuksen vireille tuloa aluehallintovirastossa 25.8.2020.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Asiassa on ratkaistavana, aiheutuuko rumpusillan rakentamisesta maisemahaittaa tai veneellä kulun heikentymistä Savonjoen sivu-uomassa siinä määrin, etteivät vesilaisissa säädetyt luvan myöntämisen edellytykset täyty.

Rumpusillan rakentamisen seurauksena vesi virtaa luonnonuoman sijaan noin  $40 \text{ metrin}$  matkalta rumpuputkessa, ja vesimaisema muuttuu pienialaisesti.

Rumpusillan myötä veneellä kulku sivu-uomassa voi heikentyä joissain tilanteissa, vaikka lupahakemuksen yhteydessä toimitetun kuvamateriaalin ja veden virtaamista koskevien tietojen perusteella sivu-uoma on jo ennen rumpusillan toteuttamista ollut ajoittain matalavetinen. Veden virtaaman siirtyminen rumpuputkeen ja vesimaiseman sekä kulkuyhteyden muutos loukkaavat yleistä tai yksityistä etua enemmän kuin sanottavasti, joten lupaharkinta olisi tullut tehdä vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetyn vertailun perusteella.

Hankkeesta aiheutuvana hyötynä otetaan huomioon, että leveä silta mahdollistaa turvallisen ja nopean poistumistien Saarikentältä. Sillan rumpurakenne myös estää rantatöyräiden maaperän sortumista jokiuomaan päin. Hanke lisää alueen käyttöturvallisuutta sekä mahdollistaa Saarikentän alueen toiminnan lisäämisen. Siltahankkeesta saatava hyöty on luvan hakijan kiinteistön 934-404-1-84 käytön kannalta arvioitava huomattavaksi, minkä lisäksi aiheutuu yleistä etua turvallisuuden paranemisena. Hankkeesta aiheutuvana yleisenä edunmenetyksenä otetaan huomioon vähäinen vesimaiseman muutos ja veneellä kulun siirtyminen Savonjoen sivu-uomassa noin 40 metrin matkalla avoimesta vesialueesta rumpuun. Rumpusiltaa varten myönnetystä käyttöoikeudesta ei ole määrätty maksettavaksi korvauksia, koska vesialueen omistaja on suostunut hankkeeseen korvauksetta. Käyttöoikeudesta ei näin ollen aiheudu etuvertailussa huomioon otettavaa yksityistä edunmenetystä. Rumpusilta täyttää mitoitukseltaan ja sijainniltaan vesilain 2 luvun 7 §:n mukaisen haittojen minimoinnin periaatteen vaatimukset. Hankkeen ei ole väitettäkään olevan alueen asemakaavan vastainen.

Edellä mainituin perustein hankkeesta saatavaa hyötyä voidaan pitää huomattavana verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Koska muutoksenhakijalla on hankkeen toteuttamisen jälkeen yhä mahdollisuus käyttää sivu-uomaa, ei asiassa ole tarpeen enemmälti arvioida esitettyjä pääuoman käyttämistä koskevia seikkoja. Hallinto-oikeus toteaa kuitenkin, että muutoksenhakijalla on mahdollisuus pitää venettään venevalkamassa ja kulkea veneellään pääuoman kautta Lappajärvelle. Aluehallintoviraston päätöksen kumoamiselle ei ole perusteita valituksessa esitetyn johdosta.

Hallinto-oikeus toteaa selvyiden vuoksi, että lupaharkinnassa ei anneta oikeudellista eikä hyötyisää merkitystä sille, että hanke on aloitettu ilman siihen tarvittavaa vesitalouslupaa. Lupahakemuksen päiväyksessä olevalla virheellä ei myöskään ole lupa-asian ratkaisun kannalta merkitystä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Vimpelin kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti.

Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **4.8.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Riitta Riihimäki sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Airiola.

Kirsi Stark

Susanna Airiola

Riitta Riihimäki

Hallinto-oikeuden esittelijä

Maiju Sulin

Toimituskirjan antaja:

Laura Leinonen  
ma. lainkäyttösihteeri

**Jakelu**

Päätös ja maksu

oikeudenkäyntimaksu 260 euroa  
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Vimpelin kunnanhallitus

Vimpelin kunnan tekninen lautakunta

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/  
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisestiVarsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/  
Kalatalousryhmä, sähköisesti

Seinäjoen museot

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

LL

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-  
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

## Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>