



Päiväys
29.6.2022

Diaarinumerot
20097/03.04.04.04.19/2021
20112/03.04.04.04.19/2021

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

29.6.2022

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **6.7.2022**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.6.2022 nro 776/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, puujätteen käsittelyn ja betoni- ja tiilijätteen hyödyntämisen ympäristölupa sekä toiminnan aloittamislupa, Hyvinkää.

Luvan hakija

Gles Kierrätys Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **29.6.2022 – 5.8.2022**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **5.8.2022**.



29.06.2022

Dnrot 20097/03.04.04.04.19/2021
20112/03.04.04.04.19/2021**Asia**

Valitukset ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat

1. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
2. [REDACTED]

Luvan hakija

Gles Kierrätys Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.12.2020 nro 464/2020

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Gles Kierrätys Oy:n kierrätysaseman toiminnalle sekä kierrätysasemakentän rakentamiselle kiinteistölle 106-403-30-79 (Eriksberg) osoitteessa Tuusulantie 103, Hyvinkää. Lupa koskee jäte- ja energiapuun haketusta ja murskausta, pilaantumattoman maa-aineksen hyötykäyttöä maarakentamisessa sekä käyttöoikeutta johtaa kierrätysaseman hulevedet kiinteistön [REDACTED] kautta Hanhisuonojaan.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti.

*Lupamääräykset***Kierrätysasemakentän rakentaminen**

1. Kierrätysaseman kenttäalueen rakenteissa voidaan hyödyntää pilaantumattonta maa-ainesta (17 05 04) enintään 77 000 tonnia. Rakennusvaiheessa alueella varastoitavan käsittelemättömän maa-aineksen määrä saa olla enintään 20 000 tonnia.

Alueelle ei saa ottaa vastaan maa-aineksia alueilta, joita on käytetty ampumarata-, huoltoasema-, korjaamo- tai pesulatoimintaan, jätteiden käsittelyyn taikka muuhun vastaavaan teolliseen toimintaan. Vastaanotettavan

ja hyötykäytettävän maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet eivät saa ylittää maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) asetettuja alempia ohjearvoja.

Kenttäalue, noin 2,7 ha, tulee rakentaa hakemuksessa esitettyjen suunnitelmapiirustusten mukaisesti ja päällystää tyhjätilavuudeltaan alle 3 %:n asfaltilla.

2. Kenttäalueen ympärille tulee rakentaa hakemuksen mukaisesti meluvallit kuorimalla kiinteistön pintamaat ja siirtämällä ne kentän reunoille 4 metriä korkeaksi ja 8 metriä leveiksi valleiksi. Kiinteistöjen reunoille tulee jättää suojaksi metsäkaistaleet.

3. Kentän ja meluvallien rakentamista koskevat tarkemmat rakennuspiirustukset tulee toimittaa kaksi kuukautta ennen rakentamisen aloittamista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Lisäksi em. viranomaisille on toimitettava tiedot kenttärakenteisiin käytetyn materiaalin laadusta ja määrästä sekä varattava tilaisuus tarkastaa tehdyt rakenteet sekä meluvallit ennen toiminnan aloittamista.

Toiminta

4. Kierrätysaseman kenttäalueen valmistumisen jälkeen alueella saa ottaa vastaan, murskata sekä hakettaa puhdasta energiapuuta 50 000 tonnia sekä puujätettä (03 01 01, 03 01 05, 03 03 01, 17 02 01, 20 01 38) enintään 30 000 tonnia vuodessa. Alueella voidaan varastoida käsittelemätöntä puujätettä kerrallaan enintään 6 000 tonnia ja käsiteltyä puujätettä 2 000 t.

Alueella ei saa ottaa vastaan kyllästettyä puuta.

5. Puujätteen vastaanotto, käsittely ja varastointi on tehtävä asfaltoidun pinnoitteen päällä niin, ettei niistä aiheudu roskaantumista eikä maaperän tai pinta- ja pohjavesien pilaantumista. Jätteiden vastaanoton tulee olla valvottua. Alueelle tulevat kuormat ml. maamassat, tulee punnita ja niistä on pidettävä kirjaa. Maamassojen osalta kirjanpitoon tulee sisällyttää myös toimitus/ottopaikka sekä paikan käyttöhistoria. Kuormia koskevat asiakirjat on tarkastettava sekä kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Mikäli laitokselle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole sallittu, on jäte viipymättä toimitettava käsittelypaikkaan tai laitokseen, jonka ympäristöluvassa ko. jätteen vastaanotto on hyväksytty, tai jäte on palautettava sen haltijalle.

6. Puujätteen ja energiapuun vastaanottoa voidaan harjoittaa maanantaista perjantaihin klo 7–18. Poikkeustapauksissa alueella voidaan toimia viikonloppuisin. Melua aiheuttavaa murskausta ja haketusta saa harjoittaa ainoastaan maanantaista perjantaihin klo 9–15 välisenä aikana pois lukien arkipyhinä. Murskaus tulee tehdä sähkökäyttöisillä murskaimilla.

7. Laitoksen hoitoa, käyttöä ja niihin liittyvää toiminnan seurantaa ja tarkkailua varten on oltava nimettynä näistä tehtävistä vastuussa oleva henkilö.

Vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava ennen toiminnan aloittamista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille. Mikäli vastuuhenkilön nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä tiedoksi edellä mainituille viranomaisille.

8. Asiaton pääsy alueelle on estettävä. Tulotiet on varustettava puomein ja puomit on pidettävä suljettuina ja lukittuina toiminta-ajan ulkopuolella tai asiattomien pääsy alueella on estettävä muulla vastaavalla järjestelyllä.

9. Vastaanotettavat puujätteet sekä energiapuu on varastoiva ja käsiteltävä tähän tarkoitukseen varatuilla alueilla erillään toisistaan. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on varastoitava toisistaan erillään. Varastointiaika on pidettävä mahdollisimman lyhyenä.

Päästöt pintavesiin

10. Kierrätysasemakentän sekä meluvalleissa muodostuvat hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti sulkuventtiilillä varustettuun ja kooltaan vähintään 770 m³ selkeytysaltaaseen. Selkeytysallas tulee rakentaa betonista tai muusta vastaavan suojaustason mukaisesta materiaalista ja varustettava öljypuomilla. Hulevesijärjestelmä tulee varustaa hiekan- ja I-luokan öljynerotus- sekä näytteenottoikäivolla. Öljynerotimissa tulee olla öljytilan täyttymisestä ilmoittava hälytysjärjestelmä.

11. Selkeytysaltaasta hulevedet voidaan johtaa erillisessä viemäriputkessa pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, mikäli niistä ei aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Selkeytysaltaasta hulevesiviemäriin johdettavan veden hiilivetytypitoisuuden on oltava alle 5 mg/l. Hulevedet on tarvittaessa esikäsiteltävä ennen viemärointiä tai kerättävä talteen ja toimitettava ympäristöluvan omaavaan jätevedenpuhdistamoon käsiteltäväksi.

12. Kierrätysasemalta johdettavista hulevesistä ei saa aiheutua Hanhisuonojan tulvimista, purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa purkualueella eikä pintaveden kiintoainekuormituksen haitallista lisääntymistä purkuvesistöissä. Hulevesiviemäriin laskevan veden määrää tulee tarvittaessa säädellä tai estää Hanhisuonojan tulvimisen estämiseksi.

Selkeytysaltaaseen muodostuva liete on poistettava säännöllisesti. Selkeytysaltaan sekä hulevesiputkiston toimivuus on muutoinkin varmistettava riittävällä kunnossapidolla.

13. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava laskuojien ja niiden rakenteiden kunnossapitoon siltä osin, kuin kunnostuksen tarve johtuu toiminta-alueella muodostuvien hulevesien johtamisesta.

14. Suunnitelma kierrätysaseman hulevesien käsittelyrakenteesta on toimitettava kaksi kuukautta ennen sen rakentamista Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle hyväksyttäväksi sekä tiedoksi Hyvinkään

kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Suunnitelmassa tulee kuvata myös selkeytsaltaan ja hulevesiviemärin huolto ja kunnossapito.

15. Materiaalien käsittelystä aiheutuvia pölyhaittoja on ehkäistävä kastelemalla päästölähteet taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kuormattavan ja kuljettimelta varastokasaan putoavan materiaalin pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä. Toiminta- aluetta ja toiminta-alueen tiestöä on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi.

- - -

Polttoaineet ja kemikaalit

16. Polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estettävä. Kierrätysasemalla ei saa varastoida polttoöljyä säiliöissä eikä kemikaaleja. Työkoneiden tankkaus tulee tehdä nestettä läpäisemättömän asfaltin päällä kaksoispidätyksen periaatteen mukaisesti. Tankkauspaikan lähistöllä ei saa ole hulevesikaivoja tai ne tulee olla tankkaushetkellä suljettuina tai peitetyinä. Mahdollisessa häiriötilanteessa vuotaneet polttoaineet tulee pystyä keräämään talteen.

17. Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Työkoneiden ja ajoneuvojen pesu alueella on kielletty.

Melu

18. Toiminnasta aiheutuva melu yhdessä samalla toiminta-alueella harjoitettavan muun toiminnan aiheuttaman melun kanssa ei saa ylittää vakituiseen asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä yöllä klo 6.00–7.00 ekvivalenttimelutasoa (L_{Aeq}) 50 dB.

Mittaus- tai laskentatuloksen vertaaminen raja-arvoon on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista raja-arvoon.

19. Koneet ja laitteet on pidettävä kunnossa. Melulähteet on sijoitettava niin, että voimakkain ääni ei lähde melulle alttiiden kohteiden suuntaan. Varastokasat on sijoitettava mahdollisuuksien mukaan siten, että ne estävät melun leviämistä melulle alttiiden kohteiden suuntaan.

Toiminnassa muodostuvat jätteet

20. Toiminnassa syntyvät jätteet on lajiteltava. Lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on varastoitava erillään eikä niitä saa sekoittaa keskenään. Jätteet on varastoitava ja niitä käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä muutakaan haittaa ympäristölle. Vaaralliset jätteet on varastoitava suljetuissa ja asianmukaisesti merkityissä astioissa vesitiiviisti. Nestemäisessä muodossa olevat vaaralliset jätteet on varastoitava tiiviillä ja reunakorokkein varustetulla alustalla siten, ettei niistä aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle.

21. Jätteet on toimitettava käsiteltäväksi toimijalle, jolla on lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä. Jätteet on toimitettava ensisijaisesti kierrätettäviksi tai jos kierrätys ei ole mahdollista, muulla tavoin hyödynnettäviksi. Ainoastaan hyödyntämiseen kelpaamattomat jätteet saa toimittaa loppukäsiteltäviksi

Tarkkailu

22. Jätteiden käsittelyä on seurattava ja tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Toiminnanharjoittajan tulee päivittää jätteenkäsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelmaa 31.3.2021 mennessä vastaamaan laitoksen ympäristöluvan mukaista toimintaa ja tarkkailua. Päivitetty suunnitelma tulee toimittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

23. Kierrätyskentän rakenteissa hyötykäytettävän muiden kuin luonnontilaisten maa-ainesten laatu on selvitettävä. Maa-aineksista tulee kohdekohtaisesti selvittää valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) liitteen mukaiset haitta-ainepitoisuudet. Mikäli yhden tai useamman haitta-aineen pitoisuus ylittää säädetyn alemman ohjearvon, ei maa-ainesta saa käyttää kierrätysasemakentän rakenteissa. Tutkimustulokset sekä riippumattoman asiantuntijan lausunto pilaantumattomuudesta tulee käytettävissä ennen maa-ainesten vastaanottoa alueelle. Maa-ainesten tutkimustulokset sekä asiantuntijalausunnot tulee toimittaa toimivaltaisen valvontaviranomaisen käyttöön, mikäli maa-aineksia on tarkoitus käyttää maanrakentamisessa.

24. Selkeytsaltaasta lähtevän huleveden laatua sekä toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin on tarkkailtava seuraavalla tavalla:

- Selkeytsaltaasta lähtevän veden tarkkailua on tehtävä altaasta poisjohdettavan veden laadun selvittämiseksi kolmen ensimmäisen toimintavuoden aikana neljä kertaa vuodessa otettavin näyttein. Tämän jälkeen näytteenottoa voidaan valvontaviranomaisen suostumuksella vähentää kaksi kertaa vuodessa tehtäväksi.
- Pintaveden laatua on tarkkailtava kaksi kertaa vuodessa otettavin näyttein vähintään yhdessä toiminnan vaikutusalueella olevassa tarkkailupisteessä.

Pintavedestä ja selkeytysaltaan vedestä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD_{Mn}, kokonaisfosfori, raskasmetallien liukoiset pitoisuudet, TOC- ja PAH-pitoisuudet ja öljyhiilivedyt (C₁₀– C₄₀).

– Pohjaveden tarkkailua on tehtävä kolmesta pohjaveden tarkkailuputkesta (pohjaveden virtaussuuntaan nähden sekä alapuolelle että yläpuolelle) kaksi kertaa vuodessa otettavin näyttein. Näytteistä on analysoitava vähintään ulkonäkö, haju, sameus, väriluku, lämpötila, kovuus, pH, sähkönjohtavuus, alkaliniteetti, happi, COD_{Mn}, kloridi, sulfaatti, nitraatti, ammoniumtyppi, metallit (Sb, As, Ba, Cd, Cr, Cu, Pb, Mo, Ni, V, Zn, Fe, Mn) liukoisina ja kokonaispitoisuuksina, ja mineraaliöljyt (C₁₀–C₄₀). Kerran vuodessa näytteistä on tutkittava polyklooratut bifenyylit, polyaromaattiset hiilivedyt ja haihtuvat orgaaniset yhdisteet. Pohjaveden pinnan korkeus on mitattava jokaisella näytteenotokerralla. Ensimmäiset määrytykset on tehtävä ennen varsinaisen rakentamisen aloittamista.

Näytepisteiden sijainnit tulee hyväksyttävä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella. Tarkkailutulokset on toimitettava lyhyesti kommentoituna Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille niiden valmistuttua. Tuloksista on laadittava vuosittain yhteenvetoraportti. Raportissa on esitettävä mm. kartta alueesta, alkuperäiset analyysitulokset ja niiden tulkinta sekä arvio hankkeen vaikutuksista vesiin. Yhteenvetoraportti on liitettävä määräyksessä 33 tarkoitettuun vuosiraporttiin.

Tarkkailun toteuttamisesta on laadittava suunnitelma. Tarkkailusuunnitelma on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kaksi kuukautta ennen toiminnan aloittamista.

25. Toiminnasta aiheutuvat melutasot ja melun erityispiirteet on todennettava kertaluonteisin ympäristömelumittauksin sisältäen melumallinnuksen vuoden kuluessa hakemuksen mukaisen murskaus- ja haketustoiminnan aloittamisesta. Melua on mitattava vähintään kahdessa mittauspisteessä. Mittauspisteet on sijoitettava niin, että mittaustulos kuvaa toiminnasta aiheutuvaa melutasoa kahden lähimmän asuinrakennuksen piha-alueella.

26. Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Mittaukset on tehtävä sellaisena aikana, että tulokset kuvaavat normaalista toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia. Mittaustulokset ja niiden pohjalta laadittu raportti on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukauden kuluessa mittausten suorittamisesta.

27. Mittauksista on laadittava suunnitelma, joka on toimitettava Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kaksi kuukautta ennen mittausten aloittamista.

28. Edellä määräyksissä 23.–27. velvoitettuja tarkkailuja voidaan tarvittaessa tarkentaa ja muuttaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten noudattamisen valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

29. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitelmassa hyväksytyillä menetelmillä.

Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet

30. Häiriötilanteissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa on aiheutunut tai uhkaa aiheutua määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä, on ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin tarpeellisiin toimenpiteisiin päästöjen estämiseksi, päästöistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi ja rajoittamiseksi sekä tapahtuman toistumisen estämiseksi. Kyseisistä ilmoitettava viipymättä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi.

Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on laitosalueella oltava toiminnan ja laajuuden mukainen riittävä alkusammutuskalusto ja riittävä määrä imeytysmateriaalia ja vahingon ensitorjuntaan soveltuvaa välineistöä aina saatavilla. Vuotoina ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen. Käytetty imeytysmateriaali on toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn. Kierrätysasema-alueen kaivot on oltava suljettavissa onnettomuustapauksissa esim. sulkumatoin.

31. Toiminnanharjoittajan on varauduttava mahdollisiin onnettomuus- ja poikkeustilanteisiin ajantasaisella riskinarviointiin perustuvalla varautumissuunnitelmalla ja kouluttamalla henkilökuntansa tällaisten tilanteiden varalle.

Varautumissuunnitelman toimintaohjeisiin tulee sisällyttää mm. ohjeistukset työkoneiden tankkaus- sekä tulipalotilanteista sisältäen suunnitelmat sammutusjätevesien keräilystä, käsittelystä ja tarvittaessa toimittamisesta muualle puhdistettavaksi. Varautumissuunnitelma on toimitettava tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

- - -

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta.

Aluehallintoviraston päätöksen perusteluja

Hakemus koskee puujätteen ja energiapuun murskausta ja haketusta sekä pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä kenttäalueen rakenteissa. Kyseessä on uusi toiminta, joka sijoittuu hakijan omistamalle kiinteistölle. Kiinteistö sijaitsee tärkeäksi luokitellulla pohjavesialueella, joka on myös pohjaveden muodostumisaluetta.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Asiassa on huomioitu Hyvinkään pohjavesialueen suojelusuunnitelma vuodelta 2007 sekä päivityksessä oleva suojelusuunnitelma.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Vedenhankinnan kannalta tärkeäksi luokiteltu pohjavesialue sekä pohjaveden muodostumisalue asettaa erityisiä rajoitteita ympäristöluvan varaisille toiminnoille, sillä ympäristönsuojelulain 17 §:n pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton. Sijoiuspaikka on huomioitu kierrätysaseman kenttärakenteiden materiaalivalinnoissa, alueella vastaanotettavissa ja käsiteltävissä jätejakeissa, käytettävissä murskaintyypeissä, tukitoiminnoissa, hulevesien johtamisessa sekä varautumisessa onnettomuus- ja poikkeustilanteiden varalle. Kierrätysaseman toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat lähtökohtaisesti pienimuotoisia eikä normaalista toiminnasta aiheudu päästöjä maaperään tai pohjaveteen.

Kiinteistö rajoittuu kolmelta suunnalta teihin, joista yksi on moottoritie, kaksi valtatieä sekä kantatie. Kiinteistön pohjoispuolella on peltoa. Lähimpiin naapureihin on etäisyyttä noin 450 metriä murskaus- sekä haketustoiminnoista. Väliin jää lisäksi noin 160 metrin metsäkaistale sekä neljä tietä. Luoteispuolella olevan pellon takana olevat talousrakennukset ovat murskaus/haketustoiminnoista noin 500 metrin etäisyydellä.

Toiminnan sijoituspaikka täyttää ympäristönsuojelulain 11 ja 12 §:n vaatimukset. Kierrätysaseman alueella ei ole asemakaavaa. Aluetta koskee oikeusvaikutteinen osayleiskaava sekä maakuntakaava.

Kierrätysasematoiminnan aloittaminen edellyttää Hyvinkään kaupungin kaavoitusyksikön lausunnon mukaan myönteisen suunnittelutarveratkaisun sekä toimenpideluvan. Em. lisäksi kiinteistölle rakennettavaa tietä varten tulee varautua tekemään tietoimitus.

Lupaharkinnassa on otettu huomioon soveltuvin osin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2016–2021, valtakunnallinen jätesuunnitelma vuoteen 2023 sekä Etelä- ja Länsi-Suomen jätesuunnitelma vuoteen 2020.

Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna hakemuksessa esitetyn toiminnan on arvioitu täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle. Hakemukseen liitetyt selvitykset sekä annetut lupamääräykset huomioon ottaen toiminnan melusta ja pölystä ei tämän päätöksen mukaisesti toimittaessa aiheudu terveyshaittaa tai eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta. Hakemukseen liitetyt selvitykset ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen tämän päätöksen mukaisesti toimien toiminnasta aiheudu muutakaan ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua merkittävää haittaa purkuvesistöissä, maaperän tai pohjaveden pilaantumista eikä muutakaan ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua seurausta.

Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Lupamääräysten yleiset perustelut

Kierrätysasematoimintaan tarkoitettu kiinteistö on tällä hetkellä metsätila. Hakija on esittänyt rakentavansa omistamalleen kiinteistölle ensin käsittelykentän meluvalleineen ja tämän jälkeen aloittavansa energiapuun ja puujätteen murskauksen sekä haketuksen. Koko kenttäalue asfaltoidaan vesitiiviillä asfaltilla. Alueelle ei tule sosiaalitiloja eikä varastoida polttoaineita tai kemikaaleja.

Hakija on 1.4.2020 toimittamassa täydennyksessään hakenut lupaa pilaantumattoman maa-aineksen (ewc koodi 17 05 04) hyötykäytölle rakennettavan kenttäalueen täytöissä. Hakemuksen myöhemmin saapuneen täydennyksen mukaan (vastine 18.9.2020) käsittelykenttien rakentamiseen tullaan käyttämään ainoastaan pilaantumattomaa maata, jonka haitta-ainepitoisuudet alittavat maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) annetut kynnyksarvot. Aluehallintovirasto toteaa, että em. asetuksen kynnyksarvot alittavat maa-ainekset luokitellaan puhtaiksi maa-aineksiksi. Pilaantumattomilla maa-aineksilla tarkoitetaan maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet eivät ylitä asetettuja alempia ohjearvoja.

Aluetta koskevan pohjaveden suojelusuunnitelman mukaan epäpuhtauksia sisältäviä hulevesiä ei tule imeyttää ilman käsittelyä pohjavesien muodostumisalueella. Muodostuvien hulevesien ei voida katsoa vastaavan puhtaita sadevesiä, vaikka alueella varastoidaan ja käsitellään ainoastaan energia- ja jätepuuta. Kierrätysaseman hulevedet voidaan johtaa pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, mikäli hulevedet eivät sisällä haitta-aineita, joista voi aiheutua riskiä pohjaveden laadulle. Hulevesien tarkempi laatu tulee selvittää ensimmäisten kolmen toimintavuoden aikana tehostetusti lupamääräyksistä jäljempänä esitettävällä tavalla. Hulevesiviemärointi onnistuu hakijan 30.11.2020 toimittaman täydennyksen perusteella peltoalueen kautta viettoviemärinä toisin kuin viemärointi Tuusulantien kautta.

Käytännössä tämä edellyttää hulevesien johtamista naapurin kiinteistön kautta. Naapurikiinteistön omistajat ovat vastustaneet viemäriputken sijoittamista omistamalleen kiinteistölle.

Ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaan ympäristöluvassa voidaan myöntää oikeus johtaa jätevettä toisen maalla olevaan ojaan, jos johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa muille ja johtaminen on teknisesti tai taloudellisesti perusteltua. Aluehallintovirasto katsoo, ettei kyse ole vesilain 3 luvun mukaisesta luvanvaraisesta vesitaloushankkeesta. Aluehallintovirasto katsoo lisäksi, että viemäriputken sijoittamisesta ja hulevesien johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta muille ja myöntää vesilain 12 §:n mukaisen vähäisen käyttöoikeuden hulevesien johtamiselle toisen kiinteistön [REDACTED] kautta Hanhisuonojaan.

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, toiminnasta aiheutunut haitta, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuksen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii tämän ympäristölupapäätöksen mukaisesti.

- - -

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Kierrätysasemakentän rakentaminen

Määräys 1. Lupamääräyksessä 1 on hyväksytty käyttää kierrätysaseman kenttärakenteissa pilaantumattomia maa-ainesta hakijan esittämä määrä, enintään 77 000 tonnia. Alueella maksimissaan varastoitava maa-aineksen enimmäismäärä on myös hakemuksen mukainen.

Aluehallintovirasto katsoo, että kenttärakenteissa voidaan käyttää hyödyksi puhtaisten maa-ainesten lisäksi pilaantumattomia maa-aineksia (ewc koodi 17 05 04).

Kenttäalue on määrätty asfaltoitavaksi tyhjätilavuudeltaan alle 3 %:n asfaltilla hakijan esittämällä tavalla. Kyseinen asfalttierreite on tiivis ja vettä läpäisemätön. Energiapuun ja jätepuun (ei kyllästetty puu) käsittelykentällä, jossa ei varastoida eikä käsitellä vaarallisiksi luokiteltuja jätteitä, polttoaineita tai kemikaaleja, em. asfaltti on riittävä pohja- ja pintaveden sekä maaperän suojausrakenne.

Määräys 2. Rakennettavat meluvallit sekä kiinteistön rajalle jätettävä metsäkaistale ovat tarpeen toiminnasta aiheutuvan melun ja pölyn leviämisen estämiseksi. Meluvallit on esitetty tehtäväksi kiinteistöalueen pintamaasta.

Lupahakemuksen mukaan pohjavesi on laitosalueella noin 4 metrin syvyydellä. Meluvalleja rakennettaessa ja pintamaita kuorittaessa tulee huomioida, että ainoastaan pintamaa kuoritaan tarvittavalta syvyydeltä siten, että riittävä suojaetäisyys pohjaveden pintaan säilytetään.

Määräykset 10–14. Kierrätysaseman alueen hulevesien johtaminen ja käsittely on edellytetty hoidettavaksi siten, ettei siitä aiheudu haittaa tai pilaantumisen vaaraa maaperälle eikä pohja- ja pintavesille. Alueet, joilla puujätteitä varastoidaan, on veloitettu pinnoitettavaksi vesitiiviiksi ja alueelle muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljyn- ja hiekanerottimien kautta selkeytysaltaaseen. Selkeytysallas vähentää oikein hoidettuna vesistöön johdettavaa kiintoainekuormitusta. Selkeytysallas rakennetaan betonista tai muusta vastaavan tasoisesta materiaalista, jonka tarkoitus on estää vesien imeytyminen maaperään tai pohjaveteen. Selkeytysallas tulee varustaa myös sulkuventtiilillä, jotta vedet saadaan tarvittaessa (esim. hulevesien sisältämien haitta-ainepitoisuuksien vuoksi, rankkasateiden yhteydessä tai sammutusjätevesiä muodostuessa tulipalotilanteessa) tulpattua ja veden pääsy viemäriin estettyä tai määrää rajoitettua.

Alueelle on hyväksytty varastoitavaksi ja käsiteltäväksi puujättejakeita, joista valmistetaan murskaamalla ja hakettamalla biopolttoainetta. Em. jätteistä ei ennalta arvioiden aiheudu maaperän, pohja- tai pintaveden pilaantumisen vaaraa, sillä alueelle ei saa ottaa vastaan kestopuuta eikä vaaralliseksi luokiteltua jätettä. Osa alueen puujätteistä on kuitenkin kemiallisesti käsiteltyjä ja tämän vuoksi ollen kenttäalueelle muodostuvat hulevedet on edellytetty johdettavaksi pohjavesialueen ulkopuolelle.

Hulevesiviemäröinti on edellytetty toteutettavaksi hakijan esittämällä tavalla erillistä hulevesiviemäriputkistoa pitkin. Viemäriputki voidaan sijoittaa naapurikiinteistölle pellon reunaojaan tai painanteeseen. Erillinen purkuputki ei siten lisää sadevesikuormitusta tai tulvariskiä naapurin pelto- tai yleiselle tiealueelle. Naapurikiinteistöllä on rakennettavan purkuputken läheisyydessä hevostarhoja, ratsastuskenttä sekä ratsastuspolku. Kierrätysasemalta laskevista hulevesistä ei saa aiheutua Hanhisuonojan tulvimista. Tarvittaessa toiminnanharjoittajan tulee säädellä hulevesiverkostonlaskettavan veden määrää. Hanhisuonoja on 30.11.2020 saapuneen täydennyksen mukaan purkuputkesta hulevedet purkautuvat syvään avo-ojaan, johon purkautuu myös muita hulevesiä moottoritien toiselta puolelta olevilta pelloilta.

- - -

Määräykset 22–29. - - - Kierrätysaseman kenttä rakenteissa käytettävien muiden kuin luonnontilaisten maa-ainesten laadun selvittäminen perustuu ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaiseen selvilläolovelvollisuuteen ja on annettu pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Muilla kuin luonnontilaisilla maa-aineksilla tarkoitetaan tässä yhteydessä maa-aineksia alueilta, joilla on käyttöhistorian aikana ollut teollista toimintaa, ja jotka ovat voineet pilaantua alueen aikaisemman käytön seurauksena. Kelpoisuus arvioidaan analysoimalla valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) liitteen mukaiset haitta-ainepitoisuudet etukäteen jo ennen maa-ainesten toimittamista kierrätysaseman alueelle. Edellä mainitun asetuksen mukaan, mikäli yhden tai useamman haitallisen aineen pitoisuus maaperässä ylittää säädetyn alemman ohjearvon, maaperää pidetään pilaantuneena. Aluehallintovirasto on katsonut, että alueelle voidaan sijoittaa kynnysarvot alittavia puhtaita maa-aineksia sekä pilaantumattomia maa-

aineksia ts. sellaisia, joiden haitta-aineiden pitoisuudet eivät ylitä asetuksessa säädettyjä alempia ohjearvoja. Valvonnallisista syistä maa-aineksista otetut näytteet, joiden haitta-ainepitoisuuksia verrataan valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) mukaisiin arvoihin, tulee toimittaa valvontaviranomaisen käyttöön.

Pinta- ja pohjavesien tarkkailu on hyväksytty tehtävän pääosin hakemuksessa esitetysti. Ensimmäiset pohjavesinäytteet on edellytetty otettavaksi ennen toiminnan aloittamista, jotta saadaan selville pohjaveden laadun lähtötaso ja verrata mahdollisia myöhempiä toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia tähän. Näytepisteet tulee hyväksyttää Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella, jotta varmistetaan näytepisteiden edustavuus sekä otetaan huomioon alueen pohjaveden virtaussuunta/suunnat.

Selkeytsaltaan tarkoituksena on mm. vesistöön johtuvan kiintoainekuormituksen vähentäminen. Kierrätysasemalla varastoidaan ja käsitellään puujätettä, jonka sisältämän orgaanisen aineksen hajoaminen kuluttaa happea. Osassa kemiallisesti käsitellyssä puujätteessä voi lisäksi olla erilaisia haitallisten aineiden jäämiä. Gles Kierrätys Oy on ilmoittanut käyttävänsä selkeytsaltaan hulevesiä myös kasteluvetenä haketuksessa ja murskauksessa muodostuvan pölyämisen estämiseksi. Tällöin on mahdollista, että puujätteistä irtoavat ravinteet rikastuvat veden kiertäessä hulevesijärjestelmässä ja toiminnanharjoittajan tulee lupamääräyksen 11 mukaisesti joko esikäsitellä vesi ennen viemärointiä tai toimittaa muualle jätevedenpuhdistamon käsiteltäväksi. Selkeytsaltaasta lähtevän veden tarkkailua tulee tehdä tehostetusti ensimmäisten kolmen vuoden aikana. Valvontaviranomaisen suostumuksella näyteväliä voidaan harventaa, mikäli vedenlaatu todetaan riittävän tasaiseksi ja pitoisuudet pieniksi. Tarkkailua koskevat tulokset tulee toimittaa kolmen ainakin ensimmäisen vuoden osalta heti valmistumisen Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnasta aiheutuva melu on edellytetty mitattavaksi sekä arvioitavaksi melumallinnuksella. Alueella aiheutuu melua myös tieliikenteestä. Melumallinnuksen avulla saadaan mittaustulosten lisäksi arvioitua myös muiden melua aiheuttavien osatekijöiden kuten tiemelun osuudet. Arvioitaessa ja verrattaessa määräyksessä 18. asetettujen raja-arvojen toteutumista voidaan tarkastella kierrätysaseman aiheuttamaa melutasoa jättäen ulkopuolelle muun kuin kierrätysaseman toiminnasta aiheutuvan tieliikenteen aiheuttaman melun. Mallinnuksessa tulee tarpeen mukaan huomioida haketuksen ja murskauksen impulssimaisuuden tai kapeakaistaisuuden korjaus.

- - -

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* (ELY-keskus) on vaatinut, että lupapäätös kumotaan ja lupahakemus palautetaan Etelä-Suomen aluehallintovirastolle uudelleen

käsiteltäväksi. Päätöksessä annettu ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen määräys aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta tulee kumota.

ELY-keskus on perustellut vaatimuksiaan muun muassa seuraavasti:

Lupahakemuksen käsittelyssä ei ole noudatettu kaikilta osin, mitä ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa on edellytetty lupahakemukseen liitettävistä tiedoista eikä ympäristöluvasta käy ilmi, miksei tietoja ole voitu esittää hakemuksen yhteydessä.

Lupahakemuksesta on puuttunut ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n mukaiset lisätiedot pohjavesialueella. Hakemuksessa on lyhyesti kuvattu yleistietoja alueesta, mutta siinä ei ole otettu huomioon esimerkiksi sijaintia Nopon vedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä. Hakemuksen täydennyksenä esitetty maaperän tutkimusraportti (Taratest 30.4.2019) ei myöskään sisällä juurikaan tietoja pohjavesiolosuhteista alueella. Raportissa on lisäksi todettu, ettei Nopon pohjavesikohde ole hydraulisessa yhteydessä Hyvinkääntien tutkimuskohteeseen. Tämä on ristiriidassa ympäristöhallinnon käytettävissä olevien tietojen kanssa.

Alue sijaitsee Nopon vedenottamon vahvistetulla suoja-alueella, mikä tarkoittaa, että alueella on hydraulinen yhteys vedenottamolle tai alueella on muuten merkitystä vedenottamolta pumpattavan veden puhtaana säilymiselle. Ennen valituksen alaisen lupapäätöksen myöntämistä olisi tullut selvittää, onko toiminta Nopon vedenottamon suoja-aluepäätöksen määräysten vastainen.

Määräyksessä 11 esitetään muun muassa, että selkeytysaltaasta hulevedet voidaan johtaa erillisessä viemäriputkessa pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, mikäli niistä ei aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Selkeytysaltaasta hulevesiviemäriin johdettavan veden hiilivetypitoisuuden on oltava alle 5 mg/l. Ympäristönsuojelulain 17 §:n tarkoittaman pohjaveden pilaamiskiellon perusteella haitta-ainepitoisten hulevesien johtaminen pohjavesialueelle on lähtökohtaisesti kielletty, joten pohjavesialueelle, vaikkakin muodostumisalueen ulkopuolelle, johdettavien hulevesien haitta-ainepitoisuudelle ei voi luvassa asettaa raja-arvoa.

Määräyksen 11 lupamääräyksessä ja sen perusteluissa käytetään epä johdonmukaisesti termejä "pohjaveden muodostumisalue" ja "pohjavesialue". Määräyksen 11 perusteella selkeytysaltaasta vedet määrätään johdettavaksi muodostumisalueen ulkopuolelle, mutta perusteluissa kenttäalueen hulevedet todetaan johdettavan pohjavesialueen ulkopuolelle. ELY-keskuksen näkemys on, että määräyksen 11 mukaisten haitta-ainepitoisten hulevesien aiheuttaman maaperän, pinta- ja pohjaveden pilaantumisen vaaran valvominen on käytännössä mahdotonta.

Ympäristölupaa ei olisi tullut myöntää, sillä ympäristölupahakemuksessa ei ole riittävästi kuvattu pohjavesiolosuhteita, arvioitu pohjavesivaikutuksia tai poissuljettu pohjaveden pilaantumisriskiä. Päätöksessä asetetuilla lupamääräyksillä ei voida varmistaa, että toiminnasta ei aiheutuisi

ympäristönsuojelulain 17 §:ssä kiellettyä seurausta.

2. [REDACTED] ovat vaatineet hankkeen uudelleen käsittelyä ja täytäntöönpanokieltoa.

Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimuksiaan muun muassa seuraavalla tavalla:

Aluehallintoviraston päätöksessä on jätetty huomiotta, että Hyvinkään kaupungin ympäristölautakunnan lausunnossa todetaan muun muassa, että koska hanke on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n 2 momentin mukaista rakentamista, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa, tulee hankkeelle saada kaupunginhallituksen kehittämisjaoston myönteinen suunnittelutarveratkaisu ennen toimenpideluvan myöntämistä.

Hakija ei ole hakenut, eikä saanut Hyvinkään kaupunginhallituksen kehittämisjaostolta lausunnossa viitattua myönteistä suunnittelutarveratkaisua. Muutoksenhakijat ihmettelevät, minkä sääntelyn nojalla on mahdollista myöntää aloituslupa toiminnalle ilman mainittua myönteistä suunnittelutarveratkaisua. Arvokasta luonto- ja maatalousaluetta ei tule tuhota teollisuudella kevein perustein.

Päätöksessä hulevesien johtamisesta on virhe. Ympäristönsuojelulain 68 §:n mukaiset edellytykset jätevesien johtamiselle muutoksenhakijoiden tontin kautta eivät täyty. Hakemuksessa on myös virheellisesti esitetty hulevesiputken sijainti. Sijainti on kuvattu tontin rajalle. Tontti rajoittuu moottoritien äänivalliin, karttapaikkapalvelusta mitattuna raja kulkee noin 6–7 metriä äänivallin juuresta eli lähes äänivallin laella. Vedenjohtamiseen vaadittavan putken kaivamisesta muodostuu kohtuutonta haittaa, sillä hakemuksessa mainitaan, että hulevesiputken suunniteltu paikka olisi pellon laidassa/äänivallin juuressa oleva painanne. Putki siis kulkisi koko matkan muutoksenhakijoiden tontin läpi. Tällä kohdalla on joskus ollut pieni painanne, nyt kuitenkin ratsastuspolku, ratsastuskenttä sekä ennen avo-ojaa hevosten vankkarakenteinen putkitarha, jossa hevoset ulkoilevat klo 06–20 välisen ajan. Nämä rajoittuvat suoraan äänivalliin kiinni. Alaltaan 25 m x 55 m olevan kentän rakennuskustannukset ovat suuret, noin 20 000 euroa sisältäen murskeet, kiilana käytettävän kivituhkan, salaojat, pintahiekat, suodatinkankaat sekä lisäksi konetyöt. Lisäksi muutoksenhakijoiden tilaan ei kohdistu tällä hetkellä rasitteita. Hulevesiputken sijoittaminen tilan läpi ja purku tilan päässä olevaan avo-ojaan tekee muutoksenhakijoille rasitteen. Hevosia on myös liikutettava päivittäin, joten mahdolliset kaivuutyöt haittaavat tilan normaalia toimintaa. Tulevaisuudessa mahdolliset putken korjaustyöt rikkovat ratsastuspolun ja kentän kerrosrakenteet ja niitä on mahdoton korjata säilyttäen kiilakerrokset.

Lisätyötä tuo, jos hevoset jouduttaisiin pitämään töiden vuoksi sisällä tai kuljetettava liikutettavaksi muualle. Se lisää myös kuivikekustannuksia ja lantalavan tyhjäyksiä jouduttaisiin tekemään tämän vuoksi useammin.

Meluhaitan arvioinnissa ei ole huomioitu tilan olevan hevospaikka. Hakemuksessa on huomioitu ainoastaan asuinrakennukset, ja siinä mainitaan, ettei metelille herkkiä kohteita olisi. Hevonen on saaliseläin, joka reagoi vaaran uhatessa pakenemalla. Tilalla pidetään ratsastustunteja lapsille ja nuorille, sekä koulutetaan nuoria hevosia, lisäksi on tarkoitus aloittaa lasten kesäleiritoiminta. Meluhaitta, erityisesti äkkinäiset kovat äänet saattavat aiheuttaa vaarallisia tilanteita hevosten parissa. Hevoset myös laiduntavat kesäisin hankealueen välittömässä läheisyydessä. Äkillisillä äänillä, kuten puunmurskauksella ja haketuksella on riski aiheuttaa hevosissa pakoreaktio, silloin vaaratilanteita saattaa aiheutua myös ulkopuolisille.

Muutoksenhakijoiden tilan ja hankealueen välissä kulkee hiekkatie, joka johtaa moottoritien ali pellolle, jossa on hiittirata ja siitä edelleen maastot, jossa pääsee kulkemaan hevosten kanssa. Äänivalli tai siivu metsää ei estä metelin kuulumista ja pahimmillaan se voi kiertää, jolloin aiheutuu vaaratilanteita ratsastajille. Näiden asioiden huomiotta jättäminen hakemuksessa aiheuttaa muutoksenhakijoiden liiketoiminnalle vakavat seuraamukset.

Melumittaukset on hakemuksen mukaan tehty vuonna 2003 eli 18 vuotta sitten. Hakemuksesta jää sellainen kuva, että kun on jo meteliä, niin ei lisämeteli haittaa. Lisääntyvä meteli on kuitenkin aina lisääntyvää meteliä ja lisäksi tulee ottaa huomioon kovien äänien satunnaisuus.

Suomiehentiellä, Jätinlinnan takana on käynnissä murskaustyöt. Matkaa on linnuntietä mitattuna 940 metriä ja metsää on välissä useita hehtaareita, mutta melu kuuluu silti muutoksenhakijoiden tilalle asti. Hakijan toiminta-alueelle on muutoksenhakijoiden talon pihasta noin 350–400 metriä ja välissä on vain pelto sekä suunniteltu äänivalli sekä kaistale metsää. Hevosten laitumelta on matkaa toiminnan sijaintipaikalle 200–250 metriä. Herää kysymys, miten tämä lähempänä oleva melu ei lisäisi meluhaittaa, kun kaksinkertaisen matkan päästäkin melu kantautuu pihaan.

Lisääntyvä raskas liikenne aiheuttaa turvallisuusriskejä kevyelle liikenteelle. Tuusulantien piennar on kapea, talvella sitä ei ole lainkaan. Muun muassa bussipysäkeille kulkeminen vaatii Tuusulantien reunaa pitkin kulkemisen, joka lisää riskejä.

Päätöksessä painotetaan, ettei alueelle tule sosiaalityö, mutta vastaanottoa tapahtuu 7–18.00 välisenä aikana. Säädökset vaativat toimia jo väliaikaisesti suurissa tapahtumissa olevien siirrettävien wc-tilojen osalta, joten täytyy olettaa, että tällaisella pysyvällä paikalla on suunnitelma wc-tilojen ja niiden jätevesien käsittelystä.

Alueen asuntojen arvot voivat tippua hankkeen myötä. Alueella on upea suoalue, luontoa, metsää, lenkkipolkuja, sienestys- ja marjastusmahdollisuuksia, myös hankkeelle sijoitetussa metsässä. Kaikki tämä vaikuttaa alueen tonttien ja asuntojen arvoon ja esimerkiksi muutoksenhakijoiden vastikään hankkiman tilan arvoon.

Hakija itse nimeää suoalueen LAKU-kriteerien perusteella maakunnalliseksi suojelualueeksi. Suo on merkitty Uusimaakaavassa suojelukohteeksi. Keidassuot ovat vaarantuneita (VU) ja Etelä-Suomessa erittäin vähälukuisia. Suoalueella on viime kesänä nähty muun muassa haikarapariskunta poikasen kanssa, sekä hirviemo kahden vasan kanssa. Muutoksenhakijoita huolestuttaa, miten lisääntyvä, arvioitu vuotuinen 16 000 m³:n hulevesimäärä vaikuttaa suon luonnontilaan. Olisi tiedettävä jo ennen toiminnan aloittamista, miten huleveden sekä ympäristöön levittyvän pölyn puhtausaste on todettu tai miten se todetaan ennen kuin epäpuhtaudet päätyvät suoalueelle.

Hakemuksessa on myös mainittu tiellä 1379 päivittäisen automäärän olevan 1379 ajoneuvoa. Hakemuksessa ei ilmeisesti ole perehdytty todellisiin lukuihin.

Alueen taloilla on rengaskaivot tai porakaivot, koska alueella ei kulje vesijohtoa. Asiaan pitää kiinnittää erityistä huomiota, sillä asukkaiden juomavedet ovat riippuvaisia pohjaveden laadusta. Hankealueen vaikutukset kattavat laajemman alan kuin hakemuksessa on esitetty. Haitat voivat olla vahingon sattuessa mittavat.

Hakijan nettisivuilla mainitaan, että heidän toimintaansa kuuluu myös asbestikohteiden purut. Muutoksenhakijoita huolestaa, miten voidaan varmistua siitä, ettei vastaanotettavissa kuormissa ole asbestia. Aluehallintoviraston päätöksessä on todettu: "Osa alueen puujätteistä on kuitenkin kemiallisesti käsiteltyjä ja tämän vuoksi kenttäalueelle muodostuvat hulevedet on edellytetty johdettavaksi pohjavesialueen ulkopuolelle".

Hakemuksessa mainitut kaikki jätelajit, joiden koodeja on käytetty hakemuksessa, on luokiteltu myrkyttömiksi valtioneuvoston jätteistä annetun asetuksen mukaan, eli hakija on jo hakuvaiheessa antanut virheellistä tietoa jätelajeistaan.

Kierrätysasemalla ei ole ympäristöasioiden hallintajärjestelmää. Hakijan hakemuksessaan esittämät seurannat jätteiden alkuperän, laadun ja myrkyllisyyden osalta ei onnistu ilman järjestelmää, josta tarkastava viranomaisena saisi raportit tarkistettua.

Päätökseen liitettyssä hakemuksen otteessa on todettu, että murskausta tapahtuu pyhinä sekä viikonloppuisin vain poikkeusoloissa. Epäselväksi jää, miten poikkeusolot määritellään tässä tapauksessa. Olisi kohtuutonta, mikäli olisi täysin hakijan itsensä päätettävissä, että vaikka jokainen pyhäpäivä ja viikonloppu olisi poikkeusoloiksi katsottava tilanne.

Hakemuksessa on liikaa epäkohtia, joihin hakijalta ei ole saatu kunnollisia vastauksia.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valitusten johdosta lausunnon, jossa on todettu muun muassa, että aluehallintovirasto on katsonut hakijan lupahakemuksessaan esittämät tiedot pohjavesialueelta riittäviksi. ELY-keskuksen valituksessa todetaan muun muassa, että ennen lupapäätöksen myöntämistä olisi tullut selvittää, onko toiminta Nopon vedenottamon suoja-aluepäätöksen määräysten vastainen. Kuten ympäristölupapäätöksen perusteluihin on kirjattu, lupa-asian ratkaisussa on huomioitu Nopon pohjavesialueen suojelusuunnitelma. Suojelusuunnitelmassa esitetään suoja-alueet ja alueille kohdistetut rajoitukset. Nopon pohjaveden suojelusuunnitelma sisältää mm. rajoituksia hulevesien johtamisesta sekä kaukosuojavyöhykkeelle sijoitettavista toiminnoista. Toiminta ei ole suojelusuunnitelman vastainen. Aluehallintovirasto on pyytänyt ELY-keskukselta kaksi lausuntoa lupahakemuksesta. ELY-keskuksella on ympäristönsuojelun yleisen edun puhevallan käyttäjänä ja pohjavesialueiden asiantuntijana paras osaaminen pohjavesistä. ELY-keskus ei ole kuitenkaan lausunnoissaan esittänyt, että hakemuksen mukainen toiminta olisi suoja-aluepäätöksen vastainen. Mikäli ELY-keskuksella on ollut lupaharkinnan kannalta jotain muuta olennaista ja tarkempaa tietoa alueen pohjavesistä, kuin ainoastaan, että hankealue sijoittuu kaukosuojavyöhykkeelle, olisi tämä tullut esittää aluehallintovirastolle lupakäsittelyn aikana annetuissa lausunnoissa.

Lupamääräyksen 11 mukaan hulevedet selkeytsaltaasta voidaan johtaa erillisessä viemäriputkessa pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, mikäli niistä ei aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Lupamääräyksen 11 perusteluissa on virheellisesti viitattu hulevesien johtamiseen pohjavesialueen ulkopuolelle. Perustelussa esitetty teksti tulisi korjata lupamääräyksen 11 sekä lupamääräysten yleisisissä perusteluissa esitetyllä tavalla siten, että hulevedet edellytetään johdettavaksi selkeytsaltaasta pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle, mikäli niistä ei aiheudu maaperän, pohjaveden tai pintaveden pilaantumisen vaaraa.

Hulevesien laatu ja viemärintikelpoisuus todennetaan kolmen ensimmäisen toimintavuoden aikana tehostetusti neljä kertaa vuodessa tehtävällä tarkkailulla lupamääräyksessä 24 esitetyllä tavalla. Luvansaajan on edellytetty toimittavan tarkkailua koskevat tulokset niiden valmistuttua valvontaviranomaiselle. Lupamääräyksessä 11 on määrätty toimenpiteistä, mikäli hulevesiä ei tarkkailutulosten perusteella voida viemäroidä pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Edellä mainituilla perusteilla valvontaviranomaisella on työkaluja valvoa, että toiminnasta ei aiheudu maaperän, pinta- ja pohjavesien pilaantumisen vaaraa. Selkeytsaltaasta hulevesiviemäriin johdettavan veden hiilivetyipitoisuutta koskeva määräys tarkoittaa käytännössä vaatimusta varustaa hulevesiviemäri I-luokan öljynerottimella.

Annetuilla lupamääräyksillä voidaan varmistaa, että toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaista haittaa. Lupahakemuksen käsittelyn lähtökohtana on ollut hakemuksen mukainen toiminta, sen luonne ja laajuus sekä oletama, ettei lupamääräykset huomioden toiminnasta aiheudu

pohjaveden pilaantumista. Asian varmistamiseksi päätöksessä on lupamääräyksillä määrätty muun muassa kenttärakenteiden materiaaleista, vastaanotettavan ja käsiteltävän puujätteen määrästä ja laadusta, hulevesien johtamisesta ja tarkkailusta sekä kielletty polttoaineiden varastointi.

Hyvinkään kaupungin ympäristölautakunta on kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisena antanut valitusten johdosta vastineen, jossa on muun muassa todettu, että Hyvinkään ympäristölautakunta puoltaa ELY-keskuksen valituksessa esitettyjä vaatimuksia.

Hyvinkään ympäristölautakunta on viitannut hakemusta koskevaan lausuntoonsa 28.5.2020. Lausunnossaan ympäristölautakunta on ottanut myös kielteisen kannan aloitusluvan myöntämiseen muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristölautakunnan lausunnossa on todettu myös, että alueen toteuttaminen edellyttää rakennusjärjestyksen mukaan toimenpidelupaa, jonka myöntäminen edellyttää suunnittelutarveratkaisun myöntämistä kaupunginhallituksen kehittämisjaostolta. Myös tämä seikka puoltaa aloitusluvan myöntämättä jättämistä, koska myönteinen suunnittelutarveratkaisu on edellytys koko hankkeen toteuttamiselle.

Kuten toisessa valituksessakin on huomioitu, Hyvinkään ympäristölautakunnan antamat lausunnot alkuperäisen ja muutetun hakemuksen johdosta eivät olleet sisällöltään täysin yhtenevät, vaikka aluehallintoviraston päätöksessä näin mainittiin. Jälkimmäisessä lausunnossa muistutettiin vastaanotettavien maamassojen tarkkailusta sekä tiiviin asfalttipinnoitteen tärkeydestä. Pohjaveden tarkkailuvaatimus oli aikaisempaa lausuntoa suppeampi betonimurskeen sijoittamisen poistuttua suunnitelmasta.

Uudenmaan ELY-keskus on valituksessaan korostanut pohjavedelle aiheutuvien riskien arvioinnin riittämättömyyttä. Hyvinkään ympäristölautakunta on vastineessaan pitänyt tärkeänä, että toiminnan vaikutukset pohjavesiolosuhteisiin selvitetään perusteellisesti vedenottamon läheisyyden vuoksi.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Hyvinkään kaupungille ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus vastineen antamiselle. Vastineita ei ole annettu.

Gles Kierrätys Oy on antanut valitusten, lausunnon ja vastineen johdosta vastineen, jossa on todettu muun muassa, että aluehallintovirasto on tehnyt perusteellista työtä. Pohjavesialue on tutkittu perusteellisesti muun muassa kaikuluotaimella eikä ELY-keskuksen valitukselle ole siten perusteita.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa, että pohjavesimuodostuman osa, joka on suoja-aluepäätöksessä määritetty vedenottamon kaukosuojavyöhykkeeksi, on käytettävissä olevien

tietojen perusteella tulkittu olevan hydraulisessa yhteydessä vedenottamoon. ELY-keskus on viitannut vanhan vesilain 9 luvun 19 §:ään ja vesilain 4 luvun 11 §:ään ja esittänyt, että vesilain mukaan vedenottamon suoja-alueita ei saa määrätä laajemmaksi kuin välttämätön tarve vaatii. Näin ollen Länsi-Suomen vesioikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden vahvistamat suoja-alueet tulee tulkita perustuneen riittäviin tietoihin, jotka eivät hakemuksessa esitetyillä selvityksillä ole tulleet kumotuksi. Lupaharkinnan kannalta olennaiset lisätiedot pohjavesialueella olisi tullut liittää hakemukseen. Hakemuksesta puuttuvien tietojen kokoamisen ei tulisi sisältyä valvovan viranomaisen lausuntoon.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelma on tarkoitettu ohjeelliseksi asiakirjaksi kuntien maankäytön suunnittelun ja viranomaisvalvonnan tueksi. Suojelusuunnitelmassa voidaan esittää toimenpiteitä pohjaveden suojelun edistämiseksi, mutta suunnitelmalla ei ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia. Toisekseen Nopon pohjavesialueen suojelusuunnitelmassa (Pöyry, 2012) hulevesiä koskevassa toimenpide-ehdotuksessa esitetään muun muassa että "Likaantuneita hulevesiä ei saa imeyttää pohjavesialueelle". Valituksen alaisessa lupapäätöksessä mahdollistetaan pohjavesialueelle johdettavan hulevesiä, joiden öljyhiilivetyypitoisuus on alle 5 mg/l. Pitoisuus on erittäin korkea verrattuna pohjaveden ympäristölaatumnormiin, joka on 50 µg/l öljyjakeille (C₁₀–C₄₀).

██████████ ovat antaneet vastaselityksen.

Gles Kierrätys Oy:lle on varattu tilaisuus antaa vastine täytäntöönpanon kieltämisestä koskevan vaatimuksen johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnolle, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle, tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus,

Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että

toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta, 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus, 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua, 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantamista toiminnan vaikutusalueella, 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Ympäristönsuojelulain 68 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan myöntää oikeus jäteveden johtamiseen toisen maalla olevaan ojaan tai vesilain

1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitettuun noroon, jos johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa muille ja johtaminen on teknisesti ja taloudellisesti perusteltua. Jäteveden johtamiseen avo-ojassa tai norossa ei saa myöntää oikeutta, jos oja tai noro on tontin, rakennuspaikan, uimarannan tai muun vastaavan erityiseen käyttöön otetun alueen välittömässä läheisyydessä. Jätevettä johtavan velvollisuudesta pitää uoma kunnossa ja vastuusta jäteveden johtamisesta aiheutuvista kustannuksista säädetään 158 §:ssä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos jäteveden johtaminen edellyttää viemäriputken sijoittamista tai ojan tekemistä toisen maalle eikä omistaja anna suostumustaan, luvassa on 1 momentissa säädetyin edellytyksin päätettävä käyttöoikeuden myöntämisestä tarvittavaan alueeseen. Vahingon, haitan ja muun edunmenetyksen korvaamiseen sovelletaan vesilain 13 lukua. Käyttöoikeuteen sovelletaan vesilain 2 luvun 12 ja 13 §:ää ja 17 lukua.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 4 §:n 1 momentin 1–3 kohtien mukaan hakemukseen on liitettävä tarpeen mukaan 1) muut myönnettyt luvat ja mahdollinen sopimus yleiseen tai toisen viemäriin liittymisestä ja hakemuksessa tarkoitettujen jätevesien johtamisesta; 2) ajan tasalla oleva mittakaavaltaan riittävän tarkka kartta, josta ilmenee toiminnan sijainti, mahdolliset päästöjä aiheuttavat kohteet sekä toiminnan haitallisten vaikutusten arvioimiseksi olennaiset kohteet ja asianosaisten kiinteistöt; 3) asemapiirros, josta ilmenee rakenteiden ja ympäristön kannalta tärkeimpien prosessien ja päästökohtien sijainti;

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 1 momentin mukaan vedenhankintakäyttöön soveltuvalle pohjavesialueelle sijoitettavaa toimintaa koskevassa hakemuksessa on oltava, jos se on lupaharkinnan kannalta tarpeellista 1) hydrogeologinen yleiskuvaus pohjavesialueesta, 2) selvitys pohjaveden tilasta ja maaperän laadusta, 3) tiedot pohjaveden pinnankorkeuksista ja virtaussuunnista, 4) selvitys toimenpiteistä, joilla estetään päästöt maaperään ja pohjaveteen sekä muista suunnitelluista pohjaveden suojaustoimenpiteistä, 5) selvitys kaivoista ja vedenottoamoista sekä hankkeen vaikutuksista niihin, 6) selvitys vesilain (587/2011) 4 luvun 12 §:ssä tarkoitetuista suoja-alueista ja suoja-alueääräyksistä.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Asiassa saatu selvitys

Toiminta ja materiaalit

Gles Kierrätys Oy:n ympäristölupahakemus koskee pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämistä Hyvinkäälle rakennettavan kierrätysaseman kentän rakenteissa sekä puujätteen ja energiapuun murskausta kierrätysasemalla. Toiminnan suunniteltu sijaintipaikka on Tuusulantien varrella kiinteistöllä 106-403-30-79 Eriksberg. Toimintakiinteistö rajoittuu lounaissuunnassa E12 -moottoritiehen sekä kantatien 45 liittymään ja itäkaakkoissuunnassa Nurmijärven kunnan rajaan.

Vastaanotettavasta, kentän rakenteissa käytettävästä maa-aineksesta on esitetty, että kenttäalue rakennetaan puhtaista kantavista ylijäämämaista, joita muodostuu pääkaupunkiseudun työmailla. Ylijäämämaita hyödynnetään noin 77 000 tonnia. Hakemuksen täydennyksen mukaan kiinteistölle ei oteta vastaan humuspitoisia pintamaita, vaan ainoastaan puhtaita karkearakeisia kitkamaalajeja. Kenttäalue päällystetään asfaltilla.

Toiminta-alueen rakentamisvaiheessa alueen pintamaat poistetaan ja siirretään toiminta-alueen reunoille valliksi. Vallin ulkosivut maisemoidaan kuntalla. Valmiin vallin mitat ovat 4 m (korkeus) x 8 m (leveys). Toiminta-alueen ympärille jätetään metsää joka puolelle kiinteistöä.

Kierrätysasemalla vastaanotetaan puujätettä ja energiapuuta kuten puuta, risuja ja kantoja. Puuaines on pääosin peräisin yrityksen omilta purku- ja rakennustyömailta, mutta alueella vastaanotetaan muidenkin toimijoiden puuainesta. Kiertotalousalueella ei käsitellä painekyllästettyä puuta. Ennen vastaanottoa varmistetaan materiaalin toimittajalta, että vastaanotettavat kuormat eivät sisällä painekyllästettyä puuta.

Hakemuksen täydennyksen mukaan puujätettä vastaanotetaan 30 000 tonnia vuodessa ja energiapuuta 50 000 tonnia vuodessa. Hakemuksen mukaan puujätteestä poistetaan ennen murskausta/haketusta mahdolliset epäpuhtaudet, kuten muovit, ja energiapuusta maa-aines. Puujätteestä erotellut epäpuhtaudet toimitetaan joko energiahyötykäyttöön tai mahdollisuuksien mukaan kierrätykseen.

Puuaines murskataan tai haketetaan riippuen lähtömateriaalista. Puujätteen murskaaminen ja haketus suoritetaan puumurskain-hakkurilla, jonka kapasiteetti on jopa 300 kuutiota haketta tunnissa. Valmiin tuotteen laatu tarkastetaan ja se toimitetaan pääosin energiahyötykäyttöön.

Hakemuksen täydennyksen mukaan alueelle ei tule polttoaineiden varastointisäiliötä, ja työkoneiden tankkaus toteutetaan pakettiautossa kulkevasta 450 litran tankkausastiasta hankealueella. Aluehallintovirastolle 18.9.2020 annetun vastineen mukaan yhtiö käyttää alueella sähkötoimisia murskaimia. Muissa työkoneissa käytetään polttoaineena kevyttä polttoöljyä ja dieselöljyä.

Pohjavesialue

Toimintakiinteistö sijaitsee 1. luokan pohjavesialueella Noppo (0110653), pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Kohteesta noin 500 metriä kaakkoon on Salmelan (0154356) 1. luokan tärkeän pohjavesialueen raja. Lähin pohjavedenottamo on noin 3 kilometrin päässä luoteessa oleva Nopon vedenottamo.

Hakemuksessa on kuvattu Geologian tutkimuskeskuksen (GTK) pohjavesialueen geologisen rakenteen selvitysraporttia vuodelta 2009. Hakija on toimittanut hakemuksen täydennyksenä maaperän tutkimusraportin (Taratest Oy), joka on päivätty 30.4.2019.

Hakemuksessa on todettu, että Taratestin ja GTK:n tutkimusten perusteella kiinteistön itä-, etelä-, ja länsipuolella on pohjaveden virtauksen estävät kalliokynnykset. Kiinteistölle asennettujen pohjavesiputkien perusteella pohjaveden virtaussuunta on etelästä pohjoiseen kohti harjualueen ydinosaa. Pohjaveden paikallista virtaussuunnan määrittämistä vaikeuttavat Taratest Oy:n vuoden 2019 tutkimusraportin ristiriitaisuudet.

Taratest Oy:n tutkimuksen tuloksena on todettu muun muassa, että pohjamaa on hiekkaa, joka on paikoin kivistä. Maanpeite on pääosin noin 4–10 metriä paksu ja paksuimmillaan noin 12 metriä (kairauspiste 5 läntisellä palstalla). Läntisen alueen keskiosassa on noin 5 metriä paksu kerros savea. Kalliopinta on läntisellä palstalla paikoin esillä. Pohjavettä on tutkimuskohteessa vain itäisellä palstalla noin 60 metriä moottoritien 3 reunasta itään tasolla +81...+83 m, noin 7–9 m syvyydellä. Pohjavesi virtaa maastotarkastelun perusteella tutkimuskohteen alueella luoteesta kaakkoon päin, mutta virtaussuunta on epäselvä.

Hakemuksen mukaan GTK:n vuoden 2009 tutkimusraportin perusteella alue jää isojen ja pohjavedenoton kannalta merkittävien pohjaveden valuma-alueiden ulkopuolelle pieneksi erilliseksi valuma-alueeksi. Sekä kohteen kaakkoispuolella että luoteispuolella on harjujakson läpi kulkeva pohjavesipinnan yläpuolelle kohoava kallioharjanne, joka estää pohjaveden virtauksen harjujakson suuntaisesti sekä kaakkoon että koilliseen. GTK:n vuoden 2006 raportissa kohteen luoteispuolella oleva kallioharjanne on arvioitu eri tavalla, jolloin hydraulinen yhteys kohteesta Nopon vedenottamon suuntaan olisi olemassa.

Hulevedet

Hakemuksessa on arvioitu, että 2,7 hehtaarin kokoisella toiminta-alueella ja vallirakenteissa (0,4 ha) syntyy hulevesiä noin 20 150 m³ vuodessa, josta haihtuu noin puolet. Hankealueella muodostuvat hulevedet ja rakenteiden läpi suotautuneet vedet johdetaan jiirien avulla ympäröivässä meluvallissa olevien kaivojen kautta geomembraanilla tiivistettyyn viivästysaltaaseen. Hakemuksen täydennyksen mukaan alueen hulevedet viemäroidään kaivoilla, jotka on varustettu öljynerottimilla. Hulevedet johdetaan kahteen kentän alle sijoitettavaan 12 m³ kokoiseen hulevesisäiliöön. Säiliöt kytketään niin, että

säiliön täytyessä läpivirtaus selkeytsaltaaseen on mahdollista. Säiliöt tasaavat virtausta selkeytsaltaaseen. Tilavuudeltaan 770 m³ oleva viivästysallas on tulvamotoitettu ja poistaa vedestä kiintoaineksen. Viivästysaltaaseen asennetaan keräävä öljypuomi.

Hulevesisäiliöiden vettä käytetään kasteluun ja sammutusvetenä mahdollisessa palotilanteessa. Säiliöt varustetaan suluilla, jotka on mahdollista sulkea onnettomuuden tai tulipalon sattuessa, jolloin sammutusvesien tai haitta-aineilla pilaantuneiden vesien pääsy selkeytsaltaaseen voidaan estää.

Aluehallintovirastolle annetun vastineen mukaan toiminta-alueen hulevedet johdetaan tasausaltaaseen, josta vedet viemäroidään Hanhisuonojaan, josta ne kulkeutuvat Suomiehensuolle. Vastineessa on karttakuva, jossa on esitetty jätevesien purku ja viemäriputken sijainti ilman mittakaavaa.

Melu ja pöly

Hakemuksen mukaan murskaus, haketus, työkoneiden käyntiäänet ja alueen liikenne aiheuttavat melua. Päästöjä ilmaan aiheutuu työkoneiden ja ajoneuvojen pakokaasupäästöistä sekä murskauksen aikana syntyvästä pölystä. Melu- ja pölypäästöjä vähennetään toiminta-aluetta ympäröivällä vallilla ja metsäsuojakaistaleella sekä varastokasojen sijoittelulla. Materiaalin käsittelystä aiheutuvia melupäästöjä vähennetään murskaamalla betoni- ja tiilijäte sekä hakettamalla/murskaamalla puu vallin sekä metsäkaistaleen sisäpuolella. Murskaus ei ole jatkuvaa toimintaa, vaan sitä tehdään jaksoissa.

Muutoksenhakijoina olevien yksityishenkilöiden asuinrakennus sijaitsee noin 450 metrin päässä murskaus-/haketusalueelta luoteeseen.

Muutoksenhakijoiden kiinteistö rajautuu välittömästi hankealueeseen, ja lähinnä toiminta-aluetta sijaitsee muutoksenhakijoiden tilalla harjoitettavaan hevosurheiluun liittyviä rakenteita. Karttatarkastelun perusteella toimintakiinteistön lounaispuolella E12 -moottoritien toisella puolella on noin 450 metrin päässä myös asuinrakennuksia.

Hakemuksen mukaan liikenne ja jätteiden murskaus voivat aiheuttaa ajoittain paikallisia pölypäästöjä. Liikenteestä ja jätteiden murskauksesta aiheutuvaa paikallista pölyämistä tarvittaessa estetään käsiteltävän jätteen ja kiinteistön piha-alueen kastelulla. Vettä käytetään tuotannossa vain tarvittaessa kasteluun murskauksen yhteydessä pölyhaittojen estämiseksi. Kastelussa käytetään mahdollisuuksien mukaan viivästysaltaan vettä. Ympäröivä valli estää pölyhaittojen leviämistä.

Liikenne

Hakemuksen mukaan liikennöinti hankealueelle tapahtuu Tuusulantien kautta. Tontille tehdään oma liittymä ja sille haetaan liittymälupa tienpitoviranomaiselta. Tuusulantielle pääsee pohjoisen suunnasta Hangonväylän (kantatie 25) kautta ja etelän suunnasta Hämeentien (kantatie 45) kautta. Hakemuksessa esitetyn arvion mukaan alueelle toiminta-aikoina

kohdistuva liikennemäärä on sekä rakennusvaiheessa että myöhemmässä toimintavaiheessa noin 5–10 ajoneuvoa päivässä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen hakemuksen johdosta antaman lausunnon mukaan maantien 1379 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä kyseisellä alueella on noin 1 290 ajoneuvoa, josta raskaita ajoneuvoja on 65. Nopeusrajoitus alueella on 80 km/h.

Luontoarvot ja kaavoitus

Hankealueen koillispuolella sijaitsee Suomiehensuo (Hanhisuo), joka on Luonnonympäristöjen arvottamisen kriteeristö Uudellemaalle -hankkeen (LAKU) kriteerien perusteella maakunnallisesti arvokas keidassuo. Suomiehensuo on Uusimaakaava 2050 -maakuntakaavassa merkitty suojelualueeksi, jota koskevan suunnittelumääräyksen mukaan suojelualueeksi osoitetulle alueelle ei saa suunnitella toimenpiteitä, jotka vaarantavat tai heikentävät niitä luonto- ja ympäristöarvoja, joiden perusteella alueesta on muodostettu suojelualue tai tavoitteena on perustaa alueesta sellainen. Maakuntahallitus on päättänyt maakuntakaavaan sisältyvien osakaavojen voimaantulosta 7.12.2020. Keidassuot ovat vaarantuneita (VU) ja Etelä-Suomessa erittäin vähälukuisia.

Palopuron-Ridasjärven osayleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalouden harjoittamiseen sekä rakentamiseen, joka ei muodosta suunnittelutarvealuetta. Alue on kaavassa merkityllä vedenhankinnalle tärkeällä pohjavesialueella ja vesioikeuden vahvistamalla pohjavedenottamon suoja-alueella. Kaavamerkintöjen selitysten mukaan alueella tulee kiinnittää erityistä huomiota pohjavesien suojelemiseen. Alueella ei sallita jätevesien maahan imeyttämistä. Öljysäiliöt ja muut vastaavat on varustettava suoja-altaalla ja sijoitettava sisätiloihin tai maan päälle. Suoja-altaan on tilavuudeltaan vastattava varastoitavan aineen enimmäismäärää. Ennen rakentamiseen tai kaivamis-, louhimis-, täyttämistä yms. maanpintaa muuttaviin toimiin ryhtymistä pv-1-alueella on tarpeen vaatiessa arvioitava hankkeen ympäristövaikutukset.

Oikeudellinen arvio ja johtopäätökset

Lupapäätöksen kumoaminen ja asian palauttaminen lupaviranomaiselle

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Asiassa on hakemuksen perusteella kysymys uudesta toiminnasta, jossa muun muassa pilaantumattomia maamassoja hyödyntäen pohjavesialueelle rakennettavalla kentällä haketetaan ja murskataan puujätettä ja energiapuuta.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 3 kohta huomioon ottaen saman lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu pohjaveden pilaamiskiellon vastainen seuraus on ympäristöluvan myöntämisen ehdoton este. Pohjaveden pilaamiskielto sisältää

myös vaaran aiheuttamisen kiellon, eikä toiminnan tarvitse aiheuttaa konkreettista pilaantumista ollakseen pohjaveden pilaamiskiellon vastaista. Pohjaveden pilaantumisen vaaraa arvioitaessa on otettava huomioon mahdollisuus lupaan liitettävien määräyksin torjua tällainen vaara.

ELY-keskuksen valituksen perusteluna on esitetty, että hakemus on ollut puutteellinen siltä osin kuin siinä ei ole esitetty toiminnan sijaintia Nopon vedenottamon kaukosuojavyöhykkeellä. Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 1 momentin mukaan vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella sijoitettavaa toimintaa koskevassa hakemuksessa on oltava, jos se on lupaharkinnan kannalta tarpeellista, muun muassa selvitys vesilain (587/2011) 4 luvun 12 §:ssä tarkoitetuista suoja-alueista ja suoja-alueääräyksistä. Ottaen huomioon toiminnan sijainti pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella, hallinto-oikeus toteaa, että Nopon vedenottamon suojavyöhykkeiden ja suoja-alueääräysten selvittäminen lupahakemuksessa olisi ollut lupaharkinnan kannalta tarpeellista.

Hallinto-oikeus toteaa, että hakemusasiakirjojen perusteella ei selviä, mihin suuntaan alueen pohjavedet virtaavat ja onko toiminta-alueelta hydraulinen yhteys Nopon vedenottamon suuntaan. Hakemuksessa viitatu tiedot GTK:n tai Taratest Oy:n tutkimuksista eivät tuota riittävää selvitystä alueen pohjavesistä ja hydrogeologiasta. Vesilain mukaista päätöstä Nopon vedenottamon suoja-alueesta ei ole asiakirjoissa. Hakemuksessa on esitetty, että toiminta-alueella syntyvät hulevedet johdetaan Hanhisuonojaan, josta ne kulkeutuvat Suomiehensuolle. Hulevesien tarkempi kulkeutumissuunta ja vaikutus pohjavesialueisiin jää kuitenkin selvittämättä. Hallinto-oikeus toteaa, että aluehallintovirastolla ei ole ollut käytettävissään lupaharkinnassa tarvittavaa riittävää selvitystä toiminta-alueen ja sen lähialueiden hydrogeologiasta. Ottaen huomioon selvitysten puutteellisuus sekä selvitysten ristiriita ELY-keskuksen hakemuksen johdosta antaman lausunnon ja valituksen johdosta antaman vastineen kanssa, ei voida luotettavasti arvioida aiheuttaako lupamääräysten mukainen toiminta ympäristönsuojelulain 17 §:ssä kiellettyä riskiä pohjavedelle ja sen laadulle.

Muutoksenhakijoiden valituksen perusteena on esitetty, ettei toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa ole arvioitu asianmukaisesti. Hakemuksessa ei ole esitetty tietoa toiminnassa käytettävien koneiden lähtömelutasosta eikä melumallinnusta, josta ilmenisi melutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ilman meluntorjuntakeinona esitettyä maavallia tai maavallin vaikutus huomioon ottaen. Melun osalta on esitetty vuoden 2003 meluselvitys, joka koskee Tampereen moottoritien liikennemelua. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 2 tarkoitettujen meluntorjuntavallin ja metsäkaistaleiden vaikutuksia melun leviämiseen ja siten myös ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettujen luvan myöntämisen edellytysten täyttymistä ei voida luotettavasti arvioida ilman tarkempaa selvitystä melusta kuten tietoa lähtömelutasosta, toiminnasta aiheutuvan melun mallinnusta tai melumittausta.

Aluehallintovirasto ei ole lupaharkinnassaan tarkastellut haketustoiminnasta aiheutuvan melun luonnetta tai melun vaikutusta lähimpiin häiriintyviin

kohteisiin. Melun mittaamisesta ja mallintamisesta määrääminen lupamääräyksissä ei voi korvata lupaharkinnalta edellytettävää asian riittävää selvittämistä tai lupaharkintaa. Hallinto-oikeus katsoo näin ollen, että asian selvittäminen ja lupaharkinta on ollut edellä mainituin perustein puutteellista, ja päätös on siten tältäkin osin kumottava ja palautettava aluehallintovirastolle uutta käsittelyä varten. Kun toiminnasta aiheutuvasta melusta on saatu riittävä selvitys, voidaan myös ratkaista, aiheutuuko melusta yhdessä tieliikenteen aiheuttaman melun kanssa naapurisuuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisusta tai ympäristönsuojelulain 5 §:ssä tarkoitettua pilaantumista kuten ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle. Edellä mainitussa arviossa tulee ottaa huomioon muun ohella naapurikiinteistön erilaiset käyttömuodot.

Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimuksiaan myös siten, että hakemuksen mukaisen hulevesiputken rakentaminen heidän kiinteistöllensä on kohtuutonta. Ympäristönsuojelulain 68 §:n 1 ja 2 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan myöntää oikeus jäteveden johtamiseen ja sitä varten käyttöoikeus viemäriputken sijoittamiseen toisen maalle, jos johtamisesta ei aiheudu kohtuutonta haittaa muille ja johtaminen on teknisesti ja taloudellisesti perusteltua. Hakemuksen mukaan hulevesien johtamiseen tarkoitettu viemäriputki sijoitetaan muutoksenhakijoiden kiinteistölle tiealueen rajan tuntumaan, myötäillen kiinteistön rajaa. Viemäriputki sijaitsee siten kiinteistöllä olevan ratsastustoimintaan tai laiduntamiseen tarkoitettun alueen läheisyydessä. Hallinto-oikeus ympäristönsuojeluasetuksen 4 §:n 3 kohtaan viitaten toteaa, että hakemuksessa ei ole kuvattu käyttöoikeusalueen sijaintia ja laajuutta riittävän tarkasti ottaen huomioon käyttöoikeusalueen käyttömuoto. Näin ollen aluehallintovirasto ei ole voinut arvioida käyttöoikeuden myöntämisen edellytyksiä eikä myöskään käyttöoikeuden myöntämisestä mahdollisesti määrättäviä korvauksia ympäristönsuojelulain 68 §:n 1–2 momentissa säädetyllä tavalla. Käyttöoikeusaluetta ei ole myöskään yksilöity riittävän tarkasti.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei yksin toisen maa-alueelle määrättävään oikeuteen jätevesien johtamiseen ja sitä varten sijoitettavaan viemäriputkeen sovelleta vesilain tarkoittamaa vähäistä käyttöoikeutta toisen alueeseen koskevaa säännöstä.

Muut vaatimukset

Muutoksenhakijat ovat vedonneet vaatimustensa perusteluna myös toiminnasta aiheutuvaan pölyhaittaan. Ottaen huomioon lupamääräyksen 3 mukaan alueelle jätettävä metsäkaistale sekä mitä lupamääräyksessä 15 on määrätty ilmaan johdettavien päästöjen ehkäisemisestä, ei toiminnasta ennalta arvioiden aiheudu kohtuutonta pölyhaittaa muutoksenhakijoina olevien yksityishenkilöiden kiinteistön käytölle.

Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimustaan myös liikenneturvallisuuden heikentymisellä Tuusulantiellä toimintaan liittyvän raskaan liikenteen takia. Ympäristönsuojelulain 2 §:n 1 momentin mukaan ympäristönsuojelulakia

sovelletaan toimintaan, josta aiheutuu tai saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista. Pilaantuminen on määritelty ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentissa. Tienkäyttö ei hakemuksessa esitetyn pohjalta ole tässä asiassa sellaista toimintaa, josta sellaisenaan saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista ympäristönsuojelulain tarkoittamalla tavalla. Hallinto-oikeus toteaa, että tavanomaiseen liikenneturvallisuuteen liittyviä kysymyksiä ei voida arvioida tämän asian yhteydessä.

Kierrätysasematoiminnan aloittaminen edellyttää Hyvinkään kaupungin kaavoitusyksikön lausunnon mukaan myönteisen suunnittelutarveratkaisun sekä toimenpideluvan. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisen päätöksen mukaan ympäristöluvan mukaisen toiminnan aloittaminen edellyttää edellä mainittuja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia lupapäätöksiä. Kysymyksessä ei ole kuitenkaan ympäristönsuojelulain 11 ja 12 §:n mukainen toiminnan sijoittamista ja kaavoituksen huomioon ottamista koskeva ympäristöluvan myöntämisen edellytys.

Lopputulos

Edellä mainituilla perusteilla aluehallintoviraston päätös on kumottava ja asia on palautettava aluehallintovirastolle uutta käsittelyä varten. Aluehallintoviraston on varattava hakijalle tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja asia on käsiteltävä uudelleen edellä tämän päätöksen perusteluissa mainitut seikat huomioon ottaen täydentämisen jälkeen.

Hallinto-oikeus toteaa selvyuden vuoksi, että tällä päätöksellä on kumottu myös aluehallintoviraston myöntämä oikeus toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä tiedottaminen

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppanilleen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Hyvinkään kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen

julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **5.8.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen.

Esittelijä Riikka Salo

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

[REDACTED], maksutta

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/ Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue, maksutta

Jäljennös maksutta

Gles Kierrätys Oy

Hyvinkään kaupungin ympäristölautakunta

Hyvinkään kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Hyvinkään kaupunginhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Liikenne ja Infrastrukturi -vastuualueEtelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>