



**Päiväys**

1.7.2022

**Diaarinumerot**

20856/03.04.04.04.19/2021

20865/03.04.04.04.19/2021

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

1.7.2022

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **8.7.2022**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1.7.2022 nro 794/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, Kierrätysaseman toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa, Vantaa.

**Luvan hakija**

Circulation Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **1.7.2022 – 8.8.2022**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **8.8.2022**.

**Datum**

1.7.2022

**Diarienummer**

20856/03.04.04.04.19/2021

20865/03.04.04.04.19/2021

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

1.7.2022

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **8.7.2022**.

**Ärende**

Vasa förvaltningsdomstols beslut 1.7.2022 nr 794/2022 om besvär i ett miljötillståndsärende, som har gällt ändring av verksamheten vid återvinningscentralen samt tillstånd för inledande av verksamheten, Vanda

**Den som ansöker om tillstånd**

Circulation Oy

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **1.7.2022 – 8.8.2022** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet.

**Besvärstidens sista dag är 8.8.2022**



1.7.2022

Dnrot

20856/03.04.04.04.19/2021

20865/03.04.04.04.19/2021

<b>Asia</b>	Valitukset ympäristölupa-asiassa
<b>Muutoksenhakijat</b>	1) Circulation Oy 2) Seutulan kyläyhdistys ry
<b>Luvan hakija</b>	Circulation Oy

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 2.6.2021 nro 167/2021

*Voimassa oleva ympäristölupa*

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 22.5.2017 antamallaan päätöksellä nro 99/2017/1 myöntänyt Circulation Oy:lle ympäristöluvan Viinikkalan kierrätysaseman toiminnan olennaiseen muuttamiseen Vantaan kaupungissa kiinteistöillä 92-41-301-1 ja 92-41-301-2 osoitteessa Varpukalliontie 7–9. Päätökseen sisältyvät lupamääräykset 1–27, joista lupamääräykset 1–5, 10–11, 13–16, 18, 20 ja 22–24 kuuluvat seuraavasti:

## Vastaanotettavat jätteet

1. Alueella saa vastaanottaa ja murskata betoni- ja tiilijätteitä (170101, 170107) enintään 100 000 t/a, puujätteitä (170201, 200138) enintään 15 000 t/a ja hakemuksen mukaisia kaupan ja teollisuuden energiajätteitä enintään 5 000 t/a. Lisäksi voidaan ottaa vastaan suihkupaalutusmassaa enintään 5 000 t/a ja betoniautojen ylijäämäbetonia 15 000 t/a, hevosen kuivikelantaa (020106) 15 000 t/a ja sadevesiviemäreiden hiekanerotushiekkoja (130508) 4 000 t/a.

Alueella saa vastaanottaa ja siirtokuormata hakemuksen mukaisia rakennus- ja purkutoiminnan sekä kaupan ja teollisuuden tavanomaisia jätteitä enintään 30 000 t/a.

2. Laitokselle tulevat jätekuormat on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa. Laitokselle tuodut jätteet, joiden laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyyn mukainen, on viipymättä toimitettava

laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.

Laitokselle ei saa ottaa vastaan vaarallisia jätteitä. Laitokselle ei saa ottaa vastaan jätettä purkutyömailta, joilla ei ole tehty asianmukaista asbestikartoitusta tai joilla epäillään syntyvän asbestijätettä. Vastaanotettavasta betonijätteestä on oltava poistettuna PCB:tä ja muita haitta-aineita sisältävät saumaus- ja eristysmassat.

Jätteiden käsittely ja varastointi

3. Alueella saa kerrallaan varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti:

- betoni- ja tiilijätettä 30 000 t
- betonimursketta 70 000 t
- puujätettä/-haketta 3 000 t
- energiajätettä 1 000 t
- siirtokuormattavia jätteitä 500 t
- hevosen kuivikelantaa 2 000 t
- hiekanerotuskaivojen hiekkaa 200 t

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä tai esikäsitteilyä ja/tai enintään yhden vuoden ennen sen käsittelyä.

4. Jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa laitokselta kaupungin hulevesiviemäriin. Betoni- ja tiilijätettä saa välivarastoida ja murskata päällystämättömällä alueella, jonka pohjarakenne on tiivistetty siten, että välivarastoitava, murskattava tai valmis murskattu materiaali ei sekoitu pohjarakenteeseen.

Rakennus- ja purkutoiminnan sekä kaupan ja teollisuuden jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan hallissa. Myös puun murskaus on tehtävä mahdollisuuksien mukaan hallissa.

Kuivalantaa saa käsitellä ja varastoida hallissa. Valmista polttoaineseosta saa varastoida ulkona peitetynä noin 300 m<sup>2</sup>:n asfaltoidulla tai muutoin tiivistetyllä alueella, joka on muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa laitokselta näytteenottoaivon kautta sadevesiviemäriin. Käsittelyalue tulee puhdistaa aina käsittelyjakson päätteeksi ravinnekuormituksen vähentämiseksi.

Sadevesikaivojen hiekanerotushiekkojen vastaanottoaltaan tai erottelevan siirtolavan alle on rakennettava tiivis rakenne, joka estää veden ja epäpuhtauksien imeytymisen maaperään. Jätteiden käsittely ja varastointi on toteuttava siten, ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön. Materiaalimäärä on mitoitettava kentälle siten, että kenttärakenteen ja pohjamaan kantavuus ei vaarannu.

Jätteen vastaanotto-, varasto- ja käsittelytoimintoja varten rakennettavien tai muutettavien kenttien, altainen (kuten hiekan laskeutusaltaan/erottelevan siirtolavan) rakenteiden toteutussuunnitelmat on toimitettava tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kaksi kuukautta ennen rakennustöiden aloittamista.

#### Toiminta-aika

5. Laitoksella saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista lauantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, kello 6.00–21.00. Betonin ja puun murskausta saa tehdä maanantaista perjantaihin kello 7.00–20.00. Mikäli toimintaa on tarpeen harjoittaa muina aikoina, toimenpiteestä on ilmoitettava hyvissä ajoin etukäteen toiminnan valvontaviranomaisille.

---

#### Melu, pöly ja haju

10. Laitoksen toiminnan aiheuttama melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä (klo 7–22) eikä 50 dB yöllä (kello 22–7). Mikäli melutaso ylittyy Circulation Oy:n toiminnasta johtuen, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Murskaimet on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Murskattava ja murskattu materiaalikasa on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeana ja varastoitava siten, että ne osaltaan estävät melun leviämistä melulle alttiisiin kohteisiin. Puun ja betonin/tiilen murskausta ei saa tehdä samanaikaisesti.

11. Toiminnasta sekä alueen liikenteestä ei saa aiheutua pölyhaittaa alueen ulkopuolelle. Varastokasat ja lähtevät kuormat on tarvittaessa kostutettava tai peitettävä pölyämisen ehkäisemiseksi. Liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä on ehkäistävä pinnoittamattomien ajoteiden kastelulla ja asfaltoitujen teiden pesuharjauksella tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä.

Murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on aina murskauksen aikana ehkäistävä koteloiduilla päästölähteillä tiiviisti ja kattavasti, kastelemalla materiaaleja tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Jos murskauslaitteiston pölyntorjuntalaitteet eivät toimi esimerkiksi jäätymisen tai laiterikon vuoksi, on toiminta keskeytettävä häiriön ajaksi tai kunnes pölyhaitta on hallinnassa. Murskausta ei saa suorittaa sellaisissa sääoloissa, joissa pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin. Murskaus on välittömästi keskeytettävä, mikäli siitä aiheutuu läheisen lentokentän lentoturvallisuuden vaarantumista.

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta putoavan materiaalin pölyämistä on ehkäistävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman

pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimen päähän pölyämistä estävät muut suojat tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa.

Pölyerottimia ei saa tyhjentää murskeen joukkoon.

---

Vesien johtaminen ja käsittely

13. Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti. Laitosalueen ja polttoaineen jakelualueen hulevedet voidaan johtaa kaupungin hulevesiviemäriin, mikäli vesien kerääminen ja johtaminen tapahtuu hallitusti kiintoaineen erotuskaivon ja näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun I luokan öljynerotuskaivon kautta.

Sadevesikaivolietteiden vastaanottoaltaan erottunut vesifaasi on johdettava kiintoaineen erotuskaivon ja öljynerottimen kautta kaupungin jätevesiviemäriin ja edelleen jätevedenpuhdistamolle. Johdettavasta jätevedestä tulee sopia vesihuoltolaitoksen kanssa ja jäteveden tulee täyttää HSY:n Vesihuollon asettamat vaatimukset ja jäteveden laatua on seurattava HSY:n edellyttämällä tavalla.

Polttoaineet ja kemikaalit

14. Polttoaineen varasto- ja tankkausalueen on oltava pinnoitettu tai alueella on käytettävä muovikalvoa tai muuta tiivistysrakennetta. Alueen on oltava katettu. Alueen ympärillä on oltava rakenne, joka rajoittaa ylivuototilanteessa polttoaineen kulkeutumista ympäristöön.

15. Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaipallisia tai varustettuja kiinteällä valuma-altaalla. Valuma-altaan tilavuuden on oltava vähintään 1,1 kertaa altaaseen sijoitetun suurimman säiliön tilavuus. Säiliöt on oltava varustettu laponestolla ja ylitäytönestolaitteella, jos säiliö täytetään välivarasto- tai murskausalueella. Polttoainesäiliön täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

Työkoneiden voiteluöljyt ja muut toiminnassa käytettävät kemikaalit on varastoitava lukitussa tilassa tiiviillä alustalla. Alueella on oltava saatavilla riittävästi imeytysmateriaalia.

Koneiden huolto on sallittu alueella, josta valumat voidaan kerätä talteen.

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

16. Vahingoista, onnettomuuksista ja muista häiriötilanteista, joista aiheutuu tai uhkaa aiheutua määrältään ja laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä ilmaan, pinta- tai pohjaveteen tai maaperään, on viipymättä ilmoitettava ympäristöluvan valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Luvansaajan on viivytyksettä ryhdyttävä asianmukaisiin toimenpiteisiin poikkeuksellisten tilanteiden päästöjen ja niiden leviämisen estämiseksi, päästöistä aiheutuvien ympäristövaikutusten ja vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Vuotoina ympäristöön päässeet polttoaineet on kerättävä välittömästi talteen. Rakenne, laite tai antenni ei saa edes tilapäisesti nousta lentoesteiden korkeusrajapintaa, joka on 80 mpy, ylemmäksi.

#### Käyttö- ja vaikutustarkkailu

---

18. Hulevesien näytteenottokaivosta on otettava tarkkailuvesinäyte kaksi kertaa vuodessa (maalis–huhtikuussa ja syys–lokakuussa). Näytteistä on analysoitava vähintään: pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, CODMn, nitraatti, ammoniumtyppi, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, metallit (As, Cd, Cr, Cu, Pb, Zn), öljyhiilivedyt (C10–C40) ja koliformiset bakteerit, PAH - yhdisteet ja biologinen hapenkulutus.

---

20. Varastointi- ja käsittelykenttien sekä liikennealueiden rakenteiden kuntoa, kuten halkeilua ja painumista, on tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Havaitut viat on korjattava viipymättä. Murskaustoiminnan aikana on seurattava työtapatarkkailuna materiaalien pölyämistä. Hiekanerotuskaivo ja öljynerotuskaivo tulee tarkastaa vähintään kahden kuukauden välein ja puhdistaa säännöllisesti.

Polttoainesäiliöiden kunto on tarkistutettava asiantuntijalla ensimmäisen kerran 10 vuoden kuluessa niiden käyttöönotosta ja tämän jälkeen vähintään kerran 10 vuodessa ellei säiliön todettu kunto edellytä tiheämpää tarkastusta.

---

22. Mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Mittausraportissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Tarkkailusuunnitelmia voidaan tarkkailutulosten tai muiden vastaavien syiden perusteella tarkentaa tai muuttaa ympäristöluvan valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla, ympäristösuojelulain 65 §:n nojalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Valvontaviranomainen voi 3 vuoden kuluttua tutkimustulosten perusteella muuttaa hulevesien tarkkailutiheyttä tai tutkittavia parametrejä.

23. Pölymittaus on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa laajennetun toiminnan ollessa käynnissä, vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää kaksi kuukautta

ennen mittausten toteutusta Uudenmaan ELY-keskukselle. Mittaus on tehtävä silloin, kun laitoksella murskataan betonia ja pölypäästöt edustavat laitoksen tavanomaisia päästöjä.

#### *Valituksenalainen päätös*

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään muuttanut Circulation Oy:n Viinikkalan kierrätysaseman toimintaa koskevan päätöksen nro 99/2017/1 lupamääräyksiä 1, 3, 4, 9, 11–13, 16, 18, 22–23 ja 27 sekä lisännyt uuden lupamääräyksen 23 a.

Aluehallintovirasto on määrännyt, että päätöksen mukaista toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen. Hakemus toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta on hylätty.

Lupamääräykset 1, 3, 4, 11, 13, 16, 18, 22–23 a kuuluvat seuraavasti:

#### Vastaanotettavat jätteet

##### 1. Alueella saa ottaa vastaan ja murskata

- betoni- ja tiilijätteitä (170101, 170107) enintään 200 000 t/a,
- ylijäämäbetonia betoniautoista ja ylijäämäsuihkupaalutusbetonia yhteensä enintään 30 000 t/a,
- puujätteitä (170201, 200138) enintään 20 000 t/a.

Sadevesikaivojen hiekanerotushiekkoja (16 10 02, 19 08 02 ja 20 03 03) saa ottaa vastaan 8 000 t/a.

Siirtokuormausta varten saa ottaa vastaan hakemuksen mukaisia teollisuuden ja kaupan energiajätteitä (030101, 030105, 030199, 030301, 030308, 030309, 150101–03, 15 0106, 160119, 160122, 160199, 160304, 160206) ja rakennus- ja purkutoiminnan jätteitä (170101–03, 170107, 170201–04\*, 170802, 170904, 200101, 200138, 200139). Siirtokuormattaviin rakennus- ja purkujätteisiin voi sisältyä alle 150 mm kokoista purkubetonia (16 10 02, 19 08 02 ja 20 03 03). Kaikkien siirtokuormattavien jätteiden yhteismäärä on enintään 35 000 t/a. \*vaarallinen jäte

#### Jätteiden käsittely ja varastointi

3. Alueella saa kerrallaan varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä enintään seuraavasti:

- betoni- ja tiilijätettä 30 000 t
- betonimursketta 60 000 t
- puujätettä/-haketta 2 000 t
- siirtokuormattavia jätteitä 500 t
- hiekanerotuskaivojen hiekkaa 200 t

Vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään vuoden ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä.



4. Jätteitä saa käsitellä ja varastoida ainoastaan sellaisilla alueilla, jotka on päällystetty ja muotoiltu niin, että hulevedet voidaan hallitusti johtaa kaupungin hulevesiviemäriin tai jätevedenpuhdistamolle. Betoni- ja tiilijätettä saa välivarastoida ja murskata päällystämättömällä alueella, jonka pohjarakenne on tiivistetty siten, että välivarastoitava, murskattava tai valmis murskattu materiaali ei sekoitu pohjarakenteeseen.

Kaupun ja teollisuuden sekä rakennus- ja purkutoiminnan muut jätteet kuin purkubetoni on käsiteltävä hallissa. Rakennus- ja purkutoiminnan jätteitä saa varastoida ainoastaan hallissa. Myös puun murskaus on tehtävä mahdollisuuksien mukaan hallissa. Siirtokuormattava purkubetoni voidaan käsitellä ulkona lajittelemalla/välppäämällä, kun siirtokuormattava purkubetoni käsitellään ja kuljetetaan pois kahden viikon kuluessa sen vastaanottamisesta.

Sadevesikaivojen hiekanerotinjätteet voidaan ottaa vastaan suodatinlavoille, joissa hiekasta erotetaan vesi suodattamalla siivilän, esimerkiksi geotuubin läpi ja johtamalla edelleen öljynerotuskaivon kautta kaupungin viemäriverkostoon ja edelleen jätevedenpuhdistamolle. Veden erottumisen tehostamiseksi voidaan käyttää polymeerejä, jotka on hyväksytty kyseiseen käyttöön.

Sadevesikaivojen hiekanerotushiekkojen vastaanottoaltaan tai erottelevan siirtolavan alle on rakennettava tiivis rakenne, joka estää veden ja epäpuhtauksien imeytymisen maaperään.

Jätteiden käsittely ja varastointi on toteuttava siten, ettei jätteitä kulkeudu tuulen tai hulevesien mukana ympäristöön. Materiaalimäärä on mitoitettava kentälle siten, että kenttärakenteen ja pohjamaan kantavuus eivät vaarannu.

Jätteen vastaanotto-, varasto- ja käsittelytoimintoja varten rakennettavien tai muutettavien kenttien, altaiden (kuten hiekan laskeutusaltaan/erottelevan siirtolavan) tai hulevesien käsittelyrakenteiden toteutussuunnitelmat on toimitettava tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vähintään kaksi kuukautta ennen rakennustöiden aloittamista.

Rakenne, laite tai antenni ei saa edes tilapäisesti nousta lentoesteiden korkeusrajapintaa, joka on 80 mpy, ylemmäksi.

---

Melu, pöly ja haju

11. Toiminnasta tai alueen liikenteestä ei saa aiheutua pölyhaittaa toiminta-alueen ulkopuolelle. Varastokasat ja lähtevät kuormat on tarvittaessa kostutettava tai peitettävä pölyämisen ehkäisemiseksi. Liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä on ehkäistävä pinnoittamattomien ajoteiden kastelulla ja asfaltoitujen teiden pesuharjauksella tai pölyäminen on estettävä muulla

asianmukaisella menetelmällä. Suolaa ei saa käyttää pölynsidontaan kiinteistöillä eikä Varpukalliontiellä.

Murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on aina murskauksen aikana ehkäistävä koteloimalla päästölähteet tiiviisti ja kattavasti, kastelemalla materiaaleja tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Jos murskauslaitteiston pölyntorjuntalaitteet eivät toimi esimerkiksi jäätyamisen tai laiterikon vuoksi, on toiminta keskeytettävä häiriön ajaksi tai kunnes pölyhaitta on hallinnassa. Murskausta ei saa suorittaa, jos pölyä voi kulkeutua lähimpiin asuinrakennuksiin tai KWH Freeze Oy:n tontille. Murskaus on välittömästi keskeytettävä, mikäli siitä aiheutuu läheisen lentokentän lentoturvallisuuden vaarantumista.

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta putoavan materiaalin pölyämistä on ehkäistävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimen päähän pölyämistä estävät muut suojat tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa.

Pölyerottimia ei saa tyhjentää murskeen joukkoon.

---

Vesien johtaminen ja käsittely

13. Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti.

Kaikki hulevedet on johdettava vähintään kiintoaineen erotuskaivon kautta ja hulevesiviemäriin tai ojaan johdettavat vedet näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun I luokan öljynerotuskaivon kautta. Vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon johdettavan hulevesi on käsiteltävä vähintään II luokan öljynerotuskaivossa.

Ojaan johdettavien hulevesien käsittelyä on tehostettava. Kiintoaineen, PAH-yhdisteiden, kloridin, ravinteiden ja raskasmetallien pitoisuuksien vähentämiseksi on hulevedet tarpeen käsitellä tarkoitukseen sopivalla menetelmällä. Suunnitelma hulevesien käsittelyn tehostamisesta on toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle tiedoksi 30.9.2021 mennessä.

Sadevesikaivolietteiden vastaanottoaltaan erottunut vesifaasi on johdettava kiintoaineen erotuskaivon ja öljynerottimen kautta kaupungin jätevesiviemäriin ja edelleen jätevedenpuhdistamolle. Johdettavasta jätevedestä tulee sopia vesihuoltolaitoksen kanssa ja jäteveden tulee täyttää HSY:n Vesihuollon asettamat vaatimukset ja jäteveden laatua on seurattava HSY:n edellyttämällä tavalla.

Ojat, joihin laitosalueelta johdetaan hulevesiä, tulee pitää kunnossa.

---

## Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

16. Toiminnanharjoittajan on varauduttava ennalta poikkeuksellisiin tilanteisiin ja laadittava laitoksen toimintaa koskeva riskinarvio ja siihen perustuva ennaltavarautumissuunnitelma (sisältäen sammutusjätevesien hallintasuunnitelman). Suunnitelma tulee toimittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa päätöksen antamispäivästä. Jos suunnitelmaan tehdään muutoksia, on muuttunut suunnitelma lähetettävä tiedoksi edellä mainituille viranomaisille. Suunnitelma on tarkistettava vähintään kolmen vuoden välein.

Toiminnanharjoittajalla tulee olla riittävästi ympäristövahinkojen torjuntalaitteita ja tarvikkeita aina saatavilla. Toiminnanharjoittaja on velvollinen huolehtimaan, että laitoksen henkilökunta perehdytetään torjuntalaitteiden ja tarvikkeiden käyttöön sekä toimintaohjeisiin.

Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on ilmoitettava viipymättä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Mikäli päästöstä voi aiheutua vaaraa ihmisten terveydelle, on ilmoitus tehtävä myös Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle.

---

## Käyttö- ja vaikutustarkkailu

18. Laitokselta lähteviä hulevesiä on tarkkailtava kaikista pisteistä, joista hulevesiä johdetaan ojaan. Hulevesinäytteet on otettava näytteenottoaivosta, tarkkailupisteistä C1 (vertailupiste) ja C2 sekä ojaan johdettavasta pisteestä kaksi kertaa vuodessa (maalis–huhtikuussa ja syys–lokakuussa).

Näytteistä on analysoitava vähintään: pH, kiintoaine, sameus, sähkönjohtavuus, COD<sub>Mn</sub>, kokonaistyppe, ammoniumtyppe, kokonaisfosfori, kloridi, sulfaatti, metallit (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn ja Co), öljyhiilivedyt (C<sub>10</sub>–C<sub>40</sub>), PAH-yhdisteet ja biologinen hapenkulutus. Näytteenoton yhteydessä on mitattava lämpötila ja tutkittava vesinäytteen ulkonäkö ja haju aistinvaraisesti. Huleveden virtaus on mitattava tai arvioitava näytteenoton yhteydessä.

---

22. Mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Mittausraportissa on esitettävä käytetyt mittausten menetelmät ja niiden mittauserävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Tarkkailusuunnitelmia voidaan tarkkailutulosten tai muiden vastaavien syiden perusteella tarkentaa tai muuttaa ympäristöluvan valvontaviranomaisen

hyväksymällä tavalla ympäristösuojelulain 65 §:n nojalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, lupamääräysten valvottavuutta eivätkä tarkkailun kattavuutta.

Valvontaviranomainen voi tutkimustulosten perusteella muuttaa hulevesien tarkkailutiheyttä tai tutkittavia parametrejä.

23. Pölymittaus on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa laajennetun toiminnan ollessa käynnissä, kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää kaksi kuukautta ennen mittauksen toteutusta Uudenmaan ELY-keskukselle. Mittaus on tehtävä silloin, kun laitoksella murskataan betonia ja pölypäästöt edustavat laitoksen tavanomaisia päästöjä.

23 a. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava tarvittaessa pintavesien sekä ilman laadun yhteistarkkailuun, kalataloudelliseen yhteistarkkailuun, yhteismeluselvitykseen (melumittausten ja -laskennan yhdistäminen) ja oman toimintansa liikennevaikutusten selvitykseen.

#### *Ratkaisun ja lupamääräysten perusteluja*

##### Ratkaisun yleisiä perusteluja

Kyseessä on ympäristönsuojelulain 29 §:n mukainen hakemus toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi. Hakemuksen mukaan vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen määrä kasvaa 100 000 tonnista 200 000 tonniin. Betoniautojen ylijäämäbetonin ja ylijäämäsuihkupaalutusbetonin yhteismäärä kasvaa 20 000 tonnista 30 000 tonniin. Muiden jätteiden vastaanottomäärissä tapahtuu pienempiä muutoksia. Betonia käsitellään enemmän ja sen kiertonopeus laitoksella on suurempi.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle. Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitunlaiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty. Toiminta on mahdollista järjestää siten, että se ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnasta aiheutuvat pölyhaitat on mahdollista torjua käyttämällä esimerkiksi jatkuvaa sumutusta murskauksen aikana. Liikenteestä aiheutuvaa pölyämistä voidaan torjua tietä kastelemalla.

Circulation Oy:n Varpukalliontien jätteenkäsittelylaitoksen muutetusta toiminnasta, asetetut lupamääräykset huomioon ottaen, ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapurussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta naapureille.

Toiminta sijoittuu asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T), jossa ulkovarastointi ja lastaus on sallittua. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset.

Lupamääräysten yksilöityjä perusteluja

Lupamääräys 1. Muutokset jätteiden vastaanottomäärissä on hyväksytty hakemuksen mukaisena. Betoni- ja tiilijätteen vastaanottomäärää on vähennetty alkuperäisestä hakemuksesta. Siirtokuormattava jäte (35 000 t/a) voi sisältää myös pienipalaista betonia, jota ei murskata alueella.

Lupamääräys 3. Hakija on ilmoittanut, että alueella varastoitavan jätteen kiertonopeus on kasvanut, eikä suuremmilla vastaanotettavilla jätemäärillä ole vaikutusta varastoitavien jätteiden määrään. Laitokselle tuleva jäte toimitetaan hyötykäyttöön tai jatkokäsittelyyn, eikä jäte kerääny laitokselle.

Aluehallintovirasto on lyhentänyt käsittelemättömän jätteen pisintä varastointiaikaa kolmesta vuodesta yhteen vuoteen, koska vastaanotettavan jätteen määrä on kasvanut huomattavasti, eikä toimialueella ole mahdollisuutta pitkiin varastointeihin.

Lupamääräys 4. Hulevesien määrän on arvoitu kasvavan päällystyksen seurauksena. Myös aiempaa tehokkaampi kastelu lisää hulevesien määrää. Määräykseen on lisätty vaihtoehto johtaa hulevesiä myös vesihuoltolaitoksen viemäriin. ---

Sadevesikaivojen hiekanerotinjätteitä ei ole vielä otettu vastaan. Hiekanerotinjätteet on tarkoitus erottaa vedestä käyttäen mahdollisesti tehosteena polymeerejä. Voimassa olevan luvan lupamääräyksessä 13 hiekanerotuksessa syntyvät vedet on määrätty johdettavaksi kaupungin jätevesiviemäriin.

Hulevesien käsittelyrakenteiden toteutussuunnitelmat on lisätty tiedoksi toimitettaviin suunnitelmiin koska esimerkiksi laskeutusaltaan rakentaminen hulevesien käsittelemiseksi on mahdollista. Rakenteiden toteutussuunnitelmat on määrätty toimitettavaksi tiedoksi valvovalle viranomaiselle valvonnallisista syistä.

---

Lupamääräys 11. Murskauksesta ja liikenteestä aiheutuvaa pölyhaittaa koskevaa määräystä on täsmennetty siten, että murskauksesta ei saa suorittaa missään olosuhteissa, jos pölyä voi kulkeutua naapurikiinteistölle niin, että siitä saattaa aiheutua haittaa. Pölymittauksen mukaan liikenteen aiheuttama pöly saattaa olla jopa murskausta haitallisempaa, joten tien kastelusta ja/tai muusta pölyntorjunnasta huolehtiminen on erittäin tärkeää toimintaedellytysten täyttymiseksi. Hakemuksen mukaan liikenteen määrä lisääntyy ja pölyhaitta voi näin ollen myös kasvaa, ellei tehokkaasta (useita kertoja päivässä tapahtuvasta) pölyntorjunnasta huolehdita koko ajan ja entistä tehokkaammin. Suolan käyttökielto pölynsidontaan on lisätty Vantaanjoen suojelemiseksi.

---

Lupamääräys 13. Tarkkailun perusteella hulevesissä on todettu korkeita pH-arvoja, kohonneita PAH-, kloridi-, raskasmetalli- ja ravinnepitoisuuksia. Päälystämättömältä murskepintaiselta alueelta hulevedet, noin 1 950 m<sup>3</sup>/a, johdetaan ojaan. Asfaltoidulta alueelta hulevedet, noin 1 640 m<sup>3</sup>/a, johdetaan näytteenottokaivon kautta hulevesiviemärissä ojaan. Yhteensä hulevesien määrän on arveltu kaksinkertaistuvan, kasvavan noin 1 242 m<sup>3</sup>:stä 2 348 m<sup>3</sup>:iin vuodessa.

Betonijätteen käsittelymäärän ja liikenteen kasvaessa voidaan olettaa, että pölyntorjuntaan joudutaan käyttämään nykyistä enemmän vettä, joten hulevesiviemäriin huuhtoutuvien haitallisia aineita sisältävien vesien määrä saattaa kasvaa. Hulevedet laskevat kahdessa eri paikassa (sadevesiviemärissä ojaan ja murskausalueen pohjoispuolella ojassa) Vantaanjokeen, jonka tilaa ei saa heikentää. Vantaanjoessa elää vuollejokisimpukoiden lisäksi myös lohikaloja, joihin päästöillä voi olla vaikutusta.

Mahdollisia huleveden käsittelytapoja ovat esimerkiksi laskeuttaminen altaassa, suodattaminen tai johtaminen kosteikon kautta. Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi. Päästöjen minimoimiseksi ja Vantaanjoen suojelemiseksi hakijan tulee esittää, miten hulevedet käsitellään tehokkaammin haitallisten aineiden pääsyn estämiseksi ojaan ja hulevesiviemäriin ja toimittaa suunnitelma tiedoksi Uudenmaan ELY-keskukselle. ELY-keskus voi toimittaa tehostamissuunnitelman aluehallintoviraston hyväksyttäväksi, mikäli katsoo sen tarpeelliseksi.

---

Lupamääräys 18. Laitoksen pintavesiä kulkeutuu kahteen suuntaan, hulevesiviemärissä ojaan ja murskealueelta pohjoispuolella olevaan pelto-ojaan. Määräykseen on lisätty kolme näytteenottopistettä (vertailupiste C1, hulevesiviemäriin tarkkailupiste C2 ja ojaveden tarkkailupiste). Huleveden näytteenottokaivosta tarkkailua jatketaan aiemman mukaisesti.

Mitattaviin parametreihin on tehty pieniä muutoksia hakijan esityksen mukaisesti. Nitraatin tilalla on kokonaistyyppi ja elohopean, nikkelin sekä koboltin tarkkailu on lisätty. Koliformiset bakteeri on poistettu parametreista, koska laitoksella ei enää käsitellä hevosen lantaa. Hulevesien virtausnopeus on määrätty selvitetäväksi, jotta päästöä/kuormitusta voidaan arvioida.

---

Lupamääräys 22. Määräyksestä on poistettu kolmen vuoden määräaika, minkä jälkeen valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua. Ympäristöluvan valvontaviranomainen, Uudenmaan ELY-keskus voi tarvittaessa tehdä tarkkailuohjelmiin tarkennuksia ja muutoksia, kuten muuttaa tarkkailtavia parametrejä ja tarkkailun tiheyttä perustellusta syystä, esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella luvan tai suunnitelman voimassaolosta riippumatta ympäristösuojelulain 65 §:n nojalla.

Lupamääräys 23. Hakemukseen sisältynyt pölymittaus on toteutettu syksyllä olosuhteissa, joissa enemmässä kuin puolessa oli sateisia päiviä. Aluehallintovirasto ei pidä tehtyä mittausa edustavana, minkä takia pölymittaus on uusittava olosuhteissa, jotka edustavat paremmin myös kuivaa kautta vastaavia olosuhteita.

Lupamääräys 23 a. Toiminta-alueen ympäristössä (Vantaanjoen vaikutusalueella) on paljon melua, pölyä, tärinää, liikennettä ja päästöjä pintavesiin aiheuttavaa toimintaa, eikä toimintojen päästöjä ole aina mahdollista yksilöidä tietyn toiminnanharjoittajan aiheuttamiksi. Tästä syystä on erittäin tärkeää, että toiminnanharjoittajat osallistuvat päästöjään vastaavasti yhteistarkkailuun silloin, kun päästöt tai niiden vaikutukset kohdistuvat samalle laajahkolle alueelle.

Päätöksen täytäntöönpanoa koskevat perustelut

Toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta ei voida hyväksyä hakijan esittämällä perusteilla. Voimassa olevan luvan mukaisen betonijätteen vuosittaisen käsittelymäärän (120 000 t/a) ylittyminen heinä-elokuussa ja siitä seuraava betonijätteen vastaanottamisen keskeyttäminen ja työntekijöiden lomauttaminen eivät ole syitä, joiden vuoksi toiminta voitaisiin aloittaa muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristönsuojelulainsäädännön lähtökohtana on lainvoimainen lupa, toiminnan aloittaminen ennen luvan lainvoimaisuutta on poikkeusmenettely. Asiassa ei ole tullut ilmi sellaista perusteltua syytä päätöksen täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta, että toiminnan aloittamislupa olisi myönnettävissä. Tämän vuoksi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisia edellytyksiä toiminnan aloittamiselle ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuleamista ei ole.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1) *Circulation Oy* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan täytäntöönpanon kieltoa koskevin osin ja yhtiölle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:ssä tarkoitettu täytäntöönpano-oikeus muutoksenhausta huolimatta. Lisäksi yhtiö on vaatinut, lupamääräyksissä 13 ja 16 edellytetyjen suunnitelmien toimittamisen määräajaksi muutetaan kolme kuukautta päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien.

Muutoksenhakija on perustellut vaatimuksiaan seuraavasti:

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpanoa koskeva määräys voidaan antaa perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, ja että hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden. Voimassa olevan ympäristönsuojelulain esitöissä ei ole tarkennettu, millaiset syyt voivat olla lain 199 §:n 1 momentissa tarkoitettuja perusteltuja syitä. Esitöiden mukaan säännöksen sisältöä ei ole ollut tarkoitus muuttaa aiemmasta, minkä vuoksi myös vanhoille esitöille ja oikeuskäytännölle tulee antaa merkitystä. Ympäristönsuojelulakia edeltäneen ja sittemmin kumotun ympäristölupamenettelylain (735/1991) esitöissä (HE 312/1990) on säännöksen perusteluissa todettu, että ympäristöluvan varaisten laitosten toiminnan aloittamiseen tai muuttamiseen saattaa eri syistä olla kiire. Esitöiden mukaan säännöksellä pyritään turvaamaan laitoksen rakentamis- tai muutostöiden viivytyksetön aloittaminen sellaisissa tilanteissa, joissa objektiivisesti katsoen ei olisi epäilystä laitoksen sallittavuudesta kyseisellä paikalla. Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että tältä osin kyse voi olla hankkeesta, joka lupaviranomaisen arvion mukaan on asiallisesti selvä. Ympäristölupapäätösten valmistelua koskevassa ympäristöhallinnon ohjeessa on lisäksi todettu, että perusteltuna syynä toiminnan aloittamiselle mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta voidaan pitää esimerkiksi mahdollisesta muutoksenhausta hakijalle aiheutuvia kohtuuttomia taloudellisia kustannuksia tai sitä, että hankkeen lykkääntyminen aiheuttaisi ylitsepääsemättömiä prosessiongelmiä tehtaassa. Ympäristönsuojelulain täytäntöönpanosäännöksistä on laadittu myös ympäristöministeriön raportti (YM 3/2018), jonka oikeuskäytäntöä koskevan analyysin mukaan perustellun syyn olemassaoloa arvioitaessa on annettu merkitystä sille, että kyseessä on ollut ympäristönsuojelun kannalta hyödyllinen toiminta, kuten jäteveden puhdistus tai metallin kierrätys. Oikeuskäytännössä on myös otettu huomioon toiminnalle myönnettyt muut tarvittavat luvat ja näin arvioitu täytäntöönpano-oikeuden tosiasiallista merkitystä hakijalle.

Ympäristöluvan mukainen toiminta sijoittuu kiinteistölle, jolla sijaitsee ennestään yhtiön betonin ja puun murskauslaitos. Toiminta sijoittuu asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T), jossa ulkovarastointi ja lastaus on sallittua. Muutoshakemus on koskenut kierrätysaseman voimassa olevan ympäristöluvan mukaisten jätemäärien korottamista. Toiminta itsessään ei tule muuttumaan, eivätkä toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset merkittävästi muutu. Toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella tai muutoin ympäristön- tai luonnonsuojelun kannalta herkällä alueella. Toiminnalla ei myöskään ole merkittäviä



ympäristövaikutuksia tällaisiin alueisiin, mikä voisi vaikuttaa sen sallittavuuteen kyseisellä paikalla. Näin ollen toiminnan sallittavuudesta kyseisellä paikalla ei voida objektiivisesti arvioituna katsoa olevan epäilystä ja ympäristölupa-asiaa voidaan pitää asiallisesti selvänä.

Kuten lupahakemuksessa on esitetty, laajennetun toiminnan aloittamisella on yhtiön liiketoiminnan kannalta erityinen kiire. Laitoksen voimassa olevan ympäristöluvan mukainen betonijätteen vuosittainen käsittelymäärä 120 000 t/a on ennakoitu saavutettavan jo heinä-elokuussa 2021, mikä tarkoittaisi betonijätteen vastaanoton keskeyttämistä. Yhtiö joutuu tällöin todennäköisesti lomauttamaan yli 10 työntekijää 4–5 kuukaudeksi. Toiminnan keskeyttäminen ja lomauttaminen toistuvat vuosittain siihen asti, kunnes ympäristölupapäätös on saanut lainvoiman ja laajennettu toiminta voidaan aloittaa. Mikäli suunniteltu toiminnan laajentaminen estyy täytäntöönpanon kieltämisen seurauksena, on hakijan liiketoiminta alueella vaarassa siten keskeytyä. Asialla on huomattava taloudellinen merkitys yhtiölle ja sen henkilöstölle.

Toiminnan laajennuksen taustalla vaikuttaa betonimurskeen käytön lisääntyminen maarakentamisessa ja siten myös kysynnän kasvu. Edellä mainittuun kehitykseen on puolestaan vaikuttanut eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annettu asetus (843/2017, ”MARA-asetus”), jonka tavoitteena on edistää jätteiden hyödyntämistä maarakentamisessa. Betonijätteen murskaus ja hyödyntäminen maarakentamisessa toteuttaa myös laajemmin jätelain 8 §:n mukaista etusijajärjestystä. Lisäksi laajennetun toiminnan aloittaminen viivytyksettä edesauttaa valtakunnallisten ja alueellisten jätesuunnitelmien toteutumista. Toiminta toteuttaa valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa vuoteen 2023 asetettuja tavoitteita, edistää korjaus- ja purkutyömaiden materiaalitehokkuutta sekä nostaa rakennus- ja purkujätteen materiaalina hyödyntämisen astetta. Rakennusalan noususuhdanteessa purkubetonia syntyy aikaisempaa enemmän ja sen käsittely on pystyttävä hoitamaan niin yksityisellä kuin yhteiskunnallisella tasolla. Vantaalla on tarvetta betonijätteen kierrätystoiminnalle ja hakija pystyy osaltaan vastaamaan toiminnallaan tähän tarpeeseen. Lisäksi yhtiön toimipisteen hyvän maantieteellisen sijainnin vuoksi jätteen kuljetusmatkat ovat suhteellisen lyhyet, mikä vähentää toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia. Mikäli toiminnan aloittaminen viivästyy tai estyy, on jäte kuljetettava muualle käsiteltäväksi. Kuljetusmatkojen pidentyessä myös toiminnasta aiheutuvat ympäristövaikutukset kasvavat ja ympäristölle aiheutuva kuormitus näin ollen lisääntyy. Jätteiden käsitteleminen mahdollisimman lähellä niiden syntypaikkaa ja siten kuljetusmatkojen minimoiminen on myös jätehuollon läheisyysperiaatteen mukaista. Lisäksi toiminnan hyödyllisyyttä ympäristönsuojelun kannalta arvioitaessa tulee huomioon ottaa se, että betonin ja etenkin betonimurskeen on todettu toimivan huomattavina hiilidioksidinieluinä. Betoni sitoo elinkaarensa aikana hiilidioksidia karbonisaatioreaktiossa. Betonijätteen murskaamisen jälkeen tämä reaktio kiihtyy ja murskauksen jälkeen betoni pystyy sitomaan jopa puolet sementin valmistuksessa aiheutuneista hiilidioksidipäästöistä. Betonimurskeen saatavuus voi yhtiön toiminnan keskeytymisen johdosta heikentyä merkittävästikin sen toiminta-alueella, mikä puolestaan voi johtaa

vaihtoehtoisten ja vähemmän ympäristöystävällisten rakennusmateriaalien käytön lisääntymiseen. Betonijätteen kierrätyksessä sekä muussa laitoksella harjoitetussa toiminnassa on edellä esitetyn perusteella kyse ympäristön kannalta hyödyllisestä toiminnasta.

Yhtiöllä on voimassa oleva sopimus niiden kiinteistöjen käytöstä, joilla nyt kyseessä olevaa toimintaa on tarkoitus harjoittaa. Jätteen vastaanottomäärien lisääminen ei aiheuta laitoksella mitään sellaisia rakenteellisia muutoksia, joiden toteuttaminen edellyttäisi esimerkiksi rakennuslupaa. Toiminnan aloittamiselle ei siten ole muuta tosiasiallista estettä kuin ympäristöluvan täytäntöönpanon kieltäminen. Täytäntöönpano-oikeuden myöntämiselle on siten myös tältä osin tosiasiallisesti perusteltu syy ja oikeus olisi tullut myöntää.

Aluehallintovirasto ei ole täytäntöönpano-oikeuden epäämisen yhteydessä esittänyt, että täytäntöönpanomääräys tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi. Yhtiö on korostanut, ettei täytäntöönpano-oikeuden myöntämiselle ole tältäkään osin estettä.

Ympäristölupamenettelylain esitoissa on todettu, ettei haitankärsijän tosiasiallisia vaikutusmahdollisuuksia tule kyseisellä menettelyllä heikentää. Oikeuskirjallisuudessa on katsottu, että tällaista säännöstä on yleensä tulkittava suppeasti. Muutoksenhaku käy hyödyttömäksi esimerkiksi niissä tilanteissa, joissa lupa on myönnetty niin lyhyeksi määräajaksi, ettei valitusta ehditä käsitellä ennen toiminnan lopettamista. Muutoksenhaku käy hyödyttömäksi myös silloin, kun toimenpiteisiin ryhtyminen estäisi sijoituspaikan tai ympäristön ennallistamisen, koska toimista aiheutuu peruuttamattomia seurauksia.

Ympäristöministeriön raportissa (3/2018) on todettu, että asiaa koskevan oikeuskäytännön mukaan aloittamisoikeuden myöntämisen edellytyksiä harkittaessa merkitystä ei tulisi antaa mahdollisten valitusten sisällölle, vaan arviointi tulisi tehdä yleisellä tasolla. Arvioitaessa, tekeekö täytäntöönpano muutoksenhaun hyödyttömäksi, tulisi arviointi suorittaa ympäristön kannalta. Kyse on yhtäältä siitä, voidaanko ympäristö palauttaa ennalleen ja toisaalta siitä, onko lupapäätös ylipäätään sellainen, ettei sen noudattamisesta seuraa ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta. Lisäksi arvioinnissa tulisi muodollisten perusteiden lisäksi ottaa huomioon myös tapauksen konkreettiset olosuhteet. Oikeuskäytännössä on tässä arvioinnissa otettu huomioon muun muassa se, voidaanko alueelle vastaanotetut jätteet toimittaa muualle, voidaanko toiminta alueella ylipäätään lopettaa tai siirtää muualle, ovatko päästöjen aiheuttamat ympäristön olosuhteiden muutokset ennallistettavissa, miten merkittävä ja peruuttamaton on ympäristölle aiheutuva kuormitus sekä voidaanko toiminnasta aiheutuvien haittojen syntyminen lopettaa välittömästi.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa ympäristölupa on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana. Näin ollen on selvää, ettei muutoksenhaku voi käydä hyödyttömäksi edellä kuvatuista aikataulullisista syistä.

Ympäristönsuojelulain 49 §:ssä säädetään ympäristöluvan myöntämisen edellytyksistä. Kuten aluehallintovirastokin on ympäristölupapäätöksessään katsonut, yhtiön jätteenkäsittelylaitoksen muutetusta toiminnasta, asetetut lupamääräykset huomioon ottaen, ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveystahaitta, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista tai erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta naapureille. Edellä sanottu perustuu muun muassa siihen, ettei toiminta-alue sijaitse pohjavesialueella tai muutoinkaan ympäristön- tai luonnonsuojelun kannalta herkällä alueella, vaan teollisuuskäyttöön kaavoitetulla alueella. Toiminnasta ei siten aiheudu haittaa luonnolle tai sen toiminnoille, eikä se estä tai vaikeuta esimerkiksi luonnonvarojen käyttöä, vähennä ympäristön yleistä viihtyisyyttä, erityisiä kulttuuriarvoja tai virkistyskäyttömahdollisuuksia. Ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta ei edellä todetusti seuraa ympäristönsuojelulaissa kiellettyä seurausta.

Ottaen huomioon toiminnan luonne ja sijainti, siitä ei objektiivisesti arvioiden aiheudu kiellettyjä päästöjä ilmaan, maaperään tai pohjaveteen. Mahdollinen pilaantumisriski on erittäin alhainen. Lisäksi tarkkailuvelvoitteiden myötä mahdollinen pilaantumisriski tai pilaantuminen on havaittavissa nopeasti ja toimiin pilaantumisen torjumiseksi ryhdytään välittömästi. Mahdolliset seuraukset ovat ennallistettavissa, eikä peruuttamatonta vahinkoa synny.

Toiminnasta aiheutuvat merkittävimmät päästöt ovat melu- ja pölypäästöjä. Kyse on sellaisista haittavaikutuksista, jotka voidaan lopettaa välittömästi toiminta keskeyttämällä tai sitä rajoittamalla, eikä niistä voida katsoa aiheutuvan peruuttamatonta haittaa ympäristölle tai mahdollisille muutoksenhakijoille. Toiminnasta aiheutuva melu ei suoritettujen melumittausten perusteella ylitä sille lainsäädännössä asetettuja ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Murskauksesta ja liikenteestä syntyvä pöly rajoittuu laitosalueen välittömään lähiympäristöön. Toiminnan aiheuttamat päästöt ovat vähäisiä, eivätkä ne heikennä alueen ilman laatua. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet eivät myöskään ylitä niille lainsäädännössä asetettuja raja-arvoja. Alueella suoritettavat mittaukset ja tarkkailu puoltavat yhtiön näkemystä siitä, etteivät toiminnasta aiheutuvat päästöt ole merkittäviä, eivätkä muodosta estettä täytäntöönpano-oikeuden myöntämiselle. Toiminnasta aiheutuvien haittojen syntyminen voidaan edellä todetusti lopettaa tarvittaessa välittömästi ja päästöjen aiheuttamat ympäristön olosuhteiden muutokset ovat ennallistettavissa.

Alueelle toiminnan harjoittamisen myötä siirrettävät materiaalit voidaan tarvittaessa, jos ympäristöluvan myöntämistä koskeva päätös tulee kumotuksi, myöhemmin toimittaa yhtiön toiselle toimipisteelle tai muille vastaavaa toimintaa luvan mukaisesti harjoittaville yrityksille. Jätteen vastaanottomäärien lisääminen ei aiheuta laitoksella mitään rakenteellisia muutoksia, minkä vuoksi ympäristöluvan myöntämistä koskevan päätöksen tullessa kumotuksi toiminnan lakkauttaminen ei edellytä esimerkiksi rakennelmien purkamista. Toiminnan laajennuksen myötä ainoastaan

asfaltoidun alueen pinta-ala kasvaa noin 2 000 m<sup>2</sup>. Asfaltti voidaan kuitenkin tarvittaessa poistaa ja alue ennallistaa nykyiseen tilaansa. Nyt kyseessä oleva toiminta-alue on siten mahdollista ennallistaa toimintaa edeltäneeseen tilaan, eikä toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta tee muutoksenhakua hyödyttömäksi myöskään tältä osin tai tällä perusteella.

Aluehallintovirasto ei ole täytäntöönpano-oikeuden epäämisen yhteydessä esittänyt, ettei toiminnan aloittamiselle esitetty vakuus olisi ollut hyväksyttävä eikä täytäntöönpano-oikeuden myöntämiselle ole ollut tältä osin estettä.

Täytäntöönpano-oikeudelle asettava vakuus liittyy ympäristön saattamiseen ennalleen ympäristön pilaantumisen osalta. Sitä ei ole lähtökohtaisesti tarkoitettu ympäristön fyysiseen muuttamiseen, ellei muuttamisessa ole kyse ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä tai pilaantuneen ympäristön kunnostamisesta.

Lupamääräyksen 13 mukaan suunnitelma hulevesien käsittelyn tehostamisesta on toimitettava ELY-keskukselle 30.9.2021 mennessä. Lupamääräyksen 16 mukaan ennaltavarautumissuunnitelma tulee toimittaa ELY-keskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa päätöksen antamispäivästä 2.6.2021 eli 2.12.2021. Lupapäätöksen valitusaika on päättynyt 9.7.2021. Asiaa voidaan valitusten johdosta joutua käsittelemään Vaasan hallinto-oikeudessa ja aikanaan myös korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Päätös ei siten saavuta lainvoimaa 30.9.2021 mennessä. Velvollisuutta toimittaa suunnitelma ennen luvan lainvoimaisuutta ei voida pitää laillisena lupamääräyksenä ottaen huomioon, että valitusten sisällöstä riippuen lupamääräysten 13 ja 16 sisältö voi muuttua, minkä lisäksi ympäristöluvan mukaisen toiminnan aloittaminen voi myöhempien prosessien myötä viivästyä huomattavasti suunnitellusta aikataulusta tai jopa kokonaan estyä. Laissa tarkoitettuna ratkaisuna on pidettävä suunnitelmien toimittamisen määräajan sitomista päätöksen lainvoimaiseksi tuloon. Suunnitelma hulevesien käsittelyn tehostamisesta ja ennaltavarautumissuunnitelma on siten määrättävä toimitettavaksi lupamääräyksissä mainituille viranomaisille kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien.

2) *Seutulan kyläyhdistys ry* on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen tai toissijaisesti muuttaa lupaa seuraavasti:

- Betoni- ja tiilijätteiden vuosittaista vastaanotto- ja käsittelymäärää on laskettava olennaisesti pienemmäksi.
- Lupamääräyksissä on asetettava konkreettiset ja valvottavissa olevat pölyämisen ehkäisemistä koskevat velvoitteet ja hakija on velvoitettava osallistumaan Kiilan alueen ilmapäästöjen yhteistarkkailuun.
- Pölymittaus on suoritettava vähintään kaksi kertaa vuodessa ja mittauspisteitä on oltava lähimpien häiriintyvien kohteiden lisäksi Kiilan asuinalueella.
- Lupamääräyksissä on asetettava tarkat rajat vesipäästöille ja hakija on velvoitettava osallistumaan muutenkin kuin tarvittaessa Kiilan alueen vesipäästöjen yhteistarkkailuun.

- Hakija on velvoitettava palauttamaan suojaviheralue ja metsittämään kiinteistöjen 92-418-5-36 ja 92-418-5-22 pohjoisosa ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

Viimesijaisesti yhdistys on vaatinut, että asia palautetaan lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi yhdistys on vaatinut, että toiminnanharjoittaja velvoitetaan korvaamaan yhdistykselle valitusasiasta aiheutuneet oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen.

Yhdistys on viitannut vaatimustensa perusteluiden osalta ympäristölupamenettelyssä aluehallintovirastolle esittämäänsä ja todennut lisäksi muun ohella seuraavaa:

Toiminta sijoittuu alueelle, jolla on jo ennestään merkittävä määrä teollisuustoimintaa, ja ainakin toiminnan pölypäästöt ja päästöt vesistöön aiheuttavat ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaisesti terveyshaittaa ja yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Toiminta-alueella on erittäin suuri kasa betoni- ja tiilijätettä ja kasa vaikuttaa koko ajan kasvavan. On perusteltua syytä olettaa, että jätettä kertyy laitokselle jo nyt enemmän kuin ympäristölupa sallii, varsinkin tilanteessa, jossa betonimurskeen markkinatilanne heikkenee.

Toiminnasta aiheutuu nykyisellään runsaasti pölyämistä, mistä on toistuvasti valitettu valvovalle viranomaiselle. Yhtiön alueelta on viimeksi 6.7.2021 levinnyt sankka pölypilvi Seutulan kylän suuntaan pelloille. Pölynhallinta ei ole kunnossa, joten on merkittävä riski, että toiminnasta, ottaen huomioon myös alueen yhteisvaikutukset, aiheutuu alueen asukkaille terveyshaittaa. Lisääntynyt vastaanotto- ja käsittelymäärä vaikeuttaa pölyämisen hallintaa entisestään. Pölyämisen estäminen on tärkeää terveyshaitan estämiseksi.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) ja Vantaan kaupunki ovat mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautovarikolla Kiilassa osoitteessa Hanskalliontie 6 maaliskokuusta 2021. Mittauksissa on 14.6.2021 mennessä ilmennyt 23 kappaletta hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) raja-arvotason ylityksiä. Ylitykset ovat HSY:n arvion mukaan johtuneet hiukkasista, joita tuuli ja liikennevirta ovat nostattaneet ilmaan, tai alueen toiminnoista peräisin olevista hiukkasista.

Hakijan selvitys pölyämisestä ja pölyhaitoista sekä pölynhallintatoimista on puutteellinen. Kun betonia murskataan, pölyn leviämistä on hyvin vaikea estää. Useiden tutkimusten mukaan betonin murskaamisesta aiheutuu hienojakoista kvartsipölyä, jolle altistumisen suurimmat terveysriskit ovat kivipölykeuhkosairaus ja keuhkosityöpi. Hakijan antaman selvityksen perusteella ei voida tulla siihen johtopäätökseen, ettei pölyä pääsisi ympäristöön ympäristönsuojelulaissa kielletyllä tavalla.

Kiilan asuinalue sijoittuu suurimmaksi osaksi Hanskallion ja yhtiön toiminta-alueen väliin, jolloin pölyhaittaa tulee molemmista suunnista. Ympäristölupaa koskevassa harkinnassa on otettava huomioon myös muut Kiilan alueella olevat ympäristöä haittaavat toiminnot ja niiden yhteisvaikutus. Pienikin lisäys pölyn määrään voi olla vaikutuksiltaan liiallinen.

Asiassa ei ole kiinnitetty riittävää huomiota siihen seikkaan, että Vantaanjoki, johon alueen hulevedet riittämättömällä tavalla käsiteltynä valuvat, kuuluu Natura 2000 -verkostoon. Vantaanjoessa, ja sen sivujoki Tuusulanjoessa, elää muun muassa vuollejokisimpukka, saukko ja taimen. Hakijan aikaisemmin toimittamista selvityksistä käy ilmi muun muassa se, että toiminnasta aiheutuu merkittäviä vesistö päästöjä ja kyseinen vesi kulkeutuu suoraan avo-ojaan, joka laskee Tuusulanjokeen (Lillån) ja sitä kautta Vantaanjokeen. Hakija ei ole esittänyt mitään selvitystä siitä, millä perusteella sen toiminnasta vesistöön aiheutuvat päästöt eivät haittaisi alueella esiintyviä luontodirektiivin liitteissä II ja IV mainittuja lajeja kuten vuollejokisimpukkaa. Betonipöly voi aiheuttaa vahinkoa mainituille lajeille, sillä se voi veteen joutuessaan kertyä simpukoiden päälle ja aiheuttaa niiden kuoleman. Vaikka hakijan omasta toiminnasta ei yksinään aiheutuisi mainittua seurausta, arvioinnissa on otettava huomioon alueen lukuisten teollisuustoimintojen yhteisvaikutus.

Betoni- ja tiilijätteiden vuosittainen vastaanotto- ja käsittelymäärä on lisäksi liian suuri verrattuna kyseisten jätteiden enimmäisvarastomääriin. ELY-keskuksen tarkastusmuistioiden perusteella toiminta ei nykyisessä laajuudessaankaan mahdu kiinteistöille 92-41-301-1 ja 92-41-301-2.

Lupamääräykset ovat osin tulkinnanvaraisia, vaikeasti valvottavia ja niiden täytäntöönpano edellyttää tulkintaa ja selvityksiä, jotka olisi tullut käsitellä jo luvanmyöntämisedellytyksiä arvioitaessa. Tarkat ja valvottavissa olevat määräykset pölyn hallinnasta ja pölyämisen estämisestä ovat ehdottoman tärkeitä. Pölyämisen ehkäisemisen osalta ”tarvittaessa kasteltava” on liian tulkinnanvarainen määräys. Myös lupamääräys murskauksen keskeyttämisestä pölyämisen osalta on liian tulkinnanvarainen ja vaikeasti valvottava. Lisäksi yhtiö on veloitettu osallistumaan Kiilan alueen ilma- ja vesipäästöjen yhteistarkkailuun vain tarvittaessa, mikä ei ole riittävää. Jotta pölyämisen yhteisvaikutukset saadaan selville, mittauspisteitä on oltava lähimpien häiriintyvien kohteiden lisäksi Kiilan asuinalueella.

Ennen laajennetun toiminnan aloittamista hakija on veloitettava palauttamaan suojaviheralue ja metsittämään kiinteistöjen 92-418-5-36 ja 92-418-5-22 pohjoisosa, koska se ehkäisee kiintoaineksen, ravinteiden ja mahdollisten haitta-aineiden kulkeutumista Mustaputouksen ojaan, toimii näköesteinä ja ehkäisee melun ja pölyn leviämistä pohjoiseen.

Vastaanotettavien määrrien kasvaessa yli kaksinkertaisiksi, tulee hakemus päivittää vastaamaan yleiskaavaehdotusta ja käsitellä uutena lupa-asiana.

## **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Vaasan hallinto-oikeus* on antanut luvan hakijan valituksen tiedoksi 2.12.2021 julkisella kuulutuksella verkkosivuillaan, pyytänyt Vantaan kaupunkia julkaisemaan tiedon kuulutuksesta kaupungin verkkosivuilla ja varannut niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen.

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan todennut, että hallinto-oikeus voi toiminnanharjoittajan valituksessa esittämällä tavalla muuttaa lupamääräyksissä 13 ja 16 edellytetyjen suunnitelmien toimittamisen määräajaksi kolme kuukautta päätöksen lainvoimaisuudesta. Muilta osin aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.*

*Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue ja Vantaan kaupunki ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna asiassa vastinetta.*

*Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisille, Finavia Oyj:lle ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymälle (HSY) on varattu mahdollisuus vastineen antamiseen. Vastineita ei ole annettu.*

*Circulation Oy on Seutulän kyläyhdistys ry:n valituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut, että kyläyhdistys ei ole esittänyt valituksessaan riittävästi perusteluja ympäristölupapäätöksen kumoamiseksi, muuttamiseksi tai asian palauttamiseksi lupaviranomaiselle.*

Yhtiö on viitannut yhdistyksen lupahakemuksesta tekemästä muistutuksesta antamaansa vastineeseen, ja todennut lisäksi muun ohella seuraavaa:

Ympäristöluvan myöntäminen ei edellytä, että toiminta olisi täysin haitatonta. Luvan myöntämisen edellytyksenä on, että toiminnasta aiheutuva rasitus ei ole kohtuutonta. Laitoksen toiminnasta, hakemuksen mukaisesti toteutettuna, ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta rasitusta, terveyshaittaa tai muutakaan ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua kiellettyä seurausta.

Betoni- ja tiilijätekasat eivät ole kasvaneet ja ovat koko ajan selvästi alle ympäristöluvassa määritellyn maksimikorkeuden (80 mpy). Syyskuussa 2020 betoni- ja tiilijätekasan korkeus oli korkeimmalla kohdalla 55,1 mpy ja betonimurskekasas 45,1 mpy. Lokakuussa 2021 tehdyn mittauksen mukaan jätekasa oli korkeimmalla kohdalla 48 mpy ja murskekasas 36 mpy, mutta kasojen kokonaispinta-ala on pienentynyt. Betoni- ja tiilijätettä sekä betonimursketta oli syyskuun 2021 lopussa vain 34 % vuoden 2021 alun varastomäärästä. Seutulasta ja Kiilasta päin katsottuna kasat näyttävät korkeammilta kuin todellisuudessa ovat, koska kierrätysasema sijaitsee korkeammalla kuin sen pohjoispuolella olevat peltoalueet.

Betonimurskeen markkinatilanne ei ole heikkenemässä, vaan päinvastoin sen kysyntä kasvaa. Betonimurskeen käyttö maanrakennuksessa neitseellisten kivi- ja maa-ainesten sijaan säästää luontoa, mutta on myös huomattavasti edullisempi vaihtoehto rakentajille. Vuoden 2018 alussa voimaan tullut MARA-asetus (843/2017) lisäsi betonimurskeen käyttökohteita. Aikaisemmin betonimurskeen käyttö oli sallittu väylä- ja kenttärakenteissa. Uuden asetuksen voimaantulon myötä mursketta voi käyttää teollisuus- ja varastorakennusten alapuolisissa rakenteissa. Betonimursketta käytetään nykyään enenevässä määrin esimerkiksi maatilojen varastointialueiden ja peltolohkojen välisten teiden maarakentamisessa.

Kansallinen betonimurskeen end-of-waste -asetus, jonka odotetaan tulevan voimaan keväällä 2022, tulee mitä luultavimmin lisäämään kierrätetyn betonin käyttöä. Yhtiön betonimurskeen kysyntä ja toimitusmäärät ovat olleet jatkuvasti kasvussa. Syksyllä 2021 betonimurskevarasto on välillä jopa ehtynyt kysynnän ylittäessä tarjonnan. Mainituista syistä johtuen betonin kiertonopeus on kasvanut, joten toiminta mahtuu ongelmitta kiinteistöille 92-41-301-1 ja 92-41-301-2.

Lähin asuinkiinteistö on noin 800 metrin päässä laitokselta koilliseen. Pohjoisessa lähin asuinkiinteistö on yli kilometrin päässä ja lännessä noin 1,3 kilometrin päässä. Etelässä ja idässä on vain teollisuuskiinteistöjä, Vantaan Vauhtikeskus -moottoriurheilukeskus ja Helsinki-Vantaan lentokenttäalue. Laitoksen pohjoispuolella peltojen takana olevan kiinteistön omistajan mukaan hänen kiinteistölleen pölyä tulee eniten kaakosta, ei etelästä.

Vuonna 2021 yhtiö ei ole saanut yhtään yhteydenottoa pölyämiseen liittyen ulkopuolisilta tahoilta, vaikka kesä olikin hyvin sateeton. Aikaisempina vuosina on tullut vain yksittäisiä yhteydenottoja.

Laitoksella pölyämistä voi aiheuttaa sateettomalla säällä betonin murskaus, puun haketus, yksittäisen betonikuorman kippaus ja lastaus sekä liikenne. Terveysten kannalta haitallisimpia ovat pienhiukkaset, jotka voivat kulkeutua syvälle keuhkoihin. Murskaustoiminnassa syntyvistä hiukkasista suurin osa on halkaisijaltaan yli 10 µm. Suurikokoisemmat hiukkaset laskeutuvat lähelle päästölähdettä eivätkä ole yhtä haitallisia terveydelle kuin hengitettävät hiukkaset (PM<sub>10</sub>). Myös puun haketuksessa suurin osa puun pölystä on isompia, karkeita hiukkasia (TSP). Hengitettävää hiukkaspölyä (PM<sub>10</sub>) on arvioitu muodostuvan noin 77 % TSP:stä ja pienhiukkasia noin 9 % PM<sub>10</sub>:stä.

Muutoksenhakijan esille tuoma pölypilvi 6.7.2021 on todennäköisesti aiheutunut laitokselle tuodun betonikuorman kippauksesta. Tätä ei kuitenkaan pysty todentamaan varmasti, koska tarkka aika pölypilven syntymisestä ei ole yhtiön tiedossa. Laitoksen käyttöpäiväkirjan mukaan kyseisenä päivänä ei ole havaittu pölyongelmia eikä asiasta ole tullut valituksia ulkopuolisilta tahoilta.

Pöly on tunnistettu yhdeksi toiminnan merkittävimmistä ympäristönäkökohdista. Laitoksen ympäristöriskinarvioinnissa pölyämisen on todettu rajoittuvan pääosin laitosalueelle ja sen lähiympäristöön. Kuten lupapäätöksessä on todettu, aikaisempina vuosina on tehty useita parantamistoimenpiteitä ja uusia keinoja hallita pölypäästöjä etsitään aktiivisesti. Vuonna 2021 on tehty valituskirjelmästä tarkemmin ilmeneviä toimenpiteitä, kuten Varpukalliontien nopeusrajoituksen alentaminen, toisen porakaivon käyttöönotto betonin murskausalueen pohjoispuolella sumumaiseen vesisuihkutukseen ja koetoiminta uudenlaisen betonin puhdistustekniikan testaamiseen ja pölynhallinnan parantamiseen. Lisäksi yhtiö on hankkinut uuden suuremmalla kapasiteetilla varustetun laitosalueen ja Varpukalliontien kasteluun käytettävän kasteluauton, joka otetaan käyttöön keväällä 2022. Yhtiö on myös käynnistänyt hankintaprosessin vaa'an yhteyteen asennettavalle kuormien kastelulaitteelle, jotta kuljettaja voi käynnistää pölyherkän kuorman kastelun saapuessaan punnitukseen vaa'alle.



Kesällä 2019 on aloitettu säännöllinen katulakaisu/-harjaus ja pesu Varpukalliontiellä sekä laitoksen asfalttialueella ulkopuolisen toimijan avulla omatoimisen kadun ja alueen kastelun lisäksi. Lakaisua ja pesua on tehty 4–9 kertaa kuukaudessa, keskimäärin kaksi kertaa viikossa. Katua käyttävät myös muut yritykset, mutta puhtaanapidon kustantaa Circulation Oy.

Sateettomalla kelillä pölyämistä ehkäistään jatkuvalla sumumaisella vesisuihkutuksella betonin murskauksen aikana sekä murskan etelä- että pohjoispuolella. Tuulen nopeutta ja suuntaa seurataan aktiivisesti apuvälineillä, minkä perusteella murskaus pystytään keskeyttämään, jos siitä on haittaa ympäristölle. Kirjallisuuden perusteella tehokkaalla kastelulla murskauksen pölypäästöt pienenevät 80–90 %. Talviaikaan myös betonijätteeseen sitoutunut kosteus estää pölyämistä.

Lähimmässä häiriintyvässä kohteessa KWH Freeze Oy:n varastokiinteistöllä noin 50 metriä laitokselta etelään on teetetty omaehtoista pölymittausta sekä syksyllä 2020 että kesä-heinäkuussa 2021. Lisäksi koillisessa sijaitsevalla asuinkiinteistöllä on teetetty omaehtoinen pölymittaus elo-syyskuussa 2021. Vuoden 2021 pölymittauksissa käytettiin kahta mittauspistettä, joista toinen oli aina laitosalueella ja toinen mainituilla kiinteistöillä. Mittauksia koskeva raportti on vastineen liitteenä ja sen perusteella yhtiön kierrätystoiminta ei aiheuta hengittävien hiukkasten tai pienhiukkasten sallittujen ohjearvojen ylityksiä lähiympäristössä. KWH Freeze Oy:n mittauspisteen ylittyneet tulokset ovat aiheutuneet todennäköisimmin kiinteistön alueella ympäri vuorokauden liikkuvien ajoneuvojen nostattamasta pölystä.

Yhdistyksen vaatimus pölymittauksen suorittamisesta vähintään kaksi kertaa vuodessa on kohtuuton. Kuten pölymittaukset lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ja Kiilan asuinalueella ovat osoittaneet, kierrätysasema ei aiheuta laajamittaista pölyämistä.

Ympäristölupapäätöksessä määritellyt velvoitteet ja määräykset pölyn ehkäisemiseksi ovat riittävän konkreettiset, tarkat ja valvottavat. Ne ovat myös linjassa muille vastaavanlaisille toimijoille asetettujen velvoitteiden ja määräysten kanssa.

Tutkimusten mukaan betonin käsittelyssä aiheutuu pitkällä aikavälillä terveyshaittoja hienojakoisen kvartsipölyn leviämisestä. Valituksessa viitattu tutkimus koskee kuitenkin työntekijöille betonin valmistuksen aiheuttamia haittoja ja niiden torjuntaa sisällä teollisuuslaitoksissa sekä betonijätteen kierrätyksen aiheuttamia haittoja ja niiden torjuntaa ulkotiloissa olevan kierrätysaseman alueella. Aseman työntekijöiden altistumista pölylle pienennetään erilaisilla menetelmillä ja henkilönsuojaimilla. Kuten edellä mainittujen pölymittausten pohjalta on todettu, kierrätysaseman aiheuttamat pölyhaitat laitoksen ulkopuolella ovat vähäiset.

Lupamääräys 23 a on jo nykyisellään velvoittava ilmanpäästöjen yhteistarkkailuun. Määräys tarkoittaa, että tarkkailuun osallistutaan, mikäli sitä järjestetään, mihin yhtiö on sitoutunutkin.

Vantaan kaupungin romuautovarikolla Hanskalliontiellä on mitattu hiukkaspitoisuuksia maaliskuusta 2021 lähtien. Varikko sijaitsee noin 2,2 kilometriä pohjoiseen yhtiön kierrätysasemasta ja alueiden välissä on peltoa ja metsää. Kyseessä olevalla alueella on runsaasti teollista toimintaa ja sen vieressä noin 150–200 metrin päässä länsipuolella on vilkasliikenteinen Katriinantie. Kaikesta Katriinantien raskaasta liikenteestä Varpukalliontien kohdalla laitokselle tulevan ja lähtevän liikenteen osuus on vain noin 20 %. Laitokselle tulevasta ja lähtevästä liikenteestä noin 84 % tapahtuu Katriinantietä etelän suuntaan, missä ei ole asuintaloja. Toimintaan liittyvän liikenteen vaikutus mittaustuloksiin Hanskalliontiellä on siten vähäinen.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymältä (HSY) ja Ilmatieteen laitokselta saadun aikajaksoa 1.3.–6.7.2021 koskevan analyysin mukaan:

- 29 päivänä 128 päivästä vuorokausikohtainen hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) raja-arvotaso (50 µg/m<sup>3</sup>) ylitettiin.
- Mainituista 29 päivästä 19 päivänä yhtiön kierrätysasema ei ole voinut olla pölyn lähteenä vallinneiden tuuliolosuhteiden vuoksi (tuulen suunta muualta kuin etelästä).
- Mainituista 29 päivästä 7 päivänä yhtiön kierrätysasemalta on voinut siirtyä tuulen mukana pölyä pohjoiseen 1–3 tunnin aikana (tuulen suunta etelästä). Kaikkien muiden tuntien keskiarvo on kuitenkin ollut jokaisena päivänä yli raja-arvotason.
- Mainituista 29 päivästä 2 päivänä kierrätysasemalta on voinut siirtyä tuulen mukana pölyä pohjoiseen 4–8 tunnin aikana (tuulen suunta etelästä). Toisena näistä päivistä vuorokausikohtainen tulos oli 51,63 µg/m<sup>3</sup> ja toisena 94,79 µg/m<sup>3</sup>.
- Mainituista 29 päivästä 1 päivänä kierrätysasema olisi voinut olla pölyn lähteenä tuulen suunnan puolesta, mutta laitoksella ei ole silloin murskattu betonia eikä haketettu puuta.

Vastineen liitteenä on esitetty päiväkohtaiset PM<sub>10</sub>-pitoisuudet Kiilassa ja yhtiön kierrätysaseman mahdollinen vaikutus niihin sääolosuhteet huomioiden. Tulosten perusteella voidaan todeta, että kierrätysasema ei pääsääntöisesti ole voinut olla pölyn lähteenä Vantaan kaupungin romuautovarikolla tehdyssä hiukkaspitoisuuksien mittauksessa, vaan päästölähteet ovat muualla. Yksittäistä ympäristölupaa koskevassa harkinnassa ei voi huomioida muuta Kiilan alueella olevaa ympäristöä haittaavaa toimintaa ja niiden yhteisvaikutusta, vaan sitä tulisi arvioida erillään ja laatia kaikkia toimijoita koskevat tasapuoliset määräykset.

Ympäristölupapäätöksessä määritellyt hulevesien tarkkailumääräykset ovat linjassa muille vastaavanlaisille toimijoille asetettujen määräysten kanssa. Ympäristölupapäätöksiin ei määritellä rajoja vesipäästöille. Kaikille tarkkailtaville aineille ei ole pintavesien ympäristönlaatunormeja.

Yhtiön hulevedet eivät kulkeudu avo-ojan kautta Tuusulanjokeen (Lillån) ja sitä kautta Vantaanjokeen vaan pelto-ojaa pitkin Vantaanjoen alaosalle noin 400 metriä Tuusulanjoen laskukohdasta alavirtaan. Hulevesien purkupisteestä vedet virtaavat ensin pientä ojaa pitkin pohjoiseen noin 325 metriä ja yhtyvät

toiminta-alueen pohjoispuolella mainittuun pelto-ojaan (Mustaputouksenoja), joka laskee Vantaanjokeen noin kilometrin päässä ojien yhtymäkohdasta.

Ympäristöluvan muutoshakemuksen käsittelyn yhteydessä Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyysi YVA-tarveharkintaa varten pintavesien tarkkailuohjelman tarkennuksen, joka esittää muun muassa purku-uoman vedenlaadun tarkkailun, arvion laitokselta lähtevästä vesimäärästä ja hulevesien vaikutuksista erityisesti suhteessa vuollejokisimpukkaan. Ramboll Finland Oy:n tekemän hakemusasiakirjoihin liitetyn ja vastineen liitteenä olevan raportin mukaan yhtiön toiminnan kuormitus ei aiheuta Vantaanjoen vuollejokisimpukoihin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia, vaikutusten merkittävyys vuollejokisimpukalle on pieni eikä alueen elinympäristöön aiheudu vedenlaatuun kohdistuvia vaikutuksia, jotka voisivat heikentää Natura 2000 -alueen suojeluperusteita.

Ympäristöhallinnon verkkopalvelun sivustolla todetaan, että Vantaanjoen vedenlaatu luokitellaan yleiseltä käyttökelpoisuudeltaan välttäväksi. Joen savisameudesta ja runsasravinteisuudesta huolimatta haitallisten aineiden pitoisuudet vedessä ja eliöstössä ovat pieniä. Vantaanjoen suurin kuormittaja on tällä hetkellä peltoviljely, josta huuhtoutuva kiintoainekoko on rajoittava vuollejokisimpukan kannan kokoa. Vantaanjoen molemmin puolin Seutulän, Kiilan ja Viinikan metsän alueilla on laajoja peltoalueita.

Ympäristölupapäätös ei koske kiinteistöjä 92-418-5-36 ja 92-418-5-22, jotka ovat ympäristöluvan alaisten kiinteistöjen naapurikiinteistöjä, joita yhtiö ei omista. Ympäristölupapäätöksellä ei voi asettaa velvoitteita muille kuin ympäristölupaan liittyville kiinteistöille. Yhtiöllä on kuitenkin suunnitelmia yhdessä kiinteistöjen omistajien kanssa siitä, että yleiskaavan 2020 mukainen suojaviheralue ja maisemointivalli tultaisiin rakentamaan kyseessä oleville kiinteistöille ja niiden pohjoisosaan metsitettäisiin. Suojaviheralue ehkäisisi tällöin kiintoainekoko, ravinteiden ja mahdollisten haitta-aineiden kulkeutumista Mustaputouksenojaan. Lisäksi pohjoisosaan suunniteltu maisemointivalli toimisi näköesteinä ja ehkäisisi melun ja pölyn leviämistä.

Valituksen perustelut eivät ole riittäviä, joten ei ole kohtuutonta, että muutoksenhakija joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan. Jo nykyinen Vantaan yleiskaava määrittelee alueelle laajan teollisuustoimintojen alueen ja uuteen Vantaan yleiskaavaan 2020 teollisuustoimintojen alue on suunniteltu vain laajenevan. Tämä koskee myös yhtiön kierrätysaseman pohjoispuolella olevia kiinteistöjä, sillä Vantaan yleiskaavassa 2007 suojaviheralueeksi merkitty alue kiinteistöillä on muutettu Vantaan uudessa yleiskaavassa 2020 ympäristövaikutuksiltaan merkittäväksi teollisuustoimintojen alueeksi (TT).

Valituksessa on esitetty hakemuksen päivittämistä vastaamaan yleiskaavaehdotusta ja käsittelyä uutena lupa-asiana vastaanottomäärät kaksinkertaistumisen johdosta. Vantaan yleiskaavan 2020 voimaantulon aikataulu on tällä hetkellä avoin hallinto-oikeuteen tehtyjen valitusten vuoksi, joten on kohtuutonta vaatia yhtiötä jäämään odottamaan sen voimaantuloa.

*Circulation Oy* on vastaselityksessään ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa aluehallintoviraston lausunnon tai ELY-keskuksen ja Vantaan kaupungin ilmoitusten johdosta.

*Seutulan kyläyhdistys ry:lle* on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen aluehallintoviraston lausunnon, *Circulation Oy:n* vastineen sekä ELY-keskuksen ja Vantaan kaupungin ilmoitusten johdosta. Vastaselitystä ei ole annettu.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus valitukset enemmälti hyläten muuttaa *Seutulan kyläyhdistys ry:n* valituksesta lupamääräyksiä 13 ja 23 a ja lisää lupamääräykseen 13 uuden neljännen kappaleen sekä muuttaa *Circulation Oy:n* valituksesta lupamääräyksessä 16 asetettua määräaikaa.

Muutosten jälkeen lupamääräykset 13, 16 ja 23 a kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti (muutokset *kursiivilla*):

13. Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevedet on kerättävä ja johdettava hallitusti.

Kaikki hulevedet on johdettava vähintään kiintoaineen erotuskaivon kautta ja hulevesiviemäriin tai ojaan johdettavat vedet näytteenoton mahdollistavan sulkuventtiilillä varustetun I luokan öljynerotuskaivon kautta. Vesihuoltolaitoksen jätevesiverkostoon johdettavan hulevesi on käsiteltävä vähintään II luokan öljynerotuskaivossa.

Ojaan johdettavien hulevesien käsittelyä on tehostettava. Kiintoaineen, PAH-yhdisteiden, kloridin, ravinteiden ja raskasmetallien pitoisuuksien vähentämiseksi on hulevedet tarpeen käsitellä tarkoitukseen sopivalla menetelmällä. Suunnitelma hulevesien käsittelyn tehostamisesta on toimitettava Uudenmaan ELY-keskukselle *tiedoksi kolme kuukautta ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Vesienkäsittelyn tulee olla tehostamissuunnitelman mukaista ennen laajennetun toiminnan aloittamista.*

*Toiminnanharjoittajan tulee kahden vuoden jälkeen hulevesien käsittelyn tehostamisesta toimittaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle selvitys, johon on liitetty lupamääräyksen 18 mukaiset hulevesien tarkkailutulokset vähintään viiden viimeisen vuoden ajalta. Selvityksen perusteella lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.*

Sadevesikaivolietteiden vastaanottoaltaan erottunut vesifaasi on johdettava kiintoaineen erotuskaivon ja öljynerottimen kautta kaupungin jätevesiviemäriin ja edelleen jätevedenpuhdistamolle. Johdettavasta jätevedestä tulee sopia vesihuoltolaitoksen kanssa ja jäteveden tulee täyttää HSY:n Vesihuollon asettamat vaatimukset ja jäteveden laatua on seurattava HSY:n edellyttämällä tavalla.

Ojat, joihin laitosalueelta johdetaan hulevesiä, tulee pitää kunnossa.

16. Toiminnanharjoittajan on varauduttava ennalta poikkeuksellisiin tilanteisiin ja laadittava laitoksen toimintaa koskeva riskinarvio ja siihen perustuva ennaltavarautumissuunnitelma (sisältäen sammutusjätevesien hallintasuunnitelman). Suunnitelma tulee toimittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle *kolmen kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta*. Jos suunnitelmaan tehdään muutoksia, on muuttunut suunnitelma lähetettävä tiedoksi edellä mainituille viranomaisille. Suunnitelma on tarkistettava vähintään kolmen vuoden välein.

Toiminnanharjoittajalla tulee olla riittävästi ympäristövahinkojen torjuntalaitteita ja tarvikkeita aina saatavilla. Toiminnanharjoittaja on velvollinen huolehtimaan, että laitoksen henkilökunta perehdytetään torjuntalaitteiden ja tarvikkeiden käyttöön sekä toimintaohjeisiin.

Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on ilmoitettava viipymättä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Mikäli päästöstä voi aiheutua vaaraa ihmisten terveydelle, on ilmoitus tehtävä myös Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle.

23 a. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava pintavesien sekä ilman laadun yhteistarkkailuun, kalataloudelliseen yhteistarkkailuun, yhteismeluselvitykseen (melumittausten ja -laskennan yhdistäminen) ja oman toimintansa liikennevaikutusten selvitykseen, *mikäli yhteistarkkailuja alueella järjestetään*.

2. Hallinto-oikeus hylkää Circulation Oy:n vaatimuksen valituksenalaisen päätöksen kumoamisesta täytäntöönpanon kieltoa koskevilta osin ja ympäristönsuojelulain 199 §:ssä tarkoitetun täytäntöönpano-oikeuden myöntämisestä muutoksenhausta huolimatta.

3. Hallinto-oikeus hylkää Seutulän kyläyhdistys ry:n oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

## **Perustelut**

### 1. Pääasialtkaisu

#### *Merkitykselliset oikeusohjeet*

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön

soveltavuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Pykälän 4 kohdan mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan ihmisessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön elinympäristön terveellisyyttä.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n 1 momentin mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Pykälän 2 momentin mukaan luvan ja toiminnan 1 momentissa tarkoitettua muuttamista koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu

yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1, 2 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; ja 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Ympäristönsuojelulain 63 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta (*yhteistarkkailu*) tai hyväksyä toiminnan tarkkailemiseksi osallistumisen alueella tehtävään seurantaan. Yhteistarkkailu voi koskea tähän lakiin ja vesilakiin perustuvaa tarkkailua.

Luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästä heikentää.

Vuollejokisimpukka on luontodirektiivin (1992/43/ETY) liitteen IV (a) mukainen yhteisön tärkeänä pitämä tiukkaa suojelua edellyttävä eläinlaji.

Ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen (79/2017) 4 §:n 1 momentin mukaan hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) pitoisuudet ulkoilmassa eivät saa ylittää vuorokausiraja-arvoa 50 µg/m<sup>3</sup>. Kalenterivuodessa ylityksiä sallitaan enintään 35.

#### *Asiassa esitetty selvitys*

##### Hakemuksen mukainen toiminta

Circulation Oy:n kierrätysasemalla käsitellään betoniautojen ylijäämäbetonia ja suihkupaalutusten betonimassaa ja tuotetaan siitä sekä betoni- ja tiilijätteestä murskaamalla betonimursketta. Lisäksi asemalla haketetaan polttoaineeksi puujätettä, siirtokuormataan kaupan ja teollisuuden jätteitä sekä rakennus- ja purkujätteitä ja käsitellään hiekanerotuskaivojen hiekkavesiä ja hiekkajätteitä.

Valituksenalaisella päätöksellä vuosittain vastaanotettavan ja murskattavan betoni- ja tiilijätteen määrää on nostettu ympäristölupahakemuksen mukaisesti 100 000 tonnista 200 000 tonniin, vastaanotettavan sadevesiviemäreiden hiekanerotusjätteen määrää 4 000 tonnista 8 000 tonniin, puujätteiden määrää 15 000 tonnista 20 000 tonniin, ja ylijäämäbetonin ja -suihkupaalutusbetonin yhteismäärää 30 000 tonniin (nykyisin 15 000 tonnia ja 5 000 tonnia). Siirtokuormattavien rakennus- ja purkutoiminnan sekä teollisuuden ja kaupan jätteiden yhteismäärää on korotettu 30 000 tonnista 35 000 tonniin vuodessa. Aluehallintovirasto on käsitellyt hakemuksen ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisena toiminnan olennaista muuttamista koskevana asiana.

Varastoitava betonimurskeen määrä on laskenut 70 000 tonnista 60 000 tonniin ja puujätteen/-hakkeen määrä 3 000 tonnista 2 000 tonniin. Betoni- ja tiilijätteen, siirtokuormattavien jätteiden ja hiekanerotuskaivojen hiekan varastointimäärissä ei ole tapahtunut muutosta. Alueella ei enää vastaanoteta eikä varastoida energijätettä eikä hevosen kuivikelantaa. Varastointiaika on laskettu kolmesta vuodesta vuoteen.

##### Toiminta-alue

Circulation Oy:n kierrätysasema sijaitsee Vantaan kaupungin Viinikkalan kaupunginosassa kiinteistöillä 92-41-301-1 ja 92-41-301-2. Toiminta-alue on suuruudeltaan noin 1,5 hehtaaria, josta on nykyisin katettu noin 1 500 m<sup>2</sup> ja asfaltoitu noin 3 000 m<sup>2</sup>. Toiminnan laajennus edellyttää asfaltoidun alueen pinta-alan kasvattamista noin 5 000 m<sup>2</sup>:iin. Betoni- ja tiilijätteen käsittelyalue on murskepintainen. Muut jätteet käsitellään pinnoitetuilla alueilla tai hallissa.

Lähin asutus sijaitsee noin 800 metrin etäisyydellä koillisessa ja noin 1 200 metrin etäisyydellä lännessä. Lähin häiriintyvä kohde KWH Freezen varastokiinteistö sijaitsee noin 60 metrin etäisyydellä kierrätysaseman eteläpuolella Varpukalliontien toisella puolella.



Alue on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T). Korttelialuetta koskevissa määräyksissä todetaan, että lastaukseen ja ulkovarastointiin käytettävän tontin osa on rajattava vähintään kaksi metriä korkealla näkyvyyden estävällä aidalla tai puista ja pensaista muodostuvalla istutusvyöhykkeellä. Rakentamatta jäävillä tontin osilla, joita ei käytetä varastointiin tai liikenteelle, tulee olla puita tai pensaita. Toiminta-alueen pohjoispuolella on lähivirkistysalue (VL). Vantaan yleiskaavassa 2007 alue on merkittävien teollisuustoimintojen alueella (TT) ja sen pohjoispuolella on suojaviheralue (EV). Vantaan kaupungin 25.1.2021 hyväksymässä yleiskaavassa 2020 alue sijoittuu tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueelle, jolle saa sijoittaa toimintoja, joita niiden aiheuttamien ympäristöhäiriöiden vuoksi ei voi sijoittaa muille työpaikka-alueille. Vantaan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisten ympäristölupahakemuksesta antamien lausuntojen mukaan toiminta-alueen pohjoispuolella olevan suojaviheralueen rajausta on siirretty.

Kierrätysasema sijaitsee lentomelualueella. Toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin luokiteltu pohjavesialue Lavanko (0109211) sijaitsee noin 250 metrin etäisyydellä hankealueelta koilliseen.

#### Hulevesien käsittely ja vesistövaikutukset

Hakemuksen mukaan sadevesikaivojen hiekanerotinjätteiden hiekanerotuksessa syntyvät vedet johdetaan kaupungin jätevesiviemäriin. Kierrätysaseman tankkauspisteiden ja muiden asfaltoitujen alueiden hulevedet johdetaan hiekan- ja I-luokan öljynerotuskaivon sekä näytteenottoaivon kautta Vantaan kaupungin hulevesiviemäriin, josta ne purkautuvat toimipaikan länsipuolella sijaitsevaan pieneen ojaan. Ojaa pitkin vedet virtaavat pohjoiseen ja yhtyvät alueen pohjoispuolella virtaavaan pelto-ojaan, joka laskee Vantaanjoen alaosan alueelle noin 400 metriä Tuusulanjoen laskukohtasta alavirtaan. Vesienjohtamisreitti toiminta-alueelta Vantaanjokeen on karttatarkastelun perusteella noin kilometrin mittainen.

Vantaanjoen alaosa on tyypitelty suureksi savimaiden joeksi. Vantaanjoen alaosan ekologinen tila on vesienhoidon toisella ja kolmannella suunnittelukaudella luokiteltu tyydyttäväksi. Kemiallinen tila on luokiteltu toisella suunnittelukaudella hyväksi ja kolmannella suunnittelukaudella hyvää huonommaksi. Vantaanjoen vesi on hakemukseen liitettyjen tarkkailutulosten perusteella humusvaikutteista ja runsasravinteista. Vuosina 1990–2020 Vantaanjoen keskimääräiset pitoisuudet ovat olleet hieno kiintoaine (suodatus 0,4 µm) 53 mg/l, kokonaistyyppi 2 422 µg/l ja kokonaisfosfori 108 µg/l.

Vantaanjoen pääuoman vesialue 59 kilometrin pituiselta osalta Vanhankaupunginlahdelta Nukarinkoskeen on Natura 2000 -aluetta joessa esiintyvän vuollejokisimpukan takia. Vuollejokisimpukoiden esiintymistä Vantaanjoessa on kartoitettu Natura-alueen inventoinnissa vuosina 2004–2007. Vuollejokisimpukoita on runsaimmin (keskimäärin 2,7 yksilöä/m<sup>2</sup>) Vantaanjoen alajuoksulla, joka ulottuu jokisuulta hieman kehä III:n pohjoispuolelle. Simpukoiden tiheys viiden kilometrin säteellä kierrätysaseman hulevesien purkukohtasta oli hieman suurempi (keskimäärin

2,3 yksilöä/m<sup>2</sup>) kuin kehä III:n pohjoispuolelta Nurmijärven Nukarinkoskelle ulottuvalla Vantaajoen keskijuoksulla oli keskimäärin (1,5 yksilöä/m<sup>2</sup>).

Hakemukseen on liitetty Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistyksen 2.3.2020 päivätty raportti, jossa on esitetty tulokset kierrätysaseman hulevesien tarkkailusta vuonna 2019. Yhtiö on täydentänyt lupahakemustaan kuulutusajan jälkeen Ramboll Finland Oy:n YVA-tarveharkintaa varten tekemällä 7.10.2020 päivätyllä raportilla, jonka mukaan kierrätysaseman näytteenottoaivasta heinä- ja lokakuussa 2019 sekä toukokuussa 2020 otettujen vesinäytteiden kiintoaine-, ravinne-, sulfaatti-, kloridi-, raskasmetalli- ja PAH-yhdisteiden pitoisuudet ovat olleet korkeita ja ylittäneet moninkertaisesti Vantaanjoen keskimääräiset pitoisuudet. Kierrätysaseman hulevedet ovat lievästi emäksisiä tai emäksisiä (pH 7,4–9,1) ja sameita (120–350 FNU). Hulevesien kemiallinen hapenkulutus (COD<sub>Mn</sub>) on vaihdellut välillä 46–150 mg O<sub>2</sub>/l ja pitoisuudet seuraavasti: kiintoaine (suodatus 0,4 µm) 89–210 mg/l, kokonaistyyppi 11 000–15 000 µg/l, kokonaisfosfori 120–329 µg/l, sulfaatti 120–700 mg/l, kloridi 32–1 900 mg/l, lyijy 18–49 µg/l, elohopea 0,13 µg/l, bentso(a)pyreeni 0,19–0,93 µg/l, antraseeni 0,17–0,5 µg/l, fluoranteeni 0,3–0,72 µg/l ja öljyhiilivedyt 2,9–8,2 mg/l.

Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan toiminnan laajennukseen liittyvän asfaltoinnin myötä hulevesivirtaama kasvaisi vuositasolla noin 7,5 %. Laajennuksen jälkeen asfaltoidun alueen hulevesikuormituksesta aiheutuvat kiintoaine- ja ravinnepitoisuuksien lisäykset ovat Vantaanjoen purkualueen läheisyydessä keskimäärin noin 40 % suuremmat kuin nykyisestä toiminnasta aiheutuvat pitoisuuslisäykset. Pitoisuudet laimenevat alempana Vantaanjoessa.

Kierrätysaseman hulevesien purkuoja, Vantaanjokeen laskeva pelto-oja ja sen laskukohta Vantaanjokeen eivät Ramboll Finland Oy:n raportin mukaan sovellu vuollejokisimpukan elinympäristöiksi. Raportissa on arvioitu, ettei kierrätysaseman laajennetusta toiminnasta aiheutuva kuormitus (kiintoaine, ravinteet, sulfaatti, PAH-yhdisteet, raskasmetallit) vaikuta Vantaanjoessa esiintyviin vuollejokisimpukoihin tai niiden elinympäristöön eikä siten heikennä Natura 2000 -alueen suojeluperusteita.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 10.5.2021 tehnyt päätöksen, jonka mukaan Circulation Oy:n Viinikkalan kierrätysaseman toiminnan muutoshankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. ELY-keskus on perusteluissa muun ohella todennut, että toiminnan muutoksesta aiheutuvan melu- ja pölyhaitan tai purkuojiin ja Vantaanjokeen aiheutuvan pintavesikuormituksen ei lieventämistoimenpiteet huomioon ottaen voida katsoa olevan merkittävää. Vantaanjoen nykyisissä ainepitoisuuksissa on selvityksen mukaan nähtävissä vähäisissä määrin yhtiön toiminnan vaikutusta, mutta kuormitus ei todennäköisesti aiheuta Vantaanjoen vuollejokisimpukoihin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia.

## Pöly

Suomen Louhintakonsultit Oy:n 6.10.2020 päivätyn raportin mukaan mittausjaksolla 20.8.–10.9.2020 ja 17.9.–30.9.2020 Circulation Oy:n Viinikkalan kierrätysaseman eteläpuolella sijaitsevan KWH Freeze Oy:n piha-alueella hengitettävien hiukkasten PM<sub>10</sub> keskimääräinen vuorokausikeskiarvo mittausjaksolla (35 vrk) oli 19 µg/m<sup>3</sup>, mikä on valtioneuvoston ilmanlaadusta annetun asetuksen (79/2017) vuosikeskiarvon raja-arvon 40 µg/m<sup>3</sup> mukainen. Hengitettävien hiukkasten PM<sub>10</sub> suurin vuorokausipitoisuus oli mittausjaksolla 42 µg/m<sup>3</sup>, mikä alittaa valtioneuvoston asetuksen (79/2017) vuorokausiraja-arvon 50 µg/m<sup>3</sup>.

Suomen Louhintakonsultit Oy:n 7.12.2020 päivätyn raportin mukaan mittausjaksolla 20.10.–27.11.2020 (39 vrk) KWH Freeze Oy:n piha-alueella hengitettävien hiukkasten PM<sub>10</sub> vuorokausikeskiarvo oli 6 µg/m<sup>3</sup> ja suurin vuorokausipitoisuus 13 µg/m<sup>3</sup>.

Forcit Consulting Oy:n 26.10.2021 päivätyn ilman hiukkaspitoisuuden mittausraportin mukaan mittausjaksolla 15.6.–23.9.2021 hengitettävien hiukkasten PM<sub>10</sub> vuorokausipitoisuudelle asetettu raja-arvo 50 µg/m<sup>3</sup> ei ylittynyt toiminta-alueen pohjoisosassa eikä lähimmällä asuinalueella. Raportin mukaan KWH Freeze Oy:n katolla sijainneessa mittauspisteessä raja-arvon 50 µg/m<sup>3</sup> ylittäviä tuloksia oli 20 kappaletta. Huippupitoisuudet ajoittuivat Circulation Oy:n tuotantoajan ulkopuolelle, joten raportin mukaan raja-arvojen ylitykset ovat aiheutuneet todennäköisimmin kiinteistön alueella liikkuvien ajoneuvojen nostattamasta pölystä.

### *Oikeudellinen arviointi*

Asiassa on kysymys ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesta toiminnan olennaisesta muuttamisesta, jolloin hakemuksen mukaisen toiminnan tulee täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset ympäristöluvan myöntämisen edellytykset annetut lupamääräykset huomioon ottaen.

Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksen johdosta asiassa on ensisijaisesti arvioitava, ovatko ympäristönsuojelulaissa säädetyt edellytykset luvan muuttamiselle täyttyneet, kun otetaan huomioon toiminnan sijaintipaikka ja muut alueen toiminnot, päätöksessä annetut lupamääräykset sekä toiminnan ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit. Toissijaisesti asiassa tulee arvioida tarve lupamääräysten muuttamiselle muun muassa pölyämisen ja vesistö päästöjen ehkäisemisen, tarkkailun ja jätteen vastaanottomäärän osalta.

### Hulevesien käsittely ja vesistövaikutukset

Seutulan kyläyhdistys ry on valituksensa perusteluissa vedonnut muun ohella toiminnan vesistö päästöjen terveysvaikutuksiin sekä Vantaanjoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuviin vaikutuksiin. Lisäksi yhdistys on tuonut esille Natura-selvitysten puutteellisuuden.

Kierrätysaseman hulevesivaikutukset liittyvät vastaanotettavan jätteen ominaisuuksiin ja käsittelyyn. Muutetun luvan mukaiseen toimintaan ei kuulu energiajätteen ja hevosen kuivikelannan vastaanottoa, mutta muilta osin lupaan tehdyillä muutoksilla ei ole ollut vaikutusta vastaanotettavien jätteiden laatuun. Vastaanotettavan betoni- ja tiilijätteen, betonimurskeen sekä puujätteen ja -hakkeen määrät ovat muutoksella kaksinkertaistuneet, mutta uudet varastointimäärät ovat hieman aiempia pienemmät.

Lupamääräyksellä 2 on määrätty jätekuormien tarkastamisesta ja lupamääräyksellä 4 jätteiden käsittelyalueista, tiettyjen jätteiden käsittelystä ainoastaan hallissa sekä rakenteita ja alueita koskevien suunnitelmien toimittamisesta tiedoksi valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Lupamääräystä 4 on valituksenalaisella päätöksellä täydennetty muun muassa siirtokuormattavan purkubetonin ja hiekanerotinjätteen käsittelyn osalta. Lupamääräyksillä 14 ja 15 on määrätty muun muassa polttoaineen varastointi- ja tankkausalueen pinnoittamisesta ja kattamisesta sekä säiliöiden rakenteista ja muiden kemikaalien varastoinnista.

Jätteiden varastointi- ja käsittelyalueiden hulevesien keräämisestä sekä käsittelystä hiekanerotuksella ja I luokan öljynerotuksella ennen johtamista kaupungin hulevesiviemäriin tai ojaan on määrätty lupamääräyksellä 13. Samassa lupamääräyksessä on määrätty sadevesikaivolietteiden vastaanottoaltaan erottuneen vesifaasin käsittelystä II luokan öljynerotuksella ennen johtamista jätevesiviemäriin. Lupamääräystä 11 on muutettu siten, että suolan käyttö pölynsidonnassa on kielletty Vantaanjoen suojelemiseksi. Lisäksi toiminnanharjoittaja on lupamääräyksillä 18–21 määrätty tekemään hulevesitarkkailua, tutkimaan hiekanerotuskaivojen ja betoni- ja tiilijätteen haitta-ainepitoisuudet sekä tarkkailemaan varastointi-, käsittely- ja liikennealueiden sekä tiettyjen rakenteiden ja säiliöiden kuntoa. Valituksenalaisella päätöksellä on myös täsmennetty hulevesien näytteenottoa ja analysointia koskevaa lupamääräystä 18.

Yhtiö on lupamääräyksellä 13 veloitettu tehostamaan purkuojaan johdettavien hulevesien käsittelyä ja toimittamaan suunnitelma tästä ELY-keskukselle, sekä huolehtimaan hulevesiojien kunnossapidosta. Lupaviranomainen on perustellut lupamääräystä päästöjen minimoimisella ja Vantaanjoen suojelemisella ja todennut, että ELY-keskus voi tarvittaessa toimittaa tehostamissuunnitelman aluehallintoviraston hyväksyttäväksi.

Valituksenalaisella päätöksellä on myönnetty lupa toiminnan merkittävään laajentamiseen tilanteessa, jossa toiminta-alueen ja Vantaanjoen Natura 2000 -alueen välinen hulevesireitti on melko lyhyt. Hulevesinäytteitä koskevien analyysiraporttien mukaan kierrätysaseman hulevesissä on havaittu korkeita tai lievästi koholla olevia haitta-ainepitoisuuksia. Pitoisuuksien on arvioitu jonkin verran kasvavan toiminnan laajentamisen myötä.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei hulevesien käsittelyn tehostamissuunnitelmaa koskevaa määräaika tule sitoa päätöksen lainvoimaisuuteen Circulation Oy:n valituksessa vaaditulla tavalla, vaan hulevesien tehostamissuunnitelma tulee toimittaa valvontaviranomaiselle tiedoksi, ja tehostamistoimet toteuttaa, jo

ennen muutetun ympäristöluvan mukaisen laajemman toiminnan aloittamista. Kun otetaan huomioon lupamääräys hulevesien käsittelystä ja käsittelyn tehostamisesta hallinto-oikeuden päätöksellä muutettuna, lupa hulevesien johtamiselle nykyisiin purkupaikkoihin on myönnettävissä. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräykset ovat ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti riittävät ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi eikä hulevesistä annetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu alueen pintavesien merkittävää pilaantumista. Kun otetaan tämän lisäksi huomioon lupamääräysten mukainen säännöllinen näytteenotto, merkityksellisten haitallisten vaikutusten aiheutuminen Vantaanjoen suojelun perusteena oleville luontoarvoille on riittävällä tavalla poissuljettu, eikä lupapäätöksen kumoamiselle tai asian palauttamiselle aluehallintoviraston uudelleen arvioitavaksi ole perusteita.

Hulevesivaikutukset kohdistuvat ekologisen tilan osalta tyydyttäväksi luokiteltuun Vantaanjokeen, jonka tilaa ei saa heikentää, joten hallinto-oikeus on katsonut tarpeelliseksi, että tehostetun hulevesien käsittelyn vaikutukset vastaanottavaan vesistöön tarkastellaan kohtuullisen ajan kuluessa uudelleen. Yksityiskohtaisia tietoja laajennetun toiminnan hulevesipäästöistä ja niiden käsittelyn tehostamisesta sekä muutetun ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta tai sen vaarasta on saatavissa arviolta kahden vuoden toiminnan perusteella. Hallinto-oikeus on edellä esitetyn perusteella lisännyt lupamääräykseen 13 ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisen erityistä selvitystä koskevan määräyksen toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi hulevesien käsittelyn tehostamisen jälkeen. Selvitys tulee toimittaa aluehallintovirastolle, jonka tulee sen perusteella arvioida, tarvitseeko lupaa muuttaa esimerkiksi niin, että toiminnalle asetetaan päästöraja-arvot ympäristönsuojelulain 52 §:n perusteella. Lupamääräysten laajemmalle muuttamiselle ei ole tarvetta.

## Pöly

Seutulan kyläyhdistys ry on valituksensa perusteluissa tuonut esille toiminnan pölyvaikutukset sekä vaikutukset alueen yleiselle viihtyisyydelle. Lisäksi yhdistys on vedonnut pölyämistä koskevien selvitysten puutteellisuuteen.

Pölyämistä aiheutuu erityisesti betoni-, tiili- ja puujätteen murskauksesta sekä liikennöinnistä. Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 11 on määrätty muun muassa kuormien peittämisestä ja kostuttamisesta, pinnoittamattomien ajoteiden kastelusta ja asfaltoitujen teiden harjauksesta, murskauksen päästölähteiden koteloinnista ja suojaamisesta sekä velvollisuudesta keskeyttää murskaus tietyissä tilanteissa, joissa pölyäminen voi aiheuttaa häiriötä. Lupamääräystä 11 on valituksenalaisella päätöksellä täsmennetty siten, että murskaus on kielletty sellaisissa olosuhteissa, joissa pölyä voi kulkeutua naapurissa sijaitsevalle KWH Freeze Oy:n kiinteistölle. Vastaava määräys koskee edelleen myös lähimpiä asuinrakennuksia.

Alueelle tehtyjen pölymittausten perusteella kierrätysaseman toiminta ei ole aiheuttanut hengitettävien hiukkasten vuorokausipitoisuudelle ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:n 1 momentissa asetetun PM<sub>10</sub> vuorokausiraja-arvon 50 µg/m<sup>3</sup> ylittymistä lähimmällä asuinalueella.

Toiminnanharjoittaja on lupamääräykseen 23 tehdyllä muutoksella velvoitettu suorittamaan kertaluontoinen pölymittaus kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta lähimmässä häiriintyvässä kohteessa laajennetun toiminnan ollessa käynnissä. Lisäksi toiminnanharjoittaja on uudella lupamääräyksellä 23 a velvoitettu osallistumaan muun muassa ilman laatua koskevaan alueen yhteistarkkailuun. Toiminnanharjoittajan velvoittamiselle suorittamaan useita vuosittaisia pölymittauksia ei ole tarvetta. Hallinto-oikeus toteaa, että lupahakemukseen on ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaisesti liitetty lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnan pölyvaikutuksista, ja päätöksessä on annettu ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti tarpeelliset määräykset toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuvien pölypäästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta.

#### Yhteistarkkailu

Aluehallintovirasto on lupamääräyksellä 23 a velvoittanut yhtiön tarvittaessa osallistumaan lupamääräyksessä yksilöityyn yhteistarkkailuun sekä liikennevaikutusten selvitykseen. Seutulan kyläyhdistys ry on valituksessaan tuonut esille, että lupamääräykset ovat epäselviä, ja velvoite osallistua yhteistarkkailuun tarvittaessa ei ole riittävä. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan todennut, että lupamääräys on velvoittava, ja sitoutunut osallistumaan tarkkailuun, mikäli sellaista järjestetään.

Lupaviranomainen voi ympäristönsuojelulain 63 §:n 1 momentin mukaan tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta. Lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen (HE 214/2013) mukaan pykälä koskee toiminnanharjoittajan tarkkailuvelvoitteiden toteuttamista osana yhteistarkkailua tai alueella tehtävää seurantaa. Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus on täsmentänyt lupamääräyksen 23 a sanamuotoa ratkaisusta tarkemmin ilmenevällä tavalla.

#### Muut valitusperusteet

Seutulan kyläyhdistys ry on valituksessaan muun ohella todennut, että vastaanotettavan jätteen määrä on toimintakiinteistön kokoon ja sallittuihin varastointimääriin nähden liian suuri. Lisäksi yhdistys on vaatinut kaavan mukaisen suojaviheralueen palauttamista kiinteistöjen pohjoispuolelle.

Hallinto-oikeus toteaa, että alueella vastaanotettavien ja käsiteltävien jätteiden määrä on rajoitettu lupamääräyksessä 1. Varastoitavien jätteiden kertavarastointimäärästä ja jätteiden enimmäisvarastointiajasta on annettu lupamääräys 3. Muutetun lupamääräyksen mukaan vastaanotettua jätettä saa varastoida enintään yhden vuoden ennen sen hyödyntämistä tai esikäsittelyä. Lisäksi lupamääräyksessä 25 on määrätty toimintaa koskevasta kirjanpidosta, raportoinnista ja vuosiyhteenvetön toimittamisesta valvontaviranomaiselle ja Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Hallinto-oikeus katsoo, että vastaanotettavia jätteitä ja niiden varastointia koskevat lupamääräykset ovat ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti riittävät. Mikäli sallitut vastaanotto- ja varastointimäärät ovat vaarassa ylittyä,

toiminnanharjoittajan tulee arvioida tarve hakea ympäristölupaan muutosta ja tarvittaessa keskeyttää jätteiden vastaanotto. Myös valvontaviranomainen ja haitankärsijä voivat ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla tehdä aloitteen luvan muuttamiseksi.

Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että kierrätysaseman toiminta kiinteistöillä 92-41-301-1 ja 92-41-301-2 on voimassa olevan asemakaavan mukaista eikä sen voida katsoa vaikeuttavan myöskään alueen käyttämistä voimassa olevassa yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Vantaan yleiskaava 2020 ei ole tullut voimaan, mutta toiminta on lähtökohtaisesti uuden yleiskaavan aluevarauksen mukaista. Ympäristölupapäätös ei koske kiinteistöjä 92-418-5-36 ja 92-418-5-22, joille sijoittuu asemakaavan mukainen virkistysalue ja yleiskaavan mukainen viheralue. Yhtiö on vastineessaan ilmoittanut yhdessä kyseisten kiinteistöjen omistajien kanssa suunnittelevansa suojaviheralueen ja maisemointivallin toteuttamista. Kaavan toteutumisen valvonta kuuluu rakennusvalvontaviranomaiselle. Mikäli toimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitettyjen tietojen ja ympäristöluvan vastaisesti muiden kuin luvan mukaisten kiinteistöjen alueella, valvontaviranomainen voi puuttua asiaan.

#### Määräaikojen jatkaminen

Hallinto-oikeus on pidentänyt lupamääräyksessä 16 asetettua määräaika yhtiön valituksessa vaaditulla tavalla. Uudenaan ELY-keskus, joka arvioi varautumissuunnitelman laatimisen tarpeen, ei ole esittänyt hallinto-oikeudelle asiassa vaatimuksia. Edellä perusteluissa on käsitelty lupamääräyksessä 13 asetetun määräajan muuttamista.

#### Johtopäätökset

Kun otetaan huomioon toiminnan vaikutusten osalta esitetty selvitys ja lupamääräykset sekä se, että toiminta-alue on asemakaavan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella, hallinto-oikeus katsoo, ettei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa, kuten merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai naapurussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Valituksenalaisen päätöksen mukaisesta toiminnan laajentamisesta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyjä seurauksia. Toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistu aluehallintovirastossa ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaisesti siten, että lupaharkinta on kattanut ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos aiheuttaa. Päätöstä ei siten ole syytä kumota tai enemmiltä osin muuttaa eikä asiaa palauttaa aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi Seutulan kyläyhdistys ry:n valituksen johdosta.

## 2. Päätöksen täytäntöönpano

### *Merkitykselliset oikeusohjeet ja lainvalmisteluaineisto*

Ympäristönsuojelulain 198 §:n 1 momentin mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa aloittaa tai muuttaa ennen kuin siihen oikeuttava lupapäätös on lainvoimainen.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä täytäntöönpanon lupapäätöstä suppeammaksi sekä määrätä täytäntöönpanon aloitusajankohdasta.

Ympäristönsuojelulain 201 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 199 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Pykälän 3 momentin mukaan, jos lupa-asiassa on kysymys olemassa olevan toiminnan jatkamisesta, Vaasan hallinto-oikeus voi päätöksessään määrätä, että päätöstä on muutoksenhausta huolimatta kokonaan tai osittain noudatettava, jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää.

Ympäristönsuojelulakia koskevan hallituksen esityksessä (HE 214/2013) on 201 §:n osalta todettu, että se vastaa aiemman ympäristönsuojelulain (86/2000) 101 a §:ää, jota koskevassa lainvalmisteluaineiston (HE 84/1999) mukaan muutoksenhakuviranomainen ei voi määrätä päätöstä täytäntöönpantavaksi hallintolainkäyttölain nojalla. Vaasan hallinto-oikeus voi kuitenkin määrätä päätöksensä täytäntöönpantavaksi, jos asiassa on kyse lupamääräysten tarkistamisesta, jotta valitus ei lykkäisi tarpeettomasti uusien ympäristönsuojeluvaatimusten noudattamista.

### *Oikeudellinen arviointi*

Circulation Oy on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan täytäntöönpanon kieltoa koskevin osin ja yhtiölle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:ssä tarkoitettu täytäntöönpano-oikeus muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristönsuojelulain 198 §:n 1 momentissa on säädetty, että ainoastaan lainvoimainen lupapäätös voidaan panna täytäntöön. Ympäristönsuojelulain 199 §:ssä on tästä pääsäännöstä poiketen annettu lupaviranomaiselle harkintavalta tietyin edellytyksin myöntää oikeus toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Lupaviranomainen ei ole myöntänyt yhtiölle tällaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.



Kun otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 201 §:n 1 momentissa täytäntöönpanoasian käsittelystä muutoksenhakutuomioistuimessa säädetty, hallinto-oikeus ei voi myöntää yhtiölle oikeutta aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain 198 §:n 1 momentin pääsäännöstä poiketen. Enempi lausuminen yhtiön täytäntöönpanoa koskevista vaatimuksista ja perusteluista ei asian lopputulos huomioon ottaen ole tarpeen.

### 3. Oikeudenkäyntikulut

Seutulan kyläyhdistys ry on vaatinut Circulation Oy:n velvoittamista korvaamaan yhdistykselle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Hallinto-oikeus katsoo, ettei asiassa ole perusteita määrätä Circulation Oy:tä korvaamaan Seutulan kyläyhdistys ry:n oikeudenkäyntikuluja. Kuluvastuun jääminen yhdistykselle ei myöskään ole laissa tarkoitettulla tavalla kohtuutonta.

### Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

### Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### Päätöksestä ilmoittaminen

*Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.*

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **8.8.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Anne Saari. Asian on esitellyt Noora Britschgi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta

Circulation Oy  
Asiamies: Asianajaja Mikko Erkkilä, HPP Asianajotoimisto Oy

Seutulan kyläyhdistys ry

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

Finavia Oyj

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) /  
Vesihuolto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>