



Päiväys

7.7.2022

Diaarinumero

20954/03.04.04.04.19/2021

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

7.7.2022

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **14.7.2022**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 7.7.2022 nro 806/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, Kierrätyslaitoksen toiminnan muuttaminen ja toiminnan aloittamislupa, Vantaa.

Luvan hakija

Romu Keinänen Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **7.7.2022 – 15.8.2022**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **15.8.2022**.



Datum

7.7.2022

Diarienummer

20954/03.04.04.04.19/2021

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

7.7.2022

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **14.7.2022**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 7.7.2022 nr 806/2022 om besvär i ett miljötillståndsärende, som har gällt Ändring av återvinningsanläggningens verksamhet och tillstånd att inleda verksamheten, Vanda.

Den som ansöker om tillstånd

Romu Keinänen Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **7.7.2022 – 15.8.2022** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. **Besvärstidens sista dag är 15.8.2022**



07.07.2022

Dnro 20954/03.04.04.19/2021

Asia	Valitus ympäristölupa-asiassa
Muutoksenhakija	Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Luvan hakija	Romu Keinänen Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 2.7.2021 numero 210/2021

Voimassa oleva ympäristölupa

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on 12.10.2017 antamallaan päätöksellä (4.10.2017 § 4) myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitokselle osoitteessa Degermosantie 4, 01760 Vantaa. Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–25, joista lupamääräykset 1–2 ja 13–14 kuuluvat seuraavasti:

1. Kiinteistöllä saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja käsitellä rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 7 000 t/a, ei rautapitoista metallia enintään 11 000 t/a, romuajoneuvoja ja renkaita enintään 600 t/a, sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 600 t/a sekä akkuja ja paristoja enintään 600 t/a. Muun kuin edellä mainitun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.
2. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Jätteitä ei saa vastaanottaa tai käsitellä viikonloppuna. Melua tai muuta häiriötä aiheuttavia töitä ei saa tehdä viikonloppuna.

Mikäli poikkeuksellisista syistä laitos joutuu toimimaan edellä mainittujen aikojen ulkopuolella, tulee siitä ilmoittaa Vantaan kaupungin ympäristökeskukselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa etukäteen. Lisäksi niistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 18. tarkoitettussa vuosiraportissa.

13. Toiminnan aikana melutaso lähimpien, pysyvään asumiseen käytettävien kiinteistöjen piha-alueilla ei saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 48 dB toiminta-aikana (klo 7.00–18.00). Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso. Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittausten toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

14. Metallien käsittelytoiminnot on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita.

Vaasan hallinto-oikeus on 29.10.2019 antamallaan päätöksellä nro 19/0213/2 hylännyt ympäristölupapäätöksestä tehdyn valituksen. Korkein hallinto-oikeus on 18.2.2021 antamallaan päätöksellä taltionumero 70 hylännyt valituslupahakemuksen.

Toiminnan muutosta koskeva valituksenalainen päätös

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Romu Keinänen Oy:lle ympäristöluvan Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen.

Muutokset koskevat jätteiden käsittely- ja varastointikapasiteetin lisäämistä, romuajoneuvojen käsittelyä sekä toiminta-aikojen pidentämistä. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla päätöksessä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti. Päätös korvaa Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan aiemman ympäristölupapäätöksen 4.10.2017 § 4.

Päätökseen on liitetty määräykset 1–40, joista määräykset 1, 3, 19–21, 31–32 ja lupamääräyksen 34 ensimmäinen ja neljäs kappale kuuluvat seuraavasti:

Toiminta

1. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä tämän päätöksen taulukossa 2 tarkoitettuja jätteitä yhteensä enintään 61 000 t/a, josta rauta- ja teräspitoista metalliromua enintään 37 000 t/a, ei-rautapitoista metallia enintään 17 500 t/a, romuajoneuvoja ja renkaita enintään 2 500 t/a, sähkö- ja elektroniikkaromua enintään 2 000 t/a sekä akkuja ja paristoja enintään 2 000 t/a. Muiden kuin edellä mainittujen jätteiden vastaanotto alueelle on kielletty.

3. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä seuraavasti:

Ajalla syyskuu–toukokuu:

- maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00

Ajalla kesäkuu–elokuu:

- maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00
- kiinteistön hallitiloissa, ovet suljettuina, maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–20.00.

Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistöhuoltotoita kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.

Toimintaa voidaan harjoittaa neljännesvuosittain enintään yhden päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Tällöin toiminnasta ja sen kestosta tulee ilmoittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa etukäteen. Lisäksi poikkeuksellisista syistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 36. tarkoitettussa vuosiraportissa.

Melu ja meluntorjunta

19. Toiminnasta aiheutuvaa melua on torjuttava parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja parhaiden käytäntöjen mukaisesti siten, että toiminnan melu ei ylitä melulle altistuvien kohteiden piha-alueella määräyksen 3 mukaisena toiminta-aikana keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 48 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

20. Laitoksen kaikki toiminnot, mukaan lukien kuorma-autojen siirtolavojen välivarastointi, tulee sijoittaa meluntorjuntarakenteiden suojaan. Meluntorjuntarakenne tulee olla vähintään 0,5–1 metriä korkeampi kuin romumetallin tai muun jätteen varastokasat.

Metallien käsittelytoiminnot on sijoitettava siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita.

21. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä on torjuttava etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin. Meluntorjunnan tavoitteena ja suunnittelun lähtökohtana tulee olla, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa enimmäisäänitasoa (L_{AFmax}) 65 dB.

Meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ja niiden meluntorjuntavaikutus on todennettava ennen laajennetun toiminnan aloittamista.

Meluntorjuntarakenteen koko, korkeus ja materiaali on valittava siten, että laitoksen melu torjutaan tehokkaimmin.

Meluntorjuntaselvitys, joka sisältää:

- toteutetut meluntorjuntatoimet ja -rakenteiden sijainnit kiinteistöllä
- meluselvitykset, joissa keskiäänitason (L_{Aeq} klo 7–20) lisäksi on selvitetty toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot (L_{AFmax}) altistuvissa kohteissa torjuntatoimien toteuttamisen jälkeen

on toimitettava toimivaltaiselle lupaviranomaiselle meluselvitysten valmistumisen jälkeen. Selvityksen perustella lupaviranomainen voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa.

Meluselvityksiä koskeva mittaussuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi 30 päivää ennen mittauksia.

Tarkkailu

31. Toiminnan melun hallinnasta on laadittava melunhallintasuunnitelma, joka sisältää:

- tiedot laitoksen pääasiallisista melulähteistä ja niiden sijainnit sekä äänitehotasot laajennuksen jälkeen
- tiedot toiminnan meluntorjuntarakenteista (koko, korkeus ja materiaalit)
- ajantasaisen melun leviämismalliselvityksen ja tarkastelun meluraja-arvon ja tavoitearvon toteutumisesta sekä tiedot toiminnan melun häiritsevyyttä lisäävistä erityispiirteistä

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle suunnitelman riittävyuden arvioimiseksi 3 kuukauden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulosta. Melunhallintasuunnitelma tulee päivittää aina laitteiden, toimintojen tai toiminnan muuttuessa.

Toimivaltainen valvontaviranomainen voi laitosvalvonnan yhteydessä edellyttää laitoksen melunhallintasuunnitelmaa päivitettäväksi, mikäli olosuhteet laitosalueella tai laitoksen lähiympäristössä ovat olennaisesti muuttuneet.

Melunhallintasuunnitelma on toimitettava tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

32. Toiminnan muuttuessa uusien ja muuttuneiden melulähteiden äänitehotasot (L_{WA} , dB) on mitattava ja tarvittaessa määritettävä toiminnan aiheuttaman melun leviäminen. Mikäli toiminnasta aiheutuva melu ylittää toimintakiinteistön ulkopuolella laitoksen toiminta-aikana keskiäänitason (L_{Aeq}) 48 dB, on selvityksessä arvioitava lisäksi toiminnan ja alueen muiden melulähteiden yhteisvaikutukset melutilanteeseen.

Toimintaa koskeva meluselvitys on pidettävä ajan tasalla mittaamalla toiminnan pääasiallisten melulähteiden äänitehotasot (L_{WA} , dB) vähintään kolmen vuoden välein.

34. Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteiselvitykseen. ---

Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportoiminen on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.

Valituksenalaisen päätöksen ympäristöluparatkaisun perusteluja

Kyseessä on värimetalleja, rauta- ja teräspitoista romua sekä sähkö- ja elektroniikkaromua käsittelevän laitoksen toiminnan laajentaminen. Hakemus on käsitelty ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisena toiminnan olennaisena muuttamisena.

Romu Keinänen Oy:n toiminta on osa Vantaan Kiilan alueen teollista toimintaa. Jätteiden vastaanotto- ja varastointikapasiteetin kasvattaminen sekä uutena toimintona aloitettava romuajoneuvojen kuivaaminen on mahdollista järjestää siten, että toiminta ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toimintakiinteistö on osoitettu asemakaavassa ET-alueeksi, joka on yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue. Kaavan mukaan alueelle saadaan sijoittaa vastaanottopaikka kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely kiinteistöllä on sallittu. Uusi toiminto sijoitetaan nykyiselle laitosalueelle katettuun, osin seinälliseen ja valumasuojattuun tilaan. Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Ympäristövaikutusten ehkäisemiseksi päätöksessä on määrätty toteuttamaan meluntorjuntatoimia esimerkiksi melun leviämistä estävällä rakenteella, rajoitettu toiminta-aikoja ja vaarallisten tai palokuormaa muodostavien jätteiden varastointimääriä, asetettu raja-arvoja sekä määrätty tarkkailusta, alueen kunnossapidosta ja varautumisesta poikkeuksellisiin tilanteisiin.

Päätöksessä on lisäksi edellytetty käytettäväksi melupäästöjen rajoittamisessa parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita ympäristökäytäntöjä.

Päätöksen mukaisesti toimittaessa muutetusta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta ja toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Lupamääräysten yksilöityjä perusteluja

Lupamääräys 3. Toiminta-aikoja on rajoitettu hakemuksessa esitetystä naapurustolle aiheutuvan meluhaitan vähentämiseksi. Hakemusasiakirjoihin liitetyn meluselvityksen mukaan toiminnan merkittävimpiä melutapahtumia aiheuttivat materiaalikaadot, kovaäänisen käyttö, materiaalikalaukukset sekä kahmareiden käyttö toiminta-alueen reunalla konttiaidan suojaamana. Toiminnan melu on impulssimaista ja siten erityisen häiritsevää. Erityisen häiritseväksi impulssimainen melu koetaan ilta- ja yöaikaan, viikonloppuina, pyhäpäivinä ja kesäaikana. Toimintaa ulkoalueella ei ole sen vuoksi sallittu kesäkuukausina klo 18 jälkeen iltaisin. Mikäli jätteenkäsittelytoimintoja sijoitetaan kokonaan suljettaviin hallitiloihin, on toiminta mahdollista kesäkuukausina myös klo 18–20. Hakemuksen mukaista toiminta-aikaa klo 6–22 ei ole hyväksytty lukuun ottamatta kiinteistöllä tehtäviä välttämättömiä kiinteistönhoitotöitä koskien. Kiilan alueella on myös muuta vastaavaa melua aiheuttavaa toimintaa, raskaan liikenteen melua ja lentomelua. Alueen asukkaat ja asukasyhdistykset ovat muistuttaneet toiminnan ja liikenteen melusta ja vastustaneet meluavien toimintojen lisäämistä ja toiminta-aikojen pidentämistä. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ei ole puoltanut toiminta-aikojen pidentämistä lausunnossaan.

Määräyksen mukaan toiminta on sallittu myös toiminta-aikojen ulkopuolella enintään kolmen kuukauden välein erikseen ilmoitetusti ja poikkeuksellisissa tilanteissa, kuten metallijätteen kierrätyskampanjoissa. Toiminnanharjoittaja on esittänyt hakemuksen täydennyksessä tällaisiksi poikkeustilanteiksi muun muassa työkoneiden tai leikkurien huollot, toimintojen uudelleenjärjestelyt, varastojen inventaariot ja romuajoneuvojen ruuhkan purkutilanteet, jotka aluehallintovirasto on kuitenkin katsonut ympäristöluvanvaraiseen toimintaan kuuluvaksi. Lisäksi poikkeustilanteeksi on hakemuksen täydennyksessä esitetty vartiointi- ja pelastustoimintaa sekä muuta toimintaa, jotka eivät ole tämän päätöksen mukaista ympäristöluvanvaraista toimintaa eikä niitä ole sen vuoksi huomioitu päätöksessä.

Lupamääräykset 19–21. Määräykset on annettu melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, alueen muut toiminnot ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaista melun raja-arvoa ei ole muutettu. Hakemuksessa esitettyä siirtolavojen varastointia melun leviämistä estävien rakenteiden ulkopuolisella laitosalueella ei ole hyväksytty. Lupamääräyksen 21 mukainen

melun rajoittaminen, yhtenäinen meluntorjuntarakenne ja enimmäisäänitason tavoitearvo ovat tarpeen, koska muutoksessa laitoksen toiminta-aika ja liikennemäärät lisääntyvät. Meluntorjuntatoimet ja niiden todentaminen on määrätty tehtäväksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista, sillä impulssimainen melu, jota toiminnassa käytettävät kahmarit, paalainleikkuri, pyöräkoneet ja kuormien lastaus/purku aiheuttavat, koetaan asuntoalueella erityisen häiritseväksi. Kiilan alueella on myös vastaavaa melua aiheuttavaa muuta teollista ja jätteenkäsittelytoimintaa sekä liikennemelua. Melu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on todettu tehdyissä meluselvityksissä impulssimaiseksi, vaikka keskiäänitasoraja-arvot eivät ylitä. Jatkossa toiminnan melua mitattaessa siihen tulee tehdä impulssimaisuuskorjaus, vaikka melu häiriintyvissä kohteissa olisi vain osin impulssimaista.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n mukainen erityinen meluselvitys on vaadittu määräyksellä 21 sen varmistamiseksi, että laitoksen meluntorjuntatoimenpiteet ja melusta annetut lupamääräykset ovat merkittävän toiminnan laajennuksen jälkeenkin riittävät, kun toimitaan suhteellisen rajatulla, vajaan kahden hehtaarin kiinteistöllä. Lupaviranomainen käsittelee asian ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaan ja täsmentää tarvittaessa melua koskevia lupamääräyksiä.

Lupamääräykset 31–32. Määräys on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden perusteella. Toiminnan muutosten vaikutusta melutasoon ja asetettujen raja-arvojen noudattamista on tarpeen tarkkailla lähinnä laskennallisella tarkastelulla ja ajantasaisilla melulähteiden äänitehotasomittauksilla sekä melunhallintasuunnitelmalla. Ympäristömelumittausten tarve voi tulla esiin satunnaisesti laitostenvalvonnassa.

Melunhallintasuunnitelma on määrätty toimitettavaksi valvojalle toiminnan melun häiriötä ja leviämistä vähentävien toimien osoittamiseksi, arvioimiseksi ja kehittämiseksi. Suunnitelman avulla valvoja voi varmistua siitä, että toiminnassa ja sen meluntorjunnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja parhaita käytäntöjä.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan BAT ja parhaiden käytäntöjen BEP mukaisella meluntorjunnalla tarkoitetaan esimerkiksi meluesteitä, hiljaisempia laitteita, toimintojen sijoittamista melun leviämisen kannalta optimaalisesti ja niin edelleen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakija on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksen 3 toiminta-aikojä muutetaan niin, että kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä ympäri vuoden maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00. Kiinteistön hallitiloissa toiminta-aika olisi klo 7.00–20.00 ovet suljettuina.

Muutoksenhakija on perustellut vaatimustaan seuraavasti:

Romu Keinänen Oy:n ympäristölupapäätöksen lupamääräyksessä 3 määrättyjä toiminta-aikoja tulee muuttaa esitetyllä tavalla, jottei laitoksen toiminnasta aiheutu ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaisia seurauksia kuten eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta lähiasukkaille.

Aluehallintovirasto ei ole päätöksessään rajoittanut riittävästi toiminta-aikoja alueen asukkaiden terveyden suojelemiseksi ja riittävän lepo- ja virkistysajan takaamiseksi. Alueen asukkailla tulisi olla mahdollisuus hiljaiseen lepo- ja virkistysaikaan arki-iltaisinkin myös kesäkuukausien ulkopuolella.

Omissa lupapäätöksissä Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on pyrkinyt vähentämään Kiilan teollisuuskeskittymän vaikutuksia lähiasutukselle rajoittamalla laitosten toiminta-ajat klo 7–18 väliselle ajalle. Esimerkiksi Suomen Paalauskeskus Oy:llä, Ekovilla Oy:llä, Purkupiha Oy:llä ja HSY:n puujätteen käsittelylaitoksella toiminta-ajat on rajattu klo 7–18 väliselle ajalle. Kiilan alueen kierrätyslaitosten tasapuolisen kohtelun vuoksi yksittäiselle toimijalle ei tulisi myöntää aiemmasta käytännöstä poikkeavia muita laajempia toiminta-aikoja.

Viimeisten meluselvitysten mukaan Romu Keinänen Oy:n ympäristöluvan mukaiset keskiäänitasot eivät ole ylittyneet, mutta osa lähiasukkaista on silti kokenut laitoksen melun kovana ja häiritsevänä erityisesti toiminnan luonteeseen kuuluvien melun iskumaisuuden ja kolahteluiden vuoksi. Lisäksi Kiilan alueella on paljon muutakin vastaavaa melua aiheuttavaa toimintaa sekä lentoliikenteen ja raskaan liikenteen aiheuttamaa melua. Ilman tiukasti rajattuja toiminta-aikoja Romu Keinänen Oy:n toiminnasta voi erityisesti yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Kiilan alueen melu- ja ympäristöhaitakuorma kasvaa jatkuvasti uusien laitosten tullessa alueelle ja vanhojen toimintojen laajentuessa. Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan Kiilan alueen toimintojen aiheuttamat yhteisvaikutukset tulee ottaa huomioon muun muassa yksittäisten laitosten lupamääräyksissä vaatimalla päivittäisiä lyhyitä toiminta-aikoja.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa todennut, että päivittäisten toiminta-aikojen lyhentäminen ei ole ainoa keino rajoittaa Kiilan alueen jätteenkäsittelytoiminnoista aiheutuvia haitallisia vaikutuksia lähiasukkaille. Aluehallintovirasto on valituksenalaisessa päätöksessään rajoittanut muun muassa toiminnasta aiheutuvaa melua, ja on harkinnassaan ottanut huomioon Kiilan alueen muut teolliset jätteenkäsittelytoiminnot sekä alueelle suuntautuvan liikenteen. Muilta osin aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Romu Keinänen Oy on valituksen johdosta antamassaan vastineessa vaatinut valituksen hylkäämistä. Asiassa ei ole perusteita muuttaa ympäristöluvan toiminta-aikoja koskevaa lupamääräystä 3 muutoksenhakijan esittämällä tavoin, kun melua torjutaan toiminta-aikojen lisäksi useilla ympäristöluvan lupamääräyksillä.

Vastineen perusteluina on esitetty muun ohella, että valituksessa esiintuodut yritykset, joiden toiminta on sallittu vain klo 7–18, eivät harjoita Romu Keinänen Oy:n kanssa kilpailevaa toimintaa. Suomen Paalauskeskus Oy kierrättää pääasiassa pahvia, paperia ja muovia, ja vähäisessä määrin metallia. Ekovilla Oy on ekovillaa tuottavan yrityksen materiaalinkäsittelylaitos. Purkupiha Oy:n Vantaan laitos vastaanottaa ja käsittelee rakennusjätteitä, betonia ja puuta. HSY:n laitos toimii puujätteen käsittely- ja välivarastointikenttänä. Vetoaminen tasapuolisuusvaatimukseen ei ole perusteltu, koska Romu Keinänen Oy ei saa kilpailuetua edellä mainittuihin yrityksiin nähden siitä, että sen toiminta-aika on osan vuodesta pidempi kuin mainituilla yrityksillä.

Kiilan alueella toimivista muista yrityksistä ainoastaan Kuusakoski Oy toimii Romu Keinänen Oy:n kanssa samalla metallinkierrätysalalla. Etelä-Suomen aluehallintoviraston Kuusakoski Oy:lle myöntämän ympäristöluvan mukaiset toiminta-ajat metalliromun ja betonijätteen lajittelulle ja murskaamiselle ovat maanantaista perjantaihin klo 7–20, pois lukien arkipyhät. Kuusakoski Oy saa harjoittaa muuta melua aiheuttavaa toimintaa maanantaista perjantaihin klo 7–22. Kuusakoski Oy:n ympäristöluvan mukaiset toiminta-ajat ovat siten merkittävästi laajemmat kuin Romu Keinäselle 2.7.2021 myönnetyssä ympäristöluvassa. Kuusakoski Oy:n toiminta-aikoja ei ole rajoitettu lainkaan edes kesäkuukausina. Sen lisäksi Romu Keinänen Oy:n ympäristöluvassa on myös muita ankarampia melumääräyksiä, kuten esimerkiksi lupamääräyksen 21 vaatimus 65 dB:n enimmäismelutasosta lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa sekä vaatimus meluntorjuntaselvityksestä, jonka perusteella aluehallintovirasto voi täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä.

Tasapuolisen kohtelun vaatimus suhteessa Kuusakoski Oy:n ympäristölupaan edellyttää, että Romu Keinänen Oy:n toiminta-ajat säilyvät 2.7.2021 ympäristöluvan mukaisina. Muussa tapauksessa Kuusakoski Oy saa nykyistä enemmän kilpailuetua pidempien toiminta-aikojensa ja vähemmän ankarien melumääräysten kautta.

Toiminta-aikoja koskevan lupamääräyksen 3 lisäksi Romu Keinänen Oy:n ympäristöluvassa on kuusi muuta melua koskevaa lupamääräystä. Lupamääräyksellä 19 on asetettu tavanomaisesti käytettäviä valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutasojen ohjearvoja selvästi alhaisempi melutasovaatimus 48 dB (L_{Aeq}), jonka täyttäminen vaatii toiminnanharjoittajalta merkittäviä meluntorjuntatoimenpiteitä. Lisäksi toiminnan melua mitattaessa siihen tulee tehdä 5 dB:n impulssimaisuuskorjaus ennen tuloksen vertaamista raja-arvoon, vaikka melu häiriintyvässä kohteessa olisi vain osin impulssimaista.

Lupamääräyksellä 20 on määrätty melun leviämistä estävistä ja sen impulssimaisuutta vähentävistä rakenteista ja toiminnan sijoittelusta, joilla torjutaan tehokkaasti alueelta kuuluvaa melua kaikkina toiminta-aikoina. Lupamääräys 20 on jatkuvasti melua vähentävänä lähialueen asukkailla paljon merkityksellisempi kuin valituksessa vaadittu kahden tunnin toiminta-ajan lyhennys kesäaikaan.

Romu Keinänen Oy on suorittanut lupamääräyksen 21 mukaiset meluntorjuntatoimenpiteet. Melun leviämistä lounaan suuntaan on torjuttu rakentamalla melua vaimentava käsittelykatos.

Meluntorjuntatoimenpiteiden vaikutus on todennettu lupamääräyksen 21 mukaisessa vastineen liitteenä olevassa meluntorjuntaselvityksessä, johon sisältyvän mittaussuunnitelman ELY-keskus on hyväksynyt ennen mittausten suorittamista. Meluntorjuntaselvitystä varten on suoritettu keski- ja enimmäisäänitasojen mittaukset, joiden mukaan toiminnan enimmäisäänitase alitti lupamääräyksen 21 raja-arvon 65 dB ja keskiäänitasojen mittaustulokset alittivat ohjearvon 48 dB.

Meluntorjuntaselvitys on arvioitava Etelä-Suomen aluehallintovirastossa, joka voi tarvittaessa täsmentää melua koskevia lupamääräyksiä tai täydentää lupaa tältä osin. Uudenmaan ELY-keskuksen selvityksestä antaman lausunnon mukaan mittausraporttia tulee täydentää siten, että lyhytaikaiset mittaustulokset vastaavat koko toimintajakson melutasoa ja sisällyttämällä raporttiin vertailu raja-arvoihin sekä selvitys epävarmuuden arvioinnista. Täydennyspyynnöstä huolimatta ELY-keskus on arvioinut, että enimmäistasojen osalta asetettu raja-arvo alittuu molemmissa mittauspisteissä. ELY-keskus on huomauttanut, että mittausten perusteella suurimpia äänitasoja alueella aiheuttaa käytössä oleva kaiutin, jolla ilmoitetaan kuorman punnituksen onnistumisesta sellaiselle ajoneuvolle, jolla ei ole käytössään radiopuhelinta. Luvan saajan omien kuormien yhteydessä kaiutinta ei tarvita, koska kuljettajilla on käytössään radiopuhelin. Romu Keinänen Oy tarkastelee parhaillaan, voiko samaan käytäntöön siirtyä myös useimpien alihankkijoiden ja sopimuskumppaneiden kanssa, joiden punnitustapahtumia on alueella useita päivässä. Vaihtoehtoisia menetelmiä, esimerkiksi liikennevalo-ohjausta, on jo kartoitettu ja kaiuttimen äänenvoimakkuuteen on kiinnitetty huomiota.

Lupamääräyksen 31 mukaisen melunhallintasuunnitelman laatiminen on käynnissä. Romu Keinänen Oy tulee toimittamaan suunnitelman ELY-keskukselle heti sen valmistuttua arviolta helmikuussa 2022.

Ympäristöluvassa on otettu huomioon Kiilan alueen muut teolliset toiminnot sekä alueelle suuntautuva liikenne. Lupamääräys 34 edellyttää muun muassa osallistumista Kiilan alueen teollisten toimijoiden melun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteiselvitykseen.

Vantaan kaupunki on kaavoittanut Kiilan alueen nimenomaan alueeksi, jolle voi sijoittua melua aiheuttavia toimintoja. Romu Keinänen Oy on tehnyt pitkäaikaisen investoinnin Vantaan toiminta-alueeseensa ja jatkuvasti lisäinvestointeja alueen meluntorjuntaan. On kohtuutonta, jos alueelle

sijoittuneiden yritysten toimintaedellytyksiä heikennettäisiin toiminta-aikoja rajaamalla siitä huolimatta, että toiminnot pysyvät ympäristöluvan normaalia ankarampien melumääräysten rajoissa.

Romu Keinänen Oy on saanut toiminta-aikanaan runsaasti Vantaan ympäristökeskuksen välittämiä lähialueen asukkaiden meluvalituksia. Yhtiö on pyrkinyt selvittämään kaikkien meluvalitusten aiheellisuuden ja sen perusteella sille on syntynyt käsitys, että läheskään kaikki sille toimitetut valitukset eivät ole voineet koskea sen toimintoja, vaan muualta aiheutunutta melua on luultu Romu Keinänen Oy:n alueelta kuuluneeksi. Lähes vastapäätä toimivan Kuusakoski Oy:n ympäristöluvan mukaiset käsittelymäärät ovat noin nelinkertaiset Romu Keinänen Oy:n käsittelymääriin verrattuna.

Yhtiö on avannut vuoden 2021 kesäkuussa lähialueen asukkaille suoran ilmoituskanavan, johon asukkaat voivat ilmoittaa ympäristöhavainnot, jolloin yhtiö voi tarkastaa ne ja reagoida niihin välittömästi.

Ennen ilmoituskanavan avaamista Romu Keinänen Oy sai vuonna 2021 yhteensä 17 meluvalitusta Vantaan yksikön toiminnasta. Valituksista yli 80 % oli samasta osoitteesta. Valitukset on kirjattu yhtiön helmikuussa 2021 käyttöön ottamaan poikkeamanhallintajärjestelmään, jossa ne on käsitelty siten, että on pyritty selvittämään muun muassa tapahtumaan johtaneet syyt sekä korjaavat ja ehkäisevät toimenpiteet. Keväällä ilmoitusaktiivisuus oli noin 2,5 valitusta kuukaudessa.

Sen jälkeen, kun yhtiö on avannut naapurustolle suoran ilmoituskanavan, ilmoitusaktiivisuus on vähentynyt noin 70 %. Kun kyseinen ilmoituskanava sovittiin naapuruston kanssa lisättäväksi kyläyhdistyksen kotisivuille, ilmoituksia ei ole tullut lainkaan.

Lähialueen asukkaiden raportoinnin vähentyminen osoittaa, että Romu Keinänen Oy:n toiminta ei voi aiheuttaa lähialueen asukkaille eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitusta. Romu Keinänen Oy on jo ennen uutta ympäristölupaa pyrkinyt vähentämään meluhaittaa työtavoilla ja toimintojen sijoittamisella toiminta-alueellaan. Ympäristöluvassa asetetut toimintaa ja sen seuranta koskevat melumääräykset johtavat siihen, että toiminnasta lähimpien asuinalueiden suuntaan kulkeutuva melu vähenee entisestään.

Vantaan kaupunki on valituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut, että Vantaan ympäristönsuojeluviranomaisen valituksessaan esittämä vaatimus lupamääräyksen 3 toiminta-aikojen muuttamiseksi on aiheellinen ja perusteltu. Toiminta-aikojen linjaaminen yhdenmukaiseksi Kiilan teollisuuskeskittymän alueella on oikeansuuntainen menettely alueen melu- ja haittakuormituksen hillitsemiseksi ja hallitsemiseksi. Tärkeää on, että Kiilan alueen asukkaiden hyvinvoinnista huolehditaan ja alue tarjoaa mahdollisuuden myös riittävään lepoon ja virkistymiseen, vaikka teollisuustoiminta alueella jatkuu tulevaisuudessakin.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Vantaan kaupungin terveysuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastineita ei ole annettu.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Pelastuslaitos on ilmoittanut, että vastinetta ei anneta.

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen lausunnon, vastineiden ja ilmoituksen johdosta. Ympäristönsuojeluviranomainen on ilmoittanut, että vastaselitystä ei anneta.

Merkintä

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksillä ratkaissut valitukset Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 27.5.2021 § 7, jolla on myönnetty ympäristölupa Delete Ympäristöpalvelut Oy:n puujätteen käsittelykentän toiminnalle (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20821/2021), ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 3.12.2020 § 8, jolla on muutettu Purkupiha Oy:n kierrätyslaitoksen ympäristölupaa (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20067/2021).

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hyväksyy valituksen ja muuttaa *(muutokset kursivilla)* lupamääräyksen 3 kuulumaan seuraavasti:

”Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja käsitellä jätteitä maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00 lukuun ottamatta yleisiä juhlapyyhiä. Hallitiloissa ovien ollessa suljettuina jätteitä saa käsitellä edellä mainittuina päivinä myös klo 18.00–20.00.

Määräys ei koske välttämättömiä kiinteistönhuoltotöitä kuten lumitöitä ja kulkuväylien puhtaanapitoa, joita saa tehdä maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00.

Toimintaa voidaan harjoittaa neljännesvuosittain enintään yhden päivän ajan poikkeuksellisista syistä edellä mainittujen aikojen ulkopuolella. Tällöin toiminnasta ja sen kestosta tulee ilmoittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja tiedottaa kirjallisesti lähialueen asukkaille viikkoa etukäteen. Lisäksi poikkeuksellisista syistä tulee tehdä erikseen selvitys jäljempänä määräyksessä 36. tarkoitetussa vuosiraportissa.”

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; ja 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 54 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Asiassa saatu selvitys

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Romu Keinänen Oy:lle ympäristöluvan Vantaan kierrätyslaitoksen toiminnan olennaiseen muuttamiseen muun ohella siten, että laitoksen jätteiden käsittely- ja varastointimääriä lisätään ja toiminta-aikoja pidennetään. Asiassa on ollut kyse toiminnan olennaisesta muuttamisesta.

Valituksenalaisella päätöksellä laitoksen jätteiden vuotuinen vastaanotto- ja käsittelymäärä on muutettu yhteensä enintään 19 800 tonnista enintään 61 000 tonniin siten, että muun ohella metalliromun määrä on noussut 18 000 tonnista 48 000 tonniin. Laitoksen säännöllistä toiminta-aikaa on jatkettu iltaisin kahdella tunnilla kello 20.00 saakka kuitenkin siten, että kesä-, heinä- ja elokuussa toimintaa on mahdollista harjoittaa kello 18.00–20.00 ainoastaan hallissa suljetuin ovin.

Toiminta-alue sijaitsee kiinteistöllä 92-34-2-5, jonka pinta-ala on noin 1,76 hehtaaria. Alue rajoittuu idässä Degermosantiehen. Alueen länsi- ja luoteispuolella on metsää, eteläpuolella Vantaan kaupungin romuajoneuvojen varikko, pohjoispuolella Purkupiha Oy:n jätteenkäsittelylaitos, koillispuolella Suomen Paalauskeskus Oy:n jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitos ja itäpuolella Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) puujätteen käsittelykenttä. Alueen kaakkoispuolella Hankalliontien toisella puolella on Kuusakoski Oy:n metalliromun käsittelylaitos.

Liikennöinti Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitokselle tapahtuu Katriinantieltä Hankalliontielle ja siitä edelleen Degermosantielle. Kapasiteetin nosto lisää laitoksen liikenteen noin 35 ajoneuvosta enintään noin 110 ajoneuvon vuorokaudessa, josta arviolta hieman alle puolet on raskasta liikennettä. Liikennemäärissä on huomioitu ajoneuvojen edestakainen liikenne.

Lähin asutus sijaitsee noin 140 metrin etäisyydellä Romu Keinänen Oy:n toiminta-alueesta länteen ja 300 metrin säteellä sijaitsee seitsemän asuinrakennusta.

Toiminta-alue kuuluu Vantaan 17.12.2007 hyväksytyssä yleiskaavassa ympäristövaikutuksiltaan merkittävien teollisuustoimintojen alueeseen (TT). Viereinen metsä on merkitty EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Vantaan kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä Vantaan yleiskaavassa 2020 sijaintipaikan kohdalla on kaavamerkintä TT eli tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alue. Alueelle saa kaavamääräyksen mukaan sijoittaa toimintoja, joita niiden aiheuttamien ympäristöhäiriöiden vuoksi ei voida sijoittaa muille työpaikka-alueille. Toimintakiinteistö on 17.12.2012 hyväksytyssä asemakaavassa merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeksi (ET). Alueelle saadaan sijoittaa vastaanottoa kierrätettäville jätteille, teollisuus- ja varastotiloja sekä toimistotiloja. Jätteiden käsittely tontilla on sallittu.

Hakemukseen on liitetty Pöyry Finland Oy:n (nykyisin AFRY Finland Oy) 17.4.2019 päivätty raportti melumittauksesta 15.4.2019 lähimpien asuinrakennusten luona 180 metriä laitoksesta länteen mittauspisteellä 2 ja 500 metriä laitoksesta etelään mittauspisteellä 1. Melumittausten tuloksena on esitetty, että merkittävimpiä yksittäisiä melutapahtumia aiheuttivat materiaalikaadot, kovaäänisen käyttö, materiaalikalaukset sekä kahmareiden käyttö toiminta-alueen reunalla. Mittausraportin mukaan mittauspisteen 1 luona mitatusta arvosta ei voi sanoa ylittykö vai alittuuko 48 dB, kun vertailu tehdään ympäristömelun mittaamisesta annetun ympäristöministeriön ohjeen (1/1995) mukaisesti mittauspäivävarmuus huomioiden. Mittauspisteessä 2 saatu mittaustulos alittaa ympäristömelulle asetetun raja-arvon 48 dB. Mittauspisteen 2 tuloksessa on huomioitu impulssimaisen melun korjaus +5 dB. Mittauspisteessä MP 1 oli erotettavissa muutamia impulsiivisia melutapahtumia, mutta impulssimaisuustestin perusteella +5 dB:n impulssikorjausta ei tehty. Mittauksissa ei havaittu kapeakaistaisuutta.

Hakemukseen on liitetty Pöyry Finland Oy:n 14.8.2019 päivätty melumallinnus, joka pohjautuu toiminta-alueen melulähteille 23.5.2019 suoritettuihin äänipäästömittauksiin. Hakemuksen mukaan melumallinnus on laadittu tilanteeseen, jossa kaikki melulähteet tuottavat maksimiääntä yhtäaikaaisesti laitoksen kapasiteetin noston jälkeisessä tilanteessa. Melumallinnuksen avulla tarkasteltavan toiminnan melu pystytään ympäristömelumittauksia paremmin erottamaan muiden toimijoiden ja tieliikenteen melusta. Äänipäästömittausten mukaan kierrätyslaitoksen melulähteistä impulsiivista melua tuottavat leikkuri/ajoneuvojen paalaus, toinen kahmari, pyöräkuormaajat, trukit sekä materiaalin kaato rekasta. Impulssimaisuus johtuu kovan materiaalin käsittelystä. Impulssimaisuuden johdosta kyseisten äänilähteiden äänitehotasoihin L_{WA} lisättiin +5 dB:n sanktio. Melumallinnusraportin mukaan melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset ohjearvot eivät melun ollessa suurimmillaan ylity minkään lähialueen seitsemän asuinrakennuksen luona mallinnuksen epävarmuus ja melun impulssimaisuus huomioon ottaen. Toiminnan mallinnettu keskiäänitaso $L_{Aeq, klo 7-18}$ lähimpien häiriintyvien

kohteiden luona oli suurimmillaan 45 dB ja mallinnuksen epävarmuus oli 1–2 dB. Mallinnuksessa on huomioitu toiminta-alueen olemassa olevien rakennusten ja konttiaidan melustevaikutus. Melumallinnuksen mukaan Romu Keinänen Oy:n liikenteen vaikutus lähiteiden kokonaismelun keskiäänitasoon on vähäinen.

Melumallinnus on laadittu tilanteeseen, jossa kaikki melunlähteet tuottavat maksimiääntä yhtäaikaaisesti. Hakemuksessa on todettu, ettei laitoksen kapasiteetin nostolla ole ympäristömelumallinnuksen perusteella merkittäviä vaikutuksia melutasoon, ja laitoksen toiminta täyttää ympäristömelulle ympäristöluvassa asetetun raja-arvon 48 dB. Vaikka toiminnasta syntyvät melupäästöt pysyvät mittausten ja mallinnuksen perusteella aluetta koskevien melutason raja-arvojen sisällä, laitoksen melua aiheuttavia tapahtumia tulee olemaan useammin. Eniten valituksia kolahduksista on tullut Katriinantien eteläpuolelta.

Hakemuksessa on esitetty tehtäväksi melunvaimennusta etelän suuntaan limittämällä esimerkiksi merikontteja melusteessä olevan portin edustalle kuitenkin niin, että kulkuyhteys edelleen säilyy. Myös romuajoneuvojen kuivausta varten rakennettava uusi halli tai katos sijoitetaan niin, että melun leviämistä estävä vaikutus etelään/länteen on mahdollisimman hyvä.

Romu Keinänen Oy:n hallinto-oikeudelle toimittamaan vastineeseen on liitetty AFRY Finland Oy:n 6.10.2021 päivätty meluntorjuntaselvitys, jonka mukaan ympäristömelua on vähennetty uuden käsittelykatoksen, konttiseinien ja peltiaidan sijoittamisen avulla. Aiemmin (15.4.2019) käytetyillä mittauspisteillä 1 ja 2 on toteutettu uudet ympäristömelumittaukset 21.9.2021. Mitatut Romu Keinänen Oy:n toiminnan aiheuttamat enimmäisäänitasot L_{AFmax} olivat mittauspisteessä 1 korkeimmillaan 51 dB ja mittauspisteessä 2 korkein enimmäisäänitaso oli 54 dB. Arvot aiheutuivat materiaalikäsittelykoneen tuottamasta melusta, kun koneella käsiteltiin kovaa materiaalia tai peltiä. Toiminnan aiheuttama enimmäisäänitaso jäi selvästi alle lupamääräyksessä 21 tavoitteeksi asetetun enimmäisäänitason 65 dB. Toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso oli 43 dB mittauspisteellä 1 ja 45 dB mittauspisteellä 2. Ympäristömelun mitatuista arvoista ei selvityksen mukaan voi sanoa, ylittykö vai alittuuko lupamääräyksessä 19 ympäristömelulle asetettu raja-arvo 48 dB kummankaan mittauspisteen luona, kun mittauksen epävarmuus huomioidaan ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on valituksen johdosta arvioitava, onko Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitoksen kapasiteetin noston yhteydessä ollut perusteita pidentää laitoksen päivittäistä toiminta-aikaa ulkotiloissa iltaisin kahdella tunnilla kesäkauden ulkopuolella ja onko valituksenalaisella päätöksellä annettu riittävät lupamääräykset melusta aiheutuvan terveyshaitan tai kohtuuttoman rasituksen estämiseksi.

Muutoksenhakija on valituksensa perusteluissa tuonut esille Kiilan alueen toiminnanharjoittajien yhdenvertaisen kohtelun, Kiilan alueen eri toimintojen

melun yhteisvaikutukset ja alueen jatkuvasti kasvavan melu- ja ympäristöhaittakuorman sekä lähiasukkaiden kokemukset laitoksen melun häiritsevyydestä erityisesti sen iskumaisuuden eli impulsiivisuuden vuoksi.

Toiminnanharjoittajien yhdenvertaisesta kohtelusta hallinto-oikeus toteaa, että ympäristöluvassa annetaan hakemuksessa tarkoitetuille toiminnoille omat lupamääräyksensä pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 ja 3 momentin mukaisesti ottaen muun ohella huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, ja toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena. Yksittäisessä ympäristöluvassa asetetut toiminta-ajat voivat olla lähistöllä sijaitsevien muiden samankaltaistenkin toimijoiden ympäristölupien toiminta-aikoja laajemmat, mikäli toiminnasta ei asetetut lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksin tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulaissa säädettyä kiellettyä seurausta kuten terveyshaittaa tai kohtuutonta räsitystä naapurustossa.

Asiassa saadun selvityksen mukaan Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitoksen suurempi jätteidenkäsittelymäärä ja laajemmat toiminta-ajat lisäävät melua aiheuttavia tapahtumia, mutta alueelle ei tule uusia melulähteitä. Laitoksella aiheutuu muun ohella materiaalin kaadoista ja kolahduksista sekä kovaäänisen ja kahmareiden käytöstä naapuristossa havaittavia melutapahtumia.

Muutetussa ympäristöluvassa säilytetty varsin tiukka keskiäänitasojen raja-arvo (L_{Aeq}) 48 dB ei ylittyisi toiminnan laajennuksen jälkeenkään hakemukseen liitetyn melumallinnuksen mukaan. Melumallinnus perustuu kuitenkin ainoastaan yhteen melumittaukseen, ja melun mittauksessa ja arvioinnissa on epävarmuutta, joka johtuu päästölähteen ja mittauskohteiden välisestä etäisyydestä.

Valituksenalaisessa päätöksen lupamääräyksessä 20 on määrätty toimintojen sijoittelusta meluntoimintarakenteiden suojaan ja metallien käsittelytoimintojen sijoittamisesta siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Lupamääräyksessä 21 on määrätty toiminnasta aiheutuvan melun leviämisen torjunnasta etelän ja lännen suuntaan yhtenäisellä melua vaimentavalla rakenteella tai muulla tavoin ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Lupamääräyksessä meluntorjunnan tavoitteeksi ja suunnittelun lähtökohdaksi on asetettu, että toiminnan aiheuttama melu ei ylitä lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa enimmäisäänitasoa (L_{AFmax}) 65 dB. Lisäksi valituksenalaisessa päätöksessä on annettu määräykset valvontaviranomaiselle toimitettavasta melunhallintasuunnitelmasta ja lupaviranomaiselle toimitettavasta ympäristönsuojelulain 54 §:n mukaisesta meluntorjuntaselvityksestä, jonka perusteella lupaviranomainen voi täsmentää lupamääräystä tai täydentää lupaa.

Kun otetaan huomioon edellä mainittu melumittauksiin ja melumallinnukseen liittyvä epävarmuus, jätteiden käsittelymäärän huomattava lisäys ja metalliromun suuri osuus jätteissä sekä erityisesti toiminta-alueen sijainti lähimmillään 140 metrin etäisyydellä lähimmästä vakituisesta asutuksesta, Romu Keinänen Oy:n toiminta-aikaa ei ole perusteita ennen tarkempaa

meluselvitystä jatkaa iltaisin kahdella tunnilla muualla kuin sisätiloissa. Toiminnasta aiheutuvan rasituksen arvioinnissa on otettu huomioon, että toiminnan melu on esitetyn selvityksen perusteella impulssimaista ja siten erityisen häiritsevää muun ohella ilta-aikana, jota toiminta-ajan laajennus koskee. Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan asiassa ei myöskään ole ollut perusteita arvioida, että toiminnasta ulkotiloissa aiheutuva meluhaitta olisi kesäkauden ulkopuolella kesäkautta vähäisempi.

Hallinto-oikeus toteaa, että melusta aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen arviointi on lupaharkinnassa ratkaistava luvan myöntämisen edellytyksiä koskeva asia, jota ei voi jättää ympäristönsuojelulain 54 §:ssä ja 90 §:ssä tarkoitetun selvittämisen- ja täydentämismääräyksen varaan.

Johtopäätökset

Edellä mainituilla perusteilla Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitoksen ympäristöluvan lupamääräystä 3 tulee muuttaa valituksessa vaaditulla tavalla.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Vantaan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **15.8.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Noora Britschgi ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Anne Saari. Asian on esitellyt Riitta Riihimäki.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

Vantaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Romu Keinänen Oy / Asianajaja Kirsi Åkerlund,
Asianajotoimisto Åkerlundlex Oy

Vantaan kaupunginhallitus

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>