



**Päiväys**

7.7.2022

**Diaarinumero**

20821/03.04.04.04.19/2021

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

7.7.2022

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **14.7.2022**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 7.7.2022 nro 810/2022, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristölupa puujätteen käsittelyyn, Vantaa.

**Luvan hakija**

Delete Ympäristöpalvelut Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **7.7.2022 – 15.8.2022**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **15.8.2022**.



**Datum**

7.7.2022

**Diarienummer**

20821/03.04.04.04.19/2021

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

7.7.2022

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **14.7.2022**.

**Ärende**

Vasa förvaltningsdomstols beslut 7.7.2022 nr 810/2022 om besvär i ett miljötillståndsärende, som har gällt miljötillstånd för hantering av träavfall, Vanda.

**Den som ansöker om tillstånd**

Delete Ympäristöpalvelut Oy

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **7.7.2022 – 15.8.2022** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. **Besvärstidens sista dag är 15.8.2022.**



07.07.2022

Dnro 20821/03.04.04.19/2021

<b>Asia</b>	Valitus ympäristölupa-asiassa
<b>Muutoksenhakija</b>	Seutulan Kyläyhdistys ry
<b>Luvan hakija</b>	Delete Ympäristöpalvelut Oy

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Vantaan kaupungin ympäristölautakunta 4.6.2021 (27.5.2021 § 7)

Ympäristölautakunta on myöntänyt toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Delete Ympäristöpalvelut Oy:lle Seutulan puujätteen käsittelykentän toimintaan Vantaan kaupungin Kiilan kaupunginosassa kiinteistöllä 92-418-7-191 (Syysmäki) osoitteessa Hankalliontie 10.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–25 ja toiminnan aloittamista koskeva määräys, joista määräykset 1–3, 5, 7–11, 13–15 ja 20–22 kuuluvat seuraavasti:

**Toiminta**

1. Laitoksella saa hakemuksen mukaisesti vastaanottaa ja murskata puujätettä sekä rakennusjätteestä eroteltua puuta enintään 15 000 tonnia vuodessa, ei kuitenkaan kyllästettyä puuta. Muun jätteen vastaanotto alueelle on kielletty.
2. Puujätettä saa murskata maanantaista perjantaihin kello 7.00–18.00 välisenä aikana, pois lukien arkipyhät. Kiinteistöllä saa vastaanottaa ja kuormata puujätettä maanantaista perjantaihin kello 7.00–21.00, pois lukien arkipyhät.

**Jätteiden käsittely ja varastointi**

3. Puujätettä ja haketta saa varastoida kerralla maksimissaan 4 000 tonnia. Vastaanotettua tai käsiteltyä jätettä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen käsittelyä tai toimittamista hyödynnettäväksi.

---

5. Puujätekuormien joukossa olevat mahdolliset epäpuhtaudet, kuten esim. metalli, lasi ym. tulee lajitella erikseen ja toimittaa sellaiseen käsittelyyn tai vastaanottoon, jolla on lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä.

---

#### Päästöt vesiin ja maaperään

7. Varastointikentän hulevedet tulee johtaa tasaus- ja selkeytysaltaiden kautta ojaan. Ojaan johdettavan veden on oltava laadultaan sellaista, ettei siitä aiheudu purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa. Tasausaltaan ja ojien kunnosta on huolehdittava säännöllisellä puhdistamisella.

#### Päästöt ilmaan

8. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Tarvittaessa puujätteen varastoinnista tai murskauksesta aiheutuvaa pölyämistä on estettävä kastelemalla materiaaleja vedellä tai käyttämällä muuta tehokasta pölyämisen torjuntatekniikkaa. Aluetta, jolla työkoneet liikkuvat, on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi.

9. Mikäli toiminnasta todetaan aiheutuvan häiritsevää pölyämistä, toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä viivytyksettä tarpeellisiin toimiin päästöjen estämiseksi. Päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön tai poikkeuksellisen kovan tuulen ja kuivan sään sattuessa murskaus on keskeytettävä siihen saakka, kunnes vika on saatu korjattua tai sääolot muuttuneet.

#### Melu ja värinä

10. Toiminta on järjestettävä siten, että voimakkain melu ei suuntaudu kohti lähimpiä häiriintyviä kohteita. Varastokasojen sekä murskaimen sijoittelulla on pyrittävä mahdollisimman tehokkaasti estämään murskauksesta ja muusta toiminnasta aiheutuvan melun kulkeutumista asutuksen suuntaan.

11. Puujätteen käsittelykentän toiminnoista aiheutuva melu, liikenne mukaan lukien, ei saa lähimmissä melulle alttiissa kohteissa asumiseen käytettävillä alueilla ylittää piha-alueilla melun A-painotettua ekvivalenttimelutason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa 55 dB klo 7.00–22.00 välisenä aikana.

---

#### Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

13. Alueella on alueella oltava riittävä määrä imeytysmateriaalia saatavilla polttoainevahinkojen varalta sekä ensisammutusvalmius mahdollisen tulipalon varalta.

14. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi

ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

---

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja

15. Toiminta on järjestettävä siten, että jätteistä ei aiheudu epäsiisteyttä, roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle tai terveydelle.

---

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

20. Melumittaus toiminnan aikaisesta melutasosta on suoritettava kertaluontoisesti lähimmässä häiriintyvässä kohteessa ensimmäisen toimintavuoden aikana. Suunnitelma mittauksesta tulee esittää ennen mittausten toteutusta Vantaan ympäristökeskukselle.

21. Pintaveden laatua on seurattava vähintään kaksi kertaa vuodessa (kevällä ja syksyllä) puujätteen käsittelykentän hulevesien tasausaltaasta sekä hulevesien purkuojasta. Tarkkailu voidaan toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden velvoitetarkkailujen kanssa.

Pintavesinäytteistä on analysoitava vähintään pH, kiintoaine, sähkönjohtavuus, COD<sub>Mn</sub>, kokonaistyyppi, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi ja kokonaisfosfori.

Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

22. Pohjaveden laatua on seurattava vähintään yhdestä pohjavesiputkesta toiminnan vaikutusalueella. Pohjavesiputkesta on otettava vesinäyte kaksi kertaa vuodessa (keväisin ja syksyisin). Näytteenoton yhteydessä on mitattava pohjaveden pinnankorkeus. Tarkkailu voidaan toteuttaa yhteistarkkailuna alueen muiden velvoitetarkkailujen kanssa.

Pohjavesinäytteestä on määritettävä vähintään pH, sähkönjohtavuus, sameus, happi, kemiallinen hapenkulutus, kokonaistyyppi, nitraattityppi, nitriittityppi, ammoniumtyppi, rauta ja sinkki sekä arvioitava aistinvaraisesti haju ja ulkonäkö. Vesinäytetulokset on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen kahden viikon kuluessa tulosten valmistumisesta. Tarkkailutulosten perusteella valvontaviranomainen voi muuttaa tarkkailua.

### *Ratkaisun perustelut*

Luvan myöntämisen edellytykset

Toiminta sijoittuu Seutulan kaatopaikan asemakaavan erityisalueelle. Asemakaavassa ei ole toimintaa rajoittavia määräyksiä. Toiminnan sijoittaminen ei vaikeuta alueen käyttämistä maakuntakaavassa tai yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Suunnitellusta toiminnasta asetetut lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapurussuhteista annettussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski.

---

Lupamääräysten perusteluja

Lupamääräys 1. Puujätteen käsittelykentällä saa vastaanottaa ja käsitellä vain hakemuksen mukaisia jätteitä.

Lupamääräys 2. Melua aiheuttavaa toimintaa rajoitetaan ajallisesti asuinalueille kohdistuvan melurasituksen vähentämiseksi. Jätelain 13 §:n mukaan jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä.

Lupamääräys 3. Puujätteen varastomäärä on rajoitettu hakemuksessa esitetyn mukaiseksi jättemateriaalin riittävän kierron varmistamiseksi ja palokuorman vähentämiseksi. Kaatopaikoista annetun valtioneuvoston asetuksen (331/2013) mukaan kaatopaikkana ei pidetä alle kolmen vuoden pituista jätteen varastointia ennen sen hyödyntämistä tai esikäsitelyä.

Lupamääräys 5. Jätelain 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteiden hyödyntäminen tai käsittely asianmukaisessa vastaanotto paikassa tai laitoksessa varmistaa, että jätteestä ei aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Lupamääräys 7. Toiminta on veloitettu toteuttamaan siten, ettei siitä aiheudu vesistön tilan huononemista eikä muuta ympäristöhaittaa. Hulevesien mukana kulkeutuva kiintoainne voi aiheuttaa ojien liettymistä ja tukkeutumista tai muuta haittaa.

Lupamääräykset 8–9. Ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi on toiminta edellytetty järjestettäväksi siten, ettei ympäristöön pääse pölyä tai

toiminnasta tule muuta haittaa. Pölyämistä on määrätty tarvittaessa torjumaan kastelemalla tai käyttämällä muuta tehokasta käyttökelpoista pölyämisen torjuntatekniikkaa. Jos toiminnan pölypäästöjä ei muutoin saada hallintaan, on toiminta keskeytettävä.

Lupamääräykset 10–11. Toiminnasta ei saa aiheutua häiritsevää melua lähimmille häiriintyville kohteille. Varastokasojen ja murskauslaitteiston sijoittelulla voidaan estää melun leviämistä ympäristöön.

Lupamääräys 15. Toiminnasta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, kuten roskaantumista, pilaantumisvaaraa maaperälle, pohja- ja pintavesille, taikka kohtuutonta melua, pölyä tai hajua. Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.

Lupamääräys 20. Meluvaikutusten selvittämiseksi on annettu velvoite kertaluonteisesta melumittauksesta.

Lupamääräykset 21–22. Luvan saajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristöön, mikä edellyttää ympäristön kannalta merkityksellisten päästöjen suunnitelmallista tarkkailua. Kiinteistöllä syntyvien hulevesien laadun seurannalla selvitetään ympäristöön johdettavien vesien laatua. Mikäli tarkkailutulosten perusteella on syytä epäillä, että toiminnasta aiheutuu päästöjä pinta- tai pohjaveteen, voi valvontaviranomainen määrätä lisätarkkailua.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Seutulan kyläyhdistys ry* on vaatinut, että Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätös kumotaan. Toissijaisesti kyläyhdistys on vaatinut, että hallinto-oikeus velvoittaa ympäristönsuojeluviranomaisen tekemään asianmukaiset tutkimukset, muun muassa melu- ja pölymallinnukset, Delete Ympäristöpalvelut Oy:n Vantaan toimipisteellä ja vuoden 2021 liikennemäärän tutkimuksen Katriinantiellä, sekä ottamaan alueen muiden toimijoiden aiheuttamat yhteisvaikutukset huomioon, kun se arvioi melun, pölyn, hajun ja liikenteen aiheuttamia vaikutuksia. Lisäksi lupamääräyksiä tulee muuttaa seuraavasti:

- Lupamääräystä 2 siten, että toiminta on sallittua vain arkisin kello 7.00–18.00.
- Lupamääräystä 3 siten, että puujätettä ja haketta saa varastoida vain yhden vuoden.
- Lupamääräystä 7 siten, että hulevedet johdetaan kunnalliseen viemäriverkkoon.
- Lupamääräystä 8 siten, että esitetään selkeät rajat sille, mikä on kohtuuton pölyhaitta, ja toiminnanharjoittaja velvoitetaan tekemään pölyselvitys kerran vuodessa.
- Lupamääräystä 11 siten, että aiheutuvan melun raja-arvo ei saa ylittää ekvivalenttimelutason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa 48 dB klo 7.00–18.00

välisenä aikana, ja toiminnanharjoittaja veloitetaan selvittämään melutasot vuosittain.

- Päätökseen tulee lisätä määräys hajuhaitan estämisestä ja tiealueen puhdistamisesta.

Vaatimustensa perusteluina kyläyhdistys on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Delete Ympäristöpalvelut Oy:n toiminta sijoittuu Vantaalle Kiilaan, jossa on teollisen toiminnan keskittymä. Muita alueen toimijoita ovat esimerkiksi Kuusakoski Oy, Romu Keinänen Oy, Purkupiha Oy, Suomen Paalauskeskus Oy, Ekovilla Oy, Vantaan kaupungin romuautovarikko, Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) puujätteen varastointipiha ja tuhkan varastointilaitos, Pekkaniska Oy ja Seepsula Oy. Teollisuusalue on rinnakkain pientaloasutuksen kanssa, mikä aiheuttaa asukkaille merkittävää haittaa.

Valtioneuvoston melutasojen ohjearvoja koskevassa päätöksessä (993/1992) on esitetty ohjearvot, jotka eivät ole automaattisesti suurimmat sallitut melutasot. Ekvivalenttimelutaso ei myöskään kerro melun häiritsevyydestä. Alueen toimijoiden suuresta määrästä johtuen muiden Hanskalliontien, Degermosantien ja Hanskallionkujan ympäristöluvanvaraisten toimijoiden, joiden etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on alle 500 metriä, ympäristöluvissa on määrätty melun päiväajan raja-arvoksi 48 dB ( $L_{Aeq} 7-22$ ), jotta ympäristön melukuormitus ei muodostu kohtuuttomaksi asutukselle. Esimerkiksi Kuusakoski Oy:lle ja Romu Keinänen Oy:lle on ympäristöluvassa määrätty valtioneuvoston päätöksen ohjearvoja matalampi enimmäismelutaso. Delete Ympäristöpalvelut Oy:n toiminta on alle 500 metrin päässä lähimmästä asuinkäytössä olevasta kiinteistöstä. Kiilan asukkaiden terveyden suojelemiseksi ja yritysten tasavertaisen kohtelun toteuttamiseksi melutason päiväajan raja-arvoksi on asetettava 48 dB ( $L_{Aeq} 7-18$ ). Lisäksi yhtiö tulee velvoittaa tekemään meluselvitys kerran vuodessa, jotta voidaan varmistaa melun olevan lupamääräysten mukaista.

Alueella on louhinta-, murskaus- ja kiertotalouteen liittyviä toimintoja sekä niihin liittyvää liikennettä. HSY:n ja Vantaan kaupungin Hanskalliontiellä maaliskokuussa 2021 tekemissä hiukkaspitoisuusmittauksissa on 14.6.2021 mennessä ilmennyt hengitettävien hiukkasten ( $PM_{10}$ ) raja-arvotason  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ylityksiä 23 kappaletta. Ylitykset ovat HSY:n arvion mukaan johtuneet hiukkasista, joita tuuli ja liikennevirta ovat nostaneet kuivilta kaduilta, tai alueen toiminnoista peräisin olevista hiukkasista. Yhtiö tulee velvoittaa tiealueen puhdistamiseen, jotta toiminta ei lisää alueen liikenteestä aiheutuvaa hiukkaspitoisuutta.

Luvan mukainen toiminta sijoittuu HSY:n tontille, jolla jo ennestään käsitellään puujätettä samalla tavalla kuin hakija on esittänyt. Alueen asukkaat ovat valittaneet valvovalle viranomaiselle usein HSY:n toiminnan hajuhaitasta. Hajua on kuvailtu muun muassa homeiseksi puuksi ja tunkkaiseksi kellariksi. Hajuhaittaa ei ole käsitelty millään tavalla hakijan hakemuksessa. Mahdollinen hajuhaitan lisääntyminen tulee selvittää, ja haitta tulee estää lupamääräyksillä.



Hakijalle on myönnetty poikkeuksellisen laaja toiminta-aika polttolaitosten raaka-aineiden saannin turvaamiseksi. Polttolaitoksilla on kuitenkin omat polttoainevarastot eikä murskaukseen käytettävä toimintakiinteistö ole tarkoitettu polttolaitoksien välivarastoksi. Laajemmille toiminta-ajoille ei näin ollen ole tarvetta. Alueella on jo nyt merkittävästi teollista toimintaa, jonka johdosta asukkailla ei ole mahdollisuutta lepoon ja rauhaan edes viikonloppuisin. Toiminta-aikoja tulee muuttaa siten, että murskausta, vastaanottoa ja kuormausta saa tehdä vain arkisin kello 7.00–18.00. Viikonloppuisin ja arkipyhinä toimintaa ei saa olla lainkaan.

Suurin osa toimijan aiheuttamasta liikennehaitasta aiheutuu etelän suunnalta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hallinnoimalta Katriinantieltä, mutta kyseistä tieosuutta ei juurikaan ole huomioitu päätöksenteossa. Myllykyläntien ja Hanskalliontien välisellä Katriinantien osuudella kulkee vuoden 2018 tietojen perusteella yli 1 300 raskasta ajoneuvoa päiväsaikaan kello 7–18. Raskaan liikenteen määrä on sittemmin kasvanut merkittävästi muun muassa Romu Keinänen Oy:n, Suomen Paalauskeskus Oy:n ja HSY:n jätepihan sekä kokonaan uuden toimijan Pekkaniska Oy:n toiminnan johdosta. Tieosuus ei sovellu nykyiselle liikennemäärälle, sillä tie on kapea, mutkikas ja siinä on suuria korkeuseroja. Alueen nopeusrajoitus on vuosina 2019–2020 laskettu 60 km:sta/tunnissa 50 km:iin/tunnissa ja Tuusulanjoen ylittävän sillan kohdalla suositusnopeusrajoitus on muutettu 30 km:iin/tunnissa, mikä osoittaa, että tie ei ole sopiva kasvavalle liikennemäärälle. Lupaharkinnassa ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon toiminnan vaikutusta nykyisinkin suureen liikennemäärään. Ympäristöviranomaisen on selvitettävä tieosuuden nykyiset liikennemäärät ja arvioitava uudelleen, onko liikennettä mahdollista lisätä.

Hakijan mukaan toiminnassa ei käytetä vettä. Lupamääräysten 8 ja 9 mukaan toiminnassa tullaan kuitenkin käyttämään vettä muun muassa pölyn sitomiseen, joten toiminnasta muodostuu myös hulevettä. Hulevesi johdetaan laskeutumisen jälkeen avo-ojaan, josta se valuu suoraan Vantaanjokeen. Vantaanjoki on Natura 2000 -aluetta, ja siellä elää muun muassa vuollejokisimpukka, saukko ja rasvaevällinen taimen. Kyseisessä avo-ojassa on havaittu aikaisemmin muun muassa vaahtoamista, jonka aiheuttajaa ei ole saatu selville. Hakija ei ole osoittanut riittävällä tavalla, ettei kasvavalla toiminnalla olisi vaikutuksia luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin. Toiminnan vaikutukset ympäristöön on tutkittava tarkemmin ennen luvan myöntämistä ja tutkimuksissa on otettava huomioon alueen kaikki muut teolliset toimijat ja niiden aiheuttamat yhteisvaikutukset.

Hakijan väite, jonka mukaan alueen pohjavettä ei käytetä talousvetenä hankealueen välittömässä läheisyydessä, on virheellinen. Asukkaiden ensisijainen talousveden lähde on kaivovesi muun muassa suoraan hankealueen valumavesien alapuolella sijaitsevalla Kuutamotiellä sekä Tähtitaivaantiellä ja Nykullantiellä. Alueen kunnallistekniikka on vasta suunnitteluasteella, eikä sen toteutumisesta ole selvyyttä. Hulevedet tulee johtaa kunnalliseen viemäriverkostoon eikä avo-ojaan, jotta voidaan varmistua siitä, ettei suunnitellulla toiminnalla ole vaikutuksia asukkaiden talousvesiin.

Ympäristölupa on kumottava myös, koska hakija ei ole ympäristönsuojelulain 49 §:ssä edellytetysti esittänyt, että toiminnasta ei aiheudu yhdessä muun toiminnan kanssa liikaa haittaa. Kaikkien alueen toimijoiden yhteisvaikutukset on oltava selvitettyinä kaikkien haittojen osalta ennen luvan myöntämistä tai toiminnan aloittamista. Toiminta-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee erittäin paljon raskasta kierrätystoimintaa. Purkupiha Oy harjoittaa betonin murskausta, Kuusakoski Oy vastaanottaa kaikenlaista romua, Romu Keinänen Oy sekalaista romua, Suomen Paalauskeskus Oy pahvi- ja paperijätettä, Seepsula Oy kiviaineksia ja HSY kierrättää jätepuuta sekä rakentaa parhaillaan alueelle tuhkan loppusijoituspaikkaa. Lisäksi Pekkaniska Oy on aloittanut Hankalliontiellä Tuusulan puolella nostureiden varastoinnin kesällä 2020, mikä on lisännyt haittoja alueella merkittävästi. Tätä ei ole otettu huomioon päätöksessä lainkaan eikä päätöksessä ei ole esitetty yhteisvaikutuksia kaikkien toimijoiden osalta miltään osin. Hakija ei ole esittänyt, miten muun muassa kaikkien toimijoiden pöly-, melu-, liikenne-, haju- ja hulevesipäästöt on otettu huomioon. Hakemus on näin ollen osin puutteellinen ja päätös on tehty puutteellisilla tiedoilla.

Arvio alueen toimijoiden kokonaisvaikutuksista toiminnan haittoihin ei ole selvillä viranomaisilla. Tätä tietoa on tuloksetta yritetty saada Vantaan ympäristökeskukselta syksyllä 2020. Hakijalla tai sen konsulteilla ei voi olla kyseistä tietoa, kun alueen asukkaatkaan eivät ole sitä viranomaisilta saaneet. Luvanmyöntäjällä on oltava selkeä todennettu ja tutkittu tieto alueen kokonaisuudesta ja kaikkien toimijoiden yhteisvaikutuksista. Näitä tietoja ei ole esitetty missään dokumenteissa, ja siten kokonaiskuva ei voi olla selvillä. Lupaharkinnassa tulee esittää alueen nykyinen kesäkuun 2021 tilanne melun, hulevesien, pölyn, liikenteen, äärinän, hajun ja muiden haittojen osalta. Lisäksi tulee ottaa huomioon toimintojen laajentamista tai uutta toimintaa koskevat hakemukset, ja niiden mahdollinen vaikutus lisääntyviin haittoihin. Päätöksessä ei ole otettu huomioon muun muassa Purkupiha Oy:n, Romu Keinänen Oy:n, Suomen Paalauskeskus Oy:n ja Circulation Oy:n toiminnan laajentamista koskevia hankkeita tai Peab Industri Oy:n ja Vekkox Oy:n hankkeita. Päätös voi vaarantaa oikeuden perustuslailla turvattuun terveelliseen ympäristöön.

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Vantaan kaupungin ympäristöjohtaja* on ympäristölautakunnan puolesta antamassaan lausunnossa vaatinut valituksen hylkäämistä ja todennut, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden johdosta luvan kumoamiselle tai lupamääräysten muuttamiselle valituksessa esitetyllä tavalla olisi perusteita. Lausunnossa on viitattu ympäristölautakunnan päätöksen perusteluihin ja todettu lisäksi seuraavaa:

Valituksessa mainitun HSY:n tuhkan varastointilaitoksen ympäristölupa on rauennut Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 17.8.2020 eikä laitoksen toimintaa koskaan aloitettu. Kyseisellä paikalla sijaitsee nykyään HSY:n jätteenkeräysvälineiden huoltorakennus.

Lupapäätöstä valmisteltaessa on otettu huomioon samalla kiinteistöllä sijaitseva samanlaista toimintaa harjoittavan HSY:n Seutulan puujätteen käsittelykentän ympäristölupa, jonka Vantaan ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 18.1.2017 § 6 ja joka on saanut lainvoiman Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 17.6.2017 (19/0150/2). Valituksenalaisen päätöksen ja HSY:n puujätteen käsittelykentän ympäristöluvan lupamääräykset ovat pääosin yhteneväiset. Toiminnanharjoittajien tasavertaisen kohtelun vuoksi samanlaiselle toiminnalle ei samalla pienellä toiminta-alueella voida asettaa toiselle toiminnanharjoittajalle ankarampia lupamääräyksiä kuin toiselle tai jättää ympäristölupaa myöntämättä, kun molemmat toiminnat täyttävät ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Valituksessa vaadittuja melu- ja pöly sekä pinta- ja pohjavesitutkimuksia ja yhteisvaikutukset kartoittavia tutkimuksia on tehty Kiilan alueella seuraavasti:

- Alueella on tehty Seutulan kaatopaikan pinta- ja pohjavesitarkkailua vuodesta 1981 lähtien.
- WSP on Vantaan kaupungin toimeksiannosta laatinut 13.4.2018 päivätyn raportin Kiilan alueen melutilanteen tarkastelemiseksi.
- Kiilan alueen kokonaismelutilannetta on kartoitettu laskennallisesti ja ympäristömelumittauksin 13.–15.12.2017 ja 20.1–1.2.2018.
- HSY ja Vantaan kaupunki ovat mitanneet hiukkaspitoisuuksia Vantaan kaupungin romuautovarikolla Kiilassa osoitteessa Hankalliontie 6 aikavälillä 1.3.–31.10.2021. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet alueella olivat mittausjaksolla ajoittain huomattavan korkeita. HSY:n alustavan arvion mukaan korkeat pölypitoisuudet johtuvat Hankalliontiellä kulkevasta liikenteestä. HSY:n raportti mittauksen tuloksista valmistuu vuoden 2022 alussa.

Liikennelaskelmat tekee tienpitäjä eikä ympäristönsuojeluviranomainen.

Laitosalue on kauttaaltaan asfaltoitu ja hulevedet ohjataan kaadoin hulevesiviemäriin, jotka laskevat kaksiosaiseen hulevesien tasausaltaaseen. HSY:n Seutulan puujätteen käsittelykenttä on liitetty Seutulan kaatopaikan vesientarkkailuun ympäristöluvanvaraisen toiminnan alettua vuonna 2017. Puujätteen käsittelykentän hulevesien tasausaltaasta otetut vesinäytteet ovat sisältäneet vähemmän muun muassa ravinteita ja metalleja kuin purkuojasta, johon valuu muun muassa tiealueen hulevesiä, otetut näytteet, joten hulevesien käsittelyn voidaan katsoa olevan tehokasta.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.6.2019 muuttanut HSY:n vastaavaa puujätteen käsittelytoimintaa koskevan lupamääräyksen siten, että toiminnoista aiheutuva melu ei saa lähimmissä melulle altistuvissa kohteissa asumiseen käytettävillä alueilla ylittää piha-alueilla melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa 55 dB kello 7–22 välisenä aikana. Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään muun muassa sillä, että välimatkan lähimpään asuinrakennukseen ollessa noin 700 metriä, ympäristölautakunnalle oli syntynyt erityinen perusteluvelvollisuus poiketa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisista ohjearvoista. Johtuen Vaasan hallinto-oikeuden

ratkaisusta ja siitä, että valituksenalaisen päätöksen kohteena olevan puun murskauslaitoksen todellinen etäisyys lähimpään asuinrakennukseen on yli 700 metriä sekä toiminnanharjoittajien tasavertaisen kohtelun periaatteesta, ympäristölautakunta on katsonut, ettei melutasoa ole voitu valituksenalaisella päätöksellä rajoittaa 48 dB:n ( $L_{Aeq} 7-22$ ).

Määräys hajuhaitan estämisestä sisältyy lupamääräyksen 15. Lupamääräystä on tarkennettu perusteluissa, joiden mukaan toiminnasta ei muun ohella saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, kuten muun muassa kohtuutonta hajua. Mahdollisiin hajuhaittoihin voidaan puuttua valvonnallisin toimenpitein.

*Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen* on vastineessaan todennut, että ympäristölautakunnan päätöksessä on huomioitu ne asiat, jotka terveydensuojeluviranomainen on aikaisemmassa lausunnossaan 30.4.2021 tuonut esille, eikä terveydensuojeluviranomaisella ole lisää lausuttavaa asiasta.

*Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat - vastuualue, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Finavia Oyj* ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna asiassa vastineita.

*Vantaan kaupunginhallituksella* on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

*Delete Ympäristöpalvelut Oy* on vastineessaan todennut, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joita ei hakemuksessa ja lupapäätöksessä olisi otettu huomioon. Luvan kumoamiselle tai muuttamiselle ei siten ole perusteita.

Ympäristöluvan mukainen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Toiminta on voimassa olevien kaavojen mukaista. Ympäristölupahakemus on lisäksi tehty ottaen huomioon samalla kiinteistöllä sijaitsevan HSY:n Seutulan puujätteen käsittelykentän lainvoimaisen ympäristöluvan lupamääräykset.

Kiilan alueella on jo tehty valittajan vaatimusten mukaisia pinta- ja pohjaveden, melun sekä hengitettävien hiukkasten tutkimuksia. Hakijan toiminta on melun, pölyn, hajun ja liikenteen osalta alueen muuhun toimintaan verrattuna vähäistä. Toiminta ei Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 23.6.2016 antaman lausunnon mukaan edellytä YVA-menettelyä.

Kohdealue ja sitä lähimmät asuin kiinteistöt sijoittuvat 50 dB:n lentomeluvyöhykkeelle. Hankallion alueella ja sen läheisyydessä on useita erityyppisiä ja eri aikaan melua aiheuttavia toimintoja. Lisäksi liikenne Katriinantiellä ja Hankalliontiellä aiheuttaa melua. Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 1 §:n mukaan päätöstä ei sovelleta muun muassa teollisuus-, katu- ja liikennealueilla.

Lupahakemusalueelta etäisyys lähimpään asutukseen on noin 700 metriä ja välissä on koillisen ja pohjoisen suuntaan Seutulan vanha kaatopaikka sekä

lounaan ja lännen suuntaan teollisuusalue. Valituksessa alle 500 metrin päässä sijaitsevaksi mainittu asuinkäytössä oleva kiinteistö on todellisuudessa pääosin peltoa ja metsää. Kiinteistön asuinrakennus sijaitsee noin 800 metrin päässä yhtiön toiminta-alueesta. Yhtiön toiminnan melulle asetettavia raja-arvoja ei siten tule yhtenäistää asutuksesta alle 500 metrin päässä sijaitsevien toimijoiden kanssa, vaan niiden tulee olla yhtenäiset HSY:n samalla kiinteistöllä tapahtuvan samanlaisen toiminnan kanssa. Murskaus ajoitetaan maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00 väliselle ajalle (pois lukien arkipyhät). Puujätettä otetaan vastaan ja kuormataan maanantaista perjantaihin klo 7.00–21.00 välisenä aikana (pois lukien arkipyhät).

Edellä mainittujen tietojen ja HSY:n Seutulan puujätteen käsittelykentän ympäristömelutarkkailun perusteella voidaan perustellusti arvioida, että Delete Ympäristöpalvelut Oy:n haketustoiminnasta aiheutuva melu ei tule ylittämään lähimmillä asuinalueilla valtioneuvoston päätöksessä esitettyä A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB.

Dieselmoottorikäyttöisen murskaimen melutaso laitteen vieressä on noin 100 dB ja avoimessa maastossa melutason arvioidaan olevan 100 metrin etäisyydellä 70 dB. Jotta melutaso alentuisi noin 40 dB:n tasolle, on etäisyyden lähimpään asutukseen oltava vähintään noin 500 metriä, joka ylittyy hakijan toiminnassa. Melun vähentäminen huomioidaan murskaimen valinnassa ja melun etenemistä estetään lisäksi murskaimen ja varastokasojen sijoittelulla.

Edellä esitettyjen tietojen perusteella ympäristöluvassa voidaan sallia arkisin klo 7–21 lähimmissä melulle alttiissa kohteissa asumiseen käytettävillä alueilla piha-alueella valtioneuvoston päätöksessä esitetty A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvo (klo 7–22) 55 dB. Vuosittaiselle melunmittaukselle ei ole tarvetta, sillä toiminta on vuodesta riippumatta samanlaista.

Puujätettä tai haketta ei ole tarkoitus varastoida alueella pitkäaikaisesti, vaan materiaalin kierto pyritään pitämään jatkuvana. Puujätteet murskataan arviolta 10–15 kertaa vuodessa. Puuhake toimitetaan energialaitokselle rekoilla mahdollisimman pian murskauksen jälkeen. Kerrallaan varastoitavana toiminta-alueella on enintään 4 000 tonnia puujätettä ja haketta. Lupaehtojen mukainen kolmen vuoden enimmäisvarastointiaika on riittävä myös poikkeustilanteissa.

Vettä käytetään tarvittaessa murskauksen aiheuttaman pölyn sidontaan ja varastokasojen kasteluun. Kastelussa käytetystä vesisumusta ei synny hulevesiä, vaan vesisumu sitoo pölyn puu- ja hakekasoihin. Tarvittaessa varastokasoja kastellaan myös tulipalojen torjumiseksi. Muutoin toiminnassa ei käytetä vettä tai kemikaaleja.

Veden saanti alueelle järjestetään joko vesijohdolla, vesisäiliöllä tai muulla vastaavalla järjestelyllä. Pölynsidontaan ja kasteluun voidaan käyttää myös alueen hulevesiä, jotka kerätään tasausaltaaseen. Alueella ei ole sosiaalituloja tai muita talousvettä edellyttäviä rakennuksia.

Asfaltoidun käsittelykentän hulevedet ohjataan painovoimaisesti kenttää kiertävään reunaajaan, josta vedet ohjataan kentän länsinurkassa sijaitsevaan tasausaltaaseen. Tasausaltaasta vedet ohjataan selkeytyksen jälkeen venttiilikaivon kautta Hanskalliontien reunaajaan, josta vedet kulkeutuvat edelleen länteen. Kiilinojaan laskee vesiä hankealueen pohjoispuolelta, muun muassa Seutulan vanhan kaatopaikan suotovesiä, Senkkerin teollisuusalueen vesiä sekä Koivikon asuinalueen vesiä. Puujätteen käsittelykentän hulevesien tasausaltaasta otetut vesinäytteet ovat sisältäneet vähemmän muun muassa ravinteita ja metalleja kuin purkuojasta otetut näytteet, joten hulevesien käsittelyn voidaan katsoa olevan tehokasta.

Kentältä tulevien hulevesien määrä ei olennaisesti lisäännä aikaisemmasta, koska kenttä on ollut jo valmiiksi pinnoitettu ja toiminta kentällä on ollut samankaltaista. Alueelta tulevat hulevedet tullaan johtamaan ja käsittelemään samalla tavalla kuin tähänkin asti. Ainoastaan, mikäli kasoja joudutaan kastelemaan murskauksen aikana, voi hulevesiä syntyä väliaikaisesti enemmän. Etelässä valittajan mainitsemien kaivovettä käyttävien Kuutamotien, Tähtitaivaantien ja Nykullantien lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 800 metrin päässä yhtiön toiminta-alueesta. Toiminnan laajuus ja luonne huomioiden, toiminnalla ei tule olemaan vaikutusta tällä etäisyydellä sijaitsevien kaivojen veden laatuun.

Hankealue ei sijaitse luokitellulla pohjaviesialueella eivätkä käsittelykentän rakenteet ole kosketuksissa pohjaveden kanssa. Pohjaveden virtaussuunnan on vuonna 1984 tehdyssä selvityksessä arvioitu olevan koilliseen. Samassa suunnassa sijaitsee käytöstä poistettu kaatopaikka. Pohjaveden ja hulevesien laadun tarkkailu toteutetaan yhdessä HSY:n tarkkailun kanssa. Toiminnasta ei arvioida hulevesien käsittelyn jälkeen olevan lisävaikutuksia pohjaveteen, vesistöön tai niiden käyttöön.

Puujätteen vastaanotosta ei aiheudu naapuruston asukkaille naapurussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Hakijan toiminnasta aiheutuva liikenteen lisääntyminen keskimäärin 3–5 rekkakuljetuksella vuorokaudessa Katriinantiellä on suhteellisesti hyvin vähäistä. Katriinantiellä välillä Riipiläntie–Hanskalliontie vuonna 2014 keskimääräinen vuorokausiliikenne oli 2 199 autoa, joista 323 oli raskasta liikennettä ja välillä Kehä III–Myllykyläntie keskimääräinen vuorokausiliikenne oli 5 197 autoa, joista raskasta liikennettä oli 752 autoa. Suunnitteilla oleva Kehä IV muuttaa toteutuessaan hankkeen kuljetusreittejä siirtäen kuljetukset lähtökohtaisesti pois Katriinantieltä.

HSY:n antamien tietojen mukaan mitään erityistä homeongelmaa ei ole havaittu puu- tai hakekasoissa. Homeen hajusta on tullut valitus asukkaalta ja silloin on todettu, että haju on ollut peräisin normaaleista metsän keväisistä tuoksuista. Delete Ympäristöpalvelut Oy:n kentälle tuodaan kuivaa puumateriaalia, jota ei varastoida alueella pitkään. Toiminnassa käsiteltävän materiaalin kiertonopeus pidetään nopeana, jolloin puu ei ehdi homehtua kentällä ja käsittelyssä ollessaan. Hajuhaitan ehkäiseminen on huomioitu hakemuksessa ja lupamääräyksissä. Toiminnan vaikutukset ympäristöön sekä viihtyvyyteen ja ihmisten terveyteen arvioidaan vähäisiksi.

Vuosittainen pölyselvitys ei ole toiminnassa tarpeen, sillä toiminta on vuosista riippumatta samanlaista. Mahdollisesti pölyävät toimenpiteet eivät ole jatkuvia. Toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä vähennetään tarvittaessa vedellä tehtävällä pölynsidonalla, murskauksen yhteydessä tehtävällä pölynsieppauksella, sumuttamalla sekä pölynkeräyksellä. Murskauksesta aiheutuvaa pölyn leviämistä estetään myös varastokasojen ja murskaimen sijoittelulla. Päästöjä olennaisesti lisäävän häiriön tai poikkeuksellisen kovan tuulen ja kuivan sään sattuessa murskaus keskeytetään siihen saakka, kunnes vika on saatu korjattua tai sääolot ovat muuttuneet. Ilmaan päätyvillä päästöillä ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta alueen ilmanlaatuun. Mahdollisen pölyämisen vaikutusalue tulee olemaan suppea. Lupaviranomainen voi puuttua mahdollisiin haju-, pöly- ja meluhaittoihin annettujen lupamääräyksien perusteella.

*Seutulan kyläyhdistys ry* on vastaselityksessään ilmoittanut pitävänsä voimassa vaatimuksensa lupapäätöksen kumoamisesta. Lisäksi yhdistys on esittänyt valituksenalaiseen päätökseen lisättäväksi seuraavan yhteistarkkailua ja ympäristövaikutusten hallintaa koskevan lupamääräyksen: ”Luvan saajan on osallistuttava osaltaan Kiilan alueen teollisten toimintojen melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja oman toimintansa osalta liikennevaikutusten yhteisselvitykseen. Luvan saajan tulee liittyä tuottamiensa jätevesien määrän ja laadun suhteessa Kiilan alueen teollisten toimijoiden hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmään sekä sen suunnitteluun, mikäli alueelle toteutetaan yhteinen hulevesiviemärointi. Luvan saajan tulee osaltaan osallistua Kiilan alueen teollisten toimijoiden yhteisesti laadittavaan riskinarviointiin perustuvaan ennaltavaraus suunnitelmaan ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin. Yhteistarkkailuun osallistuminen ja tietojen raportoiminen on toteutettava Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymällä tavalla.”

Hakijan tutkimukset mahdollisista haittavaikutuksista ovat olleet riittämättömiä, mitä tukee vastaselityksen liitteenä toimitettu HSY:n helmikuussa 2022 julkaisema tutkimus Kiilan alueen liikenne- ja työmaapölystä. Alueen pölypitoisuudet ovat eri toimijoiden ja niiden toimintojen sekä liikenteen johdosta korkeampia kuin pääkaupunkiseudun mittauspisteissä. Aikaisemmat ympäristölupiin liitetyt pölymittaukset on tehty Tikkurilan alueella. Nykyiset Hanskallion alueen mitatut pitoisuudet ovat niihin verrattuna 2,5 kertaiset. Pienemmät hengitettävät hiukkaset (PM<sub>10</sub>) eivät ole silmin havaittavia. Ne kulkeutuvat henkitorveen ja keuhkoputkiin ja voivat aiheuttaa terveyshaittoja. Hengitettävien hiukkasten pitoisuudet ovat korkeita, kun vuorokauden keskiarvo ylittää raja-arvotason 50 µg/m<sup>3</sup>. Ilmanlaatu on huono, kun tuntipitoisuus on yli 100 µg/m<sup>3</sup>, erittäin huono, kun se on yli 200 µg/m<sup>3</sup>. Näitä ylityksiä Kiilan alueella on paljon. Esimerkiksi mitatusta ajasta (308 tuntia) Kiilan ilmanlaadun tuntipitoisuus oli huono 187 tuntia ja erittäin huono 121 tuntia. Nämä pitoisuudet aiheuttavat jo terveyshaittoja. Lupaharkinnassa ei ole huomioitu pölyn aiheuttamia haittoja asukkaille riittävällä tavalla.

Yhdistys ei ole vaatinut YVA-menettelyä vaan sitä, että hakija on tietoinen toimintansa aiheuttamasta haitasta. Pöly- ja melumallinnus pitää tehdä, koska ajantasaisista tiedoista tilanteesta ei ole. Hakijan mukaan toiminta on vähäistä

alueen nykyiseen tilaan verrattuna, mutta se ei poissulje velvollisuutta selvittää haetun toiminnan aiheuttamaa haittaa ja vaikutuksia asukkaille.

Hakijan vastine toiminta-ajan muutoksesta on riittämätön. Alueella on suuri määrä toimijoita, jotka toimivat 200 metrin etäisyydellä yhtiön tontista. Näiden toimijoiden yhdessä aiheuttama pöly-, melu- ja hajuhaitta on erittäin suurta, minkä johdosta muiden toimijoiden toiminta-aikoja on rajoitettu. Samaa toiminta-aikarajoitusta tulee käyttää myös hakijan lupamääräyksissä yhdenvertaisuuden sekä alueen asukkaiden terveyden suojelemisen vuoksi.

Delete Ympäristöpalvelut Oy:n toiminta on alle 500 metrin päässä muun muassa lähimmästä asuinkäytössä olevasta kiinteistöstä. Rakennuksen sijainnilla ei ole merkitystä asiassa, sillä korkeimman hallinto-oikeuden mukaan huomioon otetaan koko asuinkiinteistön piha-alue, ei pelkästään tienviereinen alue.

Hakija on vastineessaan todennut, että puujätettä ei ole tarkoitus varastoida alueella eikä luvan mukaiselle kolmen vuoden varastointiajalle ole siten perustetta. Vuoden varastointiaika on riittävä toiminnalle myös poikkeustilanteissa ja ehkäisee tehokkaasti mahdollisia hajuhaittoja, sillä enintään vuoden varastointiajalla puun mahdollinen mätäneminen on vähäistä.

HSY:n tutkimuksessa on osoitettu, että alueella on tehtävä pölynpoiston toimenpiteitä ja myös Delete Ympäristöpalvelut Oy:n on osallistuttava niihin selvittämällä säännöllisesti oman toimintansa aiheuttama haitta.

Hakijan väite siitä, ettei puujätteen käsittelystä aiheudu haittaa, on virheellinen, kun koko alueen nykyinen toiminta yhteisvaikutuksineen otetaan huomioon. Toiminta ei yksinään ole vaikutuksiltaan suurta, mutta hakija ei ole selvittänyt toiminnan yhteisvaikutuksia muiden alueen toimijoiden kanssa. Valituksenalaisen päätöksen mukaisesta toiminta-alueesta 200 metrin säteellä Suomen Paalauskeskus Oy on saanut uuden ympäristöluvan, jonka myötä toiminnan määrä ja haitat ovat kaksinkertaistuneet. Myös Romu Keinänen Oy on saanut luvan kasvattaa toimintaansa ja HSY rakentaa parhaillaan tuhkan loppusijoituspaikkaa alueelle.

Hakijan vastineessa on käytetty vanhaa vuoden 2014 liikenneselvitystä eikä uusinta vuoden 2018 liikennelaskelmaa. Monet alueen toimijat ovat laajentaneet toimintaansa, minkä johdosta raskas liikenne on alueella lisääntynyt kohtuuttomasti. Suurin osa liikennehaitasta tulee etelän suunnalta huonokuntoista Katriinantietä pitkin, mitä ei juurikaan ole huomioitu päätöksenteossa. Kyseisellä tieosuudella (Katriinantie, Myllykyläntie, Hankalliontie) kulkee yli 1300 raskasta ajoneuvoa päiväsaikaan kello 07.00–18.00 vuoden 2018 liikennelaskennan mukaan. Määrä on kasvanut vuoteen 2022 merkittävästi. Hakija ei ole osoittanut, että sen aiheuttama liikennehaitta olisi vähäistä tai haitatonta. Vähäininkin liikennemäärä, varsinkin raskas liikenne, riittää nostattamaan pölyä ilmaan huonontaan entisestään Kiilan alueen ilmanlaatua. Liikenteestä aiheutuva melu ja värinä ovat lisääntyneet kohtuuttomasti. Raskaan liikenteen määrää ei ole mahdollista enää lisätä.



Vaatus lupamääräyksestä, jolla toimija veloitetaan osallistumaan Kiilan alueen teollisten toimintojen melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailuun ja ympäristövaikutusten hallintaan, perustuu Etelä-Suomen aluehallintoviraston Suomen Paalauskeskus Oy:lle 3.2.2022 myöntämään ympäristölupaan nro 32/2022. Lupamääräyksellä ehkäistään Kiilan alueen toiminnoista aiheutuvaa kokonaisuhahtaa ja vastaava velvoite tulee asettaa myös Delete Ympäristöpalvelut Oy:lle.

## **Merkintä**

Hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksillä ratkaissut valitukset Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksestä 3.12.2020 § 8, jolla on muutettu Purkupiha Oy:n kierrätyslaitoksen ympäristölupaa (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20067/2021), ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston 2.7.2021 antamasta päätöksestä nro 210/2021, jolla on muutettu Romu Keinänen Oy:n kierrätyslaitoksen ympäristölupaa (diaarinumero hallinto-oikeudessa 20954/2021).

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten lisää valituksen johdosta päätökseen uuden lupamääräyksen 24 a, joka kuuluu seuraavasti:

*24 a. Toiminnanharjoittajan on osallistuttava melun ja ilman hiukkaspitoisuuksien yhteistarkkailuun, mikäli alueella sellaisia järjestetään.*

## **Perustelut**

### *Merkitykselliset oikeusohjeet*

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus;

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3)

merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 15 §:n 1 momentin mukaan luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan harjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi.

Pykälän 2 momentin mukaan ennalta varautumista varten toiminnanharjoittajan, jonka ympäristöluvan myöntää valtion lupaviranomainen, on laadittava riskinarviointiin perustuva varautumissuunnitelma, varattava tarpeelliset laitteet ja muut varusteet, laadittava toimintaohje, testattava laitteet ja varusteet sekä harjoitettava toimia onnettomuuksia ja muita poikkeuksellisia tilanteita varten (*ennaltavarautumisvelvollisuus*). Suunnitelman sisältö, laajuus ja tarkkuus määräytyvät toiminnan luonteen perusteella. Varautumissuunnitelmaa ei kuitenkaan tarvitse laatia, jos valvontaviranomainen arvioi, että toiminta, sen vaikutukset ja riskit eivät edellytä suunnitelman laatimista. Suunnitelmaa ei myöskään ole tarpeen tehdä siltä osin kuin vastaava suunnitelma on laadittu vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta annetun lain (390/2005), pelastuslain (379/2011), kaivoslain (621/2011) tai muun lain nojalla eikä eläinsuojan toiminnasta.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan lupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1, 2 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; ja 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Ympäristönsuojelulain 63 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa ympäristöluvassa määrätä useat luvanhaltijat yhdessä tarkkailemaan toimintojensa vaikutusta (*yhteistarkkailu*) tai hyväksyä toiminnan tarkkailemiseksi osallistumisen alueella tehtävään seurantaan. Yhteistarkkailu voi koskea tähän lakiin ja vesilakiin perustuvaa tarkkailua.

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästä heikentää.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Melutason ohjearvoja koskevan valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä

yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen (79/2017) 4 §:n 1 momentin mukaan hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) pitoisuudet ulkoilmassa eivät saa ylittää vuorokausiraja-arvoa 50 µg/m<sup>3</sup>. Kalenterivuodessa ylityksiä sallitaan enintään 35.

#### *Asiassa esitetty selvitys*

Delete Ympäristöpalvelut Oy:n puujätteen käsittelykenttä sijaitsee Vantaalla Kiilan teollisuusalueella HSY:n omistamalla kiinteistöllä 92-418-7-191, josta yhtiö on vuokrannut asfaltoidun 5 000 m<sup>2</sup> määräalan. HSY harjoittaa vuokrattua aluetta ympäröivällä Seutulan puujätteen käsittelylaitoksella vastaavaa toimintaa.

Yhtiö on hakenut ympäristölupaa uudelle toiminnalle, jossa varastoitaisiin ja murskattaisiin pääasiassa yritysasiakkailta tuotavaa puujätettä sekä rakennusjätteestä erotettua puuta ja varastoitaisiin murskauksesta syntyviä hakekasoja. Valmis hake toimitetaan polttoaineeksi energiantuotantolaitoksille. Kyllästettyä puuta ei käsitellä.

Vuosittainen enimmäiskäsittelymäärä olisi 15 000 tonnia ja varaston enimmäiskoko 4 000 tonnia. Murskausta tehtäisiin siirrettävällä kalustolla noin 10–15 kertaa vuodessa 3–4 päivää kerrallaan. Puujätettä otettaisiin vastaan ja kuormattaisiin maanantaista perjantaihin, pois lukien arkipyhät kello 7.00–21.00 ja murskaus tapahtuisi kello 7.00–18.00 välisenä aikana.

Liikennöinti alueelle tapahtuu Katriinantien kautta Hanskalliontielle. Materiaalia tuodaan alueelle enintään noin 750 rekalla vuodessa ja viedään alueelta enintään noin 500 rekalla vuodessa. Hakemuksen mukaan raskaan liikenteen määrä Katriinantien varrella vuonna 2014 on ollut välillä Riipiläntie-Hanskalliontie 323 ajoneuvoa ja välillä Kehä III-Myllykyläntie 752 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Kiinteistö sijoittuu voimassa olevassa Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaavassa louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen tarkoitetulle alueelle ja uudessa Uusimaa-kaava 2050 kokonaisuudessa seudullisen jäte- ja kiertotaloustoiminnan keskittymään (EJ). Vantaan yleiskaavassa 2007 alue sijoittuu määräaikaisen yhdyskuntateknisen huollon alueelle (et) ja Vantaan kaupunginvaltuuston 25.1.2021 hyväksymässä Vantaan yleiskaavassa 2020 tilaa vaativan tuotanto- ja varastotoiminnan alueelle (TT). Seutulan kaatopaikan asemakaavassa (340300) hankealue sijoittuu erityisalueelle (E).

Käsittelykentän pohjoispuolella sijaitsee Seutulan vanha kaatopaikka, itäkoillispuolella Senkkerin teollisuusalue ja länsipuolella Hanskalliontien varressa muun muassa Vantaan kaupungin romuautojen säilytysalue ja Kuusakoski Oy:n metalliromunkierrätyslaitos. Lähimmät asuintalot sijaitsevat Koivikon asuinalueella noin 700 metrin päässä puujätteen käsittelykentän länsi- ja pohjoispuolella. Kuljetusreitillä lähin asutus sijaitsee

Hanskalliontien ja Katriinantien risteyksestä mitattuna yli 200 metrin etäisyydellä. Helsinki-Vantaan lentoasema sijaitsee noin 2,5 kilometrin päässä toimintakiinteistöstä.

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen välittömässä läheisyydessä ole luonnonsuojelualueita. Hakemuksen liitteenä olevan pohjavesialueita koskevan kartan perusteella Seutulan ja Ruotsinkylän lähimmät luokitellut pohjaveden hankintaan soveltuvat alueet sijaitsevat noin 1–2 kilometrin etäisyydellä käsittelykentästä.

Toiminnassa ei käytetä kemikaaleja tai vettä pölynsidontaan liittyvää kastelua lukuun ottamatta. Asfaltoidun käsittelykentän hulevedet ohjataan hakemuksen mukaan painovoimaisesti HSY:n käsittelykenttää kiertävään reunaojaan, josta vedet ohjataan kentän länsinurkassa sijaitsevaan tasausaltaaseen, ja sieltä selkeytyksen jälkeen venttiilikaivon kautta Hankalliontien reunaojaan, josta vedet kulkeutuvat edelleen länteen ja Kiilinojan ja Tuusulanjoen kautta Vantaanjokeen. Vesien johtamisreittiä pitkin toiminta-alueen etäisyys Vantaanjokeen on karttatarkastelun perusteella yli seitsemän kilometriä. HSY toteuttaa alueen toimintojen vaikutusten tarkkailua suoto-, pinta- ja pohjavesiin liittyen yhteistarkkailuna alueen muiden velvoitetarkkailujen kanssa tarkkailuohjelmansa mukaisesti ja raportoi ne valvovalle viranomaiselle.

Rambollin 25.3.2020 päivätyn ”Seutulan kaatopaikan sekä puujätteen käsittelykentän vesistö tarkkailu vuonna 2019” -raportin mukaan HSY:n puujättekentän hulevesialtaan vesi oli pääosin parempilaatuista kuin altaan purkuojan vesi eikä käsittelykentän hulevesillä tarkkailun perusteella ollut vaikutusta purkuojan veden laatuun.

Hakemuksen mukaan toiminnan merkittävimmät ympäristövaikutukset ovat melu ja pöly, joita syntyy liikenteestä sekä kippaamisesta, murskauksesta ja lastauksesta. Hakemuksen mukaan dieselmoottorikäyttöisen murskaimen melutaso laitteen vieressä on noin 100 dB. Avoimessa maastossa melutason arvioidaan olevan 100 metrin etäisyydellä 70 dB ja 500 metrin päässä noin 40 dB.

Delete Ympäristöpalvelut Oy on lupamenettelyssä vastineessaan esittänyt, että Seutulan puujätteen käsittelykentän ympäristömelua on tarkkailtu kertaluontoisesti HSY:n ympäristöluvan lupamääräyksen 20 ja Vantaan ympäristökeskuksen 10.5.2018 hyväksymän melumittaussuunnitelman mukaisesti 28.5.2018. Melua on mitattu kentältä länteen ja lounaaseen lähimpinä sijaitsevien asuinkiinteistöjen piha-alueilla. Vastineen mukaan mittauksen aikana sääolosuhteet olivat suotuisat melun leviämisen suuntaan. HSY:n haketuksen ja muiden alueen toimijoiden yhteisvaikutuksen aiheuttama melutaso oli molemmissa mittauspisteissä  $L_{Aeq}$  45 dB, kun haketus oli aktiivisesti toiminnassa. Mittaustulokset sisälsivät paljon myös muusta kuin HSY:n toiminnasta aiheutuvaa taustamelua, eikä murskauksen melu ollut toisessa mittauspisteessä edes kuulohavainnoin erotettavissa. Yhtiö on edellä esitetyn perusteella arvioinut, että pelkästään sen haketustoiminnasta aiheutuva melu ei ylitä lähimmillä asuinalueilla

valtioneuvoston päätöksessä esitettyä A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB.

Lupaviranomaisen hallinto-oikeudelle pyynnöstä toimittaman kyseisen Ramboll Finland Oy:n 16.11.2018 päivätyn raportin mukaan mittaukset on tehty kertaluonteisesti toiminta-aluetta lähimpänä sen lounais- ja länsipuolella sijaitsevan kahden asuinkiinteistön piha-alueilla 28.5.2018. Haketuksen ja muiden alueen toimijoiden yhteisvaikutuksen aiheuttama melutaso oli häiriöäänien poistamisen jälkeen molemmissa mittauspisteissä  $L_{Aeq}$  45 dB, kun  $\pm 7$  dB:n mittausepävarmuutta ei ole otettu huomioon. Mittausepävarmuus huomioon otettuna ei kuitenkaan ole voitu varmuudella todeta, ylittävätkö vai alittavatko mittaustulokset raja-arvon 48 dB kummassakaan mittauspisteessä. Taustamelusta johtuen on kuitenkin arvioitu, että toiminta ei ole aiheuttanut HSY:lle ympäristöluvassa alun perin asetetun 48 dB:n keskiäänitason (kello 7.00–18.00) raja-arvon ylittymistä. Vaasan hallinto-oikeus on 17.6.2019 antamallaan päätöksellä 19/0150/2 muuttanut HSY:n toimintaa koskevan keskiäänitason raja-arvon 55 dB:iin kello 7–22 välisenä aikana.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan Kiilan alueelle on tehty meluselvitys (WSP 13.4.2018). Päätöksessä on todettu, että tehdyissä melumittauksissa päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot ( $L_{Aeq7-22}$  ja  $L_{Aeq22-7}$ ) olivat kaikilla mittauspaikeilla ohjearvojen tasolla (päiväaikana 55 dB ja yöaikana 50 dB) tai niitä pienempiä, kun tarkastelussa otettiin huomioon mittauspaikeille arvioitu mittausepävarmuus. Lentoliikenteen aiheuttaman melun osuus melun kokonaistasosta oli kaikissa mittauspisteissä merkittävä ja useimmissa tapauksissa suurin melun aiheuttaja.

Lupaviranomaisen hallinto-oikeudelle pyynnöstä toimittaman kyseisen WSP Finland Oy:n 13.4.2018 päivätyn raportin mukaan mittaukset on tehty 13.-15.12.2017 ja 30.1.-1.2.2018 kuudessa eri mittauspaikeassa asuinrakennusten piha-alueilla tai niiden välittömässä läheisyydessä muun muassa Kesäkyläntiellä ja Katriinantiellä, jotka sijaitsevat lähimpänä HSY:n puujätteen käsittelykenttää. Kesäkyläntien mittauspisteellä päiväajan (kello 7–22) keskiäänitaso oli 50 dB ilman häiriöäänien korjauksia. Kun häiriöäänit poistettiin, päiväajan keskiäänitaso oli 48 dB. Katriinantien mittauspisteellä päiväajan keskiäänitaso oli 48 dB ilman häiriöäänien korjauksia. Kun häiriöäänit poistettiin, päiväajan keskiäänitaso oli 48 dB. Raportin johtopäätösten mukaan päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot olivat kaikilla mittauspaikeilla ohjearvojen tasolla tai niitä pienempiä, kun tarkastelussa otettiin huomioon mittauspaikeille huomioitu epävarmuus.

WSP Finland Oy:n raportissa on todettu, että tieliikenne voi aiheuttaa laskennallisen tarkastelun perusteella ohjearvot ylittäviä tasoja Katriinantietä lähimpänä sijaitsevien asuinrakennusten piha-alueilla. Myös teolliset toiminnot voivat teoreettisen tarkastelun perusteella aiheuttaa lähimpien asuinkehteiden piha-alueilla ohjearvotasot ylittäviä melutasoja, mikäli useimmat toiminnot ovat käynnissä samanaikaisesti ja melua aiheuttavissa toiminnoissa ei ole tehty melusuojausta. Todellisuudessa kaikki alueen toiminnot eivät ole yhtä aikaa käynnissä.

Valituksessa, lupaviranomaisen lausunnossa ja Delete Ympäristöpalvelut Oy:n vastineessa on viitattu Kiilan aluetta koskevaan HSY:n vuoden 2021 pölymittausraporttiin, jonka lupaviranomainen on pyynnöstä toimittanut hallinto-oikeudelle. Raportin mukaan Vantaan kaupungin väärinpysäköityjen autojen siirtokeskuksen alueella Hanskalliontien välittömässä läheisyydessä tehtyjen mittausten mukaan hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) mittaustulosten keskiarvo maaliskuu-lokakuussa 2021 oli 28 µg/m<sup>3</sup>. Hengitettävien hiukkasten kansallinen vuorokausiohjearvo 50 µg/m<sup>3</sup> ylittyi Kiilassa maaliskuusta lokakuuhun jatkuneella mittausjaksolla yhteensä 30 kertaa huhti-, touko- ja lokakuussa.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Asiassa on valituksen johdosta arvioitava, ovatko ympäristönsuojelulaissa säädetty edellytykset luvan myöntämiseksi täyttyneet, kun otetaan huomioon toiminnan sijaintipaikka ja muut alueen toiminnot, päätöksessä annetut lupamääräykset sekä toiminnan ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit. Valituksen perusteluissa on erityisesti tuotu esille selvitysten ja yhteisvaikutusten arvioinnin puutteellisuus ja toiminnan sekä siihen liittyvän liikennöinnin pöly-, haju-, melu- ja hulevesivaikutukset.

#### Selvitysten riittävyys ja yhteisvaikutusten arviointi

Hakemuksessa ja sen täydennyksissä Delete Ympäristöpalvelut Oy:n puujätteen käsittelylaitoksen toiminnasta ja sen vaikutuksista esitetyt tiedot käyvät ilmi kootusti edellä ratkaisusta.

Hakija on lupakäsittelyn yhteydessä esittänyt tietoja laitosalueen ympäristön muista toiminnoista sekä alueen liikennemäärästä sekä viitannut yleisesti HSY:n vastaavalle toiminnalle samalla alueelle myönnettyyn lainvoimaiseen ympäristölupaan. Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnan ympäristövaikutukset ovat tässä tapauksessa riittävällä tavalla arvioitavissa samalla alueella harjoitettua vastaavaa HSY:n puujätteen käsittelytoimintaa koskevien vaikutusselvitysten perusteella. Lupaviranomaisen käytettävissä on lisäksi sen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon perusteella ollut tiedot muun muassa Vantaan kaupungin Kiilan alueella teettämästä yhteismelun arvioinnista sekä HSY:n ja Vantaan kaupungin suorittamista hiukkaspitoisuusmittauksista, joissa on tarkasteltu Kiilan toimijoiden yhteisvaikutusta alueen ilmanlaatuun.

Hallintolain 45 §:n mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Vantaan ympäristölautakunnan päätöksen perusteluissa ei ole viitattu mainittuihin HSY:n puujätteen käsittelykentän ympäristövaikutuksia koskeviin selvityksiin tai Kiilan alueen yhteisvaikutuksia koskeviin selvityksiin. Perusteluissa on ainoastaan todettu lyhyesti, ettei toiminnasta yhdessä muiden toimintojen kanssa aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettuja vaikutuksia, jotka estäisivät luvan myöntämisen. Valituksenalaisen ympäristölupapäätöksen perusteluja voidaan edellä todetun johdosta pitää puutteellisina. Hallinto-oikeus katsoo, että lupaviranomaisen käytettävissä on asiassa esitetyn selvityksen perusteella kuitenkin tosiasiallisesti ollut riittävät tiedot toiminnan

vaikutuksista ja myös alueen muiden toimintojen yhteisvaikutuksista ympäristöluvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi, eikä valituksenalaista päätöstä tule kumota perustelujen puutteellisuuden takia.

Melu, pöly, haju ja värinä

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) ei soveltamisalansa perusteella ole oikeudellisesti sitova ympäristölupaharkinnassa. Päätöstä on kuitenkin vakiintuneesti sovellettu ympäristölupaharkinnassa toiminnasta lähialueella aiheuttavan melurasituksen sallittavuutta arvioitaessa. Päätöksen mukaiset melutason ohjearvot on asetettu terveyshaitta huomioon ottaen, ja ne osoittavat yleisesti sen melutason, jota ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi ei tulisi ylittää. Hallinto-oikeus toteaa, että luvan myöntämisen edellytykset ja lupamääräyksien tarve arvioidaan aina hankekohtaisesti sen hetkisen tiedon ja selvitysten perusteella.

Toiminnan merkittävimmät ympäristövaikutukset liittyvät murskauksesta aiheutuvaan meluun ja pölyyn. Kun otetaan huomioon luvan mukaisen toiminnan sijoituspaikka ja noin 700 metrin etäisyys lähimmistä häiriintyvistä kohteista sekä hakemuksessa esitetyt toiminnasta aiheutuvan melun leviämistä ja vähentämistä koskevat tiedot, hallinto-oikeus katsoo, ettei asiassa ole perusteita muuttaa lupamääräyksen 11 ekvivalenttimelutasoa valituksessa esitetyllä tavalla.

Ekvivalenttimelutasoa koskevan lupamääräyksen lisäksi toiminnasta aiheutuvan melun häiritsevyyttä ehkäistään toiminta-aikoja koskevalla lupamääräyksellä 2 ja murskaimen ja varastokasojen sijoittelua koskevalla lupamääräyksellä 10. HSY:n vastaavaa käsittelytoimintaa koskevan vuonna 2018 tehdyn melumittauksen perusteella voidaan arvioida, ettei murskauksesta aiheutuva melun A-painotettu ekvivalenttimelutaso ylitä luvassa sallittua tasoa lähimmän häiriintyvän kohteen alueella. Melutilanteen todentamiseksi lupaviranomainen on lupamääräyksellä 20 velvoittanut yhtiön tekemään ensimmäisen toimintavuoden aikana melumittauksen lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Koska asiassa ei ole esitetty toiminnan muuttuvan ensimmäisen toimintavuoden jälkeen, perusteita toiminnanharjoittajan velvoittamiselle vuosittaisiin melumittauksiin ei ole.

Toiminnassa ei saa vastaanottaa muuta kuin puujätettä ja rakennusjätteestä eroteltua puuta, jotka eivät ole luonteeltaan erityistä hajua aiheuttavia. Jätekuormien laadusta pidetään kirjaa ja niiden seassa mahdollisesti olevat epäpuhtaudet lajitellaan ja toimitetaan muualle käsiteltäväksi. Erillisen hajuntorjuntaa koskevan lupamääräyksen antamiselle tai sallitun enimmäisvarastointiajan lyhentämiselle valituksessa esitetyllä tavalla ei siten ole perustetta.

Lupamääräyksillä 8 ja 9 on määrätty pölyntorjuntatoimenpiteistä, muun muassa kastelemisesta ja alueen hoitamisesta, sekä häiritsevien päästöjen estämisestä. Lupamääräyksellä 15 on määrätty toiminnan järjestämisestä siten, että jätteistä ei aiheudu haittaa ympäristölle tai terveydelle. Määräys kattaa myös pöly- ja hajuhaitan. Ympäristönsuojelulain mukaisia perusteita



toiminnanharjoittajan velvoittamiselle yleisen katualueen puhdistamiseen tai pölyselvityksen laatimiseen ei ole.

Raskaan kaluston edestakaisia kuljetuksia on laitoksen enimmäiskapasiteetilla toimittaessa keskimäärin viisi vuorokaudessa. Hakemuksessa on esitetty tiedot Katriinantien raskaan liikenteen määristä vuonna 2014, joihin verrattuna raskaan liikenteen määrä kasvaa noin 1,5 %, mitä ei voida pitää merkittävänä lisäyksenä. Valituksessa esitetyt uudemmat liikennemääriä koskevat tiedot eivät anna aihetta arvioida liikennemäärien muutoksen merkitystä toisin. Hallinto-oikeus toteaa selvyiden vuoksi, että liikenneturvallisuuteen ja tien kuntoon liittyvät seikat eivät kuulu ympäristölupaharkintaan. Liikennelaskelmien tekemisestä vastaa tienpitäjä.

Toiminnasta ei esitetyn selvityksen perusteella aiheudu merkittävää tärinää.

Kun otetaan huomioon toiminnan sijoittuminen Kiilan alueelle, jossa on melko lähellä asutusta useita samankaltaisia ympäristövaikutuksia aiheuttavia toimintoja, luvassa olisi ollut tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 63 §:n perusteella määräys alueen toimintojen vaikutusten yhteistarkkailusta. Hallinto-oikeus on tämän johdosta lisännyt päätökseen uuden lupamääräyksen 24 a, jolla toiminnanharjoittaja veloitetaan osallistumaan melun ja ilman hiukkaspitoisuuden yhteistarkkailuun, mikäli alueella sellaisia järjestetään.

Hulevesivaikutukset ja vaikutukset Natura-alueisiin

Laitoksen hulevesivaikutukset liittyvät vastaanotettavan jätteen ominaisuuksiin ja käsittelyyn. Lupamääräyksillä 20–22 on määrätty toiminnan pinta- ja pohjavesitarkkailusta.

Hallinto-oikeus katsoo, ettei hulevesistä niiden käsittelyä koskevat tiedot ja annetut lupamääräykset huomioon ottaen aiheudu alueen pintavesien merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa eikä pohjaveden pilaantumisriskiä. Kun otetaan tämän lisäksi huomioon toiminta-alueen ja Vantaanjoen Natura-alueen välisen vesienjohtamisreitien pituus, merkityksellisten haitallisten vaikutusten aiheutuminen Vantaanjoen suojelun perusteena oleville luontoarvoille on poissuljettu. Päätöksen muuttamiselle hulevesien johtamisen osalta valituksessa vaaditulla tavalla tai hulevesien johtamis- ja käsittelyjärjestelmää koskevien lisämääräysten antamiselle ei ole perusteita ottaen huomioon toiminta-alueen vesien laadusta, määrästä ja käsittelystä hakemuksessa esitetty selvitys. Lisäksi hallinto-oikeus toteaa, ettei yhdistyksellä ole puhevaltaa yksityisten talousvesikaivojen osalta.

Muut vaatimukset

Muutoksenhakija on vastaselityksessään vaatinut, että luvan saajan tulee osallistua alueen teollisten toimijoiden yhteisesti laadittavaan riskinarviointiin perustuvaan ennaltavarautumissuunnitelmaan ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin. Ympäristöluvassa annetut häiriö- ja muita poikkeuksellisia tilanteita koskevat lupamääräykset 13 ja 14 ovat sisällöltään riittävät. Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain 15 §:ssä tarkoitettu

ennaltavarautumisvelvollisuus koskee toiminnanharjoittajaa, jonka ympäristöluvan myöntää valtion lupaviranomainen, eikä asiassa ole perusteita antaa varautumissuunnitelmaa koskevia määräyksiä.

#### Johtopäätökset

Hallinto-oikeus pitää hakemusta ja esitettyä selvitystä toiminnan ympäristövaikutuksista lupaharkinnan kannalta riittävänä. Kun otetaan huomioon valituksenalaisella päätöksellä sallitun toiminnan laatu, vaikutusten osalta esitetty selvitys ja lupamääräykset, joihin hallinto-oikeus on tehnyt ratkaisusta ilmenevän lisäyksen, sekä toiminnan sijoittuminen ja etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin, hallinto-oikeus katsoo, että luvan myöntäminen ei johda ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyihin seurauksiin. Lupamääräyksiä annettaessa on ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentissa edellytetysti otettu huomioon toiminnan vaikutukset ja vaikutusalueen ominaisuudet. Päätöstä ei siten ole syytä kumota tai enemmiltä osin muuttaa valituksen johdosta. Mahdollisiin luparikkomuksiin voidaan puuttua valvonnan keinoin.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

#### Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

#### Päätöksestä ilmoittaminen

*Vantaan kaupunginhallituksen* on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **15.8.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Riitta Riihimäki ja Noora Britschgi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Anne Saari. Asian on esitellyt Noora Britschgi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta

Seutulan kyläyhdistys ry

Delete Ympäristöpalvelut Oy

Vantaan ympäristölautakunta

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

Finavia Oyj

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö- ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>