

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00047/20/5202

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

24.11.2022

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **1.12.2022 (7 pv)**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.11.2022 nro 22/0011/3, valitus vesitalousasiassa, voimalaitoksen vähimmäisjuoksutusta koskevan luvan tarkistaminen ym., Joensuu.

Luvan hakija

Vattenfall Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **24.11.2022 – 2.1.2023** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 2.1.2023.**

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä
24.11.2022

Päätösnumero
22/0011/3

Diaarinumero
00047/20/5202

Asia Valitus vesitalousasiassa

Muutoksenhakija [REDACTED]

Luvan hakija Vattenfall Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Itä-Suomen aluehallintovirasto 13.12.2019 nro 97/2019

Asiaa koskevia aiempia päätöksiä sekä säännöstely- ja juoksutusmääräyksiä

Itä-Suomen vesioikeus on 31.7.1978 antamallaan päätöksellä nro 60/Va/78 myöntänyt lopullisen luvan Pamilon voimalaitoksen rakentamiseen ja siihen liittyvään Koitereen ja Koitajoen säännöstelyyn. Vesioikeuden päätöksen osan C. Säännöstelyä ja juoksutusta sekä niiden tarkkailua koskevat määräykset kohta 1) on seuraava:

Yläpuolisen vesistön padotus ja säännöstely on voimalaitoksella ja Hiiskoskeen rakennetulla säännöstelypadolla hoidettava niin,

a) että Koitereen vedenkorkeus ei milloinkaan alita tasoa NN + 142,00 m eikä uittokaudella, joka alkaa kolmen päivän kuluttua jäiden lähdöstä ja päättyy lokakuun puolivälissä, tasoa NN + 142,85 m;

b) että Varaslammen vedenkorkeus ei milloinkaan ylitä tasoa NN + 144,05 m eikä uittokautena alita tasoa NN + 142,80 m;

c) ja että Ala-Koitajoen vanhaan uomaan juoksutetaan aina vähintään 2 m³/s; tätä suuremmista juoksutuksista on ilmoitettava mikäli mahdollista hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja juoksutukset pidetään mikäli mahdollista pienempinä kuin 240 m³/s; juoksutuksen ylittäessä 240 m³/s on luvan saajan ilmoitettava siitä hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja korvattava ylityksestä

mahdollisesti aiheutuvat vahingot.

Korkein hallinto-oikeus on 13.12.1979 antamallaan päätöksellä erältä muilta osin muuttanut vesioikeuden päätöstä nro 60/Va/78.

Itä-Suomen vesioikeus on 26.1.1989 antamallaan Pamilon voimalaitoksen lopputarkastusta koskevalla päätöksellä nro 17/Ym II/88 lisännyt päätöksen osan C. Säännöstelyä ja juoksutusta sekä niiden tarkkailua koskevat määräykset 3) kohtaan seuraavan virkkeen kolmanneksi virkkeeksi: ”Hiiskosken padon kautta juoksutettavat pienet virtaamat määritetään erillisen säädettävän ohijuoksutusluukun purkautumiskäyrän avulla.”

Vesiylioikeus on 31.5.1990 antamallaan päätöksellä nro 84/1990 erältä muilta osin muuttanut vesioikeuden päätöstä nro 17/Ym II/88.

Itä-Suomen vesioikeus on 7.2.1992 antamallaan päätöksellä nro 5/92/2 myöntänyt Pamilo Oy:lle luvan kolmannen koneyksikön rakentamiseen Pamilon voimalaitoksen yhteyteen. Lupapäätöksen C. osan 1) kohtaan lisätty d kohta on seuraava:

Kolmannen koneyksikön käyttöönoton jälkeen laitoksesta juoksutettava virtaama saa olla enintään 190 m³/s. Nopeita juoksutusten muutoksia on vältettävä ja muutokset tehtävä niin vähittäisesti kuin se on mahdollista vähentämättä merkittävästi voimalaitoksesta saatavaa hyötyä.

Vesiylioikeus on 31.3.1993 antamallaan päätöksellä nro 52/1993 erältä muilta osin muuttanut vesioikeuden päätöstä.

Itä-Suomen ympäristölupavirasto on 13.2.2006 antamallaan päätöksellä nro 9/06/2 muuttanut ja täydentänyt lisäksi koneyksikön rakentamista Pamilon voimalaitokseen koskevan vesioikeuden 7.2.1992 Pamilo Oy:lle antaman ja vesiylioikeuden 31.3.1993 päätöksellä nro 52/1993 muuttaman päätöksen nro 5/92/2 lupamääräyksiä. Lupapäätöksen määräysten C. osan 1) kohtaan lisättyä d) kohtaa on täydennetty, jolloin d) kohta on kuulunut täydennettynä seuraavasti:

d) Kolmannen koneyksikön käyttöönoton jälkeen laitoksesta juoksutettava virtaama saa olla enintään 190 m³/s. Nopeita juoksutusten muutoksia on vältettävä ja muutokset tehtävä niin vähittäisesti kuin se on mahdollista vähentämättä merkittävästi voimalaitoksesta saatavaa hyötyä. Juoksutus on järjestettävä siten, että vedenkorkeuden vuorokautinen vaihtelu Jäsyksessä on joulumaaliskuussa enintään 20 cm ja muuna aikana enintään 15 cm. Vedenkorkeusvaihtelu mitataan Jäsyksen Vihtalahdessa olevalta limnigrafiateikolta ja lasketaan vedenkorkeuksien tuntikeskiarvoista.

Vaasan hallinto-oikeus on 4.1.2008 antamallaan päätöksellä nro 8/0002/1 kumonnut ympäristölupaviraston päätöksen siltä osin kuin ympäristölupavirasto on lisännyt lupaehtojen määräysten C. osan 1) kohdan d) kohtaan: Juoksutus on järjestettävä siten, että vedenkorkeuden vuorokautinen vaihtelu Jäsyksessä on joulumaaliskuussa enintään 20 cm ja muuna aikana enintään 15 cm. Vedenkorkeusvaihtelu mitataan Jäsyksen Vihtalahdessa olevalta limnigrafiateikolta ja lasketaan vedenkorkeuksien tuntikeskiarvoista.

Itä-Suomen ympäristölupavirasto on 10.11.2008 antamallaan päätöksellä nro 109/08/2 muuttanut ja täydentänyt Itä-Suomen vesioikeuden 31.7.1978 myöntämää lopullista lupaa Pamilon voimalaitoksen rakentamiseen ja siihen liittyvään Koitereen ja Koitajoen säännöstelyyn, sellaisena kuin se on korkeimman hallinto-oikeuden 13.12.1978 antamalla päätöksellä muutettuna voimassa.

Ympäristölupaviraston päätöksen nro 109/08/2 mukaiset muutokset määräysten C. osan 1) kohdan alakohtaan c ja täydentävä lupamääräys määräysten C. osaan ovat seuraavat:

A. Lupapäätöksen muutokset

c) ja että Ala-Koitajoen vanhaan uomaan juoksetetaan vettä vähintään 4 m³/s 1.10.–31.3. ja vähintään 6 m³/s 1.4.–30.9; tätä suuremmista juoksetuksista ilmoitetaan mikäli mahdollista hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja juoksetukset pidetään mikäli mahdollista pienempinä kuin 240 m³/s; juoksetuksen ylittäessä 240 m³/s on luvan saajan ilmoitettava siitä hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja korvattava ylityksestä mahdollisesti aiheutuvat vahingot. Edellä mainitut vähimmäisjuoksetusta koskevat määräykset ovat voimassa seitsemän vuotta (7) tämän päätöksen lainvoimaisuudesta, mutta kuitenkin niin kauan, kunnes jäljempänä määrätystä juoksetusmääräysten tarkistamista koskevasta hakemuksesta annettava päätös on saanut lainvoiman.

B. Täydentävä lupamääräys määräysten C. osaan määräyksen tarkistamisesta

4) Pamilon voimalaitoksen luvan haltijan on kuuden (6) vuoden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta toimitettava Itä-Suomen ympäristölupavirastoon hakemus edellä tämän päätöksen kohdassa A. määrätyn Ala-Koitajoen vähimmäisjuoksetuksen ja Ala-Koitajoen kalatalousvelvoitteen mahdollisesta muuttamisesta tai tarkistamisesta.

Hakemukseen on liitettävä riittäviin tutkimuksiin ja seurantoihin perustuva selvitys Ala-Koitajoen eri juoksetusvaihtoehtojen merkityksestä Ala-Koitajoen kalakannalle, järvilohen poikastuotannolle ja kannan ylläpidolle sekä eri juoksetusvaihtoehtoista aiheutuvista taloudellisista vaikutuksista energian tuotannolle. Ala-Koitajoen osalta vähimmäisjuoksetuksen lisäämisen vaikutusten seuranta on tehtävä yhteistyössä Pohjois-Karjalan TE-keskuksen kanssa.

Vaasan hallinto-oikeus on 11.4.2011 antamallaan päätöksellä nro 11/0089/1 Vattenfall Sähköntuotanto Oy:n valituksen muutoin hyläten kumonnut ympäristölupaviraston päätöksen siltä osin kuin siinä on määrätty luvan saaja maksamaan TE-keskukselle vuosittaista kalatalousmaksua.

Korkein hallinto-oikeus on 29.1.2013 antamallaan päätöksellään taltionumero 357 hylännyt Vattenfall Sähköntuotanto Oy:n valituksen hallinto-oikeuden päätöksestä.

Päätös, johon on haettu muutosta

Aluehallintovirasto on tarkistanut Itä-Suomen vesioikeuden 31.7.1978 päätöksellä nro 60/Va/78 Pamilon voimalaitoksen rakentamiseen ja siihen liittyvään

Koitereen ja Koitajoen säännöstelyyn myöntämän ja sittemmin muutetun luvan lupamääräyksiä Ala-Koitajoen vähimmäisjuoksutuksen osalta, Joensuun kaupungissa.

Aluehallintovirasto on myöntänyt Vattenfall Oy:lle luvan Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman nostamiseen virtaamaan 215 m³/s 16.1.2019 laaditun hakemussuunnitelman mukaisesti Joensuun kaupungissa.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Tarkistetut ja muutetut lupamääräykset

c) ja että Ala-Koitajoen vanhaan uomaan juoksutetaan vettä vähintään 4 m³/s 1.10.–31.3. ja vähintään 6 m³/s 1.4.–31.9.; tätä suuremmista juoksutuksista ilmoitetaan mikäli mahdollista hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja juoksutukset pidetään mikäli mahdollista pienempinä kuin 240 m³/s; juoksutuksen ylittäessä 240 m³/s on luvan saajan ilmoitettava siitä hyvissä ajoin rantatilojen asukkaille ja korvattava ylityksestä mahdollisesti aiheutuvat vahingot. (Poistettu tekstiä)

d) (Poistettu tekstiä) Laitoksesta juoksutettava virtaama saa olla enintään 215 m³/s. Nopeita juoksutusten muutoksia on vältettävä ja muutokset tehtävä niin vähittäisesti kuin se on mahdollista vähentämättä merkittävästi voimalaitoksesta saatavaa hyötyä.

Lupamääräysten C. osan määräys 4) on poistettu.

Aluehallintoviraston päätöksen perusteluja

Ala-Koitajoen vähimmäisjuoksutusta koskevien lupamääräysten tarkistaminen ---

Hakija on hakenut Ala-Koitajoen juoksutuksen määräämistä voimassa olevassa luvassa määrättyinä virtaamina vähintään 4 m³/s 1.10.–31.3. ja vähintään 6 m³/s 1.4.–31.9. sekä kalatalousmääräysten säilyttämistä voimassa olevassa luvassa määrättyinä.

Ala-Koitajoki oli ennen vesivoimarakentamista yksi merkittävimmistä Saimaan järvilohen lisääntymisalueista. Järvilohi on äärimmäisen uhanalainen laji (CR), jonka lisääntyminen on kalanviljelylaitosten varassa vesivoimarakentamisen estettyä sen pääsyn luontaisille lisääntymisalueille. Vuosina 2014–2018 Ala-Koitajoella on toteutettu koskikunnostuksia, joiden tarkoituksena on ollut lisätä järvilohen kutualustaksi sopivan sorapohjaisen alueen pinta-alaa sekä kunnostaa poikasten elinympäristöksi sopivia kivikkoalueita. Ala-Koitajoen juoksutus vähintään 4 m³/s:in 1.10.–31.3. ja vähintään 6 m³/s:in 1.4.–31.9. on tarpeellinen äärimmäisen uhanalaisen järvilohikannan elvyttämistoimien, erityisesti luontaisen lisääntymisen edistämisen, perustana. Ala-Koitajoelle rakennettujen järvilohen kutu- ja poikastuotantoalueiden toimivuuden kannalta riittävä vesitys on välttämätön.

Hankkeessa laaditussa mallinnuksessa havaittiin poikastuotantoalueen pinta-alan kasvavan tarkasteluilla koskialueilla $4 \text{ m}^3/\text{s}$:n virtaamaan asti. Suuremmilla virtaamilla poikastuotantoalueet eivät lisäänty merkittävästi. Talvisella $4 \text{ m}^3/\text{s}$:n virtaamalla ei havaittu syntyvän pohjajäätä. Sen sijaan yli $6 \text{ m}^3/\text{s}$:n virtaamilla kaloille ja kudulle haitallisen pohjajään syntymisen riskin havaittiin kasvavan merkittävästi.

Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman nostaminen

Voimassa olevan luvan mukaisen maksimivirtaaman $190 \text{ m}^3/\text{s}$ nostamisen virtaamaan $215 \text{ m}^3/\text{s}$ tarkoituksena on saada käyttöön voimalaitoksen maksimiteho 94 MW ja lyhytaikaissäädön tehostuminen.

Hakija omistaa tai on saanut pysyvän käyttöoikeuden kaikkeen jo käytössä olevaan vesivoimaan. Hankkeessa ei oteta käyttöön uutta vesivoimaa.

Maksimivirtaaman noston ja lyhytaikaissäädön tehostumisen myötä saadaan hyötyä yöenergian muuttumisesta päiväenergiaksi. Huomioiden Ala-Koitajokeen juoksuuttava virtaama $4 / 6 \text{ m}^3/\text{s}$, koituu Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman nostosta hyötyä keskimäärin $5\,170 \text{ MWh}$ vuodessa, jonka laskennallinen vuotuinen hyöty on noin $49\,490$ euroa, mikä on vesilain mukaisesti 5% :n korkokannalla pääomitettuna $989\,800$ euroa.

Voimalaitoksen maksivirtaaman noston myötä koituu hyötyä säätömarkkinoille, kuten häiriöreserviin, automaattiseen taajuudenhallintareserviin ja säätösähkömarkkinoihin osallistumisesta. Maksimivirtaaman noston myötä säätöä tukevia toimintoja voidaan tarjota tunneittain 94 MW :n tehoon saakka nykyisen 84 MW :n sijaan.

Säätösähköä tuotetaan valtakunnan tarpeita varten ja voimalaitoksen maksimivirtaaman nosto oleellisesti parantaa kantaverkkoa tukevia toimintoja. Pamilon vesivoimalaitos on esitetty nimettäväksi sähköjärjestelmän hätätilaa ja käytönpalautusta koskevan verkkosäännön (NC ER) mukaiseksi merkittäväksi osapuoleksi.

Maksimivirtaaman nosto vähentää lisäksi ohijuoksuustarvetta Ala-Koitajokeen, mikä voi järvilohen kutuaikana aiheuttaa kutupesien huuhtoutumisen ja kudun epäonnistumisen.

Maksimivirtaaman noston myötä rantaerosio voi lisääntyä jonkin verran alakanavan ja Jäsyksen välillä Luhtapohjanjoessa. Voimalaitoksen maksimivirtaaman nosto vaikuttaa jonkin verran virkistyskäyttöön ja maisemaan Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä.

Nykytilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu aiheuttaa jonkin verran haittoja Luhtapohjanjoen ja Jäsyksen rantakiinteistöjen virkistyskäytölle sekä laitureiden ja veneiden pidolle. Tulevassa tilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu lisääntyy, mutta muutokset ovat pieniä.

Maksimivirtaaman nosto voi vaikuttaa jonkin verran jäätilanteeseen ja talvikalastukseen Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä.

Hanke ei vaaranna yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta, aiheuta huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa tai sen toiminnassa taikka suuresti huononna paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja.

Hanke ei ole voimassa olevan kaavan vastainen.

Maksimivirtaaman nosto ei merkittävästi heikennä Ala-Koitaajoen ja Koitereen vaikutusalueella sijaitsevien Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden suojeluperusteena olevia luonnonarvoja.

Maksimivirtaaman nosto ei vaikeuta Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosille 2016–2021 esitettyjen tavoitteiden saavuttamista.

Hankkeesta saatavana hyötynä on pidettävä vesivoimatuotannon arvoa ja laitoksesta saatavaa säättöhyötyä. Hankkeesta aiheutuvana menetyksenä on pidettävä rantaerosion lisääntymistä sekä rantakiinteistöjen käyttöön, laitureiden ja veneiden pitoon sekä jäätilanteeseen ja talvikalastukseen kohdistuvia haittoja Jäsyksen ja Luhtapohjanjoen välillä.

Edellä esitetysti maksimivirtaaman nostosta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan voimallaitoksen enimmäisvirtaaman muuttamisen osalta.

Perusteluina muutoksenhakija on Jäsyksen rantakiinteistön omistajana esittänyt, että vedenkorkeudet vaihtelevat jopa 150 mm vuorokaudessa jo nykyisellä juoksutuksella, 190 m³/s, ja virtaamat sotkevat tehokkaasti kalanpyydykset ja muuta. Koitere saadaan tyhjennettyä nykyisten lupamääräysten mukaisillakin juoksutuksilla.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Vaasan hallinto-oikeus on antanut valituksen tiedoksi julkisella kuulutuksella verkkosivuillaan, pyytänyt Joensuun kaupunkia ja Ilomantsin kuntaa julkaisemaan tiedon kuulutuksesta verkkosivuillaan ja varannut niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että aluehallintovirastolla ei ole lisättävää päätöksessä ja sen perusteluissa lausuttuun.

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan todennut, että sillä ei ole valituksen johdosta lausuttavaa Pamilon voimallaitoksen lupa-asiassa. ELY-keskuksen näkemys asiasta on esitetty aluehallintovirastolle lupahakemuksesta 29.7.2019 annetussa lausunnossa.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kalatalousyksikkö on vastineessaan todennut, että valitus ei sisällä sellaisia seikkoja, jotka muuttaisivat ELY-keskuksen asian lupahakemusvaiheessa aluehallintovirastolle antamaa lausuntoa.

Joensuun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Ilomantsin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa valituksesta.

Joensuun kaupungille, Ilomantsin kunnalle ja Väylävirastolle on varattu tilaisuus antaa vastineet valitusten johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Vattenfall Oy on valituksen johdosta antamassaan vastineessa esittänyt, että aluehallintoviraston antaman lupapäätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Valituksessa esitetty arvio vedenpinnan nykyisestä vaihtelusta pitää paikkansa. *Vattenfall Oy* ei kuitenkaan ota kantaa virtaaman ja vedenkorkeuden vaihtelusta nykyisin aiheutuvaan haittaan, sillä nyt kyseessä olevan asian kannalta olennaista on lupahakemuksen mukaisen maksimivirtaaman muutoksen aiheuttama haitta. Hakija on esittänyt arvion nyt puheena olevasta hankkeesta aiheutuvista vaikutuksista vedenkorkeuksiin ja virtaamiin aluehallintovirastolle toimitetun lupahakemuksen hakemussuunnitelmassa sekä tarkemmin hakemussuunnitelman liitteessä 12. ”Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman noston vaikutukset vedenkorkeuksiin ja virtaamiin”.

Mainituissa asiakirjoissa on matemaattiseen mallinnukseen perustuen arvioitu, että Pamilon voimalaitoksen maksimijuoksutuksen kasvattaminen vaikuttaa Jäsyksen pinnankorkeuden vaihteluun keskiylikesitilanteessa (MHW) enintään 4 cm ja vastaavasti keskivesitilanteessa (MW) ja keskialivesitilanteessa (MNW) vaikutus vedenkorkeuteen on alle 1 cm.

Jäsyksen vedenkorkeuden suurentuvan lyhytaikaisvaihtelun aiheuttaman, kalastukseen kohdistuvan haitan suuruus valituksessa mainitun verkkojen limoitumisen takia on hyvin vaikeasti arvioitavissa. Vaikutusta arvioitaessa *Vattenfall Oy* on viitannut Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomaisena ja Pohjois-Karjalan ELY-keskuksen vastineisiin, joissa viitataan kyseisten tahojen asian lupahakemusvaiheessa aluehallintovirastolle antamiin lausuntoihin.

Kyseessä olevan maksimivirtaaman noston ensisijainen hyöty ei muodostu Pamilon vesivoimalaitoksen varastoaltaana toimivan Koitereen tyhjennyksestä, vaan voimalaitoksen lyhytaikaissäädön tehostamisesta. Hankkeesta saatavien hyötyjen osalta toiminnanharjoittaja on viitannut aluehallintoviraston päätöksen perusteluissa tältä osin esitettyyn.

Vaikka hankkeesta koituva hyöty ja muutoksenhakijan mahdolliset edunmenetykset ovat vaikeasti yhteismitallistettavissa, on arvion mukaan hyöty huomattava mahdollisiin edunmenetyksiin verrattuna. Vattenfall Oy:n näkemyksen mukaan vesilain 3 luvun 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaiset luvan myöntämisen yleiset edellytykset ovat siten voimassa.

██████████ on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen vastineiden johdosta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos vesitaloushanke vaarantaa yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta, aiheuttaa huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa taikka suuresti huonontaa paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja.

Vesilain 3 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää raha-arvoa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Vesilain 3 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja tässä laissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 3 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan lupapäätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset: 1) hankkeesta ja sen toteuttamisesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi siten kuin 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään; ---

Saman pykälän 2 momentin mukaan vesistön vedenkorkeuteen tai vedenjuoksuun vaikuttavan hankkeen lupapäätöksessä on lisäksi tarvittaessa annettava määräykset veden enimmäis- tai vähimmäiskorkeudesta ja veden juoksutuksen järjestämisestä.

Vesilain 8 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan hyötyjä ja menetyksiä 3 luvun 6 ja 7 §:n mukaan arvioitaessa otetaan vesivoiman käytöstä saatavana hyötynä huomioon vesivoimatuotannon arvo. Arvon tulee olla vähintään keskimäärin vuosittain tuotettavan sähkön hinta kaksikymmenkertaisena. Tuotannon arvon määrittämisessä voidaan lisäksi ottaa huomioon laitoksesta saatava säätöhyöty sekä muut yksilöitävissä olevat hyödyt.

Asiassa saatu selvitys

Pamilon voimalaitoksella ja Hiiskosken säännöstelypadolla säännöstellään Koiteretta, Heinäselkä-järveä (Tekojärvi) ja Palojärveä sekä Ylä-Koitajokea Tekojärven ja Lylykosken välillä. Koitereesta tulevat vedet ovat ennen Pamilon voimalaitoksen valmistumista laskeneet Ala-Koitajokea pitkin Pielisjokeen. Pääosa virtaamasta johdetaan voimalaitokselle Heinäselkä-järven (Tekojärvi), Kalliovaaran kanavan ja Palojärven kautta. Voimalaitoksen alakanava laskee Luhtapohjanjokeen ja edelleen Jäsys-Retujärven kautta Pielisjokeen. Hiiskosken säännöstelypadolla johdetaan Ala-Koitajokeen virtaamasta 4–6 m³/s.

Pamilon voimalaitoksessa on kolme koneyksikköä, joista kaksi on alkuperäistä ja kolmas koneisto on otettu käyttöön vuonna 1997. Kolmannen koneyksikön rakentamista koskevan Itä-Suomen vesioikeuden päätöksen nro 5/92/2 mukaan kolmannen koneyksikön käyttöönoton jälkeen laitoksesta juoksutettava virtaama saa olla enintään 190 m³/s.

Valituksenalaisessa asiassa on kyse aluehallintoviraston Vattenfall Oy:lle myöntämästä toistaiseksi voimassa olevasta vesitalousluvasta, joka oikeuttaa nostamaan Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman 190 m³/s:sta virtaamaan 215 m³/s. Valitus ei koske aluehallintoviraston samalla päätöksellä ratkaisemaa Ala-Koitajoen vähimmäisvirtaaman tarkistamista.

Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman muutoksella saadaan hakemuksen mukaan käyttöön laitoksen nykyinen maksimiteho 94 MW, kun voimassa olevan lupamääräyksen maksimijuoksutuksen mukainen maksimiteho on 84 MW.

Voimalaitoksen maksimivirtaaman nostamisen seurauksena voimalaitoksen lyhytaikaissäätötehostuu ja vedenkorkeuksien lyhytaikainen vaihtelu lisääntyy eli voimalaitoksen käyntiaika lyhenee ja seisokkijaksot pitenevät. Hakemuksessa on esitetty, että maksimivirtaaman noustessa 215 m³/s:iin voimalaitoksen käyntiajat lyhenevät noin 0,4–1,5 tuntia vuorokaudessa, kun tarkastelussa on tulovirtaamat 30, 75 ja 100 m³/s.

Hakemuksessa on ilmoitettu Jäsyksen alivedenkorkeudeksi (NW) NN 92,90 m, keskialivedenkorkeudeksi (MNW) NN + 93,21 m, keskivedenkorkeudeksi (MW) NN + 93,69 m, keskiylivedenkorkeudeksi (MHW) NN + 94,29 m ja ylivedenkorkeudeksi (HW) NN + 94,78 m laskettuna vuosien 2005–2017 tunnusluvuilla. Jäsyes-Retujärven vedenkorkeuksiin vaikuttaa Pielisjoen vedenkorkeus ja säännöstely Kaltimon voimalaitoksella.

Hakemuksessa on laskelmien ja mallinnuksen perusteella arvioitu voimalaitoksen maksimivirtaaman noston vaikutuksia vedenkorkeuksiin voimalaitoksen yläpuolella Palojärvässä sekä voimalaitoksen alakanavan alapuolella Luhtapohjanjoessa ja Jäsyes-Retujärvellä. Hakemuksen mukaan voimalaitosvirtaaman nostolla ei ole vaikutuksia vuorokauden keskimääräisiin vedenkorkeuksiin ja virtaamiin.

Palojärvässä matalimpien vedenkorkeuksien ero on arvioitu kuusi senttimetriä keskiylivesitilanteessa (MHW) ja kolme senttimetriä keskivesitilanteessa (MW). Maksimijuoksutuksen noston myötä vedenkorkeuden on arvioitu laskevan Palojärvellä keskialivesitilanteessa lähes samalle tasolle tai vain vähän alemmas kuin nykyisin.

Hankkeen seurauksena virtausnopeudet kasvavat Luhtapohjanjoessa hakemuksen mukaan jonkin verran. Hakemuksen mukaisen maksimivirtaaman noston vaikutuksen vedenkorkeuksiin on arvioitu voimalaitoksen käytön aiempien muutosten perusteella keskialivesi-, keskivesi- ja keskiylivesitilanteissa olevan alle kahdeksan senttimetriä.

Jäsyes-Retujärvässä korkeimpien vedenkorkeuksien ero on arvioitu neljä senttimetriä keskiylivesitilanteessa (MHW) ja yksi senttimetriä keskivesitilanteessa (MW). Hakemuksessa esitetyn virhearvioinnin perusteella todettu, että käytetty laskentamenetelmä yliarvioi vedenkorkeuden nousun. Vedenkorkeuden on arvioitu nousevan Jäsyes-Retujärvellä keskialivesitilanteessa lähes samalle tasolle tai vain vähän korkeammalle kuin nykyisin.

Hakemuksen mukaan maksimivirtaamaa käytetään runsaan kevättulvan aikana ja ylössäätilanteissa. Suurimman osan ajasta pyritään ajamaan laitoksia parhaalla hyötysuhteella, joka saadaan laitoksella 81 MW teholla, joka vastaa noin 180 m³/s juoksutusta. Näin ollen esitetyt laskelmat ja niiden tulokset kuvaavat hakemuksen mukaan ääritilanteita vedenkorkeusvaikutusten osalta eikä pääsääntöisesti vaikutuksia normaalitilanteessa aiheudu.

Hakemuksen mukaan alkuvaiheessa maksimivirtaaman nosto voi aiheuttaa kiintoainepitoisuuksien nousua ja sameuden lisääntymistä, mutta vaikutusten on arvioitu olevan vähäisiä. Virtausnopeuksien kasvu voi myös vähentää jonkin verran kiintoaineen sedimentoitumista Luhtapohjanjoessa ja lisätä sedimentoitumista Jäsyeskellä. Maksimivirtaaman noston seurauksena rantaeroosio voi lisääntyä jonkin verran alakanavan ja Jäsyksen välillä Luhtapohjanjoessa. Maksimivirtaaman noston vaikutusten on arvioitu olevan samansuuntaisia mutta vähäisempiä kuin aiemmin voimalaitoksen kolmannen koneyksikön käyttöönoton ja maksimivirtaaman noston yhteydessä.

Hakemuksen mukaan Jäsyes-Retujärvi on matala, keskisyvyydeltään 1,6 metriä, ja tyypiltään runsashumuksinen järvi (Rh). Järven ekologinen tila on luokiteltu

vesienhoidon toisella kierroksella hyväksi ja kemiallinen tila hyvää huonommaksi. Vesi Jäsyksessä on lievästi hapanta, väriltään tummaa ja humuspitoista. Jäsyksessä on havaittu loppupalven näytteenottokerroilla alentuneita happipitoisuuksia alusvedessä, mutta hapettomuutta tai hyvin alhaisia happipitoisuuksia ei ole havaittu. Loppukesän näytteenottokerroilla happitilanne koko vesikerroksessa on ollut pääasiassa hyvä. Kasvukaudella kokonaisfosforipitoisuus on ollut pintavedessä keskimäärin 19–20 µg/l ja klorofylli-a-pitoisuus 10,6–0,9 µg/l (vuosina 2006–2018).

Hakemuksen mukaan Pamilon voimalaitoksen vesistö- ja kalatalousvaikutuksia tarkkaillaan Itä-Suomen ympäristölupaviraston 13.2.2006 antaman päätöksen nro 9/06/2 lupamääräykseen H 2 perusteella ja 22.2.2008 laaditun ja 19.8.2008 hyväksytyyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Voimalaitosta koskevan tarkkailuohjelman mukaan pyydysten likaantumista selvitetään havaskokein kolmen vuoden välein kesä-, elo- ja lokakuussa.

Vuosina 2006–2018 Jäsyksellä kiintoainepitoisuus on ollut pintavedessä loppukesän näytteenottokerroilla keskimäärin 1,5 mg/l. Alusvedessä pitoisuus on 2,8 mg/l. Loppupalven näytteenottokerroilla kiintoainepitoisuus on ollut pintavedessä Jäsyksellä keskimäärin 0,4 mg/l. Alusvedessä pitoisuus on ollut 1,0 mg/l. Vuosina 2006–2018 sameus on ollut pintavedessä loppukesän näytteenottokerroilla keskimäärin 1,6 FNU. Alusvedessä sameus on ollut 2,3 FNU. Loppupalven näytteenottokerroilla sameus on ollut pintavedessä keskimäärin 0,74 FNU. Alusvedessä sameus on ollut 1,4 FNU. Vuoden 2016 kasviplanktonmäärittysten mukaan Jäsyksen näytepisteen kokonaisbiomassa ja sinilevien osuus ilmentävät erinomaista laatua ja TPI-trofiandeksi hyvää laatua.

Kalastus Jäsyksellä on hakemuksen mukaan luonteeltaan kotitarve- ja virkistyskalastusta, ja verkko- ja katiskapyynti ovat suosituimmat pyyntimuodot. Hakemukseen on liitetty muun ohella kalastustiedustelu vuoden 2008 kalastuksesta Pamilon voimalaitoksen alueella, voimalaitoksen kalataloudellisen tarkkailun tuloksia kesältä 2012 ja 2015, voimalaitoksen kalataloudellisen tarkkailun yhteenveto 2016 ja raportti kalataloudellisesta tarkkailusta vuonna 2018. Kalastustiedustelujen perusteella, joista viimeisin on vuodelta 2014, merkittävimmit kalastushaitoiksi on koettu säännöstely sekä pyydysten likaantuminen. Havaskokeiden perusteella, joista viimeisin on vuodelta 2018, kiintoaineen kertyminen verkkohavakseen on ollut kesäkuussa melko vähäistä tai enintään kohtalaista kaikilla tarkkailuilla paikoilla. Voimakkaimmillaan ainekertymät ovat olleet päällyksivedessä Teko- ja Palojärvessä sekä toisaalta voimalaitoksen alapuolisessa Jäsyksessä. Pohjan lähellä ainekertymät ovat olleet selvästi vähäisempiä Tekojärveä lukuun ottamatta. Elokuussa vesien lämpenemisen ja leväkasvun voimistumisen myötä myös ainekertymät ovat kasvaneet. Kesäkuun tavoin vähäisintä ainekertymä on ollut vertailualueella Koitereessa, ja pitoisuudet ovat kohonneet voimalaitoksen ylä- ja alapuolisilla havaintopaikoilla. Voimakkaimmillaan ainekertymä on ollut Jäsyksessä, jossa varsinkin pohjan läheisen havaksen kiintoainekertymä on ollut voimakasta. Myös Jäsyksen päällyksivedessä sekä Teko- ja Palojärvessä ainekertymät olivat melko suuria. Vuoden 2018 raportin mukaan tulokset ovat lähellä aiempia, vuosina 2012 ja 2015 tehtyjen havaskokeiden tuloksia.

Lupapäätöksen kalakantojen turvaamista koskevassa lupamääräyksessä on veloitettu istuttamaan Luhtapohjanjoen suosaan vuosittain kesän vanhoja siikoja 6 000 kappaletta ja 12 000 kappaletta jatkokasvatettua niin kutsuttua esikesäistä haukea. Istutettavaa kalalajia, istutettavien poikasten määrää ja kokoa sekä istutuspaikkaa Luhtapohjanjoen ja Jäsyksen alueella voidaan muuttaa kalatalousviranomaisen ja hakijan sopimalla tavalla, kuitenkin niin, ettei istutusvelvoitteen rahallinen arvo muutu. Hyväksytyin velvoiteistutussuunnitelman mukaan planktonsiian poikaset korvataan keskipituudeltaan yli seitsemän senttimetrin pituisilla kesänvanhoilla kuhanpoikasilla ja hauenpoikaset keskipituudeltaan yli seitsemän senttimetrin pituisilla kesän vanhoilla kuhanpoikasilla.

Hakemuksessa on arvioitu, että Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman noston vaikutukset Teko- ja Palojärven sekä Jäsyksen ja Luhtapohjanjoen kalastukseen ja kalastoon ovat vähäiset, eikä hakemuksessa ole esitetty kalakanan turvaamista koskevien lupamääräysten muuttamista. Voimalaitoksen maksimivirtaaman nosto vaikuttaa hakemuksen mukaan jonkin verran virkistyskäyttöön Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä. Vaikutukset ovat samansuuntaisia mutta vähäisempiä kuin aiemmin Pamilon voimalaitoksen kolmannen koneyksikön käyttöönoton yhteydessä. Nykytilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu aiheuttaa jonkin verran haittoja Luhtapohjanjoen ja Jäsyksen rantakiinteistöjen virkistyskäytölle. Tulevassa tilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu lisääntyy mutta muutokset ovat pieniä. Maksimivirtaaman nosto voi vaikuttaa jonkin verran jäätalanteeseen ja talvikalastukseen Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä.

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) on Vattenfall Oy:n hakemuksen johdosta kalatalousviranomaisena antamassaan lausunnossa todennut muun muassa, ettei hankkeen oleteta aiheuttavan sellaista muutosta vaikutusalueen vesistöjen nykytilaan, joka edellyttäisi nykyistä suurempia kompensatiota kalakantoihin tai kalastukseen kohdistuviin haittoihin. Pohjois-Karjalan ELY-keskus on todennut lausunnossaan muun ohella, että voimalaitoksen käytöstä on aiheutunut jonkin verran eroosiohaittoja sekä turvelauttojen irtoamisia. ELY-keskukselle on tullut esimerkiksi vuonna 2018 ilmoitus Palojärvessä irronneesta turvelautasta. Ei ole kuitenkaan syytä olettaa, että maksimivirtaaman nostamisesta aiheutuisi nykyistä suurempaa vedenpinnan vaihtelua ja tätä kautta lisääntyvää haittaa esimerkiksi eroosion ja turvelauttojen irtoamisen osalta. Todennäköisesti enimmät muutokset ovat jo aikojen saatossa tapahtuneet, eikä haetusta maksimivirtaaman nostosta arvioida aiheutuvan huomattavaa haittojen lisääntymistä voimalaitoksen vaikutuspiirissä, vaikka veden säännöstelystä voi edelleen aiheutua haittaa.

Muutoksenhakijan rantakiinteistö sijaitsee Jäsyksellä Vinoniemessä noin kahdeksan kilometrin etäisyydellä Pamilon voimalaitoksen alakanavasta.

Oikeudellinen arviointi ja lopputulos

Hallinto-oikeudessa on muutoksenhakijan valituksesta ratkaistavana kysymys siitä, onko hakemuksen mukaiselle Pamilon voimalaitoksen maksimivirtaaman nostamiselle voitu myöntää vesitalouslupa, kun otetaan huomioon Jäsyksen vedenkorkeuden vaihtelu ja kalanpyydysten likaantuminen.

Lupa myönnetään vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan vesitaloushankkeelle, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Luvan myöntämisen edellytyksiä arvioidaan siten hyöty-haitta-vertailun eli intressivertailun perusteella. Vesivoiman hyödyntämistä koskevassa lupaharkinnassa hyötyjä ja menetyksiä 3 luvun 6 ja 7 §:n mukaan arvioitaessa otetaan vesivoiman käytöstä saatavana hyötynä huomioon vesivoimatuotannon arvo. Arvon tulee olla vähintään keskimäärin vuosittain tuotettavan sähkön hinta kaksikymmenkertaisena. Tuotannon arvon määrittämisessä voidaan lisäksi ottaa huomioon laitoksesta saatava säätöhyöty sekä muut yksilöitävissä olevat hyödyt.

Voimalaitoksen maksimivirtaaman nosto ja siihen liittyvä lyhytaikaissäädön tehostuminen lisäävät ja voimistavat Pamilon voimalaitoksen käytöstä aiheutuva Jäsyksen vedenkorkeuden vaihtelua, joka on ennen luvan myöntämistä enimmillään 1,88 m. Aluehallintovirasto on myöntäessään luvan hakemuksen mukaiselle voimalaitoksen maksimivirtaaman nostamiselle valituksenalaisen päätöksen määräysten muutetussa kohdassa C. 1. d. säilyttänyt haittojen ehkäisemiseksi tarkoitetun määräyksen, jonka mukaan nopeita juoksutusten muutoksia on vältettävä ja muutokset on tehtävä niin vähittäisesti kuin se on mahdollista vähentämättä merkittävästi voimalaitoksesta saatavaa hyötyä.

Aluehallintovirasto on lupaharkinnassa ottanut edunmenetyksenä huomioon, että maksimivirtaaman noston myötä rantaeroosio voi lisääntyä jonkin verran alakanavan ja Jäsyksen välillä Luhtapohjanjoessa. Aluehallintoviraston perustelujen mukaan voimalaitoksen maksimivirtaaman nosto vaikuttaa Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä jonkin verran virkistyskäyttöön ja maisemaan. Aluehallintovirasto on katsonut, että nykytilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu aiheuttaa jonkin verran haittoja Luhtapohjanjoen ja Jäsyksen rantakiinteistöjen virkistyskäytölle sekä laitureiden ja veneiden pidolle. Tulevassa tilanteessa vedenkorkeuden vuorokausivaihtelu lisääntyy, mutta muutokset ovat pieniä. Maksimivirtaaman nosto voi vaikuttaa jonkin verran jäätalanteeseen ja talvikalastukseen Luhtapohjanjoella ja Jäsyksellä.

Hallinto-oikeus toteaa, että kalastaminen sisältyy aluehallintoviraston lupaharkinnan perusteluissa mainittuihin yleiseen ja kiinteistökohtaiseen virkistyskäyttöön. Hakemuksen mukaisen voimalaitoksen maksimivirtaaman nostamisen voidaan arvioida lisäävän kalanpyydysten likaantumista jonkin verran. Edellä ja aluehallintoviraston päätöksen perusteluissa todettu sekä hakemuksesta saatu selvitys huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että hankkeesta ei ole arvioitavissa sellaisia vaikutuksia Jäsyksen vedenkorkeuksiin tai kalastukseen, joita ei olisi otettu huomioon valituksenalaisen päätöksen hankkeesta aiheutuvien hyötyjen ja edunmenetysten vertailussa. Voimalaitoksen käytöstä alueen vesistöille aiheutunut aiempi rantaeroosio huomioon ottaen maa-ainesten huuhtoutumisen voidaan arvioida jäävän suhteellisen vähäiseksi. Voimalaitoksen vesistö- ja kalatalousvaikutuksia tarkkaillaan hyväksytyyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Tarkkailun kautta saadaan tietoa maksimivirtaaman nostamisen vaikutuksista myös kalanpyydysten likaantumiseen. Hallinto-oikeus lisäksi toteaa, ettei yleistä kalatalousetua valvova Pohjois-Savon ELY-keskus ole lausunnossaan aluehallintovirastolle arvioinut hankkeen vaikutuksien edellyttävän voimalaitoksen kalatalousvelvoitteiden muuttamista.

Valituksessa esiin tuodulla mahdollisuudella saada Koitere tyhjennetyksi nykyjuoksuksillakin ei ole lupaharkinnan kannalta merkitystä.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen aluehallintovirasto on voinut muuttaa Pamilon voimalaitoksen enimmäisjuoksutusta koskevaa määräystä aluehallintoviraston päätöksestä ilmenevästi, eikä aluehallintoviraston päätöstä ole valituksessa esitetyn johdosta syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Joensuun kaupunginhallituksen ja Ilomantsin kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Vesilain 15 luvun 6 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **2.1.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari. Asian on esitellyt Riitta Riihimäki.

Janne Marttila

Sauli Viitasaari

Riitta Riihimäki

Toimituskirjan antaja:

Anu Sara
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu

oikeudenkäyntimaksu 260 euroa
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Vattenfall Oy

Joensuun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Joensuun kaupunginhallitus

Ilomantsin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Ilomantsin kunnanhallitus

Pohjois-Karjalan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvaratPohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Kalatalousyksikkö

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Väylävirasto

Itä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

ARS

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>