



**Päiväys**  
26.5.2023

1 (2)

**Diaarinumero**  
461/2023

## **JULKINEN KUULUTUS**

### **Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä**

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

### **Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

26.5.2023

### **Valituksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 2.6.2023.

### **Asia**

Luvan hakija West Express Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 28.2.2023 § 42. Päätöksellään rakennus- ja ympäristölautakunta on hylännyt West Express Oy:n ympäristölupahakemuksen pilaantumattomien maa-ainesten läjitykseen kiinteistöillä 257-452-2-797 ja 257-452-2-379, Ristinummentie 121.

### **Valitusasiakirjojen nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirjat pidetään nähtävillä 26.5. – 26.6.2023 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Kirkkonummen kunnassa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

### **Mahdollisuus vastineen antamiseen**

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 26.6.2023**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 461/2023.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS  
Kuulemiskanslia  
029 56 42729

### **Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



**Datum**  
26.5.2023

1 (2)

**Diarienummer**  
461/2023

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

### Besvär av tillståndssökanden över ett beslut om miljötillstånd

Enligt 196 § i miljöskyddslagen ska Vasa förvaltningsdomstol genom offentlig kungörelse med iakttagande av 62 a § i förvaltningslagen delge besvär över ett beslut om miljötillstånd som anförts av den som ansöker om tillstånd, om det inte är uppenbart onödigt. Kungörelsen och besvärshandlingarna ska finnas på webbplatsen i minst 14 dagar. Information om kungörelsen ska dessutom med iakttagande av 108 § i kommunallagen också publiceras i kommunerna inom det område som påverkas av verksamheten.

### Publiceringsdag för kungörelsen på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol

26.5.2023

### Delfäendedag för besväret

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten för kungörelsen.

Delfäendedagen för besväret är 2.6.2023.

### Ärende

Tillståndssökande West Express Oy har inlämnat besvär till Vasa förvaltningsdomstol över beslut av Byggnads- och miljönämnden i Kyrkslätt kommun 28.2.2023 § 42. Byggnads- och miljönämnden har med sitt beslut förkastat West Express Oy:s ansökan om miljötillstånd för deponering av oförorenad jord på fastigheterna 257-452-2-797 och 257-452-2-379, Ristinummivägen 121.

### Tillgänglighållande av besvärshandlingarna

Denna kungörelse och besvärshandlingarna av tillståndssökanden hålls tillgängliga på webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol (<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbesvar.html>) under tiden 26.5. – 26.6.2023. På webbplatsen av Vasa förvaltningsdomstol finns besvären utan bilagor. Information om kungörelsen ska publiceras i Kyrkslätt kommun.

Enligt 62 b § i förvaltningslagen publiceras uppgifterna i en offentlig kungörelse och den kungjorda handlingen om inte något annat följer av sekretessbestämmelserna. I fråga om personuppgifter publiceras dock endast sådana personuppgifter som är nödvändiga för tillgången till information.

### **Tillfälle att avge bemötande**

Vasa förvaltningsdomstol ger de parter som ärendet särskilt berör tillfälle att avge bemötande. Bemötandet ska inlämnas till Vasa förvaltningsdomstol **senast 26.6.2023**. Myndigheter ges skilt tillfälle att avge bemötande.

Av bemötandet ska framgå namnet på den som avger bemötandet, postadress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Av bemötandet ska även framgå ärendets diarienummer 461/2023.

Delägare av en fastighet ombeds informera även eventuella övriga ägare och innehavare av fastigheten om denna kungörelse.

VASA FÖRVALTNINGSDOMSTOL  
Kansliet för hörande  
029 56 42729

### **Domstolens kontaktuppgifter**

Vasa förvaltningsdomstol  
Korsholmsplanaden 43, 4 vån. (PB 204), 65101 Vasa  
E-post: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Telefonnummer: 029 56 42780

Förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst:  
<https://asiointi.oikeus.fi/sv/hallintotuomioistuimet#/>

Uppgifter gällande behandlingen av personuppgifter och dataskydd finns:  
*tillgängliga på <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/>*

**VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE**

[vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)

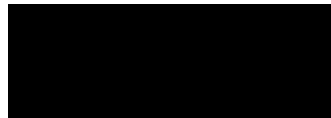
13.4.2023

**ASIA**

Valitus ympäristölupa-asiassa Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 28.2.2023 § 42

**VALITUKSEN TEKIJÄ**

West Express Oy  
Rajamaankaari 6  
02970 Espoo



Luvan hakija

West Express Oy  
Rajamaankaari 6  
02970 Espoo

**VALITUS**

Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 28.2.2023 § 42, hylännyt West Express Oy:n ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi. West Express Oy vaatii, että päätös kumotaan ja ympäristölupa myönnetään luvan esittelijän päätösesityksen mukaisesti, koska edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa.

# VALITUS YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖKSESTÄ

## TAUSTATIEDOT

West Express Oy toimitti ympäristölupahakemuksen 19.5.2015 samaan toimintaan maankaatopaikan perustamiseksi kiinteistöille 257-452-2-797 ja 257-452-2-379. Hakemusta täydennettiin useaan otteeseen ja Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta käsiteli hakemusta ensimmäisen kerran 29.11.2016. Sen jälkeen hakemusta käsiteltiin lautakunnassa 31.1.2017, 7.3.2017, 16.5.2017 ja 29.5.2017. Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi lupahakemuksen 16.5.2017 § 75. Päätöksen mukaan luvan myöntämisen edellytykset eivät täytyneet. West Express Oy haki em. päätökseen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Hallinto-oikeus antoi 28.5.2019 päätöksen (19/0126/2), jolla se kumosi lautakunnan tekemän päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

West Express Oy toimitti hakemukseen pyydytetyt täydennykset. Ympäristölupaehdotuksessa oli jonkin verran kiristetty määräyksiä. Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi uuden ympäristölupapäätösehdotuksen 26.10.2021, § 166. Päätös oli pohjaesityksen vastaisesti kielteinen.

West Express Oy haki samaan toimintaan ympäristölupaa uudelleen 5.4.2022. Oleellinen ero aiempaan hakemukseen oli, että maantäyttötoiminta kestää enintään 6 vuotta, kun se aiemmin kesto oli 10 vuotta.

Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi jälleen päätöksellään 28.2.2023, § 42 ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi pohjaesityksen vastaisesti. Perustelu oli, että toiminta aiheuttaa naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta räsitusta naapurustolle sekä ympäristönsuojelun 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista.

Kiinteistöillä on soraomnttu, joka on tarkoitus täyttää pilaantumattomilla maa-aineksilla. Täytettävän alueen koko on kaksi hehtaaria ja tilavuus 121 000 m<sup>3</sup>. Yhteensä täyttöön menee maita noin 200 000 tonnia. Vuotuinen täyttömäärä on keskimäärin 20 000 tonnia ja enintään 50 000 tonnia.

## PERUSTELUT

Ympäristönsuojelun (527/2014) 48 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Toiminta ei aiheuta

- 1) naapurussuhdelain 5 §:n tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta.
- 2) ympäristönsuojelun 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista.

Edellisen hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- a) Aiempaa melumallinnusta 17.8.2015 (Ramboll) on täydennetty 16.12.2020 raportissa seuraavilta osin:
  1. Melulähteiden sijoittumisessa on huomioitu maanpinnan tason nousu maantäytön edetessä sekä toiminnan sijoittuminen eri osiin toiminta-alueella.
  2. Raskaan liikenteen aiheuttama enimmäisäänitaso Ristinummentien varrella
  3. Mahdollisesta kiviaineksen käsittelystä syntyvän melun iskumaisuus ja sen vaikutus melutasoihin.

Toiminnan liikenteen aiheuttamista tärinävaikutuksista on tehty erillinen selvitys 17.8.2015 (Ramboll).

- b) Maantäyttötoiminnan kestoksi on rajattu enintään kuusi vuotta, jotta naapurustolle aiheutuva haitta olisi mahdollisimman lyhyt.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa 28.2.2023 § 42 jäsenen [REDACTED] [REDACTED] muutosesityksen seikat ja perustelut eivät ole riittäviä luvan hylkäämiselle.

Seuraavassa on esitetty lupapäätöksen pohjaesityksen ratkaisun perustelut:

*”Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa säädöksissä asetetut vaatimukset. Lisäksi on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään. Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että harjoitettaessa toimintaa lupahakemuksessa, sen täydennyksissä, hakijan antamissa vastineissa ja tässä päätöksessä esitetyllä tavalla ja noudatetaan annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.*

*Selvyyden vuoksi todetaan, että liikenneturvallisuutta ja yksityisteitä koskevat näkökohdat eivät kuulu ympäristölupaharkintaan. Mm. päätöksen KHO 2014:115 mukaan liikenteen huomioon ottaminen ympäristölupaharkinnassa on mahdollista vain siltä osin kuin kysymys on liikenteestä aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta. Teiden käyttäjien liikenneturvallisuus ei liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen, eikä liikenneturvallisuutta voida tämän vuoksi ottaa huomioon lupaharkinnassa.*

#### **Luvan myöntämisen edellytykset**

*Toimittaessa lupahakemuksen, sen täydennysten, hakijan antamien vastineiden ja tämän päätöksen mukaisesti laitoksen toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski sekä alueen kaavamääräykset.*

*Hakijalla on käytettävissään vaadittava maankaatopaikkatoiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä asiantuntemus. Toiminnalta vaadittu vakuus on katsottu riittäväksi asianmukaisen jätehuollon ja jälkihoidon järjestämiseksi.*

#### **Lupamääräysten yleiset perustelut**

*Lupamääräyksiä annettaessa on ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen*

*käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.*

**Vastine rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 28.2.2023, § 42 jäsenen [REDACTED] muutosesityksen perusteluihin:**

*” Johdanto*

*Lautakunta hyväksyy hallinto-oikeuden päätöksen 28.10.2019 näkemyksen, että lupaa ei voida hylätä meluselvitysten tulosten perusteella. Lautakunta kuitenkin katsoo edelleen, että toiminta aiheuttaa naapurussuhdelain 17 §:n 1 momentin kohtuutonta rasitusta erityisesti huomioiden toiminnan kesto, joka on nyt käsittelyssä olevassa lupahakemuksessa tarkentunut olevan 6 vuotta.*

*Ympäristöluvan myöntäminen perustuu kokonaisuutensa ja yleisvaltaisen tarkastelun suorittamiseen on lupaviranomaisen velvollisuus. Yksittäisten seikkojen erillisten vaikutusten arviointi ei riitä.*

*Ympäristönsuojelulaissa käytetty pilaantumisen käsite on erittäin laaja ja kattaa lain 5 §:n alueen yleisen viihtyisyyden, virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähenemisen sekä vahingon tai haitan yksityiselle omaisuudelle ja sen käytölle. Lain mukaan, mikäli luvan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuu merkittävä 5 §:n mukainen seuraus tai sen syntymisen vaara, on ympäristölupa jätettävä myöntämättä. Merkittävä pilaantuminen ilmenee hyvin eri tavoin ja tulee arvioitavaksi tapauskohtaisesti.”*

Vanhan hiekkakuopan ennallistaminen alueen alkuperäiseen muotoon ja metsittäminen ei aiheuta yleisen viihtyisyyden ja ympäristön virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä. Päinvastoin. Nyt hiekkakuoppaa käytetään mm. mopoiluun, jonka melu häiritsee naapurustoa.

*”Melu*

*Meluhaittojen kohtuullisuuden arvioinnissa voidaan hakea tukea yleisistä melustandardeista. Kuitenkin korkein hallinto-oikeus on korostanut, että nämä melutasot ovat ohjeellisia eivätkä sitovia (KHO 2016:13). Ko. ratkaisussa on myös tuotu esiin, että hiljaisessa ympäristössä melu koetaan häiritsevämpänä melutasosta riippumatta ja matalalla taajuudella oleva melu koetaan ärsyttävämmäksi. Myös oikeuskirjallisuudessa esimerkiksi Kuusiniemi on kritisoinut melutasojen orjallista noudattamista (Kuusiniemi Oikeustieto 6/1998). Ympäristöoikeuden perusteoksissa on myös korostettu, että myös ohjeelliset raja-arvot alittavaa haittaa voidaan pitää merkittävänä (Ekroos yms. Ympäristöoikeuden pääpiirteet 2014 3. painos).”*

Alueella toimivien koneiden ja autojen melu ei ole erityisen matalataajuista, joka koetaan kaikkien ärsyttävämmäksi. Maantielikenteen melusta ja liikenteen aiheuttamasta tärinästä on tehty erilliset mallinnukset.

Selvitysten perusteella

- Kuljetusmelun vaikutusalueella melutaso on enintään 49 dB Ristinummentien varren asutuksen julkisivuilla eli alle päiväajan ohjearvon 55 dB.
- raskaasta liikenteestä ei aiheudu tärinäongelmia Ristinummentien varrella.



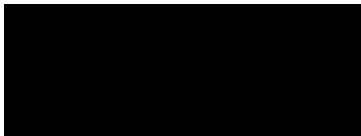


*Nopeusrajoituksilla voidaan vähentää meluhaittoja, mutta rekkaliikenteen muut vaikutukset alueen viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön pysyvät ennallaan.”*

Liikenne on rajoitettu ympäristölupapäätöksessä ajalle klo 8-18 aiemmin esitetyn klo 8-20 väliselle ajalle.

Maankaatopaikan toiminta-aika on rajallinen eli toiminta kestää vain niin kauan kuin hiekkamonttu on täytetty ja maisemoitu, enintään kuusi vuotta. Alue on kymmenen vuotta toiminut West Express Oy:n varastoalueena. Kun maantäyttö loppuu ja alue on maisemoitu, loppuu myös varastotoiminta ja kuorma-autoliikenne alueelle.

WEST EXPRESS OY



#### LIITTEET

1. Rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjat
2. Ympäristölupahakemus 5.4.2022
3. West Express Oy:n vastine ympäristölupahakemuksesta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin 30.8.2022
4. Ympäristölupapäätösehdotus 29.5.2017
5. VHaO päätös 28.5.2019
6. Ympäristölupapäätösehdotus 2.11.2021
7. Ympäristölupapäätösehdotus 7.3.2023