



**Päiväys**  
27.02.2024

**Diaarinumero**  
762/03.04.04.04.23/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelain mukaisessa valitusasiassa

### **Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

27.02.2024

### **Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **05.03.2024**.

### **Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.02.2024 nro 239/2024, valitus maa-aines ja ympäristölupa-asiassa, maa-ainesten ottaminen sekä kalliokiven louhinta ja murskaus, Tervo

### **Valittaja ja luvan hakija**

Väinö Tikkanen

### **Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **27.02.2024 – 04.04.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

### **Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **04.04.2024**.



27.02.2024

Dnro 762/03.04.04.04.23/2022

**Asia** Valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

**Valittaja ja luvan hakija** Väinö Tikkanen

**Päätös, josta valitetaan**

Keiteleen kunnan Nilakan ympäristölautakunta 13.5.2022 (12.5.2022 § 17)

Ympäristölautakunta on myöntänyt Väinö Tikkaselle maa-aines- ja ympäristöluvan kalliokiven louhintaan Tervon kunnan Hautalahden alueella. Lupahakemus on hylätty siltä osin kuin se koski kallioseinämän maisemointilouhintaa alle 300 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta.

Päätökseen on jälkikäteen korjattu asiavirheitä (2.6.2022 § 25). Korjaukset eivät koske päätöstä siltä osin kuin hakemus on hylätty.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Väinö Tikkanen* on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan siltä osin kuin lupa maisemointilouhintaan alle 300 metrin etäisyydellä on hylätty ja hallinto-oikeus muuttaa päätöstä niin, että hakemus hyväksytään.

Tikkanen on perustellut valitustaan sillä, että vaarallinen jyrkänne saatetaan turvalliseksi. Hän on hakemuksessaan esittänyt, että kysymyksessä on hankealueen nurkka, joka on jätetty louhimatta sen vuoksi, että ei ole ollut oikeaa tietoa säännösten muuttumisesta niin, että louhinta 300 metriä lähempänä tulisi kielletyksi. Maisemoitavaa pengertä lähimpänä oleva kiinteistö ei nykyisin ole vakituisesti asuttu. Kiinteistön omistajalla ei ole ollut huomauttamista louhinnasta. Enimmillään 13 metriä korkea pystysuora seinämä tulisi louhia kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi, jotta alueella voidaan kulkea koneella. Kohteen pintamaat eivät riitä rintaman täyttämiseen tähän

kaltevuuteen. Pintamaiden tuonti muualta ja suoja-aidan rakentaminen maksavat paljon.

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut luvan hakijan valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Tervon kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Tervon kunnalle, Tervon kunnan terveydensuojeluviranomaisille ja Pohjois-Savon liitolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen luvan hakijan valituksesta.

*Nilakan ympäristölautakunta* on lausunnossaan muun muassa todennut, että kyseessä oleva, maisemoitavaksi vaadittu pystysuora kallioseinämä sijaitsee noin 190 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Viranomaisen käyttämien tietokantojen mukaan lähimmän häiriintyvän kohteen olotila on voimassa oleva ja vakituinen asuinkiinteistö. Tällä hetkellä kiinteistöllä ei kuitenkaan kiinteistön omistajien mukaan tosiasiallisesti asuta. Puusto ja kasvillisuus vaimentavat hieman pihaan maa-ainesalueelta kantautuvaa melua. Mikäli noin 190 metrin etäisyydellä häiriintyvistä kohteesta murskattaisiin ja louhittaisiin, ei voida osoittaa, etteivät Muraus-asetuksen 7 §:ssä tarkoitettujen ulkomelulle asetettujen raja-arvojen ylittyisi. Louhiminen alle 300 metrin etäisyydellä lähimmästä häiriintyvistä kohteesta ei ole Muraus-asetuksen 3 §:n mukaan mahdollista edes maisemointitarkoituksessa.

*Tervon kunnan ympäristöterveyspalvelut* on ilmoittanut, ettei se katso tarpeelliseksi antaa vastinetta.

*Tervon kunta* on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

*Pohjois-Savon ELY-keskus* on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

*Väinö Tikkanen* on antanut vastaselityksen.

### **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### **Perustelut**

#### *Sovellettavat säännökset*

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (jäljempänä Muraus-asetus) 1 §:n mukaan tässä asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Saman asetuksen 3 §:n 2 momentin mukaan kivenlouhimo, muu kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on lisäksi sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä.

Saman pykälän 3 momentin mukaan kivenlouhimo, jolla on ollut ympäristölupa 16 päivänä syyskuuta 2010, ja kivenmurskaamo voidaan kuitenkin sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriölle alttiista kohteesta 2 momentissa tarkoitettulla tavalla, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla kivenmurskaamon toiminnan rakennukseen tai kivenmurskaamossa taikka kivenlouhimossa muita teknisiä keinoja käyttäen varmistaa sen, että toiminnasta ei lähimmässä häiriölle alttiissa kohteessa aiheudu 7 §:ssä tarkoitettujen melutason ohjearvot ylittävää melua ja että 5 §:ssä tarkoitettujen ilmanlaadun raja-arvot eivät ole vaarassa ylittyä. Poikkeaminen edellyttää, että toiminnanharjoittaja on esittänyt poikkeamisen edellytysten täyttymisestä riittävän luotettavan selvityksen lupaviranomaisen hyväksyttäväksi.

#### *Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Väinö Tikkanen on hakenut uutta maa-aines- ja ympäristölupaa alueelle, jolla hän oli jo aiemmin harjoittanut luvallista louhintaa ja murskausta, ja laajennusta kauemmaksi asutuksesta. Ympäristölautakunta myönsi hänelle luvan, mutta hylkäsi hakemuksen siltä osin kuin Tikkanen oli hakenut lupaa saada louhia aiemman louhinnan seurauksena syntyneitä jyrkkää kallioseinämää loivemmaksi tarkoituksella maisemoida seinämä turvallisemmaksi. Kysymyksessä oleva seinämä sijaitsee noin 190 metrin päässä kiinteistöstä [REDACTED].

Muraus-asetuksen 3 §:n 2 momentin mukaan louhimon osalta 300 metrin vähimmäisetäisyyden alittuminen on ehdoton este ympäristöluvan myöntämiselle. Kielto koskee asumiseen ja loma-asumiseen käytettäviä rakennuksia ja niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevia oleskeluun tarkoitettuja piha-alueita.

Valittaja on ilmoittanut, että kiinteistö [REDACTED] ei ole nykyisin vakituisesti asuttu. Ympäristölautakunta on lausunnossaan ilmoittanut, että sen käyttämien tietokantojen mukaan kysymyksessä on vakituinen asuinkiinteistö. Valittaja ei ole tämän jälkeenkään esittänyt selvitystä siitä, että kyseessä ei olisi Muraus-asetuksen 3 §:ssä tarkoitettu asuinkiinteistö. Hallinto-oikeus katsoo näissä olosuhteissa, että kun kiinteistöllä olevat rakennukset piha-

alueineen sijaitsevat alle 300 metrin päässä louhittavasta kohteesta, luvan myöntämisen edellytyksiä ei ole olemassa.

Sillä, että kiinteistön omistaja ei ole vastustanut hanketta, ei ole merkitystä ehdottoman 300 metrin etäisyysvaatimuksen osalta. Valittajan mainitsemien muiden maisemointitapojen taloudelliset vaikutukset eivät myöskään ole sellaisia seikkoja, jotka voitaisiin ottaa huomioon tässä ympäristönsuojelulain mukaisessa lupaharkinnassa.

Muraus-asetusta on nyt kysymyksessä olevassa tapauksessa sovellettava siten, että kivenlouhimon sijoittuminen alle 300 metrin etäisyydelle häiriölle alttiista kohteesta johtaa lupahakemuksen automaattiseen hylkäämiseen hankkeen ympäristövaikutuksista tai muista olosuhteista riippumatta.

Lupaviranomaisella tai hallinto-oikeudella ei ole tältä osin lainkaan harkintavaltaa. Etäisyysvaatimuksesta ei ole säädetty mahdollisuutta poiketa.

Ottaen huomioon edellä esitetty, ympäristölautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Tervon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 4.4.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Sinikka Kangasmaa ja Annukka Lagerstam sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi. Asian on esitellyt Annukka Lagerstam.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös Väinö Tikkanen, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Jäljennös maksutta

Keiteleen kunnan Nilakan ympäristölautakunta

Tervon kunnan terveydensuojeluviranomainen

Tervon kunnanhallitus

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat

Pohjois-Savon liitto

Itä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.



## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)