



Päiväys
12.9.2023

Diaarinumero
525/03.04.04.04.20/2020

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

12.9.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **19.9.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.9.2023 nro 1127/2023, valitus vesitalousasiassa, Sivulan alueen ojitusyhtiön ojan kunto, Alajärvi.

Muutoksenhakija

Markku Sivula

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **12.9.2023 – 19.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **19.10.3.2023**.



12.09.2023

Dnro 525/03.04.04.04.20/2020

Asia Valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa

Muutoksenhakija [REDACTED]

Vastapuolet [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta 5.3.2020 § 28

Asian taustaa

Vaasan hallinto-oikeus on 6.5.2019 antamallaan päätöksellä nro 19/0110/2 kumonnut Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan päätöksen 21.9.2017 § 89 ja palauttanut asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus on katsonut asiassa saadun selvityksen ja siihen liitetyn valokuva-aineiston perusteella, että muutoksenhakijoiden kiinteistön [REDACTED] vierellä oleva oja aiheuttaa haittaa kyseiselle kiinteistölle ja oja vaatii ensisijaisesti kunnossapitoa. Hallinto-oikeus on katsonut, että Alajärven säännöstely tai muutkaan kyseistä ojaa koskevat ongelmat eivät ole sellaisia seikkoja, että niiden vuoksi voimassa olevaa ojitussuunnitelmaa tulisi muuttaa niin, että asia olisi käsiteltävä ojitustoimituksessa. Koska kysymyksessä on ensisijaisesti ojan kunnossapitoasia, on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toimivaltainen asiassa ja sen tulisi käsitellä samalla muutkin ojaa koskevat vaatimukset ensiasteena.

Hallinto-oikeus on selvyyden vuoksi todennut, että Sivulan alueen ojitusyhtiötä on kuultava asiassa kuivatusalueen K4 osalta ja ojitusyhtiö on tarvittaessa kutsuttava tältä osin koolle viranomaisen toimesta. Ojitusyhtiön jäsenet yhdessä tai erikseen eivät voi ottaa kantaa asiaan ojitusyhtiön puolesta.

Valituksenalainen päätös

Tekninen lautakunta on päättänyt määrätä Sivulan alueen ojitussyhtiön kunnostamaan oja ojitussuunnitelman mukaisesti kiinteistön [REDACTED] kohdalta. Oja tulee saattaa ojitussuunnitelman mukaiseen kuntoon 30.8.2020 mennessä.

Perusteluinaan lautakunta on todennut, että annettu aikataulu on kohtuullinen ottaen huomioon päätöksen toimittaminen ojitussyhtiölle sekä vesimäärän vaihtelut alueella. Alajärven kaupungissa tekninen lautakunta on vastuullinen viranhaltija ojitusasiassa. Ojan tulee olla ojitussuunnitelman mukaisessa kunnossa ja siitä vastaa ojitussyhtiö.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[REDACTED] on katsottava vaatineen lautakunnan päätöksen kumoamista ja ojan kunnossapidon toteuttamista siten, että ojanpohja nostetaan ja täytetään kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliseltä osuudelta järvenpinnan ylärajan N₆₀ 104,13 yläpuolelle 10 cm.

Valituksen perusteluina muutoksenhakija on muun ohella esittänyt, että oja on kaivettu vuonna 1963 suunnitelman mukaan ja osakkaat ovat hyväksyneet työn. Kiinteistöllä [REDACTED] on aloitettu rakennuksen rakentaminen vuonna 1973. [REDACTED] on kiinteistöllään [REDACTED] toteuttanut salaojituksen vuonna 2019. Pohjapato on kiinteistön [REDACTED] yläpuolella, joten sieltä virtaavat enää harvoin tulvavedet, muuten vedet menevät salaojien kautta järveen. ELY-keskus on tarkastuksella 25.3.2015 todennut, ettei ojasta tällä hetkellä ole vaaraa huvilarakennukselle.

Jos lautakunnan päätös toteutetaan, Alajärvi isonnetaan kiinteistön [REDACTED] pellolle. Silloin ojaan tulee suuremmaksi osaksi vuodesta vesi, joka lainehtii järven aallokon mukaan. Muutoksenhakijan ehdotuksen mukaan toteutettuna ojasta tulisi kuiva. Uutena oja on ollut kuiva siihen saakka, kun järvenpinta on nostettu ja kasvillisuus on kasvanut. Kyseinen oja on ollut kunnossa, eikä ole ollut valumia tai eroosiota. Kiinteistön [REDACTED] puolelta ojanpenkka on ollut kunnossa risuista ja roskista. Ojan suulle on kertynyt järven laineiden tuomaa hiekkaa ja ruohoa, mikä on hyvä, jotta järvi ei pääse lainehtimaan pitkälle ojaan. Hiekasta ja ruohosta vesi on valunut läpi, kun järvenpinta on alhaalla ja oja on kuivunut. Salaojituksen ansiosta oja on toisaalta tullut turhaksi ja on tarpeen korkeintaan tulvavesiä varten.

Valitukseen liitetyistä kuvista alkuperäisen ojasuunnitelman korkeudesta, ojan poikkileikkausmittauksista sekä karttapiirroksista poikkileikkauksista näkyy, että maanpinta on korkeammalla kiinteistön [REDACTED] puolella kuin se on ollut ojan tekohetkellä. Kiinteistöllä on omistajien laittamaa täytemaata, joka on tiivistynyt ajan myötä ja jota eroosio ei ole syönyt. Rantapenkan ja ojansuun syöpyminen eivät johdu ojasta. Rantapenkan muutokset johtuvat yksinomaan Alajärven säännöstelystä. Järven jää murtaa joka vuosi rantapenkan uuteen muotoon.

Muutoksenhakijan ehdottaman ojanpohjan täyttämisen ja nostamisen vaikutus olisi se, että vesi kävisi ojassa vain tulvahuippuina.

Muutoksenhakijan mukaan keskustelu [REDACTED] rajanaapurin kanssa ei ole tuottanut tulosta.

Muutoksenhakija on hallinto-oikeuteen 14.10.2020 saapuneella kirjelmällä ilmoittanut, että ojanpohjan nostotyö on suoritettu.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Alajärven kaupungissa.

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta on lausunnossaan esittänyt, että valitus tulee hylätä, koska tekninen lautakunta ei voi päättää asiaa, joka ei kuulu sen toimivaltaan. Sivulan alueen ojitusyhtiön vesitalousongelmaan tulisi ojitusyhtiön tai ojan vaikutusalueella olevien hakea ojitustoimitusta ELY-keskukselta. Nykyisellä ojitussuunnitelmalla ja Alajärven järven pinnan säännöstelykorkeuden muutoksella on kummallakin vaikutuksensa ojan vesimäärään. Järven säännöstelyä valvoo ELY-keskus ja luvan haltija on Alajärven Sähkö Oy. Lisäksi ojitussuunnitelman muutosta haetaan ELY-keskukselta.

Sivulan alueen ojitusyhtiön kuuluville, kuivatusalueelle K4 / [REDACTED]

[REDACTED] on varattu tilaisuus vastineen antamiseen [REDACTED] valituksesta liitteineen ja valituksen täydennyksestä 14.10.2020 sekä Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan lausunnosta. Vastineita ei ole annettu.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan muun ohella esittänyt, että tässä tilanteessa ojan saattaminen vahvistetun ojitussuunnitelman mukaiseen kuntoon ei ole paras mahdollinen ratkaisu ja asia tulisi palauttaa Alajärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen käsittelyyn. Mikäli ojitusyhteisö haluaa vahvistuksen muuttuneelle tilanteelle, on sen haettava ojitustoimitusta.

Valituksen mukana olleista asiakirjoista tai Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan lausunnosta 17.3.2022 ei käy selkeästi ilmi alueen ojien geometriassa eikä virtaussuunnissa mahdollisesti tehdyt muutokset. [REDACTED] ilmoittaa kiinteistöllään [REDACTED] tehdyn salaojituksen kesällä 2019 ja liitteenä olevissa asiakirjoissa selostetaan muuttunutta tilannetta. Lisäksi [REDACTED] on valituksen täydennyksessään 14.10.2020 ilmoittanut, että erimielisyyttä aiheuttaneen kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisen rajaojan pohja on nostettu. Mitä ilmeisimmin Sivulan ojitusyhteisön kunnossapidettävien ojien geometria ja virtaamat ovat muuttuneet aiemmin ojitustoimituksessa vahvistetusta suunnitelmasta. Alajärven kaupungin antamasta lausunnosta ei kuitenkaan käy ilmi, että alueella olisi tehty

että maan kallistumisen takia talon takana ei voi enää kulkea. Tärkeää on saada maa tasaiseksi ja kulkukelpoiseksi. Alajärven kaupungin suorittaman ojan mittauksen yhteydessä vuonna 2017 todettiin ojan pohjan olevan syvimmillään talon kohdalla ja keräävän vettä. Edellä mainitut seikat vaativat ammattimaista työn suoritusta ja valvontaa. Kyseessä on noin 35-40 metriä pitkä ojanpätkä.

Asian yhteydessä ei ole huomioitu, että kantatalo [REDACTED] vuonna 1971 tilusvaihdon tuloksena (toimitusnumero 26562) vuonna 1963 kaivettu oja jäi [REDACTED] puolelle. Alajärven tekninen lautakunta on velvoittanut Sivulan ojitusyhtiön kunnostamaan kuivatusojan 30.8.2020 mennessä ainakin kiinteistön [REDACTED] kohdalla. Näin ei ole tapahtunut, vaan [REDACTED] on tehnyt pellolleen salaojan vuonna 2019 ennen määrääjän umpeutumista. [REDACTED] ei ole oltu yhteydessä Alajärven kaupungin eikä ojitusyhtiön taholta kunnossapidon osalta. [REDACTED] vuonna 2019 omalle pellolleen tekemä salaoja ei liity ojitusyhtiöön, jonka tulisi pitää oja sellaisessa kunnossa, ettei siitä aiheudu kenellekään haittaa.

[REDACTED] on kuvannut kiinteistön [REDACTED] takalaidassa ojaan päin olevaa putken pätkää. Kyseessä on ulkorakennuksen salaojaputken pää. Putken pää ei ole ojan kunnostuksen esteenä. Toinen [REDACTED] ottama valokuva on epäselvä. Siitä ei näe kuinka paljon ojansuu on levinnyt, eikä myöskään ojan penkkojen levenemistä.

[REDACTED] ovat [REDACTED] toimittaman lisäselvityksen kuvien johdosta esittäneet, että kuvat osoittavat hyvin ojan olevan kuiva ja jos Alajärven veden pinta nousee, ojassa on vettä. Ojan syventäminen johtaa siihen, että Alajärven vesi nousee ojaan.

[REDACTED] ovat vastineessaan [REDACTED] lisäselvityksen johdosta muun ohella todenneet, että miten ainoastaan ojan pohjan korottaminen voisi korjata monen metrin matkalla levinneen ojan suuosan, joka edelleen jatkaa levenemistään. Ojan pohjan korottaminen ei yksistään tule poistamaan kaikkia ojaveden vastineen antajien kiinteistölle aiheuttaneita ja yhä aiheuttavia ongelmia.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on [REDACTED] antaman lisäselvityksen liitteenä olevien valokuvien osalta todennut, että Alajärven vedenkorkeus on 10.10.2022 ollut korkeudella $N_{43} +103,87$ m ja että Alajärven säännöstelyn yläraja on $N_{43} +104,00$ m, jota voi poikkeuksellisissa olosuhteissa ylittää enintään 0,15 m yhtäjaksoisesti korkeintaan 14 vuorokauden ajan.

[REDACTED] on vastineessaan [REDACTED] lisäselvityksestä muun ohella todennut, että [REDACTED] kuvassa 2 näkyy, että talon takana oleva [REDACTED] ojan pengser on vuosien aikana siirtynyt lähelle talon seinää. Ojan penkassa kulkee talon vesiputki ja sähköjohto.

██████████ on liittännyt vastineeseensa lehtileikkeen ja valokuvia. ██████████ on esittänyt, että kuvissa näkyvä kuivuus tuo esiin muun muassa sen, miten rannassa ojan suussa penkereet ovat levinneet niin, että koivun ympäriltä maa on huuhtoutunut pois ja samalla kivet ovat paljastuneet ojan penkalta. Talon takana oja on edelleen syvimmillään, jonne syksyn sadevedet ovat kertyneet ja jossa vesi seisoo. Kuvien perusteella ██████████ kaivama salaoja ei poista ojan tuomia ongelmia.

██████████ on vastaselityksessään muun ohella esittänyt, että oja on ollut kunnossa alusta asti eikä eroosio ole vienyt ojanpenkasta alkuperäistä eikä täytettyä maata. Kiinteistön ██████████ omistajat ovat täyttäneet ojansuuta järveen päin. Kiinteistön ██████████ rakentaminen ja kaikki muut toimenpiteet on tehty sen jälkeen kun oja on kaivettu. Jos järvenpintaa ei olisi nostettu, oja olisi aina kuiva. ██████████ tekemät kokeilutoimenpiteet ovat osoittautuneet hyviksi.

Merkintä

Hallinto-oikeudella on asiaa käsitellessään ollut käytettävissään Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan päätös 21.9.2017 § 89 ja sen perusteena olleet asiakirjat.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ██████████ valituksen johdosta kumoaa Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan päätöksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Vesilain 5 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Samana pykälän 2 momentin mukaan erimielisyyttä koskevan asian käsittelyyn sovelletaan soveltuvien osin, mitä 11 luvussa säädetään hakemusmenettelystä.

Vesilain 5 luvun 8 §:n 1 momentin mukaan hyödynsaajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja kunnossa siten kuin 7 §:ssä säädetään. Kun ojituksesta johtuvien asioiden hoitamista varten on perustettu ojitusyhteisö, yhteisön on huolehdittava ojan kunnossapidosta.

Vesilain 5 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 ja 8 §:ssä säädetään. Ojitus on lisäksi toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Jos vettyminen tai muu edunmenetys kuitenkin on huomattavasti pienempi kuin kustannus, joka hankkeesta vastaavalle aiheutuisi tällaisen seurauksen estämisestä, hankkeesta vastaava saa rahalla korvata edunmenetyksen.

Asiassa saatu selvitys

Valitus koskee Sivulan alueen kuivatusalueeseen kuuluvaa ojaa, joka kulkee [REDACTED] omistaman kiinteistön [REDACTED] ja muutoksenhakija [REDACTED] omistaman kiinteistön [REDACTED] välillä. Oja on noin 250 metriä pitkä ja kysymyksessä olevien kiinteistöjen välinen osuus on noin 50 metriä. Ojan hyötyalue muodostaa Sivulan alueen ojitus suunnitelman (Tn:o 3649 Va1) kuivatusalueen K4, jolla on kolme hyödynsaajakiinteistöä; muutoksenhakijan omistama kiinteistö [REDACTED] sekä kiinteistöt [REDACTED] ja [REDACTED]. Muutoksenhakija on Sivulan alueen ojitusyhtiöön kuuluva henkilö. Sivulan alueen ojitusyhtiö on perustettu vuonna 1963 ja siinä yhteydessä on laadittu ojitus suunnitelma. Vuonna 1966 pidetyssä ojitusyhtiön kokouksessa oli todettu ojitus työt tehdyn suunnitelman mukaisesti ja sovittu kaivettujen vesiväylien siirtyvän osakkaiden kunnossapidettäväksi.

Kiinteistön [REDACTED] omistajat ovat olleet huolissaan vuonna 1973 rakennetun vapaa-ajan asuntonsa vieressä kulkevan Sivulan alueen ojan hoitamattomuudesta heidän vapaa-ajan asuntonsa kohdalla. He ovat Alajärven kaupungin ympäristösihteerille osoittamassaan 9.6.2015 päivätyssä kirjeessään esittäneet, että ojan hoitamattomuus on aiheuttanut haittaa heidän kiinteistölleen.

Hallinto-oikeus on 6.5.2019 antamallaan päätöksellä nro 19/0110/2 palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi teknisessä lautakunnassa katsoen, että oja aiheuttaa haittaa [REDACTED] -kiinteistölle ja että oja vaatii ensisijaisesti kunnossapitoa.

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään määrännyt Sivulan alueen ojitusyhtiön kunnostamaan oja ojitus suunnitelman mukaisesti kiinteistön [REDACTED] kohdalla.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan Alajärven kaupungin tekninen toimi on 23.10.2019 mitannut ojan korkeudet ja luiskat (poikkileikkaus) sekä vesipinnan ja verrannut niitä ojitus suunnitelmaan. Ojan nykyinen pohjakorkeus ei ole ojitus suunnitelman mukainen. Valituksenalaisen päätöksen liitteenä ovat 23.10.2019 tehdyt mittaukset sekä tulosten vertailutaulukko. Teknisen toimen 23.10.2019 tekemät mittaukset ojan pohjan tasosta ovat N₆₀ korkeusjärjestelmässä seuraavat: ojan suulla (PI 0+00) N₆₀ +103,69 m, rakennuksen kohdalla noin 10 m etäisyydeltä rannasta (PI 0+10) N₆₀ +104,03 m ja 50 m etäisyydeltä rannasta (PI 0+50) N₆₀ +103,95 m. Ojitus suunnitelman mukaiset ojan pohjan tasot vastaavissa kohdin N₆₀-korkeusjärjestelmässä ovat PI 0+00: N₆₀ +103,91 m, PI 0+10: N₆₀ +103,92 m

sekä P1 0+50: N₆₀+103,96 m. Alajärven säännöstelyn yläraja on N₄₃+104,00 m (= N₆₀+104,13 m), jonka voi poikkeuksellisissa olosuhteissa ylittää enintään 0,15 m yhtäjaksoisesti korkeintaan 14 vrk ajan. Ojitussuunnitelman mukaan ojan pohja on 0,5 m leveä ja luiskakaltevuus 1:1,5.

██████████ on kesällä 2019 salaojittanut kiinteistön ██████████ vieressä olevan kiinteistönsä ██████████ peltoaluetta. ██████████ on Alajärven kaupungin tekniselle lautakunnalle 19.12.2019 päivätyllä kirjeellään ehdottanut, että järvenpinnan säännöstelyn takia ██████████ aikoo korottaa ojanpohjaa kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ välisellä osuudella 10 cm järven säännöstelyn ylärajan yläpuolelle. Jos oja kaivetaan alkuperäisen suunnitelman mukaan, ojassa on vettä suurimman aikaa vuodesta. Liitteinä kirjeessä on ollut Alajärven vedenkorkeus ja säännöstelyväli, toteutussuunnitelma sekä salaojasuunnitelma. ██████████ on hallinto-oikeudelle lokakuussa 2020 ilmoittanut, että ojanpohjan korotus on suoritettu.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Asiassa on kysymys ojan kunnossapidosta siten, että oja ei aiheuta haittaa ██████████-kiinteistölle. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella hallinto-oikeus toteaa, ettei oja vastaa ojitussuunnitelmassa määrättyjä korkeuksia. Asiassa esitetyt mittaukset osoittavat sen, että järven rannassa ojan pohjan korkeus on mittaushetkellä 23.10.2019 ollut 22 cm ojitussuunnitelman mukaista tasoa alempana, talon kohdalla vastaavasti 11 cm suunniteltua korkeammalla ja 50 m etäisyydellä rannasta mitatun ja suunnitelman mukaisen tason ero on 1 cm. Ojitussuunnitelman mukainen ojan pohjan leveys on 0,5 m ja luiskakaltevuus 1:1,5.

Hallinto-oikeus toteaa, että kysymyksessä olevaan ojaan on johdettu kuivatusalueelta K4 tulevia kuivatusvesiä. Kiinteistöllä ██████████ vuonna 2019 toteutetun salaojituksen jälkeen kuivatusvedet kulkevat kiinteistöltä ██████████ kyseisen kiinteistön länsipuolella kulkevaan ojaan. Kuivatusvesiä ei siten enää kulje kiinteistön ██████████ peltoalueelta kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ välillä olevaan ojaan. Valituksen liitteenä olevista salaojasuunnitelmasta 19.2.2019 ja valuma-alue-ilmakuvasta ilmenee, että myös yläpuolisen kuivatusalueen K4 vedet kulkevat ojituksen muutosten jälkeen kiinteistön ██████████ länsipuolella kulkevaan ojaan sekä että kiinteistön ██████████ yläpuolella on ojassa pato, joka estää kuivatusalueelta K4 valuvien vesien kulun kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ väliseen ojaan. Näin ollen kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ välillä kulkevasta ojasta ei voida katsoa aiheutuvan haittaa ██████████-kiinteistölle Sivulan alueen ojitusyhtiön kuuluvien kiinteistöjen kuivatusvesien johtamisen vuoksi. Näissä olosuhteissa ja kun asiassa on ollut kysymys ojan kunnostamisesta kuivatusvesien aiheuttaman haitan poistamiseksi kiinteistön ██████████ kohdalla, Sivulan alueen ojitusyhtiötä ei ole ollut tarpeen määrätä ojaa koskeviin toimenpiteisiin. Edellä olevan vuoksi lautakunnan päätös on kumottava.

Hallinto-oikeus toteaa kiinteistön ██████████ omistajien vastineissaan esittämien mahdollisten aiheutuneiden haittojen osalta, että niiden osalta

hallinto-oikeudessa ei ole haettu valituksenalaisen lautakunnan päätökseen muutosta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Alajärven kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **19.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Raija Uusi-Niemi ja Pirjo Joutsenlahti sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Airiola.

Esittelijä Maria Ingerström

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös

[REDACTED]

[REDACTED]

Sivulan alueen ojitusyhtiö / [REDACTED]
[REDACTED]

Sivulan alueen ojitusyhtiö / [REDACTED]

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>