



Päiväys
28.05.2024

Diaarinumerot
1435/03.04.04.04.19/2022
1449/03.04.04.04.19/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

28.05.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **04.06.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 28.05.2024 nro 708/2024, valitus ilmoitusasiassa, kierrätyspolttoaineen ja puujätteen polttamista Kaipolan kattilassa K5 koskevan koetoimintalupapäätöksen muuttaminen sekä määrärajan pidentäminen, Jämsä.

Ilmoituksen tekijä

Kaipola Recycling Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **28.05.2024 – 04.07.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **04.07.2024**.



28.05.2024

Dnrot

1435/03.04.04.04.19/2022

1449/03.04.04.04.19/2022

Asia	Valitukset ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa
Valittajat	1. Asunto Oy Jämsän Ratarivi 2. Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue
Ilmoituksen tekijä	Kaipola Recycling Oy
Päätös, josta valitetaan	<p>Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 27.10.2022 nro 163/2022</p> <p>Aluehallintovirasto on muuttanut Kaipola Recycling Oy:lle 16.4.2021 annetun kierrätyspolttoaineen ja puujätteen polttamista Kaipolan kattilassa K5 koskevan koetoimintailmoituspäätöksen määräykset 3, 11, 15, 18, 25 ja 30 sekä lisännyt määräykset 14.1, 14.2, 25.1, 25.2 ja 31. Lisäksi aluehallintovirasto on muuttanut 16.11.2021 annetun samaa koetoimintaa koskevan päätöksen lupamääräykset 1 ja 27 seuraavasti.</p> <p>Muutoin edellä mainitut koetoimintaa koskevat päätökset ja niiden määräykset jäävät voimaan.</p> <p>Koetoimintaa harjoitetaan Kaipolan tehdasalueella Jämsän kaupungissa kiinteistöillä 182-20-30-1, 182-20-30-2 ja 182-20-30-3.</p> <p>Toiminta</p> <p>1. Ilmoituksen mukaista koetoimintaa saadaan harjoittaa 31.7.2023 asti.</p> <p>Toiminnanharjoittajan on laadittava suunnitelma koetoiminnan jatkamisesta ja savukaasupesurin käyttöönottamisesta Keski-Suomen ELY-keskukselle hyvissä ajoin ennen jätteenpolttokattilan käynnistämistä. Koetoimintaa voidaan jatkaa Keski-Suomen ELY-keskuksen hyväksymisen jälkeen ja savukaasupesuri voidaan ottaa käyttöön suunnitelman mukaisesti.</p>

Koetoiminnan jatkamisesta ja lopettamisesta on ilmoitettava Keski-Suomen ELY-keskukselle sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

3. Koetoiminnan aikana Kaipolan 117 MW:n leijukerroskattilassa K5 saa polttaa enintään 15 000 tonnia kierrätyspolttoainetta sekä kierrätyspuuta kuukaudessa.

Käytettävät polttoaineet koetoiminnan aikana saavat koostua seuraavista jätejakeista:

- Paperi- ja kartonkitekollisuuden pulpperijäte 03 03 08, 03 03 10
- Ruopattu nollakuitu 17 05 06
- Puujätteet 03 01 01, 03 01 05 ja 03 01 99
- Pakkausjätteet 15 01 01, 15 01 02 ja 15 01 03
- Purettavista koneista ja laitteista tuleva muovi 16 01 19
- Rakennusjätteet 17 02 01, 17 02 03, 17 09 04
- Jätehuoltolaitoksissa syntyvät jätteet 19 12 07
- Kaupan, teollisuuden ja muiden laitosten jätteistä 20 01 01, 20 01 39
- Muovien, kumin ja synteettisten kuitujen valmistuksessa syntyvät muovijätteet 07 02 13
- Muovilastut ja muovien muovausjätteet 12 01 05
- Sekalaiset pakkaukset 15 10 06
- Kattohuopajäte 17 03 02
- Koksikuona 17 06 04
- Muovi ja kumi 19 12 04
- Palava jäte 19 12 10
- Jätteiden mekaanisessa käsittelyssä syntyvät jätteet (seokset) 19 12 12
- Puujäte 20 01 38

Ruopatun nollakuidun vastaanotto ja polttaminen voidaan aloittaa, kun ensimmäiset savukaasupesurin ilmanpäästömittaukset on tehty ja mittauksilla voidaan todentaa, että päästötasot ovat vakaat.

Keski-Suomen ELY-keskus voi hyväksyä laitoksella poltettavien jätejakeiden vähäisen muutoksen tai lisäyksen, mikäli se ei vaikuta päästöihin eikä nosta poltettavan jätteen kokonaismäärää ja on koetoiminnan toimivuuden kannalta perusteltu.

Päästöt ilmaan

11. Savukaasujen puhdistuksessa on pyrittävä saavuttamaan mahdollisimman hyvä puhdistustulos käyttämällä ilmoituksessa esitettyä nelikenttäistä sähkösuodinta sekä savukaasupesuria tai ominaisuuksiltaan vähintään niitä vastaavia menetelmiä.

Päästöt vesiin

14.1. Savukaasupesurin lauhdevedet on koetoiminnan aikana johdettava säiliöön. Hakijan on selvitettävä lauhdevesien laatu sekä vaikutus vastaanotettavaan vesistöön (Päijänteeseen) ja analyysituloksien perusteella tulee osoittaa, että lauhdevedet alittavat alla esitetyt raja-arvot Keski-Suomen

ELY-keskukselle viimeistään 31.1.2023. Hakijan esityksen perusteella Keski-Suomen ELY-keskus voi päättää vesien johtamisesta vesistöön.

Savukaasupesurin raja-arvot ovat:

Epäpuhtaus	Yksikkö	Päästöraja-arvo	
		(95 %) 30	(100 %) 45
Kiintoaineksen kokonaismäärä	mg/l	(95 %) 30	(100 %) 45
Elohopea (Hg)	mg/l	0,03	
Kadmium (Cd)	mg/l	0,05	
Arseeni (As)	mg/l	0,15	
Lyijy (Pb)	mg/l	0,2	
Kromi (Cr)	mg/l	0,5	
Kupari (Cu)	mg/l	0,5	
Nikkeli (Ni)	mg/l	0,5	
Tallium (Tl)	mg/l	0,05	
Sinkki (Zn)	mg/l	1,5	
Dioksiinit ja furaanit	ng/l	0,3	

Päästöraja-arvoja katsotaan noudatetun, kun:

- kiintoaineksen kokonaismäärän mittaustuloksista 95 % ja 100 % eivät ylitä edellä asetettuja raja-arvoja;
- metallien mittaustuloksista enintään yksi vuodessa ylittää edellä asetetun raja-arvon. Tarkastelu on metallikohtainen;
- yksikään dioksiinien ja furaanien mittaustuloksista ei ylitä edellä asetettua raja-arvoa.

Jos lauhdevedet koetoiminnan aikana ylittävät raja-arvot, on lauhdevedet johdettava uudelleen säiliöön niin pitkään, että Keski-Suomen ELY-keskus antaa uudelleen luvan vesien johtamiseen vesistöön.

14.2. Mikäli lauhdevedet voidaan johtaa vesistöön, on ne ennen johtamista neutraloitava, selkeytettävä ja suodatettava. Lauhdevesien pH on oltava välillä 6–8.

Polttoaineiden varastointi

15. Kierrätyspolttoaine- ja puujätekasat on varastoitava asianmukaisesti erillään riittäväällä etäisyydellä sisätiloissa. Raskas polttoöljy tulee varastoida asianmukaisessa säiliössä. Raskas polttoöljyn lastaus- ja purkauspaikan on oltava suojattu siten, että mahdollinen vuoto ei pääse maaperään eikä vesiin ja että se voidaan ottaa talteen. Täyttö- ja tyhjennyspaikan kunto on tarkistettava säännöllisesti ja todetut vauriot korjattava viipymättä.

Polttoaineiden varastoinnista ei saa aiheutua haittaa tai vaaraa ihmisten terveydelle tai ympäristölle.

Ruopattua nollakuitua ei saa varastoida alueella vaan nollakuitu on sekoitettava muun polttoaineen joukkoon ja ohjattava suoraan poltettavaksi. Ruopatun nollakuidun käsittely ei saa aiheuttaa haittaa ympäristölle.

Jätteet

18. Koetoiminnan aikana poltossa syntyvä tuhka on varastoitava siiloissa niin, ettei siitä aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle. Tuhkan pääsy maaperään, pohja- ja pintavesiin sekä viemäriin on estettävä. Tuhkia voidaan välivarastoida tiiviillä alustalla tuhkien jäähtymistä varten ulkona korkeintaan viikon ajan niin, ettei niitä tai niiden valumavesiä pääse leviämään ympäristöön eikä varastointi aiheuta pölyämistä.

Tuhkat on varastoitava ja kuljetettava suljetuissa säiliöissä niin, ettei niitä pääse leviämään ympäristöön. Koetoiminnassa syntyvien tuhkien hyötykäyttö- ja kaatopaikkakelpoisuus on selvitettävä ja tuhkat on toimitettava laitokseen tai paikkaan, jolla on lupa hyödyntää/vastaanottaa kyseisiä tuhkia.

Päästötarkkailu

25. Kattilan K5 (117 MW) päästöjä ilmaan sekä savukaasun happipitoisuutta, lämpötilaa, painetta ja vesihöyrypitoisuutta on mitattava jatkuvasti. Savukaasujen vesihöyrypitoisuutta ei kuitenkaan tarvitse mitata jatkuvasti, jos savukaasu kuivataan ennen päästöjen analysointia. Lisäksi kattilan savukaasujen tilavuusvirtaa on mitattava tai seurattava laskennallisella menetelmällä jatkuvasti.

Jätteenpoltossa on savukaasuista mitattava jatkuvatoimisesti seuraavien epäpuhtauksien pitoisuudet:

- typenoksidit (NO_x)
- hiilimonoksidi (CO)
- hiukkasten kokonaismäärä
- suolahappo (HCl)
- rikkidioksidi (SO₂)

Lisäksi koetoiminnan aikana on mitattava savukaasuista ulkopuolisen asiantuntijan toimesta vähintään kaksi kertaa ainakin seuraavat parametrit:

- TOC, Orgaanisen hiilen kokonaismäärä
- NO_x
- CO
- SO₂
- HCl
- HF
- dioksiinit ja furaanit

- Hiukkasten kokonaismäärä
- Raskasmetallit (Cd, Tl, Hg, Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni ja V)

Tarkkailun tulokset tulee raportoida lupamääräyksen 30 mukaisesti Keski-Suomen ELY-keskukselle sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Koetoiminnan jatkamisen jälkeen, on jatkuvatoimisten ilmapäästöjen tulokset ja niiden vertailu raja-arvoihin raportoitava Keski-Suomen ELY-keskukselle neljän ensimmäisen käyntiviikon aikana viikoittain. Tämän jälkeen ilmapäästöt on raportoitava kerran kuukaudessa. Mittausraportissa on ilmoitettava kullakin mittausjaksolla poltettavat jätteet ja niiden seossuhde. Savukaasupesurin käyttöönoton jälkeen ilmapäästöt on raportoitava ensimmäisen kuukauden aikana viikoittain.

25.1 Lauhdevesien laatua on tarkkailtava ensimmäisen käyttökuukauden aikana siten, että sulfaatti ja kiintoaine mitataan kaksi kertaa viikossa. Muut parametrit: arseeni, kadmium, tallium, kromi, kupari, elohopea, nikkeli, lyijy, sinkki, fosfori, typpi, sähkönjohtavuus sekä kemiallinen hapenkulutus (COD_{Cr}) on mitattava kerran viikossa. Tämän jälkeen, mikäli raja-arvot alittuvat ja päästötaso on vakaa, on parametrit mitattava kerran kuukaudessa. Näytteet tulee kerätä vuorokauden kokoomanäytteenä. Näytteenottoa tulee jatkaa koetoimintajakson loppuun asti.

Tarkkailua on kuitenkin jatkettava viikoittain, jos lupamääräyksessä 14.1 annetut raja-arvot eivät alitu. Ruopatun nollakuidun polton aloituksen jälkeen, on lauhdevesiä tarkkailtava kerran viikossa ensimmäisen käyttökuukauden ajan. Säiliöön johdettavasta vedestä on otettava näytteet ennen kuin ne sekoittuvat jo säiliössä oleviin vesiin.

Dioksiinit ja furaanit on mitattava kahdesti koetoiminnan aikana.

Mikäli savukaasupesurin lauhdevesiä johdetaan vesistöön, on toiminnanharjoittajan mitattava lauhdeveden lämpötilaa, määrää ja pH:ta jatkuvatoimisesti.

Kaikki tarkkailutulokset, jatkuvatoimisia mittauksia lukuun ottamatta, on toimitettava Keski-Suomen ELY-keskukselle ja Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle heti niiden valmistuttua. Jatkuvatoimisesti mitattavat tulokset voidaan toimittaa kootusti Keski-Suomen ELY-keskukselle sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuukausittain muiden tulosten toimittamisen yhteydessä.

25.2 Höyryn ulospuhalluksesta aiheutuva melu on mitattava koetoiminnan aikana kertaluonteisesti kahden kuukauden sisällä koetoiminnan jatkamisesta. Mittaussuunnitelma on toimitettava kuukautta ennen mittauksia Keski-Suomen ELY-keskukselle. Mittausraportti on toimitettava Keski-Suomen ELY-keskukselle ja Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle heti sen valmistuttua. Lisäksi mittausraportti on liitettävä vireillä olevaan ympäristölupahakemukseen (dnro LSSAVI/3480/2022).

Mittaussuunnitelmassa ja mittauksessa on huomioitava koetoimintapäätöksen (LSSAVI/4314/2021) määräys 19.

27. Koetoiminnan käyttö- ja päästötarkkailusta tulee päivittää Keski-Suomen ELY-keskukselle yksityiskohtainen tarkkailusuunnitelma perustuen tämän päätöksen lupamääräyksiin 24–26. Tarkkailusuunnitelmaan on sisällytettävä mittausmenetelmät, sekä ilma- ja vesipäästöjen laskentaperusteet, mittalaitteet ja mittauspaikat. Suunnitelma on toimitettava Keski-Suomen ELY-keskukselle määräyksen 1 yhteydessä. Suunnitelmassa on huomioitava myös uusien jätejakeiden käsittely ja kuvattava yksityiskohtaisesti jätteen laaduntarkkailu. Tarkkailuohjelmaa voidaan myöhemmin tarkentaa tai muuttaa toimivaltaisen valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, tarkkailun kattavuutta eivätkä lupamääräysten valvottavuutta.

Kirjanpito ja raportointi

30. Koeluontoisesta toiminnasta ja sen aikana toteutuneista testijaksoista on pidettävä kirjaa. Koeluontoisesta toiminnasta on toimitettava viimeistään kolme kuukautta koetoiminnan lopettamisen jälkeen Keski-Suomen ELY-keskukselle sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle raportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- tiedot koetoiminta-ajoista ja koetoiminnan testijaksojen toteutuneista testeistä,
- tiedot kierrätyspolttoaineiden määrästä ja laadusta,
- tiedot esikäsitellyn jätteen määrästä,
- käytetyn raskaan polttoöljyn määrä,
- koetoiminnassa syntyvät jätteet,
- ilmapäästöjen mittaustulokset ja niiden vertailu laitoksen aikaisempaan päästötasoon sekä vertailu jätteenpolttoasetuksen mukaisiin päästörajoihin sekä BAT-päätelmien mukaisiin päästötasoihin,
- vesistöön johdettavien lauhdevesien päästöt ja määrä sekä tulosten vertailu jätteenpolttoasetuksen mukaisiin päästöraja-arvoihin sekä BAT-päätelmien mukaisiin päästötasoihin,
- koetoiminnan vaikutukset tuhkan laatuun,
- mahdolliset poikkeukselliset tilanteet.

Vakuus

31. Toiminnanharjoittajan tulee asettaa ennen toiminnan jatkamista Keski-Suomen ELY-keskukselle toistaiseksi voimassa oleva 22 200 euron (sis. ALV) vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisen tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. ELY-keskus voi muuttaa vakuutta, mikäli jätevesien varastointimäärän kasvun vuoksi vakuutta on syytä nostaa.

Vakuudeksi hyväksytään ammattimaisen rahoituslaitoksen takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu

ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Vakuus palautetaan, kun koetoiminta päättyy ja alueella ei enää varastoida tuhkia ja savukaasupesurin lauhdevesiä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluja

Kyseessä on olemassa olevan koetoiminnan määräajan pidentäminen. Koetoiminnan tarkoitus on edelleen testata kierrätyspolttoaineiden soveltuvuutta polttoaineeksi jätteenpolttolaitoksella leijukerroskattilassa, löytää optimaalinen polttoaineiden seossuhde sekä mitata miten polttoaineiden vaihto vaikuttaa toiminnan päästöihin. Lisäksi on tarpeen testata nykyisten oheislaitteiden, kuten polttoaineen kuljetusjärjestelmien ja syötön, toimintaa uusille polttoaineille. Voimalaitokselle asennetaan savukaasupesuri, koska koetoiminnan aikana osa jätteenpolttoasetuksen mukaisista raja-arvoista on ylittynyt. Tämän vuoksi koetoimintaan on lisätty määräykset koskien savukaasupesurissa syntyneitä lauhdevesiä. Koetoimintaan on lisätty myös kaksi uutta jätejätettä (ruopattu nollakuitu ja puujäte). Erityisesti nollakuidun polton testaaminen on olennaista koetoimintaa, sillä sen polttamisesta ei ole vielä kokemusta. Lisäksi kattilan tekniikka eroaa yleisesti jätteenpoltossa käytössä olevasta arinakattilasta, joten koetoiminnan katsotaan olevan tarpeellinen, kun leijukerroskattila muutetaan jätteenpolttokattilaksi.

Koetoiminnassa saadaan myös tarpeellista tietoa toiminnan ympäristövaikutuksista vireillä olevaa toiminnan varsinaista ympäristölupahakemusta varten.

Koetoiminta päästiin aloittamaan alkuperäistä suunnitelmaa myöhemmin tammikuussa 2022 ja polttaminen keskeytettiin kesäkuussa 2022. Varsinainen koetoiminta on täten kestänyt noin puoli vuotta. Koetoiminnan määräajan jatkaminen tulee käytännössä pidentämään koetoiminta-aikaa enintään kolme kuukautta.

Hakija, asentamalla savukaasupesurin, on tehnyt toimenpiteitä vähentämään raja-arvot ylittäneitä savukaasupäästöjä koetoiminnan jatkamiseksi. Toiminnan ollessa koetoiminnan määräysten mukaista, toiminta ei aiheuta 27 §:n 2 momentin mukaista haittaa. Toiminnanharjoittajan velvollisuutena on saattaa toiminta vastaamaan määräyksiä, jotta koetoimintailmoituksen mukainen toiminta voi jatkua.

Tässä päätöksessä ei ole määrätty tarkemmin polttoon tuotavien kierrätyspolttoaineiden ja toiminnassa syntyvien jätteiden (mukaan lukien tuhkat) varastoinnista ja melusta, sillä niistä on jo määrätty alkuperäisessä koetoiminnassa (dnro LSSAVI/4314/2021). Päätöksessä on kuitenkin annettu määräys höyryn ulospuhalluksesta aiheutuvan melun mittaamisesta. Annettuja määräyksiä noudattaen laitoksen toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden

vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta naapureille. Määräyksiä annettaessa on otettu huomioon toiminnan aiheuttama pilaantumisen todennäköisyys sekä onnettomuusriski.

Koetoimintaa koskevassa päätöksessä ei ole ollut tarpeen soveltaa BAT-päätelmiä (WI). Toiminnanharjoittajan tulee kuitenkin olla selvillä BAT-päätelmistä ja huomioida ne tuloksien tarkastelussa.

Kaipola Recycling Oy on esittänyt sopimusjärjestelyn mahdollisten käyttämättä jääneiden polttoaineiden poisviennistä päätöksen dnro LSSAVI/4314/2021 yhteydessä. Täten ympäristösuojelulain 59 §:n mukainen vakuus on jätetty vaatimatta kierrätyspolttoaineista, koska vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat sopimusjärjestelyn avulla jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukainen vakuus on kuitenkin vaadittu alueella varastoitaville tuhille sekä savukaasupesurin lauhdevesille, joita sopimusjärjestely ei kata.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Asunto Oy Jämsän Ratarivi* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Perustelut

Toiminnanharjoittaja ei ole pystynyt noudattamaan asiassa 16.4.2021 annetun päätöksen lupamääräystä 13, joka koskee ilmaan johdettavien savukaasujen epäpuhtauksien pitoisuuksia. Päästöt ovat ylittyneet rikkidioksidin, suolahapon ja hiilimonoksidin osalta. Dioksiinien ja furaanien sekä metallien kertaluonteisia mittauksia ei ole tehty. Keski-Suomen ELY-keskus on joutunut keskeyttämään jätteenpolton laitoksella pariin kertaan.

Toiminnanharjoittaja ei ole myöskään noudattanut aiemman päätöksen lupamääräyksiä 15, 16 ja 18. Kierrätyspolttoaineita ei ole varastoitu asianmukaisesti sisätiloissa.

Toiminnasta on aiheutunut ympäristöön melu- ja hajuhaittaa sekä roskaantumista. Koska höyryä ei oteta talteen, se joudutaan ulospuhaltamaan, mistä syntyy ajoittain kovaa melua. Jätteitä varastoidaan päätöksestä poiketen myös ulkotiloissa ja tuuli levittää muoviroskaa ympäristöön. Todennäköisesti muoviroskaa päätyy myös Päijänteeseen. Hajuhaitat syntyvät jätteenpoltosta kattilassa, jota ei ole suunniteltu jätteenpolttoa varten.

Poltossa syntyvää tuhkaa ei ole varastoitu siiloissa, vaan taivasalla. Todennäköisesti tästä on aiheutunut päästöjä sadevesien mukana Päijänteeseen, jonne vedet luontaisesti johtuvat.

Ei ole selvää, onko kyseessä koetoiminta ja olisiko sille tullut myöntää määräajan pidennystä. Kuten Keski-Suomen ELY-keskus on tuonut

aluehallintovirastolle antamassaan lausunnossa esille, kyse ei ole uusien polttoaineiden testauksesta, menetelmistä tai laitteista, vaan vastaavaa jätteenpolttoa ja päästöjenhallintakeinoja on yleisesti käytössä muissa laitoksissa. Myös savukaasupesurin käyttöönotto on osa normaalia jätteenpolttokäytäntöä eikä kyseessä ole koeluontoinen toiminta.

Koetoiminnalle ei olisi tullut myöntää määräajan pidennystä perusteilla, jotka aluehallintovirasto on päätöksessään esittänyt.

2. *Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Perustelut

Päätös on ympäristönsuojelulain vastainen. Valittaja on vedonnut ympäristönsuojelulain 31 ja 119 §:iin. Kaipola Recycling Oy:n aiempien koetoimintailmoitusten mukaisessa jätteenpoltoissa ei ole päästy päätösten mukaisiin päästöjen raja-arvoihin, minkä johdosta ELY-keskus on 10.5.2022 ja 27.5.2022 kehottanut Kaipola Recycling Oy:tä lopettamaan jätteenpolton välittömästi, koska jätteenpolttolaitoksessa tai jätteen rinnakkaispolttolaitoksessa tai tällaisen osana olevassa yksittäisessä polttouunissa ei saa missään olosuhteissa jatkaa jätteen polttamista keskeyttämättä yli neljää tuntia, jos päästöjen raja-arvot ylittyvät. Tällaisten tilanteiden yhteenlaskettu kesto koko laitoksen samaan savukaasujen puhdistuslaitteeseen yhdistetyissä polttouuneissa saa olla enintään 60 tuntia vuodessa. Jätteen polttaminen on keskeytetty Kaipolassa 3.6.2022. ELY-keskus ei ole antanut hyväksyntää koetoiminnan jatkamiselle.

Valituksenalaisessa päätöksessä koetoiminnan perusteena on tutkia savukaasupesurin toimintaa, päästöjä ja uusia poltettavia jätelajeja. Asiallisesti kysymyksessä ei ole olemassa olevan ilmoituspäätöksen määräajan pidentäminen, vaan toinen koetoiminta samassa laitoksessa. Uuden koetoiminnan pääasiallinen tarkoitus on savukaasupesurin testaaminen, ei polttoaineiden soveltuvuuden testaaminen Kaipolan kattilalle, kuten aiemmassa koetoiminnassa. Savukaasupesurin käyttöönottoa koskevasta koetoiminnasta olisi tullut tehdä uusi ilmoitus ja päätös.

Valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta ei täytä koeluonteisuuden edellytyksiä. Kyse ei ole uusista polttoaineista, menetelmistä tai laitteista, vaan vastaavaa jätteenpolttoa ja päästöjenhallintakeinoja on käytössä. Se, että asia on uusi jollakin laitoksella, ei tee siitä ympäristönsuojelulain tarkoittamaa koeluonteista toimintaa, jos asiasta on olemassa jo aiempaa tietoa. Savukaasupesurin käyttöönotto on osa normaalia jätteenpolttokäytäntöä.

Kaipola Recycling Oy on harjoittanut jätteenpolttoa Kaipolan kattilassa K5 ympäristönsuojelulain 31 §:n mukaisena koeluontoisena toimintana toukokuusta 2021 lähtien. Valituksenalaista päätöstä ennen aluehallintovirasto on antanut jo kaksi toimintaa koskevaa päätöstä koeluontoiselle toiminnalle. Huomioiden laitoksella jo toteutettu koetoiminta, uudelle koetoiminnalle on annettu huomattavan pitkä aika ilman varsinaisia perusteita ajanjakson

pituudelle. Koetoiminnan sijaan toiminta olisi tullut suunnitella riittävällä huolellisuudella ja asiantuntemuksella hyödyntäen olemassa oleva tieto polttoprosessista sekä päästöjenhallinnasta ja hakea toiminnalle ympäristölupaa. Edellä esitetyn perusteella toiminta ei enää olisi ollut hyväksyttävissä koeluontoisena toimintana sen keston perusteella.

Jo toteutetun koetoiminnan aikana koetuista haitoista on tullut lukuisia yleisöilmoituksia ELY-keskukselle. Ilmoituksia on tullut huomattavasti enemmän kuin ympäristöluvanvaraisista toiminnoista keskimäärin. Yleisöilmoitukset ovat liittyneet Kaipola Recycling Oy:n toiminnasta aiheutuneeseen meluun, hajuun sekä ympäristön roskaantumiseen. Edellä esitetyn perusteella toiminnasta saattaa aiheutua sellaista ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, että toiminnan vaikutukset olisi koetoimintailmoituksen sijaan tullut tutkia ympäristölupaprosessissa.

Valittaja on vedonnut ympäristönsuojelulain 59 ja 60 §:iin. Valituksenalaisessa päätöksessä määrätty vakuus on riittämätön muun muassa alueelle varastoidun jätteen määrä huomioon ottaen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on valituksista antamassaan lausunnossa viitannut antamaansa päätökseen sekä lausunut seuraavaa:

Savukaasupesurin käyttöönotto ei ole uutta koetoimintaa vaan koetoiminnan tavoite on edelleen sama kuin 16.4.2021 annetussa päätöksessä. Koetoiminnan aikana kävi ilmi, ettei jätteenpoltoasetuksen mukaisiin raja-arvoihin päästä ilman puhdistuslaitteen käyttöönottoa. Tämän vuoksi koetoiminnan määräajan pidentämisen yhteydessä on annettu määräykset savukaasupesurin käyttöön ottamisesta, jotta koetoiminnan jatkaminen olisi mahdollista.

Koska koetoimintaa ei päästy aloittamaan suunnitellusti ja toiminta on ollut myös keskeytyneenä, on hakemus määräajan pidentämiseksi ollut perusteltu. Hakemukset määräaikojen pidentämiseksi ovat varsin yleisiä koetoiminta-asioissa. Toimittaessa annettujen määräysten mukaisesti ei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaista haittaa.

Varastoitavia kierrätyspolttoaineita koskevan vakuuden osalta aluehallintovirasto on viitannut 16.4.2021 antamassaan päätöksessä määrättyyn käyttämättä jääneiden kierrätyspolttoaineiden sopimusjärjestelyn huomioon ottamiseen.

Jämsän kaupungin valvontajaosto on valituksista antamassaan vastineessa todennut pitävänsä oikeana ELY-keskuksen tulkintaa siitä, että aluehallintoviraston ei olisi tullut muuttaa ja pidentää koetoimintailmoituksen määräaikaan niiden seikkojen johdosta, jotka ELY-keskus mainitsee perusteluinaan. Kaipola Recycling Oy:n toiminnan johdosta on tullut lukuisia yleisöilmoituksia myös kunnan ympäristönsuojeluun liittyen muun muassa

meluun, hajuun ja roskaantumiseen. Toiminnanharjoittajan toiminta koetoimintailmoituksen lupamääräyksiä kohtaan on piittaamatonta, josta osoituksena ovat ELY-keskuksen useat kehotukset toiminnanharjoittajalle jätteenpolton keskeyttämiseksi. Kyseinen toiminta tässä laajuudessaan olisi mahdollista vain ympäristöluvan nojalla.

Jämsän kaupungin terveydensuojeluviranomainen on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Jämsän kaupungille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista. Vastinetta ei ole annettu.

Kaipola Recycling Oy (yhtiö) on valitusten, lausunnon, vastineen ja ilmoituksen johdosta antamassaan vastineessa todennut muun ohella seuraavaa:

Toiminta on ympäristönsuojelulain 31 §:n mukaista koetoimintaa. Kattilan polttoaineet on jouduttu vaihtamaan, koska yhtiö ei ole saanut markkinoilta metsäteollisuuden jätteitä. Kattila on ollut jätteenpolttokattila jo UPM-Kymmene Oyj:n aikana, mutta siihen ei ole sovellettu jätteenpolttoasetusta metsäteollisuuden poikkeusluvan takia.

Yrityseräistä kierrätyspolttoainetta ei ole Suomessa poltettu kuplivassa leijupetikattilassa 100 prosentin osuudella polttoaineesta, joten vastaavaa jätteenpoltoa ei ole käytössä eikä siitä näin ollen ole olemassa aiempaa tietoa. Varsinkin polttoaineen syöttö vaatii testausta ja säätämistä, koska aikaisempi polttoaine oli hyvin märkää ja nyt testattavan polttoaineen kuutiopaino on pienempi.

Koetoiminta on osoittanut, että kyseisellä uudella polttoainepitoisuudella päästöjä varten tarvitaan savukaasupesuri. Yrityseräisen kierrätyspolttoaineen käyttöä 100 prosentin osuudella kuplivassa leijupetikattilassa sekä savukaasupesurin yhdistelmää ei ole missään käytössä. Kyseessä on siis uudenlaisen polttoainesyötön testaus ja soveltuvuus savukaasupesurin toimintaan.

Koetoiminnan päästöt ovat ylittyneet kolmen komponentin osalta. Vuonna 2020, jolta ajalta olivat uusimmat julkiset kierrätyspolttoaineanalyysit, klooripitoisuus oli Suomessa tasolla 0,2 prosenttia ja rikkipitoisuus myös noin 0,2 prosenttia. Viranomaiset olivat aktivoituneet jätteenkäsittelijöiden PVC-kasojen eli kloorilähteen ja kipsilevykasojen eli rikkilähteen suhteen muun muassa määräämällä kipsilevyjätteelle kaatopaikkaveron. Tämä on aiheuttanut sen, että nuo kaksi poltossa haitallista materiaalia on jauhettu kierrätyspolttoaineen joukkoon, koska muuta laillista paikkaa ei kierrätyspolttoaineen valmistajilla ollut. Osa kipsilevyjätteestä on kaatopaikkakelpoista, mutta osa sisältää liikaa orgaanista ainetta eli pahvia. Tämä aiheutti sen, että klooripitoisuus nousi 0,6 prosenttiin samoin kuin rikkipitoisuus eli kyseisten komponenttien pitoisuudet nousivat noin kolminkertaisiksi. Tämän vuoksi päästöt olivat rikin ja kloorin osalta yli rajojen vastoin odotuksia käytössä olleiden analyysien perusteella. Kyseiset

päästöt olivat kuitenkin sellaisella tasolla, joka olisi ollut hyväksyttyä neitseellisillä polttoaineilla. Ihmisten ja ympäristön kannalta haitallisimmat päästöt ovat hiukkaset ja raskasmetallit. Lähes kaikki raskasmetallit ovat hiukkaspäästöissä ja siinä Kaipolan voimalaitos on puhdas kiinteän polttoaineen kattila.

Valitukset rikin ja kloorin suhteen ovat turhia, koska Kaipolaan on asennettu edellä mainitusta polttoaineen laadun muutoksesta johtuen yli miljoonan euron arvoinen savukaasupesuri. Se leikkaa esimerkiksi rikkipäästöistä tyypillisesti jopa 99 prosenttia.

Häkäpäästöt johtuvat epätasaisesta polttoaineen syötöstä, jota on koetoiminnan aikana kehitetty. Pesurin asennuksen jälkeen voidaan myös palakokoa pienentää polttoaineessa, kun polttoaineen laatua voidaan muutenkin säädellä. Tämä pudottaa häkäpäästöt jatkuvasti alle päästörajan.

Dioksiinit, furaanit ja raskasmetallit piti mitata kesäkuussa, mutta kattila pysäytettiin ELY-keskuksen määräyksestä juuri ennen mittauksia. Mittauksia on kuitenkin tehty vuosittain jo UPM-Kymmene Oyj:n aikana ja päästöt ovat olleet erittäin matalat. Dioksiini- ja furaanipäästöt ovat kattilan ominaisuus, eivätkä ne ole polttoaineesta riippuvaisia. Kun kattila on yli 100 MW:n leijukerroskattila, jossa 850 astetta toteutuu yli kahden sekunnin ajan viimeisen ilman syötön jälkeen, ei näissä päästöissä ole ongelmaa. Dioksiinit ja furaanit ovat pienten kattiloiden ongelma.

Kierrätyspolttoainetta on yritetty varastoida sisällä, mutta se johti itsesyttymiseen. Tämän vuoksi yhtiö oli pakotettu varastoimaan sisällä vain rakennustoiminnasta tulevaa kierrätyspolttoainetta. Pakkausperäinen materiaali on varastoitu ulkona, jossa itsesyttymistä ei tapahdu, kun kasat ovat alle viisi metriä korkeita. Tämä on käytäntö joka paikassa Suomessa. Kyseessä on turvallisuustekijä.

Tuhkan ulkona varastointi johtuu myös palovaarasta. Tuhka on niin kuumaa, että sen sisälle vieminen on mahdotonta ennen jäähdytystä. Kun tuhka on ulkona jonkin aikaa, se kovettuu korkean kalsiumpitoisuuden takia sementtiprosessia muistuttavalla reaktiolla. Pölyhaittaa ja liukenemisvaaraa ei siksi ole.

Roskaaminen on tapahtunut kuljetusten yhteydessä. Yhtiö ei ole vastannut kuljetuksista, mutta yhtiö on voinut pysäyttää toimitukset eli lopettaa ostot tietyiltä yrityksiltä, jos toimittajan kuljetusliike ei ole parantanut kuormien peittämistä. Tehdasalueen ympärillä on aidat ja yhtiön tarkkailun mukaan roskia ei ole levinnyt tehtaan pihalta, jota säännöllisesti siistitään.

Kaikki jätepolttoaine on sellaista, josta ei tule epämiellyttävää hajua. Hajuja aiheuttavaa märkää seka- ja biojätettä ei Kaipolassa käsitellä. Mahdollinen haju tulee märästä puusta. Kattilan kautta ei hajua voi tulla. Hajun aiheuttajat eli orgaaniset yhdisteet hajoavat 850 asteen lämpötilassa, jos niitä olisi. Paperikoneiden purkutoimintojen yhteydessä on yksittäisinä päivinä tullut hajua polttoleikkauksesta. Tämä toiminta ei ole ollut yhtiön määräysvallassa.

Alkuvuonna 2022 yhtiö on saanut valituksia melusta. Höyryputken aiheuttama melu oli tiettyinä aikoina korkeahko. Kesällä 2022 on asennettu putkeen tehokas äänenvaimennin, jolloin ongelma on poistunut. Valituksia melusta ei ole enää tullut ja palaute äänenvaimentimen asennuksesta on ollut positiivista.

Yhtiö on toiminut viranomaisen ohjeiden ja toiveiden mukaisesti. ELY-keskuksen valituksessa on esitetty virheellisesti, että koetoiminta olisi aloitettu toukokuussa 2021. Koetoimintailmoitus on hyväksytty 16.4.2021, mutta varsinainen koetoiminta on alkanut vasta tammikuun alussa 2022, koska Kaipola Recycling Oy:stä riippumattomista syistä UPM-Kymmene Oyj:n Kaipolan tehdasalueen kauppa oli viivästynyt lokakuuhun 2021. Tämän jälkeen yhtiöltä kului aikaa kerätä henkilöstö voimalaitoksen keskeyttömään kolmivuorotoimintaan.

Vakuuden määrä 22 200 euroa on ollut oikea alkuvuonna 2021, kun lupaa ensimmäisen kerran on haettu. Nyt polttoainemarkkina on muuttunut niin, että kierrätyspolttoaineella on positiivinen hinta. Jos vakuus määriteltäisiin nyt, se todennäköisesti olisi perustellusti nolla.

Yhtiö on jättänyt ympäristölupahakemuksen 23.2.2022. Samana päivänä yhtiö on lähettänyt ELY-keskukselle tarveharkintapyynnön ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeesta. ELY-keskus on 27.4.2022 päättänyt, että toiminnalle tulee tehdä ympäristövaikutusten arviointi, joka on edellytyksenä ympäristöluvan myöntämiselle ja näin ollen pidentää ympäristöluvan myöntämisaikaa.

Uusi toiminta voimalaitoksella oli aloitettava pikaisesti, että infra pysyy lämpimänä ja käyttökuntoisena jatkotoimintoja varten. Alueen omistajalla on tiloissaan vuokralaisia, jotka tarvitsevat lämpöä voimalaitokselta. Kaipolan kaltaiseen tilanteeseen nykyinen luvitustapa ei sovellu, mutta ELY-keskuksen ehdottama ja aluehallintoviraston myöntämä koetoimintamenettely sopii.

Asunto Oy Jämsän Ratarivi on ilmoittanut, ettei se anna vastaselitystä.

Keski-Suomen ELY-keskus on vastaselityksessään uudistanut valituksessa esittämänsä ja lausunut asiassa annettujen vastineiden sekä aluehallintoviraston lausunnon johdosta muun ohella seuraavaa:

Jätteenpolttoa leijupetikattilassa on ehditty riittävästi testaamaan jo aiempien koetoimintapäätösten nojalla, ottaen huomioon erityisesti se, että lähtökohtaisesti jätteenpoltto on sellaista vakiintunutta toimintaa, että kyse ei ole koeluontoisesta toiminnasta. Myös savukaasupesuri päästöjen rajoittamiskeinona on vakiintunut tekniikka jätteenpoltossa, eikä sen testaaminen täytä koeluontoisuuden määritelmää.

Kaipola Recycling Oy:llä on ollut lupa harjoittaa päätöksen mukaista koetoimintaa yhteensä yli 1,5 vuoden ajan jo ennen valituksenalaisen päätöksen mukaista määräajan pidentämistä. Valituksenalaisella päätöksellä koetoiminnan voimassaoloa on pidennetty vielä kahdeksan kuukautta lisää.

Yhteensä koetoimintaa on voitu harjoittaa siis yli kahden vuoden ajan. Kyse ei ole lyhytaikaisesta toiminnasta.

ELY-keskuksen asianhallintajärjestelmään on 1.2.–31.12.2022 kirjattu kymmenkunta yleisöilmoitusta kyseessä olevasta toiminnasta koskien melua, ilmapäästöjä sekä roskaantumista. Lisäksi ilmoituksia on tullut säännöllisesti puhelimitse. ELY-keskus sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ovat havainneet muun muassa roskaantumista myös tarkastuskäynneillään. Aluehallintovirasto ei ole valituksenalaista päätöstä tehdessään riittävästi arvioinut ja selvittänyt toiminnasta aiheutuvia haittoja. Toiminnasta näyttäisi aiheutuvan sellaisia ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitettuja haittoja, että toiminnan jatkaminen olisi edellyttänyt ympäristölupaa.

Ympäristönsuojelulain 31 ja 119 §:iä ei ole säädetty ympäristönluvanvaraisen toiminnan aloittamiseen ympäristölupaprosessia nopeammin ilmoituksen nojalla, vaan kyse on koeluontoisesta toiminnasta, jossa on tarkoitus kokeilla ja selvittää säännöksessä mainittuja asioita.

Vakuus on riittämätön ottaen huomioon alueella olevan jätepolttoaineen sekä tuhkan määrän.

Konkurssiin asetetun Kaipola Recycling Oy:n entinen tekninen johto on vastaselityksistä antamassaan vastineessa vahvistanut yhtiön vastineessaan hallinto-oikeudelle aiemmin esittämän ja vaatinut ELY-keskuksen valituksen hylkäämistä sekä täydentänyt vastineetta muun ohella seuraavasti:

Hallinto-oikeusprosessin ajan yrityksen toiminta on kielletty, kun voimassa olevaa lupaa tai koetoimintalupaa ei ole. Kaipola Recycling Oy:n kannalta hallinto-oikeuden päätöksellä ei ole enää merkitystä, koska yritystä ei ole enää olemassa. Suomen tulevien teollisuusinvestointien kannalta aluehallintoviraston koetoimintalupapäätösmenttely tulee todeta oikeaksi ja ELY-keskuksen valitus vääräksi.

Kaipola Recycling Oy:n konkurssipesä on vastaselityksistä antamassaan vastineessa todennut muun ohella seuraavaa:

Pesänhoitaja on 18.1.2024 lähettänyt velallisyhtiön suurimmille velkojille esityksen konkurssin raukeamisesta. Konkurssipesällä ei todennäköisesti ole asiassa intressiä, ellei konkurssi jatku sen vuoksi, että joku velkojista ottaisi kustannukset vastatakseen. Hallinto-oikeuden ratkaisulla voi olla muutoin juridista merkitystä.

Konkurssin aikana on tullut esille, että velallisyhtiöltä edellytetty ja sen asettama noin 22 000 euron vakuus on ollut täysin riittämätön jätteiden käsittelykustannuksiin verrattuna. Vakuus kattanee noin 0,5–1 prosentin osuuden alueella olevan energia- ja muun jätteen käsittelykustannuksista. Alueella olevan jätteen määrä ei ole tarkasti tiedossa. Arviot jätteiden määrästä ovat vaihdelleet noin 20 000–45 000 tonnin välillä.

Asunto Oy Jämsän Ratariville on toimitettu tiedoksi konkurssiin asetetun Kaipola Recycling Oy:n entisen teknisen johdon ja Kaipola Recycling Oy:n konkurssipesän vastineet ja varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei ole annettu.

Keski-Suomen ELY-keskus on konkurssiin asetetun Kaipola Recycling Oy:n teknisen johdon ja Kaipola Recycling Oy:n konkurssipesän vastineiden johdosta uudistanut valituksessa ja aiemmin antamassaan vastaselityksessä esittämänsä sekä vaatinut edelleen, että aluehallintoviraston päätös kumotaan. Kaipola Recycling Oy ei ole vastineessaan esittänyt sellaista, minkä vuoksi asiaa olisi syytä arvioida toisin. Lisäksi ELY-keskus on lausunut asiassa annettujen vastineiden johdosta muun ohella seuraavaa:

Suomessa on toiminut useita vuosia Riikinvoima Oy:n jätteenpolttolaitos, joka on leijupetikattilalaitos. Näin ollen yhtiön vastineessaan esittämä väite toiminnan ainutlaatuisuudesta ainakaan Suomen tasolla ei pidä paikkaansa. Jätteenpoltoa on harjoitettu leijupetikattilassa jo aiemmin. Vaikka polttoaine ei tässä jo olemassa olevassa laitoksessa ole täysin vastaavaa kuin Kaipola Recycling Oy:llä, on tekniikka käytännössä täysin sama.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valitukset hyväksyen katsoo, että Kaipola Recycling Oy:n ilmoituksen hyväksymiselle aluehallintovirastossa ei ole ollut perusteluista ilmenevistä syistä edellytyksiä. Koska aluehallintoviraston päätöksessä tarkoitettua toimintaa varten määrätty ajanjakso on jo päättynyt, lausuminen asiasta enemmälti raukeaa.

Perustelut

Sovellettavat säännökset ja lain esitöitä

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään liitteen 1 taulukossa 1 (*direktiivilaitos*), on oltava lupa (*ympäristölupa*). Mainitun taulukon 1 kohdan 13 a mukaan ympäristöluvanvaraista direktiivilaitoksen toimintaa on jätteiden käsittely jätteenpolttolaitoksissa tai jätteen rinnakkaispolttolaitoksissa, joiden kapasiteetti muiden kuin vaarallisten jätteiden osalta ylittää 3 tonnia tunnissa ja vaarallisten jätteiden osalta ylittää 10 tonnia vuorokaudessa.

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi. Tällaisesta toiminnasta tehtävästä ilmoituksesta säädetään 119 §:ssä.

Direktiivilaitoksen lupaharkintaa koskevan ympäristönsuojelulain 7 luvun 79 §:n mukaan lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan hakemuksesta hyväksyä uuden tekniikan testausta ja käyttöä varten tilapäisen poikkeuksen päästötasoista ja muista parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksista enintään yhdeksäksi kuukaudeksi. Poikkeus voidaan myöntää osana vireillä olevaa ympäristölupa-asiaa tai koeluonteista toimintaa koskevan 119 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä.

Ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan edellä 31 §:ssä tarkoitettua koeluonteisesta toiminnasta on tehtävä ilmoitus lupaviranomaiselle viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on 119 §:ssä tarkoitettun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Lisäksi 119 §:ssä tarkoitettun ilmoituksen johdosta annettavassa päätöksessä on tarvittaessa annettava tarpeelliset määräykset 59 §:ssä tarkoitettua vakuudesta ja sen asettamisesta. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Ympäristönsuojelulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 214/2013 vp) lain 31 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan pykälässä säädettäisiin koetoimintaa koskevasta poikkeuksesta luvanvaraisuuteen. Sen mukaan lyhytaikainen koetoiminta ei edellyttäisi ympäristölupaa. Pykälä vastaisi pääosin voimassa olleen lain 30 §:ää. Pykälään lisättäisiin uuden tekniikan käsite, jolloin ilmoitusmenettelyä voitaisiin käyttää uuden tekniikan lyhytaikaiseen testaamiseen. Uusi tekniikka on määritelty lain 5 §:ssä. Aiemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain 30 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE 84/1999 vp) on esitetty, että lupaa ei tarvittaisi koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan. Säännös vastaisi voimassa olevaa jätelakia ja ilmansuojelulakia. Säännöksen mukaan teknisten parannusten käyttöönottoon, raaka-aineita vaihtamalla ympäristön kannalta käytettyä parempaan ja polttoaineita vaihtamalla ympäristöä vähemmän kuormittavaan olisi mahdollista ilman ympäristölupaa. Kokeilutoimintana ei pidettäisi yleensä sellaista toimintaa, joka olisi alalla jo vakiintunutta. Kokeilutoiminnan tulisi myös olla luonteeltaan rajattua ja lyhytaikaista ottaen huomioon toiminnan ja kokeilun tarkoitus.

Ympäristönsuojelulain 79 §:n yksityiskohtaisten perustelujen (HE 214/2013 vp) mukaan pykälässä säädettäisiin parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevista tilapäisistä poikkeuksista uuden tekniikan testausta varten. Toiminnanharjoittaja voisi hakea yhdeksän kuukauden ajaksi poikkeusta parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksista uuden tekniikan testausta varten. Poikkeus voitaisiin myöntää osana vireillä olevaa ympäristölupa-asiaa tai koetoimintaa koskevassa erillismenettelyssä, jota koskevat menettelysäännökset ovat ehdotuksen 12 luvussa. Poikkeus koskisi parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimusta laaja-alaisesti. Se ei kuitenkaan oikeuttaisi poikkeamaan muista tämän lain vaatimuksista, kuten toiminnan

lupavelvollisuudesta, luvan myöntämisen muista kuin parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan liittyvistä edellytyksistä tai valtioneuvoston asetuksiin perustuvista päästöraja-arvoista. Pykälällä pantaisiin täytäntöön teollisuuspäästädirektiivin 15 artiklan 5 kohta.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Valituksenalaisessa päätöksessä on käsitelty Kaipola Recycling Oy:n koetoiminnalle hakemaa määräajan pidentämistä ja koetoimintapäätöksen muuttamista. Aluehallintovirasto on aiemmin 16.4.2021 antamallaan päätöksellä nro 82/2021 hyväksynyt yhtiön ilmoituksen koeluonteisesta toiminnasta koskien kierrätyspolttoaineen ja jätteen polttamisen soveltuvuuden testaamista Kaipolan leijukerroskattilassa K5. Lisäksi aluehallintovirasto on 16.11.2021 antamallaan päätöksellä nro 243/2021 pidentänyt koetoimintaa varten määrättyä määräaikaa 31.10.2022 asti.

Nyt kyseessä olevassa ilmoituksessa yhtiö on ilmoittanut lisäävänsä koetoimintaan savukaasupesurin ja kaksi uutta jätteettä, ruopattu nollakuitu 17 05 06 ja puujäte 20 01 38. Ilmoituksen mukaan koetoiminnassa on kyse kierrätyspolttoaineen ja puujätteen soveltuvuuden testaamisesta polttoaineena Kaipolan leijukerroskattilassa K5. Koetoiminnassa selvitetään kattilalle sopivat uusien polttoaineiden suhteet ja niille sopivat ilmanjaot. Koetoiminnalle on valituksenalaisella päätöksellä myönnetty määräajan pidennystä 31.7.2023 asti.

Kaipola Recycling Oy:n ilmoitus koskee jätteenpolttolaitoksen toimintaa. Ilmoituksen nojalla aluehallintovirasto on valituksenalaisella päätöksellään hyväksynyt leijukerroskattilassa poltettavaksi määräyksen 3 mukaisia jätteitä enintään 15 000 tonnia kuukaudessa, enintään 31.7.2023 asti. Toiminta on ympäristönsuojelulain liitteen 1 luvanvaraisten toimintojen taulukon 1 direktiivilaitosluettelon kohdassa 13 a tarkoitettua jätteiden käsittelyä jätteenpolttolaitoksessa, jonka kapasiteetti muiden kuin vaarallisten jätteiden osalta ylittää 3 tonnia tunnissa.

Kaipola Recycling Oy:llä ei ole ympäristölupaa jätteenpolttolaitoksen tai muunkaan laitoksen toiminnalle ilmoituksen mukaisella sijaintipaikalla. Kyseessä on olemassa oleva voimalaitos, joka on aiemmin toiminut UPM-Kymmene Oyj:n lupapäätösten nojalla energiantuotantolaitoksena, eikä kyseistä toimintaa enää harjoiteta. Kaipola Recycling Oy:llä on ollut aluehallintovirastossa vireillä ympäristölupahakemus voimalaitoksen muuttamiseksi jätteenpolttolaitokseksi. ELY-keskus on katsonut hankkeen edellyttävän myös ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia.

Ilmoituksessa esitetyn laajuinen ja aluehallintoviraston päätöksellä sallittu jätteenpolttolaitoksen toiminta on ympäristöluvanvaraista direktiivilaitoksen toimintaa, joka edellyttää ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristölupamenettelyn ja -harkinnan sekä direktiivilaitoksen lupaharkinnassa sovellettavien parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT)

vaatimusten noudattamista. Ympäristönsuojelulain 31 §:n edellytysten ja lainkohtaa koskevien lain esitöiden perusteella ilmoituksen mukaisella jätteenpolton koetoimintatarkoituksella sellaisessa laitoksessa, jolla ei ylipäätään ole ympäristölupaa kyseiselle toiminnalle, ei voi sivuuttaa jätteenpolttolaitoksen ympäristölupavelvollisuutta. Myöskään ympäristönsuojelulain 79 §:ssä säädetty direktiivilaitoksia koskeva poikkeus parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksista enintään yhdeksän kuukauden ajaksi uuden tekniikan testausta varten ei oikeuta poikkeamaan ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentilla ja lain liitteen 1 taulukolla 1 täytäntöön pannusta teollisuuspäästödirektiivin velvollisuudesta hakea ympäristölupaa direktiivilaitoksen toiminnan harjoittamiseen kyseisellä sijaintipaikalla.

Edellä esitetyn perusteella aluehallintovirasto ei ole voinut päätöksellään hyväksyä Kaipola Recycling Oy:n ilmoitusta. Koska toimintaa varten aluehallintoviraston päätöksellä määrätty ajanjakso on jo päättynyt, enempi lausuminen asiassa kuitenkin raukeaa.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Jämsän kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 4.7.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen.

Esittelijä Heidi Laakso

Asiaa ratkaistaessa on toimitettu äänestys ja esittelijä on ilmoittanut eriävän mielipiteen. Jäsenen äänestyslausunto ja esittelijän eriävä mielipide ovat päätöksen liitteenä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jäsenen äänestyslausunto ja esittelijän eriävä mielipide

Luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltusen äänestyslausunto:

Ratkaisun lopputuloksesta olen samaa mieltä kuin enemmistö. Ratkaisun perusteluista olen eri mieltä äänestyslausunnosta tarkemmin ilmenevin osin.

Perustelut

Erimielisyyttä koskevat seikat

Toisin kuin hallinto-oikeuden enemmistö katson perustelujen osalta, että koetoimintailmoituksen hyväksymiselle ei ole esteenä se, että direktiivilaitoksella ei ole ennestään voimassa olevaa ympäristölupaa. Enemmistön perusteluissa esitetystä lainsäädännöstä tai ympäristönsuojelulain esitöistä ei ole yksiselitteisesti tehtävissä tulkintaa, johon enemmistö on ratkaisunsa perustanut.

Koetoiminnan edellytykset on määritelty ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentissa ja perusteet toiminnan arvioimisesta luvanvaraiseksi saman pykälän 2 momentissa, jonka mukaan toimintaan on oltava ympäristölupa, jos koeluonteisesta toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Edellä mainitun momentin 1 ja 3 kohtien mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta ja toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Katson, että valitukset tulee hyväksyä sillä perusteella, että ilmoituksen mukainen toiminta on luvanvaraista, koska siitä saattaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin kohdissa 1 ja 3 tarkoitettuja seurauksia. Lisäksi toiminta on koetoiminnaksi kapasiteetiltaan suhteellisen suurta, kun otetaan huomioon, että lain esitöiden mukaan toiminnan tulee olla luonteeltaan rajattua. Suuri kapasiteetti myös osaltaan lisää riskiä, että koetoiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin kohdissa 1 ja 3 tarkoitettuja seurauksia.

Sovellettuja oikeusohjeita ja lain esitöitä

Ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan 31 §:ssä tarkoitettu koeluonteisesta toiminnasta on tehtävä ilmoitus sähköisesti lupaviranomaiselle viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista.

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi.

Hallituksen esityksessä eduskunnalle muun ohella ympäristönsuojelulain (HE 214/2013 vp, s. 104) on viitattu 31 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa aikaisemmin voimassa olleen ympäristönsuojelulain 30 §:n perusteluihin. Ympäristönsuojelu- ja vesilainsäädännön uudistamiseksi eduskunnalle annetun hallituksen esityksen (HE 84/1999 vp, s. 59) 30 §:n yksityiskohtaisten perustelujen mukaan kokeilutoiminnan tulisi myös olla luonteeltaan rajattua ja lyhytaikaista ottaen huomioon toiminnan ja kokeilun tarkoitus.

Ympäristönsuojelulain 31 §:n 2 momentin mukaan, jos koeluonteisesta toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus, toimintaan on kuitenkin oltava ympäristölupa.

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on oltava: 1) toimintaan, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta; --- 3) toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Oikeudellinen arviointi

Ilmoituksen nojalla voimalaitoksessa on hyväksytty poltettavaksi valituksenalaisen päätöksen määräyksen 3 mukaisia jätteitä enintään 15 000 tonnia kuukaudessa. Katson, että toiminnan suuri kapasiteetti voi olla viite siitä, että toiminta ei ole ympäristövaikutuksiltaan pienimuotoista ja lain esitöiden mukaisesti luonteeltaan rajattua. Kapasiteetin suuruus tulee ottaa arvioinnissa yhtenä seikkana huomioon.

Kierrätyspolttoaineita ja jätteitä varastoidaan myös ulkona peitettynä. Kierrätyspolttoaineita varastoidaan ulkona erityisesti itsesyttymisvaaran takia. Tuhkia varastoidaan kentällä, koska kuumuuden vuoksi niitä ei voida varastoida sisällä. Kun tuhka on jäähtynyt riittävästi, se peitetään ja käytetään maanrakennuksessa kohteessa, jolla on lupa tuhkan käyttöön.

Jo toteutetun koetoiminnan haitoista on jätetty lukuisia yleisöilmoituksia Keski-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle sekä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lisäksi keskeyttänyt toiminnan useaan otteeseen ilmanepäpuhtauksille asetettujen päästöraja-arvojen ylitysten vuoksi. Hallinto-oikeudelle tehtyjen valitusten mukaan toiminnasta on aiheutunut ympäristöön melu- ja hajuhaittaa, roskaantumista sekä mahdollisesti päästöjä Päijänteeseen.

Koetoiminnalle aikaisemmin annettuja määräyksiä ei ole kaikilta osin noudatettu, eikä myöskään valituksenalaisessa päätöksessä varastoinnista annettuja määräyksiä ole vielä hallinto-oikeudelle annetussa vastineessakaan katsottu mahdolliseksi noudattaa.

Kierrätyspolttoaineita ja jätteitä ei ole varastoitu aiemmasta koetoiminnasta annetun määräyksen mukaisesti asianmukaisesti sisätiloissa, mistä on sekä yleisöilmoituksissa että Asunto Oy Jämsän Ratarivin valituksessa ilmoitettu aiheutuneen muoviroskien leviämistä ympäristöön ja mahdollisesti Päijänteeseen. Uudessakin koetoimintailmoituksessa on edelleen esitetty kierrätyspolttoaineita ja jätteitä varastoitavaksi myös ulkona. Hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa toiminnanharjoittaja on edelleen pitänyt kierrätyspolttoaineen varastointia ulkona tarpeellisenä.

Poltossa syntyvää tuhkaa ei ole aiemmasta koetoimintailmoituksesta annetun päätöksen mukaisesti varastoitu siiloissa, vaan taivasalla. Tästä on sekä yleisöilmoituksissa että Asunto Oy Jämsän Ratarivin valituksessa arveltu aiheutuneen päästöjä sadevesien mukana Päijänteeseen. Uudessakin koetoimintailmoituksessa tuhkia on kuitenkin esitetty varastoitavaksi ulkona. Valituksenalaisessa päätöksessä tuhkien varastoinnista annettua määrää on lievennetty aikaisemmasta siten, että niiden välivarastointi jäädytystä varten on sallittua ulkona korkeintaan viikon ajan niin, ettei tuhkia tai niiden valumavesiä pääse leviämään ympäristöön eikä varastoinnista aiheudu pölyämistä. Valitusten johdosta annetussa vastineessa tuhkien varastointia on kommentoitu tavalla, joka jättää avoimeksi, aiotaanko määräästä noudattaa.

Kiinnitän huomiota lisäksi siihen, että ruopatun nollakuidun käsittelystä ilmoituksessa ei ole esitetty muiden kierrätys- ja jätemateriaalien käsittelystä poikkeavia menettelyjä, vaikka sen varastoinnista voidaan ennalta arvioida aiheutuvan ravinteita ja kiintoainesta sisältäviä valumia sekä mahdollisesti hajuhaittoja ympäristöön. Valituksenalaisessa päätöksessä kyseinen jätelaji on tosin määrätty sekoitettavaksi muun jätteen joukkoon ja ohjattavaksi suoraan polttoon ilman edeltävää varastointia alueella.

Höyryn ulospuhaltamisesta on aiheutunut melua. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut asentaneensa höyryputkeen äänenvaimentimen ja kertonut palautteen olleen positiivista. Toimenpiteen tehosta tai toiminnan meluvaikutuksista ylipäänsä ei kuitenkaan ole esitetty asianmukaista selvitystä. Valituksenalaisessa päätöksessä on edellytetty höyryn ulospuhalluksesta aiheutuvan melun kertaluonteista mittausta.

Yhteenveto ja johtopäätös

Katson, että koetoimintailmoituksessa ei ole esitetty riittäviä toimenpiteitä edellä kuvattujen, aiempien koetoimintajaksojen aikana toteutuneiden haittojen ehkäisemiseksi vastaisuudessa. Siten riski samanlaisten haittojen esiintymisestä valituksenalaisessa päätöksessä annetuista määräyksistä huolimatta on suuri, ottaen erityisesti huomioon koetoiminnan suuri kapasiteetti ja se seikka, että toiminnanharjoittaja ei ole pitänyt mahdollisena noudattaa kaikkia, erityisesti varastoinnista annettuja määräyksiä. Katson, että

toiminnan ympäristövaikutusten hallinta edellyttää siinä määrin pitkäjänteistä suunnittelua ja muun ohella parempia teknisiä järjestelyjä, että ne tulee esittää arvioitaviksi ympäristölupaprosessissa.

Lähtökohtaisesti asiassa on aluehallintovirastossa ollut kysymys ympäristönsuojelulain 31 §:n 1 momentin ja 119 §:n mukaisesta koetoimintailmoituksesta. Valituksista ilmenevien seikkojen, naapureille toistuvasti aiheutuneiden haittojen ja toiminnan suuren kapasiteetin perusteella ilmoituksen mukaisesta koetoiminnasta saattaa uuteen ilmoitukseen tehdyistä muutoksista huolimatta aiheutua sellaista ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta ja vesistön pilaantumista, että kyseessä on ympäristönsuojelulain 31 §:n 2 momentissa mainittu luvanvarainen toiminta. Aluehallintovirasto ei näin ollen ole voinut päätöksellään hyväksyä Kaipola Recycling Oy:n koetoimintailmoitusta. Koska toimintaa varten määrätty ajanjakso on jo päättynyt, enempi lausuminen asiassa raukeaa.

Hallinto-oikeuden esittelijä Heidi Laakson eriävä mielipide:

Ehdotukseni hallinto-oikeuden ratkaisuksi perusteluineen on ollut luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltusen äänestyslauseannon mukainen.

Jakelu

Päätös maksutta	Asunto Oy Jämsän Ratarivi Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue
Jäljennös maksutta	Kaipola Recycling Oy Kaipola Recycling Oy:n konkurssipesä Jämsän kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen Jämsän kaupungin terveydensuojeluviranomainen Jämsän kaupunginhallitus Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>