



Päiväys
14.9.2023

Diaarinumero
20297/03.04.04.04.20/2020

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

14.9.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **21.9.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 14.9.2023 nro 1158/2023, Konnekosken kanavan, sulun ja maantiesillan rakentaminen, Rautalampi.

Muutoksenhakija

Riitta Hänninen ja Pentti Sahlbergin kuolinpesän osakkaat

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **14.9.2023 – 23.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **23.10.2023**.



14.09.2023

Dnro 20297/03.04.04.04.20/2020

Asia Valitus vesitalousasiassa

Muutoksenhakijat [REDACTED] ja [REDACTED] kuolinpesän osakkaat

Luvan hakija Rautalammin kunta

Päätös, josta valitetaan

Itä-Suomen aluehallintovirasto 4.11.2020 nro 85/2020

Aluehallintovirasto on myöntänyt Rautalammin kunnalle luvan Konneveden Kellarilahden ja Hankaveden Vasikkalahden yhdistävän kanavan (Konnekosken kanava), siihen liittyvän sulun ja kanavan ylittävän maantiesillan rakentamiseen Rautalammin kunnassa hakemuksen mukaisesti hakemukseen liitetyn, 18.6.2019 päivätyn, 1:500 mittakaavaisen suunnitelmakartan osoittamaan paikkaan. Kanavan ja sulun rakenteet toteutetaan 18.6.2018 päivätyjen kanavan pituusleikkauspiirustuksen n:o 202 (1:200), kanavan poikkileikkausten n:o 203 (1:200) ja sulun yleispiirustuksen n:o 204 (1:100) sekä 27.4.2018 päivätyn sulun leikkauspiirustuksen n:o 205 (1:50) mukaisesti. Kanavan ylittävä maantiesilta toteutetaan 20.4.2018 päivätyn laattapalkkisillan yleissuunnitelman n:o 220 (1:100) mukaisesti.

Rakentamisen edellytyksenä on omistusoikeus tai pysyvä käyttöoikeus hanketta varten tarvittaviin maa- ja vesialueisiin.

Tämä lupa ei korvaa mahdollisesti muun lainsäädännön nojalla tarvittavaa lupaa tai päätöstä.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja päätöksen lupamääräyksiä.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–15.

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään seuraavasti:

Hankkeen tarkoitus

Hankaveden ja Etelä-Konneveden välillä on kulkuyhteys Konnekosken kautta, mutta vesiliikenneturvallisuuden parantamiseksi ja Konnekosken kalataloudellisen kunnostamisen mahdollistamiseksi vesiliikenne halutaan siirtää koskesta kanavaan. Kanavan rakentaminen edistää alueen virkistyskäyttöä sekä luontomatkailun ja sisävesiliikenteen kehittymistä laajalla alueella.

Kaavoituksen huomioiminen

Kanava on huomioitu kaikissa alueella voimassa olevissa kaavoissa. Sen rakentaminen tukee kaavoituksen tavoitteita ja lisää alueen virkistysarvoja ja luontomatkailun kehittymistä.

Maakuntakaavan tavoitteena on turvata riittävin aluevarauksin vesistömatkailun ja veneilyn toiminta- ja kehittymisedellytykset Pohjois-Savon alueella. Tavoite on myös yhdensuuntainen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa. Tavoitteissa korostetaan ympäristöystävällisten liikennemuotojen käyttöedellytysten parantamista sekä luonnon virkistyskäytön ja luontomatkailun edistämistä.

Kanavalinjauksen sijainti poikkeaa osittain kaavoissa esitetyistä linjausvaihtoehdoista. Kanavan rakentaminen edellyttää Etelä-Konneveden rantaosayleiskaavan ja Hankaveden ympäristön yleiskaavan päivittämistä tältä osin.

Hankkeesta saatava hyöty

Hankkeen tavoitteena on toteuttaa vesiväyläyhteys järvien Hankavesi ja Etelä-Konnevesi välille. Etelä-Konneveden kansallispuiston luontomatkailun edistäminen ja sisävesiväylästäön kehittäminen ovat olleet Pohjois-Savon maakuntaohjelman toteuttamissuunnitelman erityispainopisteitä. Yleiselle edulle koituvana hyötynä on pidettävä sitä, että hanke mahdollistaa turvallisen vesireitin Konneveden ja Hankaveden välille ja avaa Hankaveden vesistön matkailijoille ja veneilijöille. Lisäksi vesiliikenteen siirtyminen Konnekoskesta kanavaan mahdollistaa Konnekosken kalataloudellisen kunnostamisen ja parantaa Konnekosken virkistyskäyttömahdollisuuksia, kuten koskimelonta- ja -kalastusmahdollisuuksia. Yleiselle edulle koituvana hyötynä on pidettävä myös sitä, että hanke mahdollistaa pääsyn vesiteitse Rautalammin kuntakeskukseen, millä arvioidaan olevan taloudellisia positiivisia vaikutuksia Rautalammin alueella.

Hanke luo lisäedellytyksiä Konneveden kansallispuiston luontomatkailun kehittämiseksi, mitä on pidettävä yleiselle edulle koituvana hyötynä. Yleisen edun mukaista on myös, että kanavan rakentaminen mahdollistaa Konnekosken kalataloudellisen kunnostamisen.

Hankkeesta aiheutuvat menetykset

Vesiliikenne tulee kasvamaan varsinkin Hankaveden alueella nykyiseen verrattuna. Tästä saattaa aiheutua meluhaitan muodossa yksityistä menetystä.

Yksityisenä menetyksenä on pidettävä myös mahdollisten venepaikkojen menetystä sekä lunastettavaksi tulevien maa-alueiden arvoa.

Yleiselle edulle aiheutuvia menetyksiä ovat rantamaiseman muuttuminen ja maa-alueen muuttuminen vesialueeksi. Vesialueen ruoppaus aiheuttaa paikallista, väliaikaista samentumista Kellarilahden ja Vasikkalahden alueella, jota voidaan, työnaikaiset haitan rajoittamistoimet huomioon ottaen, pitää vähäisenä häirtana.

Natura-alue, luonnonarvot ja vesienhoitosuunnitelma

Hakija on hakemuksessaan ja ELY-keskuksen lausunnosta antamassaan selityksessä kattavasti ja monipuolisesti tarkastellut alueen luonnonarvoja. Hakija on arvioinut hankkeen vaikutuksia niihin luonnonarvoihin, joiden perusteella alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon.

Hankkeen vaikutukset luonnonarvoihin käyvät selvityksistä riittävästi ilmi, joten vaikutusten laajempaa arviointitarvetta luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti ei ole. Hankkeen toteuttaminen ei merkittävästi heikennä Natura 2000 -verkostoon kuuluvan Konnevesi–Kalaja–Niinivuoren alueen (FI600032) luonnonarvoja.

Kymijoen–Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelman vuoteen 2021 mukaan Konneveden ekologinen tila on luokiteltu erinomaiseksi ja Hankaveden ekologinen kokonaistila on hyvä. Hanke ei vaikuta haitallisesti vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamiseen.

Intressivertailu

Edellä esitetyn perusteella, lupamääräysten mukaisesti toteutettuna hankkeesta yleisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Hakija on esittänyt luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin järjestetään. Näin ollen edellytykset luvan myöntämiselle ovat olemassa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Vaatimustensa tueksi he ovat esittäneet, että koskiensuojelulailla suojeltujen Konnekosken ja Karinkosken rajaama Koskensaari on luontoarvoiltaan arvokasta aluetta. Suunniteltu kanavan rakentaminen muuttaisi oleellisesti maisemakuvaa ja rikkoisi myös luontoarvoja.

Hankavesi on pieni ja matala järvi, jossa isolla veneellä liikkuminen on vähäistä ja vaikeaa. Veneyly Konnekoskessa on vähäistä ja lähinnä paikallisten asukkaiden harjoittamaa. Rautalammin kunta on viime vuosina panostanut voimakkaasti veneilyn ja retkeilyn edellytysten parantamiseen Etelä-Konneveden alueella. Kansallispuiston alueella on runsaasti rantautumis- ja

retkeilypaikkoja veneilijöille. Veneily tuskin lisääntyisi merkittävästi kanavan ansiosta, mutta siirtyessään kanavaan aiheuttaisi huomattavaa haittaa kanavan ympäristön ja Hankaveden ranta-alueiden runsaalle vapaa-ajan asutukselle ja vakitukselle asutukselle.

Kanava on suunniteltu kulkemaan kiinteistön 686-408-12-37 mailla. Kiinteistöstä [REDACTED] kuuluvan osan rantaan rajoittuva osuus on Kellarilahdessa, lukuun ottamatta kapeaa, noin 20 metrin levyistä Konnekoskessa olevaa saunarantaa. Kellarilahdessa oleva alue jäisi kokonaan suunnitellun kanavan alle. Kellarilahti on [REDACTED] kuuluvan osuuden ainoa venevalkamaksi soveltuva alue. Kellarilahdessa on lisäksi useita ulkopuolisille sovittuja venepaikkoja. Kunnalla ei ole mahdollisuutta tarjota vastaavaa venepaikkaa Etelä-Konnevedeltä.

Rautalammin kunta on väestötappiokunta ja talousarvioltaan alijäämäinen. Kunnan nykyisessä taloustilanteessa ei ole järkevää tuhjata rajallisia voimavaroja suppean piirin huviveneilyharrastuksen tukemiseen. Muutaman kuukauden veneilykausi tuskin toisi suurta muutosta kunnan talouteen tai vaikuttaisi asukaslukuun pysyvästi. Kanavasta jäisi kuitenkin pysyvä muistutus. Kanavan rakentamisvaiheessa työllisyysvaikutus olisi lyhytaikainen.

Edellä esitetyn perusteella kanavasta aiheutuvat haitat olisivat merkittävästi siitä aiheutuvia hyötyjä suuremmat.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Rautalammin kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Rautalammin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, kalatalousviranomaiselle ja liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle, Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomaiselle, Kuopion kulttuurihistorialliselle museolle, Väyläviraston sisävesiväylät-yksikölle, Liikenne- ja viestintävirastolle sekä Rautalammin kunnalle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Itä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksen johdosta.

Aluehallintovirasto on antanut lausunnon.

Kainuun ELY-keskuksen patoturvallisuusviranomainen on antanut vastineen.

Rautalammin kunta on vastineessaan esittänyt, että rakentamisen edellytyksenä on, että kunta hankkii omistukseensa hanketta varten tarvittavat maa- ja vesialueet tai että kunta saa niihin pysyvän käyttöoikeuden. Kunnan tarkoituksena on käynnistää tarvittavat neuvottelut maa- ja vesialueiden omistajien kanssa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Muutoksenhakijoille on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. He ovat ilmoittaneet, että heillä ei ole lausuttavaa.

Muutoksenhakija [REDACTED] *kuolinpesän osakkaat* [REDACTED] ovat kysyttäessä ilmoittaneet jatkavansa valitusta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen ja palauttaa asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan vesitaloushanke on toteutettava sekä vesivaroja ja vesialueita muutoin käytettävä siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta, jos hankkeen tai käytön tarkoitus voidaan saavuttaa ilman kustannusten kohtuutonta lisääntymistä kokonaiskustannuksiin ja aiheutettavaan vahingolliseen seuraukseen verrattuna.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Saman pykälän 3 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Saman luvun 5 §:n 1 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on otettava huomioon, mitä maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään maakuntakaavan ja yleiskaavan oikeusvaikutuksista.

Saman luvun 6 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää rahaa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Saman luvun 7 §:n 1 momentin mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maa- tai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Saman pykälän 2 momentin mukaan hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon: 1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet; 2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä 3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 11 luvun 17 §:n 2 momentin mukaan lupa-asiassa lupa myönnetään, jos hanke täyttää tässä laissa ja sen nojalla annetuissa asetuksissa säädetyt vaatimukset.

Vesilain 13 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan myöntäessään tämän lain mukaisen luvan tai oikeuden viranomaisen on viran puolesta määrättävä hankkeesta aiheutuvat edunmenetykset korvattavaksi, jollei 11 luvun 18 §:stä muuta johdu.

Asiassa saatu selvitys

Hankkeen tarkoituksena on Rautalammin kunnassa sijaitsevien Konneveden Kellarilahden ja Hankaveden Vasikkalahden yhdistävän kanavan ja siihen liittyvän sulun sekä kanavan ylittävän maantien 16089 (Konnekoskentie) sillan rakentaminen. Etelä-Konneveden ja Hankaveden välinen nykyinen kulkuyhteys halutaan siirtää Konnekoskesta kanavaan vesiliikenneturvallisuuden ja alueen virkistyskäytön parantamiseksi sekä kosken suunnitellun kalataloudellisen kunnostuksen vuoksi. Konnekosken kanavan kokonaispituus on noin 320 metriä. Kanavan kokonaisleveys suoralla osalla on noin 11 metriä. Uusi silta on teräsbetoninen laattapalkkisilta, jonka jännemitta on 26 metriä ja hyödyllinen leveys 8,5 metriä.

Konnekoskentien länsipuolella sijaitsevalla suunnitellun hankealueen osalla on voimassa 30.5.2017 hyväksytty Etelä-Konneveden rantaosayleiskaava 2035, jonka kaavakartassa on vesiliikenteen yhteystarvetta osoittava merkintä. Konnekoskentien itäpuolella olevalla hankealueen osalla on voimassa 19.6.2012 hyväksytty Hankavesi–Kalajanjärvi-ympäristön osayleiskaava. Kaavakartassa on merkintä, joka osoittaa kanava-alueen yhteystarvetta. Suunniteltu kanava sijaitsee eri kohdassa kuin johon se on merkitty osayleiskaavassa ja rantaosayleiskaavassa. Alueidenkäytön suunnittelussa on pyritty luonnon virkistyskäytön ja luontomatkailun edistämiseen sekä sisävesiväylästäön kehittämiseen. Hankealue sijoittuu pääasiassa metsätalousvaltaiselle haja-asutusalueelle, jonka läpi kulkee maantie ja kolme sähkölinjaa.

Hankealueeseen sisältyvä maa-alue ei ole Natura- eikä luonnonsuojelualueella. Konnevesi–Kalaja–Niinivuoren Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan alueeseen (FI0600032) sisältyy muun muassa Kellarilahti ja Konnekosken ympäristöä. Konnevesi-järven ympäristössä on Etelä-Konneveden kansallispuisto, joka on lähimmillään alle 200 metrin etäisyydellä suunnitellusta kanavasta.

Lupahakemukseen on liitetty vuonna 2018 laadittu luontoselvitys, jota hakija on täydentänyt ELY-keskuksen lupahakemuksesta antaman lausunnon johdosta. Hakemuksen mukaan kanavalinjauksella ei suunnittelun aikana tehtyjen tutkimusten ja kaavaselostusten perusteella arvioitu olevan sellaista uhanalais- tai erityislajistoa tai sellaisia arvokkaita elinympäristöjä, joita rakentaminen uhkasi. Luontoselvityksessä havaittu liito-oravan reviiri sijaitsee kanavan arvioidulla työskentelyalueella. Työskentelyalue ja kulkureitit pyritään rajaamaan siten, että liito-oravan reviirille ei aiheudu pysyvää haittaa. Liito-oravan ydinalue jää kanavan rakennusalueesta noin 40 metrin päähän.

Luvan hakijan mukaan hanke ei heikennä luontoselvityksessä mainitun valkoselkätikan reviiriä tai mahdollisuutta lisääntyä alueella. Kanavan rakennustyöt eivät häiritse lajia pesimäaikana, koska louhinta- ja kaivutyöt keskittyvät loppusyksyyn ja talveen. Rakennustöiden aikaiset vaikutukset suojeltaviin lintuihin ovat vähäisiä, koska toimet tehdään pesimäkauden ulkopuolella.

Hakemuksen mukaan hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia läheisiin Etelä-Konneveden kansallispuiston alueisiin ja vaikutukset Natura 2000 -verkoston alueisiin (Kellarilahti) ovat hetkellisiä ja vähäisiä. Kanavan käyttö lisää alueella tapahtuvaa veneilyä ja virkistyskalastusta, jolloin pesimälinnustoon kohdistuva häirintä lisääntyy.

Konnekosken alue on maakunnallisesti tärkeää kulttuuriympäristöä. Hankealue sijaitsee välittömästi tämän alueen pohjoispuolella. Kanavan rakentaminen muuttaa maisemaa merkittävästi, sillä sen myötä noin 3 300 m² maa-alueutta muuttuu vesialueeksi. Myös maakannaksen metsäprofiili muuttuu. Kanavan alueella on paljon puustoa ja kasvillisuutta, ja Hankaveden puolella myös kalliota. Hanke edellyttää maanrakennustöitä, kuten kallion yläpuolisten irtomaakerrosten kaivamista, kallion louhintaa sekä vesialueen ruoppaamista.

Hakijan mukaan hankkeeseen sisältyvät toimenpiteet eivät vaaranna vedenlaatua tai ole muuten vesienhoitosuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden vastaisia. Veden samentumisesta aiheutuva työnaikainen haitta on hetkellistä, eikä sillä katsota olevan pitkäaikaista vaikutusta. Kanavan rakentaminen heikentää paikallisesti erittäin vähäisesti hiekkamaiden niukkamineraaliset niukkaravinteiset vedet (3110) -luontotyyppin ominaispiirteitä, mutta sille ominaisten lajien kannalta tarpeellinen ekosysteemin rakenne ja toimivuus säilyvät. Kanavan rakentaminen muuttaa Kellarilahden virtausolosuhteita noin 3 hehtaarin laajuusella vaikutusalueella.

Kellarilahden osalla ruopattavan alueen laajuus on noin 2 500 m². Ruoppausmassoja syntyy arviolta noin 3 100 m³ ktr. Ruoppauksia tehdään myös vähäisesti Hankaveden puolella, missä ruopattava-ala on noin 200 m². Ruopattava massamäärä on noin 50 m³ ktr. Ruoppaukset voidaan tehdä työsuunnittelun ja rakennustöiden vaiheistamisella siten, että Hankaveden ruoppaustoimet eivät vaikuta Konneveden suuntaan. Ruoppausmassat ovat kairausten perusteella liejua ja silttiä tai silttimoreenia.

Hakemuksen mukaan hanke ja vesiväylän avaaminen vesiliikenteelle eivät vaikuta merkittävästi vesistöjen kalastoon. Konnekosken kalataloudellinen kunnostus kompensoi kanavan mahdollisesti aiheuttamia vähäisiä haittoja kalastoon tai kalastukseen. Kanavan myötä veneily ja virkistyskäyttö alueella lisääntyvät, jolloin kasvillisuuden kuluminen polustoilla sekä näköala- ja palvelupaikoilla lisääntyy. Myös linnustoon kohdistuva häirintä lisääntyy.

Rantarakenteille, -laitteille ja asutukselle aiheutuu vesiliikennemäärien kasvusta haittaa varsinkin Hankaveden alueella ja rakentamisen aikana haittaa voi aiheuttaa veden hetkellinen sameutuminen. Hankaveden puolella ei ole virallista veneväylää.

Kanavan rakentaminen edellyttää pysyviä oikeuksia kanavalinjauksen alueelle ja hakija hakee lunastusoikeutta kyseisellä alueella. Hakemuksen täydennyksen mukaan hakija hankkii oikeudet alueisiin maanomistajien kanssa tehtävillä sopimuksilla. Aluehallintovirastolle antamansa vastineen mukaan hakija hakee lunastusoikeutta ja on valmis keskustelemaan hankkeesta ja siihen liittyvistä kompensatioista. Hallinto-oikeudelle toimittamansa vastineen mukaan hakijan tarkoituksena on käynnistää tarvittavat neuvottelut maa- ja vesialueiden omistajien kanssa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi. Hakemuksen mukaan hankkeesta ei aiheudu alueiden lunastuksesta tai omistusoikeuden hankkimisesta aiheutuvien korvauksien lisäksi muita korvattavia haittoja tai edunmenetyksiä.

Hakemuksen mukaan hankkeesta saatavana hyötynä on vesiväyläyhteys Hankavesi- ja Etelä-Konnevesi -järvien välille. Turvallinen vesireitti vesistöjen välillä avaa myös Hankaveden vesistön matkailijoille ja veneilijöille pääsyn Rautalammin kuntakeskukseen. Hankkeen vaikutukset heijastuvat Rautalammin ja Konneveden kuntien alueelle ja parantavat varsinkin Rautalammin alueen taloudellista tilaa. Kanavan rakentaminen luo uusia työpaikkoja sekä luo palvelu- ja matkailualan yrittäjille uusia mahdollisuuksia taloudellisesti. Hanke tukee uusiutuvan energian ja energiatehokkaiden ratkaisujen kehittämistä. Sisävesiliikenteen kehittäminen liittyy matkailualueen matkailupotentiaalin kasvuun kestäväällä tavalla luontomatkailua edistäen ja vähähiilisyttä tukien. Etelä-Konneveden kansallispuiston luontomatkailun kehittäminen on ollut yksi Pohjois-Savon maakuntaohjelman toteuttamissuunnitelman erityispainopisteistä samoin kuin sisävesiväylästä kehittäminen. Kanavan arvioidaan nostavan alueen kiinteistöjen arvoja. Veneliikenteen siirtyminen Konnekoskesta kanavaan lisää vesiliikenneturvallisuutta, on riippumaton vesistöjen vedenpinnan tasoista ja pienentää kosken eroosiota sekä parantaa Konnekosken virkistyskäyttömahdollisuuksia.

Valituksen vireilletulon jälkeen muutoksenhakijoiden kiinteistöistä 686-408-12-37 omistamat määräalat on lohkottu itsenäisiksi kiinteistöiksi [REDACTED] ja 686-408-12-89. [REDACTED] omistaman kiinteistön 686-408-12-89 Kellarilahden rannalla oleva palsta 2 sijaitsee hankealueella. [REDACTED] omistama kiinteistö [REDACTED] sijaitsee runsaan 100 metrin etäisyydellä hankealueesta maantien itäpuolella. [REDACTED] omistaman kiinteistön palsta 1

sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä hankealueesta [REDACTED] kiinteistön ja Konnekosken välisellä alueella.

Etelä-Konneveden rantaosayleiskaavassa on [REDACTED] omistaman hankealueella sijaitsevan palstan (686-408-12-89/2) kohdalla merkinnät, jotka osoittavat vesiliikenteen yhteystarvetta sekä venesatamaa/venevalkamaa. Lisäksi palsta sisältyy kaavan mukaiseen venesatama-alueeseen (LS). Merkinnällä osoitetaan satama- ja laituri-alueet sekä satamatoimintaan välittömästi liittyvien varastojen ja terminaalien alueet. Venesatama-alueelle voidaan sijoittaa kalastusta, veneilyä ja muuta vesiliikennettä palvelevia rakennuksia ja rakenteita sekä laitteita. Asiassa saadun selvityksen mukaan kanavan kautta tapahtuva vesiliikenne ohjautuisi Konneveden puolella pääosin jo olemassa olevaa veneilyreittiä pitkin.

Oikeudellinen arviointi

Muutoksenhakijat ovat valituksessaan tuoneet esiin, että kanava on suunniteltu kulkemaan heidän kiinteistönsä 686-408-12-37 mailla. Kiinteistöstä [REDACTED] kuuluvan osan rantaan rajoittuva osuus on Kellarilahdessa, lukuun ottamatta kapeaa, noin 20 metrin levyistä Konnekoskessa olevaa saunarantaa. Kellarilahdessa oleva alue jäisi kokonaan suunnitellun kanavan alle. Kellarilahti on kyseiselle muutoksenhakijalle kuuluvan osuuden ainoa venevalkamaksi soveltuva alue. Kellarilahdessa on lisäksi useita ulkopuolisille sovittuja venepaikkoja. Kunnalla ei ole mahdollisuutta tarjota vastaavaa venepaikkaa Etelä-Konnevedeltä.

Vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään. Asiassa saadun selvityksen mukaan hakija on esittänyt sekä lunastusta että maanomistajien kanssa sopimista. Hallinto-oikeuden tiedossa ei ole, että asiasta olisi sovittu muutoksenhakijoiden kanssa. Hallituksen esityksen 277/2009 kyseistä momenttia koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan hakijan olisi esitettävä hankkeen laadun ja tarvittavien alueiden luonteesta riippuen asianmukainen selvitys siitä, millä tavoin oikeus alueisiin on tarkoitus järjestää. Tällöin lupa voitaisiin myöntää ehdollisena. Oikeuskirjallisuuden mukaan lupaa ei saisi myöntää siten, että päätöstä tehtäessä oikeuksien saaminen on epävarmaa, koska silloin lupaedellytys jää tältä osin täyttymättä.

Kun otetaan huomioon vesilain 3 luvun 7 §:n 2 momentti, intressivertailu edellyttää myös käyttöoikeuksia koskevien kysymysten ja niihin liittyvien kustannusten huomioon ottamista.

Hankkeesta aiheutuu myös joko tilapäistä tai pysyvää yleistä haittaa erityisesti luonto- ja maisema-arvoille asiassa saadussa selvityksessä yksilöidyllä tavalla.

Edellä esitetty ja asiassa saatu selvitys huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että intressivertailussa ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon hankkeesta yksityiselle ja yleiselle edulle aiheutuvaa haittaa.

Hankkeesta aiheutuvien hyötyjen osalta ei ole esitetty selvitystä esimerkiksi siitä, kuinka paljon kyseisellä alueella on veneilymatkailua ja missä määrin hanke parantaisi kansallispuiston luontomatkailun edellytyksiä verrattuna nykytilaan. Hankaveden puolella ei sijaitse kansallispuiston alueita Konnekoskea lukuun ottamatta. Asiassa ei ole riittävästi selvitetty kanavan hyötyjä vesikulkuyhteyksien parantamiseksi. Alueen kiinteistöjen arvonnousua ei saadun selvityksen perusteella ole pidettävä sellaisena hyötynä, joka olisi aiheutuviin edunmenetyksiin nähden huomattava.

Hallinto-oikeus katsoo, että hakijan tulee myös täydentää hakemustaan tarkemmalla selvityksellä vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin tarkoittamista seikoista.

Edellä esitetyn perusteella ja kun lisäksi otetaan huomioon vesilain 2 luvun 7 §, hallinto-oikeus katsoo, että intressivertailu on suoritettu puutteellisesti.

Käyttöoikeusedellytyksen puuttumisen sekä intressivertailun puutteellisuuden vuoksi aluehallintoviraston päätös on valituksen johdosta kumottava ja asia on palautettava aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Rautalammin kunnan on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **23.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janika Gummerus ja Annukka Lagerstam sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Susanna Airiola.

Esittelijä Satu Nieminen

Esittelijä on ilmoittanut eriävän mielipiteen, joka on päätöksen liitteenä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Liite Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen
numero 1158/2023, antopäivä 14.9.2023**

Eriävä mielipide

Hallinto-oikeuden esittelijä Satu Niemisen eriävä mielipide:

Hylkään valituksen.

Perustelut

Asiassa saatua selvitystä

Aluehallintovirasto on myöntänyt Rautalammin kunnalle vesilain mukaisen luvan Rautalammin kunnassa sijaitsevien Etelä-Konneveden Kellarilahden ja Hankaveden Vasikkalahden yhdistävän kanavan ja siihen liittyvän sulun sekä kanavan ylittävän maantien 16089 (Konnekoskentie) sillan rakentamiseen.

Etelä-Konneveden ja Hankaveden välinen kulkuyhteys on haluttu siirtää Konnekoskesta kanavaan kosken kalataloudellisen kunnostuksen mahdollistamiseksi ja vesiliikenneturvallisuuden parantamiseksi. Suunniteltu kanava sijaitsee noin 400 metrin etäisyydellä Konnekoskesta pohjoiseen. Kun kosken vedenkorkeus on alhaalla, saattaa veneliikenne estyä Konneveden ja Hankaveden välillä. Turvallinen ja useamman kokoluokan veneille soveltuva vesitieyhteys vesistöjen välillä edistää luontomatkailua, vesialueiden virkistyskäyttöä ja alueen sisävesiliikenteen kehittymistä. Hankavedeltä on pääsy Rautalammin kuntakeskukseen, jonka saavutettavuus vesiteitse paranee hankkeen myötä. Konneveden puolella vesiliikenne ohjautuu pääosin jo olemassa olevalle veneilyreitille.

Lupahakemuksesta ilmenee, että Rautalammin kunta on vuonna 2018 hakenut samanaikaisesti vesitalouslupia kanavahankkeeseen ja Konnekosken kalataloudelliseen kunnostukseen. Konnekoski on tärkeä siian ja taimenen kutualue. Kanavaa koskevan lupahakemuksen mukaan kosken kunnostamisella pyritään parantamaan virtakutuisten kalojen elinolosuhteita sekä luomaan otolliset olosuhteet lisääntymiselle ja poikastuotannolle. Vesiliikenteen siirtyminen Konnekoskesta kanavaan vähentää kosken eroosiota. Aluehallintovirasto on lainvoimaisella päätöksellään 1.10.2019 numero 66/2019 myöntänyt kunnalle vesitalousluvan kosken kalataloudelliseen kunnostukseen. Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lupaviranomaiselle antamassaan lausunnossa pitänyt erityisen hyvänä sitä, että kanavahanke mahdollistaa Konnekosken kalataloudellisen kunnostuksen.

Etäisyys suunnitellun kanavan keskilinjaa pitkin Konneveden nykyisestä rantaviivasta Hankaveden rantaviivaan on noin 230 metriä. Kanava jatkuu vedenpinnan alapuolella, joten kanavan kokonaispituus on noin 320 metriä. Kokonaisleveys on suoralla osalla noin 11 metriä. Hakija on arvioinut, että sulutuksia on noin 1 000–1 500 purjehduskauden (touko–syyskuu) aikana.

Suunniteltu silta on teräsbetoninen laattapalkkisilta, jonka jännemitta on 26 metriä ja hyödyllinen leveys 8,5 metriä. Rakennustyöt tehdään pääosin kuivatyönä.

Hankkeen vuoksi noin 3 300 m² maa-aluetta muuttuu vesialueeksi. Hankealue sijoittuu pääasiassa metsätalousvaltaiselle haja-asutusalueelle. Alueen läpi kulkee maantie ja lupahakemuksen mukaan kolme sähkölinjaa. Suunnitellun sillan pohjoispuolella noin 400 metrin etäisyydellä on Karinkosken silta ja eteläpuolella noin 400 metrin etäisyydellä Konnekosken silta. Luvan hakijan mukaan maakannaksen metsäprofiili muuttuu puuston poiston seurauksena. Kanavan suut sijoittuvat lahden poukामीin ja näkyvyys niihin muualta vesistöstä on rajoittunutta.

Hankealueeseen sisältyvä maa-alue ei ole Natura- eikä luonnonsuojelualueella. Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan alueeseen Konnevesi–Kalaja–Niinivuori (FI0600032) sisältyy muun muassa Kellarilahti ja Konnekosken ympäristöä. Konnevesi-järven ympäristössä on vuonna 2014 perustettu Etelä-Konneveden kansallispuisto, joka on lähimmillään alle 200 metrin etäisyydellä suunnitellusta kanavasta. Kuopion kulttuurihistoriallinen museo on alueellisena vastuumuseona lupaviranomaiselle antamassaan lausunnossa todennut, että sillä ei ole huomautettavaa rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Maakuntakaavassa Rautalammin alue on merkitty virkistys- ja matkailuvyöhykkeeksi. Sillä hankealueen osalla, joka sijaitsee Konnekoskentien länsipuolella, on voimassa 30.5.2017 hyväksytty Etelä-Konneveden rantaosayleiskaava 2035, jonka kaavakartassa on vesiliikenteen yhteystarvetta osoittava merkintä. Konnekoskentien itäpuolella olevalla hankealueen osalla on voimassa 19.6.2012 hyväksytty Hankavesi–Kalajanjärvi ympäristön osayleiskaava, jonka kaavakartassa on kanava-alueen yhteystarvetta osoittava merkintä. Suunniteltu kanava on lyhyempi kuin kaavoissa yhteystarpeena esitetty kanavalinjaus, joten sen sijainti poikkeaa hieman kaavoihin merkitystä.

Kiinteistöstä 686-408-12-37 muutoksenhakijoiden omistamat määräalat on valituksen vireilletulon jälkeen lohottu itsenäisiksi kiinteistöiksi [REDACTED] ja 686-408-12-89, joista jälkimmäisestä osa on hankealueella. Hankealueella Konneveden puolella Kellarilahden rannalla sijaitsee [REDACTED] omistaman kiinteistön 686-408-12-89 palsta 2. Karttatarkastelun perusteella [REDACTED] kuolinpesän rakentamaton kiinteistö [REDACTED] sijaitsee runsaan 100 metrin etäisyydellä hankealueesta maantien itäpuolella. [REDACTED] omistaman kiinteistön palsta 1 sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä hankealueesta [REDACTED] kuolinpesän kiinteistön ja Konnekosken välisellä alueella.

Etelä-Konneveden rantaosayleiskaavassa [REDACTED] omistaman hankealueella sijaitsevan palstan (686-408-12-89/2) läpi menee vesiliikenteen yhteystarvetta osoittava merkintä. Palstan kohdalla on myös merkintä venesatama/venevalkama. Lisäksi palsta sisältyy kaavan mukaiseen venesatama-alueeseen (LS). Merkinnällä osoitetaan satama- ja laiturialueet sekä satamatoimintaan

välittömästi liittyvien varastojen ja terminaalien alueet. Venesatama-alueelle voidaan sijoittaa kalastusta, veneilyä ja muuta vesiliikennettä palvelevia rakennuksia ja rakenteita sekä laitteita.

Hakija on todennut, että kaavaselostuksissa ei ole hankealueen maakaistaleeseen kohdistuvia luonnon- tai maisemansuojelua koskevia erityismainintoja. Lupahakemukseen on liitetty luontoselvitys. Hakijan lupaviranomaiselle antaman selityksen mukaan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei hävitetä eikä heikennetä. Lajin ydinalue on noin 40 metrin etäisyydellä rakennusalueesta. Hanke ei myöskään heikennä Konnekosken rannalla olevaa valkoselkätikan reviiriä tai lajin mahdollisuutta lisääntyä alueella. Louhinta- ja kaivutyöt keskittyvät loppusyksyyn ja talveen. Rakennustyöt tehdään lintujen pesimäkauden ulkopuolella. Päätökseen on liitetty lupamääräykset, joilla pyritään vähentämään ruoppaustöistä ja vesistön samentumisesta aiheutuvaa haittaa.

Vaikutukset Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan alueeseen ovat luvan hakijan mukaan vähäisiä ja tilapäisiä. Hakija on Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnosta antamassaan selityksessä arvioinut hankkeen vaikutuksia Natura-alueeseen. Aluehallintovirasto on lupapäätöksessään katsonut, että hankkeen vaikutukset luontoarvoihin käyvät selvityksistä riittävästi ilmi, joten hankkeen vaikutusten laajempaa arviointitarvetta luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti ei ole.

Hakijan mukaan hankkeesta ei aiheudu alueiden omistusoikeuden hankkimisesta suoritettavien korvausten lisäksi muita korvattavia haittoja tai edunmenetyksiä.

Oikeudellinen arviointi

Katson, että hallinto-oikeudessa on muutoksenhakijoiden valituksesta ratkaistavana, onko vesitaloushankkeelle voitu myöntää lupa vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetyn intressivertailun perusteella, kun otetaan huomioon hankkeen vaikutukset maisemakuvaan, luontoarvoihin ja lähiympäristön asutukseen sekä yksityiselle edulle aiheutuvat menetykset Etelä-Konneveden Kellarilahden rannalla sijaitsevan [REDACTED] omistaman kiinteistön 686-408-12-89 palstan 2 sijoittuessa hankealueelle. Valituskirjelmässä ei ole tarkemmin yksilöity maisema- ja luontoarvoja.

Kun otetaan huomioon edellä asiasta saadusta selvityksestä ilmenevät hankkeen tavoitteet, katson, että suunniteltu kanava palvelee yleistä tarvetta. Saadun selvityksen perusteella luontoarvoihin kohdistuvat haitat ovat vähäisiä ja ajoittuvat pääasiassa hankkeen toteutusvaiheeseen. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia maisema- eikä luontoarvoja, jotka olisivat esteenä hankkeelle. Kun lisäksi otetaan huomioon luvan hakijan hankkeesta esittämä selvitys, aluehallintoviraston päätöksen perustelut, alueella voimassa olevat yleiskaavat ja muut alueen käyttöä koskevat suunnitelmat sekä erityisesti kiinteistön 686-408-12-89 hankealueella olevaa palstaa 2 koskevat yleiskaavamerkinnot, katson, että hankkeesta yleisille eduille saatava hyöty on vesilain 3 luvun 4 §:n

1 momentin 2 kohdassa tarkoitetulla tavalla huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa, kun hanke toteutetaan hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti. Perusteita aluehallintoviraston päätöksen kumoamiseen ei ole.

Totean, että muutoksenhakijoiden esiin nostamalla kunnan taloudenhoitoon liittyvillä seikoilla ei ole merkitystä arvioitaessa vesilain mukaisia luvan myöntämisen edellytyksiä.

Sovellettuja säännöksiä: vesilaki 3 luku 4 § 1 momentti 2 kohta, 5 § 1 momentti, 6 § 1 momentti, 7 § 2 momentti

Selvitys oikeudesta hankkeen edellyttämiin alueisiin

Kun otetaan huomioon muutoksenhakijoiden vaatimustensa tueksi esittämät perustelut, katson, että hallinto-oikeudessa ei ole ratkaistavana, onko luvan hakija esittänyt luotettavan selvityksen siitä, miten oikeudet hankkeen edellyttämiin alueisiin järjestetään. Hallinto-oikeuden valitusasiassa antaman päätöksen vuoksi totean kuitenkin seuraavaa:

Vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaan hakijalla on oltava oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin. Jos hakija ei omista aluetta tai hallitse sitä pysyvällä käyttöoikeudella, luvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakijalle myönnetään oikeus alueen käyttämiseen siten kuin vesilain 2 luvussa säädetään tai että hakija esittää luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään.

Vesilainsäädännön uudistamiseksi annetun hallituksen esityksen (HE 277/2009) edellä mainittua säännöstä koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan lupa voitaisiin myöntää myös silloin, kun hakijan tarkoituksena on hankkia käyttöoikeudet joko muun lain mukaisessa viranomaismenettelyssä tai yksityisoikeudellisin sopimuksin. Hallituksen esityksessä todetaan myös, että luvan myöntäminen ei edellyttäisi, että oikeuden perustamista tarkoittava menettely olisi toisessa viranomaisessa vireillä lupaa haettaessa tai että yksityisoikeudellisen sopimuksen ehdot olisivat lupaa haettaessa tiedossa. Hakijan olisi kuitenkin esitettävä hankkeen laadusta ja tarvittavien alueiden luonteesta riippuen asianmukainen selvitys siitä, millä tavoin oikeus alueisiin on tarkoitus järjestää. Tällöin lupa voitaisiin myöntää ehdollisena. Luvan mukaista hanketta voitaisiin ryhtyä toteuttamaan vasta, kun luvan saaja on hankkinut oikeudet tarvitsemiinsa alueisiin.

Lupahakemuksen mukaan kunta tulee hakemaan lunastusoikeutta kanavan rakentamiseen tarvittaviin alueisiin. Aluehallintovirastolle kuulemispalautteen johdosta antamassaan selityksessä luvan hakija on todennut olevansa valmis keskustelemaan kompensatioista, ja yhtenä mahdollisuutena hakija on esittänyt korvaavien venepaikkojen osoittamista toisaalta Etelä-Konneveden rannalta. Toteutussuunnittelun kustannusten, jotka sisältävät muun ohella

maanhankinnat, on alustavasti arvioitu 24.10.2018 päivätyssä hakemussuunnitelmassa olevan noin 10 % hankkeen toteutuskustannuksista.

Aluehallintovirasto on myöntänyt vesitalousluvan ehdollisena ja todennut lupapäätöksessään, että rakentamisen edellytyksenä on omistusoikeus tai pysyvä käyttöoikeus hanketta varten tarvittaviin alueisiin. Päätöksensä perusteluissa lupaviranomainen on ottanut kantaa vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaisen luvan myöntämisen edellytyksen olemassaoloon katsomalla, että hakija on esittänyt luotettavan selvityksen siitä, miten oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin järjestetään. Lupapäätöksen perustelujen mukaan aluehallintovirasto on intressivertailussaan ottanut vesilain 3 luvun 7 §:n 2 momentin mukaisena yksityisenä menetyksenä huomioon myös venepaikkojen menetyksestä aiheutuvan haitan ja lunastettavien alueiden arvon.

Saadusta selvityksestä ilmenee, että luvan hakijan tarkoituksena on hankkia oikeudet tarvittaviin alueisiin joko sopimalla tai lunastusmenettelyllä. Vesiliikenteen yhteystarve on otettu huomioon alueella voimassa olevissa yleiskaavoissa. Näin ollen ja kun luvan hakijana on kunta, katson, että hakijan esittämää selvitystä siitä, miten oikeus hankkeen edellyttämiin alueisiin järjestetään, voidaan pitää riittävänä. Lupa on siten voitu myöntää ehdollisena.

Satu Nieminen

Jakelu

Päätös, sähköisesti, maksutta

██████████ ja ██████████ kuolinpesä

Prosessiosoite: ██████████

Rautalammin kunta / Tekninen osasto

Rautalammin kunnanhallitus

Rautalammin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Itä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Kalatalousviranomainen

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Liikenne ja infrastruktuuri

Kainuun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Patoturvallisuusviranomainen

Väylävirasto / Sisävesiväylät

Liikenne- ja viestintävirasto

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#