



Päiväys
1.10.2024

Diaarinumero
421/03.04.04.04.23/2023
507/03.04.04.04.23/2023
536/03.04.04.04.23/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

1.10.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **8.10.2024**

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1.10.2024 nro 1253/2024, valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, jätteenkäsittelyalueen ympäristölupa, maa-aineslupa ja toiminnan aloittamislupa, Salo, Paimio

Luvan hakija

Infrapurku Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **1.10.2024 – 7.11.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetyistä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **7.11.2024**.



01.10.2024

Dnrot

421/03.04.04.04.23/2023

507/03.04.04.04.23/2023

536/03.04.04.04.23/2023

| | |
|---------------------------------|---|
| Asia | Valitukset ympäristönsuojelulain ja maa-ainelain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa |
| Valittajat | 1. [REDACTED] 2. [REDACTED] 3. Hajalan Kyläyhdistys ry |
| Luvan hakija | Infrapurku Oy |
| Päätös, josta valitetaan | |

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 29.3.2023, nro 78/2023

Käsittelyratkaisu

Aluehallintovirasto on ratkaissut maa-ainelain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteislupahakemuksen ja jätteenkäsittelytoimintoja koskevan ympäristölupahakemuksen yhdellä päätöksellä. Päätös sisältää kaksi ratkaisua:
- määräaikainen maa-ainelupa ja ympäristölupa maa-ainestenotolle
- toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa jätteenkäsittelytoiminnoille.

Jätteenkäsittelykenttä V osalta asian käsittely jätetään sillensä.

Maa-ainelain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa

Aluehallintovirasto on myöntänyt Infrapurku Oy:lle maa-ainelain mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen Salon kaupungissa kiinteistöllä Koivula (734-487-3-7). Luvat ovat voimassa 10 vuotta aluehallintoviraston päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla lupamääräysten MAA 1–MAA 10 mukaisesti. Lupamääräykset MAA 1 ja MAA 3–MAA 6 kuuluvat seuraavasti:

Yhteisluvan määräykset

MAA 1. Maa- ja kiviainesten ottaminen on sallittua hakemuksessa esitetyn ottamissuunnitelman liitteenä olevan asemapiirroksen (päättöksen liite 1) mukaiselta noin 4,5 ha louhinta-alueelta.

Kokonaisottomäärä saa olla enintään 190 000 m³ltr. Ottaminen saa ulottua alimmillaan tasolle +86 m (N2000-korkeusjärjestelmä) ja yliporaaminen tasolle +85 m. Ottamisen tulee noudattaa ottosuunnitelmaa, asemapiirrosta (kuva 4) ja leikkauskuvia A-A ja B-B (kuva 5). Ottamisessa tulee edetä ottamissuunnitelman mukaisesti pohjoisesta etelään.

Alueelle ei saa tuoda muualta kiviainesta murskattavaksi.

MAA 3. Melua aiheuttavaa toimintaa saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin seuraavia toiminta-aikoja noudattaen:

- räjäytykset ja rikotus klo 8–18
- kallion poraus klo 7–18
- kiviaineksen murskaus klo 7–20
- kuormaaminen ja kuljetukset klo 7–22

Kuormaamista ja kuljettamista voi harjoittaa myös lauantaisin klo 8–16. Edellä esitettyjen toiminta-aikojen ulkopuolella kuormaamista ja kuljettamista voidaan harjoittaa jätteenkäsittelyä koskevassa ympäristöluvassa hyväksytysti.

Maa-ainesten kuljettamisessa tulee noudattaa myös jätteenkäsittelyä koskevassa ympäristöluvassa määrättyjä tarkempia rajoituksia kuljetusajoista.

MAA 4. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle.

Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on ehkäistävä säätämällä kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Pölynpoistojärjestelmät on pidettävä hyvässä kunnossa ja niiden kunto on tarkistettava toiminta-aikana päivittäin. Pölynpoistojärjestelmän rikkoutuessa tai jonkin muun pölypäästöjä olennaisesti lisäävän häiriön sattuessa on päästöjä aiheuttava toiminta keskeytettävä, kunnes järjestelmä on korjattu tai häiriö poistettu. Varastokasat, ja alue, jolla työkoneet liikkuvat, sekä laitosalueelle johtava tie on hoidettava siten, että pölyäminen on mahdollisimman vähäistä.

Pölyä ei saa päästä ympäristöön kuljetusten yhteydessä. Alueelta lähtevät kuormat on tarvittaessa kastettava pölyämisen ehkäisemiseksi ja kuljetuskaluston puhtaudesta on huolehdittava.

MAA 5. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Varastointikapasiteetit on sijoitettava mahdollisuuksien mukaan siten, että ne estävät melun leviämistä melulle alttiiden kohteiden suuntaan.

Toiminnasta aiheutuva melu yhdessä toiminta-alueen muista toiminnoista aiheutuvan melun kanssa ei saa ylittää asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä loma-asumiseen käytettävien rakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 45 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

Toiminnasta aiheutuva melu on selvitettävä jätteenkäsittelyä koskevassa ympäristöluvassa edellytetysti.

MAA 6. Louhinta-alueella muodostuvat hulevedet on koottava yhteen hallitusti ja johdettava käsiteltäväksi jätteenkäsittelyä koskevan ympäristöluvan mukaisesti rakennettuun hulevesijärjestelmään. Hulevesijärjestelmä tulee olla rakennettuna ja toimintakuntoinen ennen kuin maa-ainesten ottaminen aloitetaan.

Toiminnan vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin on tarkkailtava jätteenkäsittelyä koskevan ympäristöluvan mukaisesti.

Maa-ainesten ottamistoiminnan aikana hulevesijärjestelmästä ojaan johdettavista vesistä tulee edellä määrätyn lisäksi määrittää nitraatti (NO_3) ja nitriitti (NO_2).

Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä lupamääräyksissä määrättyä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta.

Ympäristöluva

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Infrapurku Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen toiminnalle. Lupa koskee rakennus- ja purkujätteen sekä kaupan- ja teollisuuden jätteiden vastaanottoa, käsittelyä ja välivarastointia sekä ylijäämämaiden vastaanottoa, varastointia, käsittelyä ja loppusijoittamista maankaatopaikalle. Luvassa on lisäksi hyväksytty jätteen hyödyntäminen alueen kenttärakenteissa I-IV. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Lupamääräykset 1, 3, 5–6, 14, 16, 20–21, 24–27, 29–30, 33 ja 35 kuuluvat seuraavasti:

Yleiset lupamääräykset

1. Laitoksella saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä tämän päätöksen taulukon 1. mukaisia jättejakeita enintään taulukossa esitetyt määrät.

Vaarallisten jätteiden yhteenlaskettu kertavarastomäärä saa olla enintään 50 t. Varastointimäärään ei lasketa mukaan niitä vaarallisia jätteitä, jotka toimitetaan edelleen metallien talteenottoa ja hyödyntämistä varten.

Tuottajavastuun piiriin kuuluvien jätteiden vastaanotto on tehtävä yhteistoiminnassa tuottajan kanssa.

3. Melua aiheuttavaa toimintaa saa harjoittaa arkipäivisin maanantaista perjantaihin sekä lauantaisin, pois lukien yleiset arkipyhät ja juhlapäivät seuraavia toiminta-aikoja noudattaen:

| | |
|-------------------------------------|----------------------|
| -kuljetukset, kuormaus ja käsittely | arkisin klo 7–22 |
| | lauantaisin klo 8–16 |

Alueelle tapahtuvat kuljetukset tulee järjestää niin, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän häiriötä kuljetusreitien varrella sijaitseville asuintaloille. Toiminta-alueelta etelän suuntaan Sydänojantien kautta ohjautuvien raskaiden kuljetusten määrä valtatie 1 (E18) eteläpuolella saa klo 18–22 välillä olla enintään 10 kpl vuorokaudessa.

Toiminta-alueella käsiteltäviä materiaaleja ja jätteitä saa vastaanottaa, kuormata ja kuljettaa pois yllä esitettyjen toiminta-aikojen ja rajoitusten ulkopuolella korkeintaan 20 vuorokauden aikana vuodessa. Tällaisista poikkeuksellisista tilanteista on etukäteen ilmoitettava valvontaviranomaiselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä lähimmille häiriintyneille asuinrakennuksille. Poikkeavien toiminta-aikojen peruste ja kuvaus on kirjattava jätteenkäsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelmaan.

Käsittely- ja varastointialueen rakenteet

5. Ulkopuolisten asiain pääsy laitosalueelle on estettävä valvonnalla tai rakenteellisin keinoin, kuten aitaamalla alue.

6. Jätteiden käsittelyyn tai välivarastointiin käytettävät alueet on päällystettävä vettä läpäisemättömällä rakenteella, kuten tiivisasfaltilla, jonka tyhjätila on ≤ 3 % ja paksuus on vähintään 50 mm. Päällimmäisen kerroksen on kestävä alueen liikenteestä ja muusta toiminnasta aiheutuva kuluminen ja muu kuormitus. Alueet on rakennettava riittävän kantavalle sekä tasatulle ja tiivistetylle pohjamaalle tai rakennusalustalle.

Alueet, joilla varastoidaan ja käsitellään ainoastaan luokan A ja B puujätettä, vaaratonta betoni- ja tiilijätettä sekä pilaantumattomia maa- ja kiviainesjätteitä, voidaan toteuttaa murskepintaisina.

Jätteiden vastaanotto

14. Vaaralliset jätteet tulee vastaanottaa ja varastoida tiivispohjaisessa, katetussa ja tarpeellisilta osin lämmitetyssä tilassa (kuten hallissa) kullekin jätetyypille tarkoitetuissa astioissa, säiliöissä tai pakkauksissa tai muissa vastaavissa rakenteissa. Varastotilojen on oltava lukittavat tai valvotut. Erilaatuisia vaarallisia jätteitä ei saa sekoittaa keskenään eikä muihin jätteisiin. Vaarallisten jätteiden pakkauksissa on oltava jätteiden laatua ja vaarallisuutta osoittavat merkinnät.

Nestemäiset vaaralliset jätteet on varastoitava varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunuksella tai reunakorokkein varustellulla alustalla siten, että mahdollisissa vuototapauksissa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen. Keskenään mahdollisesti reagoivien jätteiden säiliöt on varastoitava eri suoja-altaissa. Suoja-altaan tilavuuden on oltava vähintään samansuuruinen kuin siinä varastoitavan suurimman säiliön tilavuus.

Vaaralliseksi luokiteltu puujäte, kuten kyllästetty puu, voidaan varastoida ulkotiloissa katetuilla tiiviillä vaihtolavoilla.

16. Laitoksella saa valmistaa multaa sekoittamalla maa- ja kivennäisaineita. Jätteiden kompostointi on kielletty.

20. Toiminnassa muodostuvat käsitellyt hulevedet saa johtaa hakemuksen mukaisesti ojaan. Toiminta-alueen ulkopuoliset valumavedet on pidettävä erillään toiminta-alueesta esimerkiksi ojituksin. Ympärys- ja purkuojien kunnosta on huolehdittava säännöllisesti.

Toiminta-alueella muodostuvat hulevedet on koottava yhteen hallitusti ja käsiteltävä ennen niiden johtamista ojaan. Hulevesistä ei saa aiheutua alueen ulkopuolisten ojien tukkeutumista tai virtauksen jatkuvaa heikentymistä, joista voi olla vettymis- tai muuta haittaa naapurikiinteistöille. Toiminta-alueen ojajärjestelyt on toteutettava siten, ettei em. haittoja pääse syntymään.

21. Hulevesien hallinta ja käsittely on toteutettava päätökseen liitettyssä vesienkäsittelyn suunnitelmassa esitettyjen periaatteiden mukaisesti selkeytsaltaassa, kosteikkopuhdistamossa ja hiekkasuodattimessa seuraavin ehdoin:

- Allas on rakennettava riittävän kantavalle sekä tasatulle ja tiivistetylle pohjamaalle tai rakennusalustalle. Altaan on oltava nestetiivis.
- Allas, kosteikkopuhdistamo ja hiekkasuodatin on mitoitettava sellaisiksi, että niihin johdettavat vedet voidaan kaikissa käyttötilanteissa ja sääolosuhteissa käsitellä hallitusti. Altaan tilavuus on mitoitettava vähintään siten, että siihen voidaan hallitusti johtaa ja siinä käsitellä kerran 10 vuodessa tapahtuvan lyhytkestoisien rankkasateen, tai pidempikestoisemman sateen vesimäärät.

- Allas on rakennettava siten, että sitä voidaan huoltaa ja sen pohjalle kertyvää kiintoainetta poistaa vaurioittamatta rakenteita.
- Hulevesien käsittelyjärjestelmä on varustettava sulkumahdollisuudella.
- Hiekkasuodatin ja kosteikkopuhdistamo on rakennettava siten, että niitä voidaan huoltaa säännöllisesti ja niiden toimivuus varmistaa.
- Hulevesien johtamisessa on varauduttava huleveden pH-arvon säätämiseen.

24. Selkeytysallas ja sen välitön ympäristö on pidettävä puhtaana ja altaaseen kertynyt kiintoaine on poistettava riittävän usein niin, ettei altaan puhdistustoiminta heikkene.

Varastokasat on sijoitettava siten, että hulevedet pääsevät kulkeutumaan selkeytysaltaaseen, eikä varastoinnista muutoinkaan saa aiheutua haittaa hulevesien käsittelylle.

25. Toiminta-alueelta ojaan johdettavien hulevesien kokonaishiilivetyjen (C_{10} - C_{40}) pitoisuus ei saa ylittää 5 mg/l ja pH-arvon on oltava 6–9.

Mikäli mitatut pH-arvot tai öljyhiilivedyt poikkeavat edellä määrätystä, toiminnanharjoittajan on tehtävä valvontaviranomaiselle esitys toimenpiteistä pH arvojen neutraloimiseksi ja öljyhiilivetyjen vähentämiseksi.

26. Ojaan johdettava vesi ei saa sisältää valtioneuvoston vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun asetuksen (1022/2006) liitteen 1 kohdassa A tarkoitettuja vaarallisia aineita pintaveden pilaantumisen vaaraa aiheuttavina määrinä, eikä asetuksen liitteen 1 kohdassa B tarkoitettuja vaarallisia aineita pitoisuuksina, jotka ylittävät asetuksessa tarkoitetut raja-arvot. Lisäksi veden haitallisten aineiden pitoisuuksien on oltava niin alhaisia, ettei toiminnasta aiheudu asetuksen liitteen 1 kohdassa C2 ja D säädettyjen ympäristölaatu normien ylityksiä vesistöissä.

27. Jätteen ja materiaalien käsittelystä aiheutuvia pölyhaittoja on ehkäistäväkastelemalla, koteloimalla päästölähteet taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kuormattavan ja kuljettimelta varastokasaan putoavan materiaalin pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä. Toiminta- aluetta ja toiminta-alueen tiestöä on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi.

Melu

29. Toiminnasta aiheutuva melu yhdessä toiminta-alueen muista toiminnoista aiheutuvan melun kanssa ei saa ylittää asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 tunnin keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 55 dB eikä loma-asumiseen käytettävien rakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 tunnin keskiäänitasoa (L_{Aeq}) 45 dB.

Toiminnan melua tulee torjua siten, että se ei ole kapeakaistaista eikä iskumaista lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Edellä asetettuja raja-arvoja katsotaan noudatetun, jos melumittauksissa tai -mallinuksissa saadut tulokset eivät ylitä raja-arvoja ottaen huomioon käytetyn menetelmän epävarmuus.

Tarkkailu

30. Toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä olevien tarkkailusuunnitelmien (pätöksen liitteet 2 ja 3) mukaisesti, tämän luvan mukaisesti tarkistettuna. Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta. Toiminnanharjoittajan on toimitettava tämän päätöksen mukaisesti päivitetyt tarkkailusuunnitelmat valvontaviranomaiselle 31.12.2023 mennessä. Suunnitelmat on pidettävä ajan tasalla.

Päästö- ja vaikutustarkkailu

33. Laitokselta ojaan johdettavan huleveden laatua on tarkkailtava vesientarkkailusuunnitelman mukaisesti (pätöksen liite 3) seuraavasti tarkennettuna:

- Hulevesistä on otettava näyte neljä kertaa vuodessa.
- Näytteet on otettava suunnitelmassa esitetyistä näytteenottoaikoista niin, että toiminnan päästöjen tarkkailun lisäksi toiminnan vaikutuksia tarkkaillaan vähintään yhdestä tarkkailupisteestä ja että vaikutustarkkailupiste on sijoitettu siten, että siitä otetut näytteet kuvaavat edustavasti toiminnan vaikutuksia purku-uomassa.
- Näytteistä on tutkittava seuraavat yhdisteet ja parametrit: pH, sähkönjohtavuus, kiintoaine, COD_{Mn}, sulfaatti, kokonaistyppi, kloridi, kokonaisfosfori, öljyhiilivedyt, sekä metallien kokonaispitoisuudet seuraavista metalleista: antimoni, arseeni, elohopea, kadmium, koboltti, kromi, kupari, lyijy, mangaani, nikkeli, rauta, sinkki ja vanadiini.

35. Toiminnasta aiheutuvaa melupäästöä ja sen vaikutuksia on tarkkailtava seuraavien periaatteiden mukaisesti:

- Melupäästölähteiden äänitehotasojen (LWA, dB) mittausta on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa kunkin toiminnan osan aloittamisesta. Toiminnasta aiheutuvan melun leviämismallinnus on päivitettävä tämän jälkeen.
- Melun leviämismallinnus on pidettävä ajantasaisena päivittämällä se meluun vaikuttavien merkittävien muutosten yhteydessä, kuitenkin vähintään 10 vuoden välein. Mallinnuksen on perustuttava ajantasaisiin melupäästölähteiden äänitehotasomittauksiin.

Suunnitelma melumittauksista ja mallin laatimisesta on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tarkastettavaksi viimeistään kuukautta ennen lähtömelutasomittausten toteuttamista.

Äänitehotasomittausten ja mallinnuksien raportit on toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kahden kuukauden kuluessa mallinnuksen toteuttamisesta. Raportissa on esitettävä selvityksen tulokset, arvio melun erityispiirteistä, tuloksien vertailu voimassa oleviin raja-arvoihin, käytetyt menetelmät sekä arvio tulosten edustavuudesta ja luotettavuudesta. Jos raja-arvot ylittyvät, on myös esitettävä toimenpiteet melun vähentämiseksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla.

Ympäristöluvan mukaisen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta seuraavien toimintojen osalta:

- jätteenkäsittelykenttä I (jätteen hyödyntäminen rakenteissa)
- ylijäämämaidenkäsittelykenttä I (jätteen hyödyntäminen rakenteissa)
- hulevesien johtamis- ja käsittelyrakenteet (rakentaminen ja käyttö)
- jätteenkäsittely rakennetuilla kentillä ja halleissa

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 50 000 euron (sis. alv) suuruinen vakuus Varsinais-Suomen ELY-keskuksen eduksi ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

Muutoksenhakutuomioistuin voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Muutoin tämän päätöksen mukaisen toiminnan saa aloittaa, kun päätös on lainvoimainen. Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla.

Vastaus lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin.

--

Muistutuksessa 4, 5 ja 9 on vaadittu lepopäiviä toiminnan haitoista ja edellytetty rajoituksia haettuihin toiminta-aikoihin tapahtuvaksi vain arkisin

klo 10–16 ja kokonaan kielletyksi metsästyskaudella 1.9–31.3. Lupapäätöksessä on rajattu hakemuksessa esitettyjä toiminta-aikoja, ja aluehallintovirasto on huomionnut muistutuksissa esitetyt vaatimukset riittävässä määrin päätöksessään.

Muistutuksissa 4, 8 ja 9 on esitetty, että toiminnalle ei tule myöntää aloituslupaa. Aluehallintovirasto on päätöksenteossaan huomionnut muistutukset. Osalle toiminnoista on annettu lupa aloittaa toimintoja tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [REDACTED] on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan. Päätöksen täytäntöönpano tulee kieltää.

Perustelut

[REDACTED] 3.4.2022 päivätyssä muistutuksessa on esitetty ympäristöluvan hylkäämisen perusteluita maankäyttöön ja kaavoitukseen liittyen, joita aluehallintovirasto ei ole käsitellyt lainkaan.

Aluehallintoviraston olisi tullut ottaa kantaa, voiko Infrapurku Oy:n hanke ja tuulivoimaloiden alue toimia päällekkäin tai rinnakkain ilman yleiskaavaa. Asia olisi tullut ratkaista yleiskaavassa. Infrapurku Oy:n hanke ei saa vaikeuttaa maakuntakaavan mahdollistaman tuulivoimala-alueen toteuttamista, jonka selvitystyö on vielä kesken. Päätöksen edellyttämälle harkinnalle ei ole ollut edellytyksiä.

Luvan seurauksena tuulivoimakäytöstä poistuu huomattavasti suurempi alue kuin Salon kaupungin arvioimat 15 hehtaaria. Turvaetäisyyksistä johtuen poistuma voi olla jopa kolminkertainen eli 45 hehtaaria, josta [REDACTED] omistamaan kiinteistöön [REDACTED] kohdistuu arviolta noin 8 hehtaaria. [REDACTED] kiinteistö on vuokrattu tuulivoimakäyttöön, joten maakuntakaavan vastaisesti Infrapurku Oy:lle myönnetyn aluehallintoviraston luvan seurauksena [REDACTED] saattaa koitua merkittävä taloudellinen vahinko. Alue on maakuntakaavassa tuulivoimaloiden aluetta. Aluehallintoviraston päätös on maakuntakaavan vastainen.

Asianosaisten tulee voida luottaa viranomaisten päätösten oikeellisuuteen ja pysyvyyteen. Asia on jo kertaalleen käsitelty Salon kaupungin ympäristölautakunnassa. Päätöksen perusteluna oli, että on ehdottoman tärkeää, että tällaiselle alueelle laaditaan maankäyttösuunnitelma tai kaava.

2. [REDACTED] ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemukset hylätään tai että toiminta-aikaa rajataan arkisin kello 7-18, lauantaisin kello 8-14, ja että sunnuntaipäivä rauhoitetaan kokonaan. Sydänojasta tulee ottaa vesinäyte säännöllisesti puolueettoman tahon toimesta. Vaarallisten aineiden vastaanotto pitää kieltää.

Perustelut

Sade- ja lumien sulamisvedet kulkevat luonnollisia reittejä maaston muodon mukaan Sydänojaan. Valittajat omistavat Sydänojantien varrella metsäpalstan ja virkistyspaikan, jolla on uimalampi, sauna ja taukotupa. Koko toiminta tulee aiheuttamaan suuren ympäristöongelman, jonka vaikutukset yltävät pitkälle tulevaisuuteen.

3. *Hajalan Kyläyhdistys ry* on valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevin perustein vaatinut, että aluehallintoviraston päätöstä muutetaan valituskirjelmästä ilmenevällä tavalla.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on varannut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Salon kaupungille, Salon kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille, Salon kaupungin kaavoitusviranomaiselle, Paimion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antamassaan lausunnossa [REDACTED] [REDACTED] valituksen osalta esittänyt muun muassa, että Salon kaupunginhallitus on Salon kaupungin ja kaupungin kaavoitusviranomaisen puolesta antanut hankkeesta puoltavan lausunnon. Kaupungin puoltavaa lausuntoa on perusteltu muun muassa sillä, että ympäristölupa- ja maaineslupahakemusten mukainen toiminta on rajattu 15 hehtaarin alueelle mahdollisimman lähelle moottoritietä (Vt 1) sen häiriöalueelle, ja siksi hankkeen voidaan katsoa soveltuvan tietyin ehdoin esitetylle alueelle ja sen voidaan katsoa olevan toteutettavissa jo ennen yleiskaavan laatimista. Toiminta-alueen koko ei ole niin merkittävä, että sen voitaisiin katsoa haittaavan tai vaikeuttavan alueen hyödyntämistä tuulivoimatuotannossa tai vaikeuttavan muutoin kohtuuttomasti alueen maankäytön suunnittelua ja toimintojen yhteensovittamista.

[REDACTED] valituksen osalta aluehallintovirasto on muun muassa esittänyt, että toiminnasta ei arvion mukaan aiheudu melu- ja pölyhaittaa valittajien kiinteistölle erityisesti, kun huomioidaan laitoksen ja valittajien metsäpalstan välinen suuri etäisyys (noin 1 km) sekä päätöksessä annetut melua ja pölyä koskevat lupamääräykset. Lisäksi laitoksen toiminta-aikoja on rajoitettu. Alueelta ei johdeta hulevesiä Ropakkojan uimalammen suuntaan.

Varsinais-Suomen hyvinvointialue / Varsinais-Suomen pelastuslaitos on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antamassaan vastineessa esittänyt [REDACTED] valituksen osalta muun muassa, ettei alueella ole yleiskaavaa, mutta sen vieressä on Hajalan kyläyleiskaava, joka on tullut voimaan kesällä 2021. Hankkeen ympäristöluvan ratkaiseminen ei edellytä yleiskaavan laatimista, vaan maakuntakaavan tuulivoimatuotantoon soveltuvan alueen merkinnät on voitu huomioida lupaharkinnan yhteydessä.

[REDACTED] valituksen osalta ELY-keskus on muun muassa esittänyt, että lupapäätöksen (lupamääräys 30) mukaisesti valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa tai tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta. Näin ollen viranomainen voi myöhemmin tarvittaessa määrätä myös Sydänojaan kohdistuvia tarkkailuvelvoitteita. Melun ja pölyn osalta on hakemukseen liitetyt selvitykset ja niistä annetut lupamääräykset huomioon ottaen ei lupapäätöksen mukaisesti toimittaessa aiheudu terveyshaittaa eikä kohtuutonta rasitusta naapurikiinteistöille.

Paimion ympäristösuojeluviranomainen on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on antamassaan vastineessa muun muassa esittänyt, että annettuja lupamääräyksiä noudattamalla estetään toiminnasta aiheutuvat ympäristöhaitat. Infrapurku Oy on esittänyt jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman sekä toiminnan vesistö tarkkailusuunnitelman, jotka on hyväksytty määräyksistä ilmenevällä tavalla tarkistettuna. Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ympäristö lupa on voitu myöntää esitetyillä määräyksillä.

Salon kaupunginhallitus on antanut kaupungin ja kaupungin kaavoitusviranomaisen puolesta [REDACTED] valitusta koskevan vastineen, jossa on esitetty, että hankealue sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Ympäristö- ja maa-ainelupien mukainen hankealue (kiinteistö 734-487-3-7) on myös maakuntakaavassa osoitetulla tuulivoimaloiden alueella. Hankealueen kattava osayleiskaava sisältyy Salon kaupungin kaavoitusohjelmaan, mutta kaava ei ole vireillä.

Huomattavaa on, että maanpuolustuksen toimintamahdollisuuksien turvaamiseksi Puolustusvoimat on lausunnossaan 10.5.2022 vastustanut suunnitelman mukaisten tuulivoimaloiden rakentamista Paimion ja Salon Linnassuon alueelle. Täten käynnistetty tuulivoimaselvitys on keskeytetty.

Aluehallintoviraston ratkaisulla ei ole yhteyttä Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena tekemään ratkaisuun, sillä toiminnan laajuutta on muutettu aluehallintovirastolle tehdyssä hakemuksessa. Luvasta päättäminen on kuulunut aluehallintoviraston toimivaltaan. Näin ollen hallinnon luottamuksensuojaperiaate ei sovellu tilanteeseen.

Hankealue ei ole merkittävän laaja ja lupahakemuksessa kuvattu toiminta on sovitettavissa alueen muihin maankäyttöintresseihin.

Infrapurku Oy on vastineenaan esittänyt [REDACTED] valituksen osalta muun muassa, että alueella ei ole voimassa yleiskaava- tai osayleiskaavaa, jossa olisi määritetty tuulivoimaloille vähimmäisetäisyyttä teollisuus- tai jätteenkäsittelytoiminnalle. Salon kaupungin lausunnon perusteella toiminta ei nykyisessä laajuudessaan edellytä yleiskaavan laatimista. Toiminta-alue on pinta-alaltaan 15 hehtaaria. Maakuntakaavan tuulivoima-aluevarauksen tv-502 ollessa yli 4,5 neliökilometriä ei alueen toiminta estä maakuntakaavan toteutumista. Luvan myöntäminen ei ole hallinnon luottamuksensuojaperiaatteen vastaista, sillä toiminnan laajuutta ja laatua oli muutettu siitä mitä oli haettu Salon rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelemässä hakemuksessa.

Yhtiö on [REDACTED] valituksen osalta muun muassa todennut, että valituksessa esitetyille toiminnan rajoituksille melu- ja pölyvaikutusten vuoksi ei ole perusteita.

Kaikki kiertotalousalueella muodostuvat vedet kerätään alueen ympäröivään ympärysojaan, jota pitkin ne ohjataan käsiteltäviksi kolmiosaiseen vesienkäsittelyjärjestelmään. Järjestelmästä käsitellyt vedet ohjataan alueen länsipuolella sijaitsevaan länteen virtaavaan ojaan. Toiminta-alueelta ei kulkeudu käsittelemättömiä eikä käsiteltyjä hulevesiä Sydänojaan eikä näin ollen Sydänojan pintavesitarkkailu ole tarpeellinen.

[REDACTED] on vastaselityksessään muun muassa esittänyt, että Salon kaupunki on antanut Infrapurku Oy:n ympäristölupahakemuksesta kielteisen päätöksen 6.10.2021. Aluehallintovirastolle jätetty hakemus on oleellisilta osiltaan sama kuin hylätty hakemus. Tosiasiallisesti kyseessä on hallintolain vastainen muutoksenhakumenettely. Aluehallintovirasto ei ole omassa päätöksessään ottanut mitään kantaa maankäyttösuunnitelmiin tai kaavoihin vaan on perustanut päätöksensä yksinomaan Salon luottamuksensuojaperiaatteen vastaiseen lausuntoon. Vuonna 2021 antamassaan päätöksessä rakennus- ja ympäristölautakunta on muun muassa esittänyt, että ilman maankäyttösuunnitelmaa tai kaavaa on olemassa riski, että alue laajenee hallitsemattomasti teollisuusalueeksi tapaus kerrallaan. Puolustusvoimien tämänhetkisestä kielteisestä kannasta huolimatta maakuntakaavassa tehty tuulivoimavarauksena on edelleen voimassa. Ympäristölupaa harkittaessa ei voi jättää selvittämättä mitä vaikutuksia ympäristöluvan myöntämisellä on tuulivoimavarauksen toteutumismahdollisuuksiin tulevaisuudessa. On yleisesti tiedossa, että tuulivoimalat tarvitsevat ympärilleen suoja-alueet, joissa ei voi olla säännönmukaista toimintaa. Ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä nämä suoja-alueet on jätetty kokonaan huomioimatta.

Valittajan arvio on, että tuulivoimakäytöstä on poistumassa noin 45 hehtaaria, joka voi maasto-olosuhteet huomioiden estää pahimmassa tapauksessa 1-2 tuulivoimalan rakentamisen tulevaisuudessa.

[REDACTED] ovat vastaselityksessään muun muassa esittäneet, että vesinäytepiste pitäisi sijoittaa Sydänojaan, jotta saataisiin vertailukelpoista tietoa veden nykyisestä laadusta. Suuret ukkoskuurot voivat sataa 50-100 millimetriä vettä tunnissa, jolloin vesi kulkee luonnollisia reittejä alamäkeen eikä sitä voi hallita.

Ajo- ja työaikoja pitää rajoittaa siten, että lauantaina toiminta päättyy klo 14.00 ja sunnuntaisin ei ole toimintaa. Myönnetty lupa on niin tulkinnanvarainen, ettei se käytännössä rajoita toimintaa lainkaan. Muissakaan kohteissa ei ole toimintaa viikonloppuisin. Koneitten ääni sekä kivien kippaus ja käsittely kuuluvat erittäin hyvin valittajien saunamökille.

Hajalan Kyläyhdistys ry ei ole antanut vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Käsittelyratkaisu

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta Hajalan Kyläyhdistys ry:n valituksen.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 §:n 2 momentin mukaan valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Saman lain 81 § 2 momentin 5 kohdan mukaan tuomioistuimien jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan tyytymättömyyden ilmoittaminen, muutoksenhakemuksen jättäminen, vastauksen antaminen siihen, viranhakemus sekä muu määräajassa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa taikka virallisessa toimituksessa suoritettava toimi on tehtävä viimeistään määräajan viimeisenä päivänä, virastossa suoritettava toimi ennen viraston aukioloajan päättymistä ja tuomioistuimen istunnossa tai muussa toimituksessa suoritettava toimi ennen istunnon tai toimituksen päättymistä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös on annettu lainmukaisesti julkisella kuulutuksella 29.3.2023. Tämä tarkoittaa sitä, että muutoksenhaun määräpäivä on hallintolain 62 a §:n 3 momentin ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 §:n 2 momentin säännösten nojalla ollut 5.5.2023. Säädettyjen määräaikain laskemisesta annetun lain 6 §:n 1 momentin säännöksestä seuraa kuitenkin, että valituksen olisi lisäksi tullut saapua hallinto-oikeuteen viimeistään tuona päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä eli määräaika valituksen tekemiselle on ollut 5.5.2023 ennen klo 16.15. Tämä seikka ilmenee päätökseen liitetystä valitusosoituksesta.

Hajalan Kyläyhdistys ry:n valitus on saapunut hallinto-oikeuteen 5.5.2023 klo 19.58 eli vasta valitusajan päätyttyä. Tämän vuoksi hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta.

Pääasialtkaisu

Hallinto-oikeus hylkää [REDACTED] sekä [REDACTED]
[REDACTED] valitukset.

Perustelut

Sovellettavia oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että:

- 1) menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (varovaisuus- ja huolellisuusperiaate);
- 2) noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä (ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate).

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Saman pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimita;
- 6) muista toimita, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä hallintolain 44 §:ssä säädetään, ympäristölupaa koskevassa päätöksessä on vastattava lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä tehtyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille,

lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Saman lain 2 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Maa-aineslain lain 11 §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Saman lain 11 §:n 2 momentin mukaan lupamääräykset on annettava:

- 1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista;
- 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä
- 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n mukaan tässä asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja

taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja.

Asiassa saatu selvitys

Kyseessä on uuden kierrätyskeskuksen toiminta Salon kaupungissa kiinteistöllä Koivula 734-487-3-7, jonka pinta-ala on noin 30 hehtaaria. Varsinainen toiminta-alue on noin 15 hehtaaria. Se käsittää rakennusjätteiden käsittelykentän (6 ha), puhtaiden ylijäämämaiden käsittelykenttään (2,1 ha), maankaatopaikan (4,2 ha) ja vesienkäsittelyalueen. Infrapurku Oy on hakenut ympäristölupaa koko kierrätyskentän toiminnoille. Maankaatopaikaksi tarkoitettulla alueella on tarpeen tehdä louhintatöitä, minkä vuoksi Infrapurku Oy on hakenut tälle alueelle lisäksi maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteislupaa.

Infrapurku Oy on hakenut ympäristölupaa purkujätteen sekä kaupan ja teollisuuden sivutuotteiden vastaanotolle, lajittelulle, välivarastoinnille ja käsittelylle sekä vaarallisen jätteen vastaanotolle, lajittelulle sekä välivarastoinnille. Lisäksi alueella käsitellään ja loppusijoitetaan ylijäämämaita alueelle rakennettavalla maankaatopaikalla (alle 50 000 tonnia vuodessa) ja hyödynnetään jätteitä alueen kenttärakenteissa.

Vaarallisia aineita sisältävät jätejakeet varastoidaan painekyllästettyä puuta lukuun ottamatta hallissa tai tiiviillä kannellisilla siirtolavoilla. Roskaantumista ehkäistään jätteiden asianmukaisella purkamisella, kuormaamisella, varastoinnilla ja käsittelyllä. Alueen siisteydestä huolehditaan käyttämällä tarvittaessa siirrettäviä tiheäsilmäisiä roskaantumista ehkäiseviä aitoja, peittämällä jätekasoja sekä keräämällä ympäristöön levinneitä roskia.

Infrapurku Oy on hakenut maankaatopaikaksi suunnitellulle alueelle 10 vuoden määräaikaista yhteislupaa kallion louhinnalle, louheen rikotukselle ja murskaukselle sekä murskeen varastoinnille, kuormaukselle ja kuljetukselle. Kiviaineksen ottamismäärä on 190 000 m³. Osa kiviaineksesta käytetään kiertotalousalueen kenttärakenteissa ja tiestössä, ja osa toimitetaan muualle hyödynnettäväksi. Ottamissyvyys on +86 m, mikä vastaa ottamisalueen länsi- ja pohjoispuolella nykyistä maanpintaa. Ottamistoiminta etenee alueen pohjoisosasta kohti sen eteläosaa. Maankaatopaikka rakennetaan niin, että kallioulouhos täytetään nykyistä maanpintaa mukaillen, niin että se maisemoituu ympäristöön ja kalliroleikkaukset peittyvät.

Kiinteistön ympäristö on metsämaata. Ojat virtaavat luoteeseen Hangassuolle, jossa ne yhtyvät suo-ojaan. Hangassuolta ojat johtavat edelleen kohti Sydänojan luonnonsuojelualuetta, johon tulee ojavesiä myös pohjoisempaan sijaitsevalta Myllyssuolta. Kiinteistöä 734-487-3-7 ympäröivät tehokkaasti hoidetut nuoret mäntymetsät sekä avohakkuut ja taimikot. Hankealue on pääosin hakkuuaukeata ja se on osin ojitettu. Aluetta ei ole tarkoitus raivata puhtaaksi vaan käyttämällä ympäröivää taimikkoa ja metsää niin melu kuin näkösuojana, rajataan vaikutuksia ympäristöön. Suunnittelualan eteläpuolella on Turku-Helsinki moottoritie. Suunnittelualan luoteispuolella on Hangassuon suoalue.

Lähin asuinkiinteistö sijaitsee 897 metrin päässä alueesta etelään, lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee 694 metrin päässä alueelta kaakkoon.

Alueella ei ole asema- tai yleiskaavaa. Maakuntakaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on tuulivoimavara.

Luontoselvityksen (29.7.2022) perusteella hankkeesta ei aiheudu arvokkaiden luontotyypin- tai lajiesiintymien tai maisema-arvojen tuhoutumista eikä alueella ole sellaisia kohteita, jotka tulisi ottaa huomioon maankäytössä. Lähin luonnonsuojelualue sijaitsee 518 metrin päässä suunnittelualueesta (yksityinen luonnonsuojelualue, Paturin luonnonsuojelualue, YSA243925). Toinen luonnonsuojelualue (yksityismaiden luonnonsuojelualue, Sydänojan luonnonsuojelualue, YSA251511) sijaitsee toiminta-alueesta noin 670 metriä pohjoiseen.

Lähin pohjavesialue Hiittenmäki sijaitsee kohdekiinteistön pohjoisosassa (pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maakekosysteemi on suoraan riippuvainen (E)). Toiminta-alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Ennen toiminnan alueen aloittamista alueelle rakennetaan vesienkäsittelyjärjestelmä, jonka rakentamisen yhteydessä alueen pintavedet ohjataan virtaamaan vesienkäsittelyjärjestelmän kautta alueelta länteen, niin ettei alueen hulevesiä päädy Sydänojaan vaan edelleen etelään noin 2,8 kilometrin päähän Ahteenojaan, joka purkautuu Purilanjoen kautta Halikonlahteen. Toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta vesistöön tai sen käyttöön. Louhinta tehdään siten, että louhosalueelta hulevedet voidaan johtaa samaan vesienkäsittelyjärjestelmään. Hulevesien käsittelyjärjestelmä on kaksivaiheinen. Ensimmäinen vaihe koostuu hulevesien viivytyksaltaasta, jonka tilavuus on 660 m³. Toinen vaihe koostuu alueella rakennettavasta kosteikosta. Kosteikko on pinta-alaltaan 2 500 m² eli hulevesien keräysalueen pinta-alasta 1,9 prosenttia. Viivytyksaltaan ja kosteikon väliin rakennetaan hiekkasuodatin, joka poistaa vesien kiintoainesta. Kosteikon syvän veden osaan kylvetään osmankäämejä. Matalan veden alueen kasvillisuuden annetaan kehittyä luontaisen leviämisen kautta.

Pinta- ja pohjavesiä tarkkaillaan toiminta-alueen tarkkailupisteistä sekä lounaassa ennen Ahteenojaa olevasta pisteestä. Hakija on vastineessaan ELY-keskuksen lausuntoon esittänyt muun muassa, että alueelta Sydänojanlampeen

virtaavat pintavedet kulkevat kahden soistuneen alueen läpi, jotka vaikuttavat veden laatuun merkittävästi, etäisyys ojastoa pitkin on noin 1 600 metriä.

Asiassa 15.12.2021 tehdyn ja 9.2.2022 päivitetyn meluselvityksen mukaan toiminnan aiheuttaman melun mallinuksissa melulähteinä on huomioitu pyöräkuormaaja, betonimurskausyksikkö, haketin, 3 kaivinkonetta, kivenmurskausyksikkö sekä rikotusyksikkö.

Mallinuksessa porausyksikkö mallinnettiin kallioalueen korkeimmalle kohdalle. Murskain- ja rikotusyksiköt, haketin sekä kaivinkoneet mallinnettiin maanpinnan tasolle. Pyöräkuormaaja mallinnettiin ympäri suunniteltua ottoaluetta liikkuvaksi.

Hankealueelle suuntautuvan raskaan liikenteen määräksi on arvioitu keskimäärin 43 käyntiä vuorokaudessa. Yhteenlaskettu, edestakainen liikennemäärä (KVL) on siten 86 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Yöajan (klo 22-7) liikenteen osuudeksi arvioitiin 5 %. Tutkimusalueen liikenteen melunlähteinä on huomioitu Helsinki-Turku-moottoritie (Vt1), Tapiolantie ja Sydänmaantie. Yöajan (klo 22-7) liikenteen osuudeksi oletettiin 10 %.

Selvityksessä tarkasteltiin suunnitellun toiminnan aiheuttaman melutason vaikutusta nykyliikenteen aiheuttamaan melutasoon. Laskennassa huomioitiin häiritsevyysskorjaus +5 dB impulssimaisen melun takia murskauksen, rikotuksen ja työkoneiden hälytysäänten osalta. Lisäksi varovaisuusperiaatteen mukaisesti hälytysäänten kapeakaistaisuuden osalta huomioitiin häiritsevyysskorjaus +5 dB.

Mallinuksessa ei ole huomioitu kasvillisuuden ja varastokasojen vaimentavaa vaikutusta. Mallinnus on tilanteesta, jossa kaikki suunnitellut toiminnot ovat käynnissä samanaikaisesti. Käytännössä on epätodennäköistä, että kaikki toiminnot ovat käynnissä samanaikaisesti, joten toiminnasta aiheutuva melutaso on todennäköisesti selvityksessä esitettyä pienempi.

Mallinnuksen perusteella merkittävimmät meluvaikutukset kohdistuivat moottoritien eteläpuolella Sydänmaantien varrella sijaitsevan asuinrakennuksen piha-alueeseen.

Mallinnuksen perusteella nykyinen tieliikenne aiheuttaa Vna 993/1992 mukaisten päiväajan ohjearvojen ylityksen useiden asuin- ja lomarakennusten piha-alueilla. Yöajan ohjearvot ylittyvät kahden asuinrakennuksen ja yhden lomarakennuksen piha-alueella. Suunniteltu toiminta ei aiheuta ohjearvojen ylityksiä lähimpien kiinteistöjen oleskelualueilla. Toiminta ei merkittävästi muuta melua kiinteistöillä, joilla ohjearvo ylittyy liikenteen takia.

Hankealueen pohjois- ja koillispuolella melutaso on melumallinnuksen perusteella alhaisempi, ollen [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] kohdalla alle 45 dB tilanteessa, jossa toimintaa ei harjoiteta. Melumallinnuksen melukarttojen perusteella melutaso kohoaa hankkeen seurauksena 45-50 dB:n kyseisen kiinteistön kohdalla päiväsaikaan, mutta on alle 45 dB yöaikaan.

Toiminta voi aiheuttaa pölypäästöjä ilmaan. Etenkin kuivina kesäkuukausina, betoni- ja tiilijätteen murskaus voi aiheuttaa paikallisia pölypäästöjä. Vastaanotettavat maamassat ovat melko vähän pölyäviä. Tarvittaessa pölyä torjutaan kastelemalla murskattavia jättejakeita ja maamassoja. Kenttärakenteisiin käytettävät materiaalit pyritään tiivistämään välittömästi vastaanoton yhteydessä pölyämisen ja eroosion estämiseksi. Liikennöinti alueella kuivana kautena aiheuttaa pölyämistä. Liikenteen aiheuttavaa pölyämistä torjutaan kastelemalla ja harjaamalla päällystettyjä alueita. Päällystämättömillä alueilla pölyä torjutaan kastelemalla ja suolaamalla.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Asiassa on [REDACTED] valituksen johdosta ensinnäkin arvioitava, onko hänen muistutustaan käsitelty aluehallintovirastossa ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla ja ovatko Salon kaupungin aikaisemmat päätökset tai sen antamat lausunnot olleet esteenä luvan myöntämiselle. Mikäli aluehallintoviraston päätöstä ei kumota näiden menettelyyn liittyvien valitusperusteiden perusteella on vielä arvioitava, onko kierrätyskentän toiminta vastoin maakuntakaavaa tai vaikeuttaako kierrätyskentän toiminta maakuntakaavan toteuttamista ja olisiko asia tullut ratkaista yleiskaavassa.

Hallinto-oikeus toteaa, että Salon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 6.10.2021 § 30 hylännyt Infrapurku Oy:n ympäristölupahakemuksen, joka koski jätteen käsittelyä ja kierrätystä, ylijäämämaiden käsittelyä ja loppusijoittamista, maa-ainesten ottoa sekä louhintaa ja murskausta.

Ympäristölupahakemusta koskeva aikaisempi ympäristölupaviranomaisen kielteinen päätös ei estä luvanhakijaa hakemasta myöhemmin uudestaan lupaa samalle toiminnalle. Aluehallintovirasto ei muutoinkaan ole ratkaisutoiminnassaan sidottu Salon kaupungin tai sen viranomaisten päätöksiin ja kannanottoihin.

[REDACTED] on muistutuksessaan vaatinut, että ympäristölupaa ei tule myöntää ilman yleiskaavaa. Mikäli aluehallintovirasto kuitenkin päättäisi myöntää luvan ilman yleiskaavaa, tulee luvassa olla määräykset meluvallista, jätteenkäsittelylaitoksen ympärille rakennettavasta aidasta ja toiminta-aikojen rajaamisesta. Lisäksi toiminnalle ei tule myöntää aloituslupaa.

Ympäristönsuojelulain 83 §:n 1 momentti edellyttää, että ympäristölupaa koskevassa päätöksessä on vastattava muistutuksissa tehtyihin yksilöityihin vaatimuksiin. Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto, annetut lupamääräykset huomioon ottaen, on vastannut riittävästi [REDACTED] muistutuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Toiminta-alueen kiinteistöllä ei ole asemakaavaa tai yleiskaavaa. Vaihemaakuntakaavassa alueella on tuulivoimavaraus.

Maa-aineslaissa ei ole säännöksiä maakuntakaavan huomioon ottamisesta lupaharkinnassa. Ympäristönsuojelulain 12 § sisältää säännöksen, jonka mukaan toiminnan sijoittaminen haetulle alueelle ei saa vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen.

Maakuntakaavan yleispiirteisyydestä johtuen tuulivoimatuotantoon soveltuvan alueen osoittaminen maakuntakaavassa ei sellaisenaan luo oikeutta tuulivoimatuotantoon niin, että se estäisi muiden toimintojen sijoittumisen alueelle tai että muiden toimintojen sijoittuminen sinänsä edellyttäisi yleiskaavan laatimista. Kaavoitusviranomaisen lausunto huomioon ottaen asiassa ei ole esitetty muutakaan perustetta sille, että toiminnan sijoittuminen alueelle olisi ratkaistava yleiskaavalla.

Suunnitellun toiminta-alueen sijoittuminen Turku-Helsinki -moottoritien lähistölle rajoittaa sinänsä alueen käytettävyyttä tuulivoimatuotantoon vaadittavien suojaetäisyyksien vuoksi. Hakemuksen mukainen 15 hehtaarin suuruinen toiminta-alue on kuitenkin verrattain pieni suhteessa 4,5 neliökilometrin suuruiseen tuulivoimavaruksen tarkoittamaan alueeseen, ollen noin 3 prosenttia tuulivoimavaruksen pinta-alasta. Vaikka toiminta suoja-alueineen vaatisi valituksessa tarkoitettun 45 ha alueen, poistuisi tätä myötä tuulivoimakäytöstä vain 10 prosenttia tuulivoimalle maakuntakaavasta varatusta alueesta. Asiassa saadun selvityksen mukaan on epävarmaa, onko tuulivoimaa tosiasiallisesti mahdollista sijoittaa maakuntakaavassa tarkoitettulle alueelle. Näistä syistä ja kun otetaan huomioon kaupungin ja kaavoitusviranomaisen asiasta antama lausunto, on katsottava, ettei toiminta vaikeuta alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitettulla tavalla. Näistä syistä [REDACTED] valitus on hylättävä.

Asiassa on [REDACTED] valituksen perusteella arvioitava, onko aluehallintoviraston päätös kumottava. Lisäksi on arvioitava, onko toiminta-aikoja rajoitettava melu- ja pölyhaitan vuoksi, onko tarkkailumääräyksiä täydennettävä Sydänojaa koskevilla määräyksillä ja onko vaarallisten aineiden vastaanotto kiellettävä.

Valittajat ovat perustelleet aluehallintoviraston päätöksen kumoamista kokonaisuudessaan pelkästään sillä, että hankeen ympäristöhaitat ovat suuret. Hallinto-oikeus katsoo, että päätöstä ei asiassa saatu selvitys huomioon ottaen voida kumota näin yksilöimättömän valitusperusteen perusteella. Hallinto-oikeus hylkää siten vaatimuksen aluehallintoviraston päätöksen kumoamisesta.

Karttatarkastelun perusteella valittajien kiinteistö [REDACTED] sijaitsee hakemuksen mukaisen toiminta-alueen koillispuolella. Valituksessa tarkoitettu uimalampi ja rakennukset sijaitsevat yli 600 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta ja Sydänojantiestä noin 300 metrin etäisyydellä. Etäisyydet ja pölyntorjuntaa koskevat lupamääräykset huomioon ottaen hallinto-oikeus katsoo, että pölyhaittoja ei ennalta arvioiden esiinny uimalammen ja rakennusten kohdalla siinä määrin, että toiminta-aikoja tulisi muuttaa.

Valituksen mukaan valittajien kiinteistöllä on saunarakennus ja taukotupa. Asiassa saadun selvityksen mukaan kiinteistöllä ei ole asuinrakennuksia. Melutaso kiinteistöllä on meluselvityksen perusteella enintään 50 dB. Näillä perusteilla hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksen mukaisesta toiminnan aiheuttamasta melusta ei ennalta arvioiden aiheudu sellaista kohtuutonta räsitusta, jonka perusteella toiminta-aikoja tulisi rajoittaa.

Lupamääräyksissä MAA 6 ja 20–26 on määrätty pintavesien käsittelystä ja hallinnasta. Määräysten ja lupahakemuksen perusteella toiminta-alueen hulevedet johdetaan viivästysaltaan, hiekkasuodattimen ja kosteikon kautta länteen, eli Sydänojasta poispäin. Hallinto-oikeus katsoo, että esitetyt toimenpiteet ovat ennalta arvioiden riittävät estämään pintavesien valunnasta johtuvat haitat Sydänojassa. Tämän vuoksi valituksessa esitetty säännöllinen näytteidenotto Sydänojasta ei ole tarpeen.

Lupapäätöksen liitteenä on Suomen Ecopark -kiertotalousalueen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Vaarallisia aineita sisältävät jätejakeet varastoidaan painekyllästettyä puuta lukuun ottamatta hallissa. Lupapäätöksen liitteenä oleva kiertotalousalueen seuranta- ja tarkkailusuunnitelma sekä lupamääräykset 1 ja 14 ovat ennalta arvioiden riittävät varmistamaan, että vaarallisten aineiden käsittelystä ja varastoinnista ei aiheudu ympäristön pilaantumista. Vaarallisten aineiden vastaanottoa ei siten ole tarpeen kieltää.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Täytäntöönpanon keskeyttäminen

Asian tultua tällä päätöksellä ratkaistuksi ei aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä ole tarpeen lausua enemmälti.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 199 § 1 mom ja 201 § 1 mom

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Salon ja Paimion kaupunginhallitusten on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).]

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **7.11.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Patrick Sahlström ja Päivi Kentala sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Prosessiosoite:

Asianajaja [REDACTED]

Asianajotoimisto Esko Alakurtti

[REDACTED] asiakumppanineen, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Hajalan Kyläyhdistys ry, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

Infrapurku Oy

Salon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Salon kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Salon kaupunginhallitus

Salon kaupungin kaavoitusviranomainen

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Paimion ympäristönsuojeluviranomainen

Paimion kaupunginhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
KalatalousviranomainenVarsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueEtelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>