



**Päiväys**  
18.03.2024

**Diaarinumero**  
849/03.04.04.04.19/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

### **Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

18.03.2024

### **Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **25.3.2024**.

### **Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 18.03.2024 nro 292/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, jätteen hyödyntäminen meluvallin rakentamisessa, Vantaa, Kerava.

### **Luvan hakija**

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat -palvelualueen mittaus- ja geopalvelut -yksikkö

### **Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **18.03.2024 – 24.4.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

### **Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **24.4.2024**.

**Datum**

18.03.2024

**Diarienummer**

849/03.04.04.04.19/2022

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

18.03.2024

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **25.3.2024**.

**Ärende**

Vasa förvaltningsdomstols beslut 18.03.2024 nr 292/2024 om besvär i ett miljötillståndsärende, återvinning av avfall vid byggande av bullervall, Vanda, Kerava.

**Den som ansöker om tillstånd**

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat -palvelualueen mittaus- ja geopalvelut -yksikkö

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **18.03.2024 – 24.04.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **24.04.2024**.



18.03.2024

Dnro 849/03.04.04.19/2022

**Asia** Valitus ympäristölupa-asiassa

**Valittajat**

**Luvan hakija**

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat -palvelualueen mittaus- ja geopalvelut -yksikkö

**Päätös, josta valitetaan**

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto  
1.6.2022 (24.5.2022 § 62)

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on myöntänyt ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Vantaan kaupungille, jätteen hyödyntämiseen meluvallin rakentamisessa, osoitteessa Harmaahylkeentie 8, 01450 Vantaa, seuraavin lupamääräyksin:

--

Toiminta

1. Melusuojarakenteen rakentamisessa saa hyödyntää hakemuksen mukaisesti pääkaupunkiseudun purku- tai maanrakennuskohteista peräisin olevia betonia, tiiliä, renkaita kokonaisina ja rouheena, kynnsarvopitoisia maita, jätteen sekaista maata, lentotuhkaa, lentotuhkan kanssa seikoitettua rikinpoiston lopputuotetta, jätteenpolton kuonaa, leijupetihiekkaa ja jäteperäisiä ei kaupallisia sideaineita. Tarvittaessa rakentamisessa saa käyttää kaupallisia sideaineita.

2. Kiinteistöillä saa harjoittaa tämän luvan mukaista toimintaa arkisin maanantaista perjantaihin, pois lukien yleiset juhlapyhät, klo 7.00–18.00.

Jätteiden käsittely ja hyödyntäminen

3. Hakemuksen mukaisia jätteitä saa vastaanottaa ja käsitellä yhteensä alle 50 000 tonnia vuodessa.

4. Vastaanotettuja tai käsiteltyjä jätteitä saa varastoida enintään kolme vuotta ennen niiden hyödyntämistä.

5. Jätettä saa hyödyntää vain melunsuojarakenteen rakentamisen, kantavuuden ja kestävyuden kannalta tarpeellisen määrän. Hyödynnettävien materiaalien on oltava teknisiltä ja ympäristökelpoisuusominaisuuksiltaan hyödynnettäväksi kelpavaa. Betonijätteen palakoon tulee olla vallirakenteeseen soveltuva.

6. Hyödynnettävä jäte ei saa sisältää asbestia, PCB- tai lyijypitoisia saumausmassoja, kreosiittipitoisia eristysmassoja tai muita ympäristölle tai terveydelle vaarallisia aineita. Hyödynnettävän maa-aineksen haitta-ainepitoisuudet eivät saa ylittää maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetun valtioneuvoston asetuksen alempia ohjeita.

7. Hyödynnettävä jäte on peitettävä riittävän paksulla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peittorakenteen paksuus on vähintään 0,5 metriä. Peittorakenne tulee tehdä pilaantumattomista maa-aineksista, joiden haitta-ainepitoisuudet ovat korkeintaan valtioneuvoston asetuksen mukaisten kynnsarvojen tasolla tai alueellisten taustapitoisuuksien tasolla.

#### Päästöt vesiin

8. Hyötykäyttävää materiaalia on käsiteltävä niin, ettei käsittelystä aiheudu suoto- ja hulevesien kulkeutumisen kautta ympäristön roskaantumista, maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai muuta haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle.

9. Betonimurske, tiilimurske, kevytsora tai muu polttamalla valmistettu mineraalinen jäte eivät saa olla kosketuksissa pohjaveden kanssa.

10. Hyödynnettävät maa-ainekset ja jätteet tulee varastoida tarpeeksi kauas Metsolansuonojan uomasta niin, etteivät ne pääse valumaan tai liettymään siihen sateen tai lumien sulamisen aikana.

11. Metsolansuonojan läheisyydessä ja uomaan vaikuttavat työt on toteutettava vähän veden aikaan ja toteutettava siten, että vältetään sementumista ja kiintoaineen kulkeutumista alapuoliseen uomaan. Keravanjoen kalastollisten arvojen vuoksi vettä sementavia työvaiheita ei saa tehdä syyskutuisten lohikalajien nousu- ja kutuaikana (1.9.–30.11.).

12. Metsolansuonojan uomaan vaikuttavista töistä johtuvat mahdollisesti poistettavat kaivuumassat on läjitettävä riittävän kauas Metsolansuonojasta, etteivät ne pääse valumaan tai huuhtoutumaan takaisin vesialueille.

#### Päästöt ilmaan

13. Toiminnan ja työmaaliikenteen aiheuttamia pölypäästöjä ja niiden leviämistä tulee rajoittaa sijoittamalla päästölähteet ympäristön kannalta parhaan käytännön mukaisesti sekä käyttämällä muuta parasta käyttökelpoista tekniikkaa edustavia pölypäästöjä vähentäviä menetelmiä. Kuljetukset,

lastaaminen ja lastin purkaminen sekä alueiden kunnossapito tulee toteuttaa siten, että haitallinen pölyäminen voidaan tehokkaasti estää. Tarvittaessa pölynsidonnessa on käytettävä kastelua.

14. Työmaan välittömässä vaikutuspiirissä olevat katualueet on pidettävä mahdollisimman puhtaina työmaalta kulkeutuvasta maa-aineksesta pölyhaittojen estämiseksi. Työmaan vaikutuspiirissä oleva katualue on tarvittaessa puhdistettava sinne kulkeutuneista maa-aineksista.

15. Tuhkien kuljetuksessa on varmistuttava materiaalin pölyämättömyydestä. Materiaali on kasteltava tai kuorma peitettävä kuljetuksen ajaksi. Tuhkan kulkeutuminen työkoneiden ja kuljetuskaluston renkaissa/teloissa muualle kuin rakenteeseen on estettävä. Tarvittaessa tuhkan pölyäminen varastoinnin, kuljetusten, levittämisen, tiivistämisen aikana on estettävä kastelulla.

Melu ja värinä

16. Melun leviämisen estämiseksi melulähteet on sijoitettava ympäristön kannalta parhaan käytännön mukaisesti, kuten varastointimassojen sijoittamisella. Toiminnat tulee sijoittaa niin, ettei voimakkaat ääni suuntaudu meluhäiriöille alttiimpiin kohteisiin.

Varastointi

17. Alueella säilytettävien polttoainesäiliöiden on oltava 2-vaippaisia tai polttoainesäiliö on sijoitettava katettuun suoja-altaaseen. Altaan tilavuuden tulee olla suurempi kuin varastoitavan nesteen suurin määrä. Työkoneiden tankkaukset on suoritettava siten, että vuodot maaperään estetään. Polttoainesäiliön täyttöputken on oltava lukittu, kun alueella ei työskennellä.

18. Melunsuojarakenteessa käytettävien maa-ainesten, jätteiden ja muiden aineiden varastointi tulee tehdä vähintään 50 metriä Harmaanhylykeentiestä ja 200 metriä asutuksesta.

Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet

19. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle on alueella oltava riittävä määrä öljynimeytysmateriaalia saatavilla. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Polttoaine- tai öljyvuoista tulee ilmoittaa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselle ja Vantaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Muut toimet, joilla ehkäistään, vähennetään tai selvitetään pilaantumista, sen vaaraa tai pilaantumisesta aiheutuvia haittoja

20. Melunsuojarakenteen rakentamisen aikaiset työvaiheet on tehtävä siten, ettei toiminnasta aiheudu pöly- tai meluhaittaa, maaperän, pinta- tai pohjavesien pilaantumisvaaraa, epäsiisteyttä, ympäristön roskaantumista, viihtyisyyden vähenemistä tai muuta haittaa tai vaaraa ympäristölle tai alueella

työskenteleville. Alueen yleisestä siisteydestä on huolehdittava. Kaikissa työvaiheissa on käytettävä parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudatettava ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

21. Luvan saajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Henkilön nimi ja yhteystiedot on toimitettava Vantaan ympäristökeskukseen ennen toiminnan aloittamista. Mikäli vastuuhenkilö vaihtuu luvan voimassaoloaikana, tulee uuden henkilön nimi ja yhteystiedot ilmoittaa Vantaan ympäristökeskukselle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

22. Mikäli hyödynnettävässä maa-aineksessa on viitteitä mahdollisesta pilaantuneisuudesta, esimerkiksi poikkeava haju tai ulkonäkö, sitä ei saa vastaanottaa meluvalliin.

23. Hyödyntämiseen tuotava jäte on tarkastettava kuormia vastaanotettaessa ja purettaessa ja niistä on pidettävä kirjaa. Jos jätteen laatu ei ole tässä ympäristölupapäätöksessä hyväksytyin mukainen, on jäte viipymättä toimitettava laitokselle, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto tai käsittely on hyväksytty, tai jäte on palautettava jätteen haltijalle.

24. Vuosittain kesäaikaan on tarkastettava melunsuojarakenteen ympäristöt, joihin on tuotu maa-aineksia muualta, mahdollisten haitallisten vieraslajikasvien leviämisen havaitsemiseksi. Haitalliset vieraslajikasvit on poistettava tarvittaessa juurineen ennen siementen kehittymistä ja hävitettävä asianmukaisesti. Tarkkailua on jatkettava viiden vuoden ajan melunsuojarakenteen valmistumisen jälkeen.

25. Metsolansuonojan vettä tulee tarkkailla kaksi kertaa vuodessa keväällä ja syksyllä hakemuksessa esitetyistä näytepisteistä. Näytteestä tulee analysoida VNa 214/2007 mukaiset alkuaineet (liukoinen pitoisuus) sekä pH, sähkönjohtavuus, typen kokonaispitoisuus, kloridi, sulfaatti, CODMn, sameus ja kiintoaine. Näytteet tulee ottaa ennen töiden aloittamista, melunsuojarakenteen rakentamisen aikana ja töiden lopettamisen jälkeen kolmen vuoden ajan. Tulokset tulee toimittaa kahden viikon kuluttua niiden valmistumisesta tiedoksi valvontaviranomaiselle heti niiden valmistuttua. Tarkkailua voidaan tarvittaessa tarkentaa tai muuttaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla.

26. Mittaukset ja näytteiden otto sekä analysointi on suoritettava standardien (CEN, ISO, SFS tai vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti. Näytteenottajalla on oltava tehtävän edellyttämä riittävä pätevyys. Tulosten raportoinnissa on esitettävä käytetyt menetelmät ja niiden mittausepävarmuus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

27. Laitoksen toiminnasta, päästöistä ja jätteistä on pidettävä kirjaa. Vantaan ympäristökeskukseen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava vuosiraportti, josta käy ilmi vähintään seuraavat asiat:

- Maarakentamisessa hyödynnetyn jätteen määrä
- Toiminnassa syntyneiden tavanomaisten jätteiden ja vaarallisten jätteiden määrät, jätenimikkeet, toimittajat, toimituspaikat ja toimitusajankohdat
- Häiriöt, poikkeukselliset tilanteet ja onnettomuustilanteet sekä niiden johdosta tehdyt toimenpiteet ja otetut tarkkailunäytteet
- Tulokset hyödynnettävän jätteen laadunvarmistustutkimuksista

28. Työn valmistumisen jälkeen on Vantaan ympäristökeskukseen toimitettava raportti, josta ilmenee työn kesto, hyödynnetyn jätteen määrä ja laatu, hyödyntämisalueelta pois vietyjen jätteiden määrä ja laatu, merkittävät päästöt, häiriötilanteet ja onnettomuudet. Raportti on toimitettava kuukauden kuluessa työn päättymisestä Vantaan kaupungin ympäristökeskukseen. Jätteiden mahdolliset siirtoasiakirjat on esitettävä pyydettyä.

#### Toiminnan lopettaminen

29. Toiminnan päätyttyä alue on siivottava ja puhdistettava, ja saatettava alue sellaiseen kuntoon, ettei se toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää maaperän, pohjaveden tai ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Toiminnan päättymisestä on ilmoitettava Vantaan ympäristökeskukselle.

#### Jätteen käsittelytoiminnan vakuus

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuus voidaan jättää vaatimatta muuta kuin kaatopaikkatoimintaa harjoittavalta, jos vakuudella katettavat kustannukset toimintaa lopetettaessa ovat jätteen määrä, laatu ja muut seikat huomioon ottaen vähäiset. Jätteen käsittelytoiminnan vakuutta ei vaadita toiminnan laatu huomioon ottaen ja kunnan ollessa toiminnanharjoittaja.

#### Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakemuksen mukainen toiminta voidaan aloittaa lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, koska täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija on esittänyt toiminnan aloittamiselle perustellut syyt. Muutoksenhakutuomioistuimien voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Vakuutta ei vaadita, kun hakijana on kunta.

Meluvallin rakentaminen on tarpeen, jotta kaavaan merkitty maankäyttö asuinalueena voi toteutua. Meluvalli vähentää myös Harmaahylkeentien länsipuolen asuin- ja virkistysalueelle kohdistuvaa liikennemelua.

Kohde voidaan ennallistaa, jos lupapäätös kumotaan tai lupamääräyksiä muutetaan. Alue voidaan saattaa ennalleen poistamalla hyötykäytetyt jätteet ja massat alueelta.

Ratkaisun perusteluja

Luvan myöntämisen edellytykset

Melunsuojarakenteen alueella ei ole asemakaavaa. Toiminta ei vaikeuta alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen.

Melunsuojarakenteen rakentaminen edesauttaa melutason ohjearvojen saavuttamista rakenteen länsipuolella. Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista todetaan, että asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamassa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on myöntänyt Vantaan kaupungille luvan poiketa suunnitellun meluvallin alueella esiintyvän lahokaviosammalen (*Buxbaumia viridis*) lajirauhoituksesta meluvallin rakennustöiden yhteydessä (Päätös 1.10.2020 UUEDELY/6447/2020). Leppäkorven lahokaviosammaleesiintymät on havaittu vuonna 2018 valmistuneen kartoituksen yhteydessä (Manninen 2018). Selvityksessä esiintymiä on kuvattu niukoiksi. Sammalen säilyminen pitkällä aikavälillä nykyisellä paikalla on hyvin epävarmaa. Lahokaviosammaleesiintymien jääminen suunnitellun meluvallin alle ei vaikuta lahokaviosammalen suotuisaan suojelutasoon paikallisesti Vantaalla eikä laajemmin Uudellamaalla. Laji ei myöskään ole enää erityisesti suojeltava laji.

--

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Valittajat* ovat vaatineet ensisijaisesti valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja täytäntöönpanon kieltoa. Toissijaisesti valittajat ovat vaatineet päätöksen palauttamista uudelleen käsiteltäväksi siten, että meluvalli suunnitellaan ja mitoitetaan kooltaan pientaloaluetta varten ja ettei haitallisimpia jätteitä eikä kokonaisia autonrenkaita saa käyttää rakennusaineina. Valittajat ovat viitanneet tekemäänsä muistutukseen ja siinä esitettyyn sekä todenneet valituksen perusteena muun ohella seuraavaa:

Ympäristölupa jätteen hyödyntämiselle melusuojarakenteen rakentamisessa on myönnetty keskelle pientaloaluetta Vantaan Leppäkorpeen. Meluvallin rakentaminen on jaettu osiin, jotta lupa on voitu myöntää kunnan viranomaisessa. Jätteen kokonaismäärä on suuri, 260 000 tonnia ja hankkeen kesto pitkä, noin viisi vuotta, jolloin toimintaa harjoitetaan joka arkipäivä kello 7.00–18.00.



Voimassa olevassa Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymässä yleiskaavassa kiinteistöt on merkitty pientaloalueeksi (A3), lähivirkistysalueeksi (VL) ja yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Lahdenväylän länsipuolinen reuna on merkitty voimansiirtolinjalle (Z1). Uudessa, ei lainvoimaisessa yleiskaavassa alue on osoitettu merkinnällä AP pientalovaltainen alue. Kaavoitusohjelman 2022–2024 ja kaavoituskatsauksen 2022 Itä-Vantaata käsittelevän osion mukaan jatkossa pientalokaavoituksen painopiste siirtyy Leppäkorven alueelle. Tällä hetkellä Harmaahylkeentien kohdalla ei ole vireillä asemakaavahanketta.

Suunniteltu meluvalli on valtavan kokoinen. Vallin pituus on lähes 800 metriä ja leveys noin 60 metriä. Vallin korkeus on noin 14–16 metriä. Sisällöltään valli vastaa kaatopaikkaa. Rakentamisen aikana jätteitä välivarastoidaan ja käsitellään vuosittain 50 000 tonnia. Jätteet sisältävät useita toksisia hiukkaspäästöjä muun muassa arseenia, lyijyä, antimonia, elohopeaa ja PCB:tä. Rakentamisesta aiheutuu ympäristövaikutuksia, jotka ovat havaittavissa jopa lähinaapureita etäämmällä.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan ympäristöä ja ihmisiä suojaamaan ei tulla rakentamaan mitään rakenteita. Maapohjaa ei eristetä, vaan haitta-ainespitoinen materiaali läjitetään jopa viideksi vuodeksi suojaamattomana maastoon. Hiukkaspäästöjä vähentävä maisemointi tehdään vasta projektin lopussa. Siihen saakka muun muassa sateet ja lumien sulamisvedet pääsevät esteettä ympäristöön ja vesistöihin. Alueella on runsaasti kaivoja talojen pihoilla. Metsolansuonoja kulkee suoraan tulevan meluvallin läpi ja laskee esteettä Keravanjokeen, jonne on matkaa vain 500 metriä. Kaupungin ylläpitämä uimaranta sijaitsee Keravanjoella jokivarren kohdalla heti alajuoksulla.

Haitallisia aineita sisältävää jätettä ei tulisi ottaa mukaan vallin rakentamiseen alueella, jolla on jo pysyvää asutusta, ja jolle ollaan suunnittelemassa lisää pientalovaltaista asumista. Kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto on suhtautunut ylimalkaisesti hankkeen sijaintiin. Meluvallin voisi toteuttaa myös pienempänä, jolloin jätteen määrä ei olisi näin suuri.

Mahdollisia hajuhaittoja on mahdoton arvioida, kuitenkin muissa vastaavissa kohteissa on valitettu rikin hajusta. Muualla vastaavissa hankkeissa myös rotat ovat muodostuneet ongelmaksi. Meluvallissa ei tule sallia rottien asuinpaikoiksi soveltuvia autonrenkaita. Päätöksessä ei ole otettu riittävällä tavalla huomioon mahdollisia seurauksia tai ympäristönsuojelulain 1 §:ssä säädettyä lain tarkoituksen toteutumista.

Alueen asukkaille aiheutuu hankkeesta kiinteistöjen arvon alenemista ja mainehaittaa, jolloin asunnon myynti voi muodostua vaikeammaksi tai lähes mahdottomaksi.

Ympäristölupahakemuksen liitteenä olevassa meluselvityksessä on esitetty eri vaihtoehtoja meluntorjunnalle. Vaihtoehtoissa on esitetty Harmaahylkeentien ja Lahdenväylän väliselle alueelle korkeita kerrostaloja osana meluntorjuntaa. Vantaan yleiskaava osoittaa Leppäkorven alueen kuitenkin pientalovaltaisena

alueena (AP), jolla on väljätkö mitoitus. Meluselvityksessä on siten annettu yleiskaavan vastainen ratkaisumalli. Tältä osin lupajaoksen päätös on perustunut virheelliseen selvitykseen. Selvityksessä on mainittu myös virheellisesti, että kaavoitus olisi vireillä ja alueen tehokkuutta nostettaisiin.

Meluvalli on sinällään tarpeellinen ja hyvä hanke, mutta pientaloalue ei ole soveltuva kohde kaatopaikalle kuuluvien rakennus- ja polttojätteiden loppusijoituskohteeksi. Jätteen sijoituspaikan valinnan suhteen ei ole riittävän huolellisesti huomioitu rakennusmateriaalin merkitystä elinympäristön terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta.

### Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat palvelualueen mittaus- ja geopalvelut yksikkö* on antanut täytäntöönpanon kieltoa koskevasta vaatimuksesta vastineen, jossa se on esittänyt valituksen ja täytäntöönpanon kieltoa koskevan vaatimuksen hylkäämistä sekä todennut seuraavaa:

Valituksenalainen lupa on myönnetty ympäristönsuojelulain mukaisesti, eikä luvan kumoamiselle ole esitetty valituksessa riittäviä perusteita. Toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa lähimmille häiriintyneille kohteille. Luvassa on määrätty asianmukaiset lupamääräykset riskien pienentämiseksi ja myös luvan hakijan tavoitteena on asukasviihtyvyyden säilyttäminen alueella. Uusiomateriaalien käyttö meluvallien rakenteissa on vakiintunutta käytäntöä ja myös jätelain jätehierarkian mukaista toimintaa. Lupaprosessi ja viranomaisen menettely on ollut asiassa asianmukaista ja lainsäädännön mukaista. Valituksessa esitetyt perustelut eivät ole riittäviä perusteita luvan kumoamiselle.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta on ollut perusteltua ja se on myönnetty ympäristönsuojelulain ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaisesti. Täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita. Täytäntöönpanon jatkaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Muutoksenhaku ei koske metsän kaatamista, eikä metsän kaataminen ole ympäristöluvanvaraista toimintaa. Kaadettava metsä sijaitsee luvanhakijan omistamalla kiinteistöllä. Alueen metsää pyritään säästämään niiltä osin kuin se on mahdollista. Myös meluvalli on tarkoitus myöhemmin metsittää, jotta se istuisi maisemaan.

Luvan kuulemismenettelyssä tulleiden mielipiteiden takia työmaayhteys on muutettu kulkemaan Leppäkorventien kautta, josta on [REDACTED] metrin matka valittajien kiinteistöille. Materiaalien varastointi ja muut tukitoiminnot pyritään sijoittamaan työmaayhteyden läheisyyteen.

Meluvallissa käytettävät materiaalit voidaan poistaa alueelta muualle hyödynnettäväksi ja ennallistaminen on helppo toteuttaa. Meluvalli on tarkoitus rakentaa etupainotteisesti suhteessa tulevaan asuinalueeseen ja melunsuojaus vaikuttaa myös tulevan asuinalueen kaavoitukseen. Töiden aloittamisen lykkääntyminen aiheuttaisi meluvallin länsipuolisen uuden

asuinalueen kehittämisen viivästyminen. Lisäksi töiden aloittamisen lykkäntyminen hidastaisi Vantaan kaupungin ympäristötavoitteita. Valli on suunniteltu edistämään materiaalien uusiokäyttöä, resurssiviisautta ja kiertotaloutta. Päätöksen täytäntöönpanoa ei voida yleisen edun vuoksi lykätä.

*Hallinto-oikeus* on varannut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle, Vantaan kaupungille, Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaostolle, Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaisille, Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulle, Vantaan kaupungin rakennusvalvonnalle, Väylävirastolle ja luvan hakijalle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu ja Vantaan kaupungin rakennusvalvonta eivät ole antaneet vastineita asiassa.

*Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto* on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on esitetty valituksen hylkäämistä sekä todettu, ettei täytäntöönpanon kieltämiselle ole perusteita. Lupajaosto on viitannut päätöksensä perusteluihin sekä todennut muun ohella seuraavaa:

Metsän kaataminen ei ole ympäristöluvanvaraista toimintaa, joten täytäntöönpanokiellolle ei ole perusteita. Lupaviranomaisen tarkastelu rajoittuu siihen, että hyödynnettävän jätteen määrä vastaa tarvetta ja tarvetta verrataan esitettyihin meluselvityksiin. Tähän on viitattu myös lupamääräyksessä 5.

Perusteet meluvallin mitoitukselle on osoitettu meluselvityksellä. Vantaan ympäristönsuojeluviranomainen ei ota kantaa meluvallin mitoitukseen tai tarpeeseen, sillä ne eivät kuulu luvan määräyksien piiriin.

Jätteiden hyödyntämisestä meluvallin rakenteissa ei ole kyse jätteen loppusijoittamisesta vaan uusiokäytöstä, eivätkä hyödynnettävät materiaalit ole kaatopaikalle kuuluvia jätteitä. Jätelain jätehierarkian mukaan jätteiden uusiokäyttö on ensisijaista. Jätteiden käyttö meluvallissa on etusijajärjestyksen mukaista ja vakiintunutta toimintaa.

Lupamääräyksellä 5 on määrätty, että jätettä saa hyödyntää vain meluvallin rakentamisen, kantavuuden ja kestävyuden kannalta tarpeellisen määrän. Hyödynnettävien materiaalien on oltava teknisiltä ja ympäristökelpoisuusominaisuuksiltaan hyödynnettäväksi kelpaavaa. Betonijätteen palakoon tulee olla vallirakenteeseen soveltuva. Hyödynnettävän jätteen määrään ylimitoittaminen on estetty jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n perusteella, jonka mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyuden kannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta.

Lupamääräyksellä 6 on määrätty, ettei hyödynnettävä jäte saa sisältää asbestia, PCB- tai lyijypitoisia saumausmassoja, kreosoottipitoisia eristysmassoja tai muita ympäristölle tai terveydelle vaarallisia aineita. Hyödynnettävän maa-

aineksen haitta-ainepitoisuudet eivät saa ylittää maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetun valtioneuvoston asetuksen alempia ohjearvoja. Näin ollen ympäristölle vaaralliseksi katsottavia jätteitä ei saa hyödyntää meluvallissa. Lupamääräyksellä 7 on määrätty, että hyödynnettävä jäte on peitettävä riittävän paksulla maa- ja kiviaineskerroksella niin, että peittorakenteen paksuus on vähintään 0,5 metriä. Peittorakenne tulee tehdä pilaantumattomista maa-aineksista, joiden haitta-ainepitoisuudet ovat korkeintaan valtioneuvoston maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista antaman asetuksen mukaisten kynnysarvojen tasolla tai alueellisten taustapitoisuuksien tasolla. Meluvallissa hyödynnettävistä materiaaleista betoni, tiili, kokonaiset renkaat ja rengasrouhe, lentotuhka, jätteenpolton kuona ja leijupetihiekka ovat valtioneuvoston eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa antaman asetuksen (MARA-asetus) mukaisia.

Alueen kaikki asuinkiinteistöt kuuluvat vesihuollon toiminta-alueeseen, jolloin kiinteistöjen talousveden saatavuus ei ole riippuvaista kaivovedestä. Pohjaveden pilaantumisen estämiseksi on annettu lupamääräykset 8, 9, 17, 19 ja 20.

*Väylävirasto* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

*Vantaan kaupunki* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

*Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

*Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue* on ilmoittanut, että sillä ei ole täydennettävää Vantaan kaupungille 7.10.2021 antamaansa lausuntoon.

*Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat -palvelualueen mittaus- ja geopalvelut -yksikkö* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta. Luvanhakijan täytäntöönpanon kieltovaatimuksesta antama vastine on otettava huomioon päätöksenteossa.

[REDACTED] on antanut lausunnon ja vastineiden johdosta vastaselityksen, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Melupäästöiltä suojaamisen tulisi koskea myös nykyisiä asukkaita eikä vain mahdollisia tulevia asukkaita.

Lahdenväylän länsipuolella, suunnitellun meluvallin ja Harmaahylkeentien välisellä alueella, ei ole asemakaavaa. Vantaan kaupungin karttapalvelun mukaan siellä on vain yksi rakennettu pientalo. Alueella ei karttapalvelun mukaan ole vireillä asemakaavoitusta, eikä nyt kysymyksessä olevalle meluvallille näyttäisi olevan toistaiseksi todellista tarvetta.

Kaavan laatiminen ja toteuttaminen ovat erillisiä vaiheita. Suunniteltu meluvalli perustuu kerrostaloalueen tarpeisiin, vaikka uudessa yleiskaavassa kerrostaloaluetta ei ole osoitettu eikä asemakaavoitusta ole aloitettu.

Meluvallin suunnittelun perusteeksi laadittu meluselvitys ei perustu alueen voimassa olevaan yleiskaavaan. Meluvallin suunnittelun lähtökohta on virheellinen ja kaavamääräysten vastainen. Suunnittelu on tehty kaavan vastaisesti viisikerroksista kerrostaloaluetta varten, vaikka alue on osoitettu pientaloalueeksi. Meluselvitys, joka ei perustu kaavan tarpeisiin, on mukautettu suunnitelmaan. Suunniteltu meluvalli on näin ollen suhteettoman suuri kaavan osoittamaa käyttötarkoitusta varten.

Meluvalli on pysyvä rakenne ja tässä tapauksessa jätteen uusiokäyttö tarkoittaisi samaa kuin rakennus- ja polttojätteiden loppusijoituskohde. Ihmisten terveydelle ja ympäristölle haitallisten aineiden kokonaismäärä on erittäin korkea ja altistumisaika on niin pitkä, että terveys- ja ympäristöhaitat ovat todennäköisiä. Sade- ja sulamisvedet valuvat päällystämättömistä varastokasoista suoraan maahan. Esimerkiksi rakennusjätteen pulverointi ja lentotuhka, leijupetihiekka, jätteenpolton kuona, kattilatuhka ja palavan kiven tuhka ovat erittäin pölyviä käsittelyn, kuljetuksen ja maavallin täytön aikana. Haitta-aineet keräytyvät ihmisen elimistöön ja kumuloituvat maaperään ja vesiin, joten pitkällä altistumisajalla on suuri merkitys. Lähialueella on muun muassa useita päiväkoteja ja kouluja.

Jätteiden varastoinnin ja rakennusjätteiden murskauksen jälkeen on vaarana, että loppualueen maaperä on niin saastunutta, ettei sille voi enää rakentaa maapohjaa vaihtamatta.

Ympäristölupahakemuksen mukaisia jätteitä saa varastoida ja vastaanottaa kolme vuotta. Toiminta-ajan on kuitenkin arvioitu olevan viisi vuotta. Aikataulutuksessa on ristiriita.

Vantaan kaupungin ympäristölupahakemuksessa on mainittu, ettei kohteen läheisyydessä ole erityisiä luontoarvoja. Vantaan kaupunki on kuitenkin vuonna 2020 osoittanut Vantaan yleiskaavaan Metsolansuon pohjoisosan luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi (luo), joka on ympäristöluvan kohteena olevan alueen välittömässä läheisyydessä.

Suunnitelmissa ei ole tarkasteltu heijastemelum lisääntymistä uuden meluesteen johdosta Lahdentien länsipuolelle Jokivarrentien eteläpuolelle.

Vaikka talousveden saatavuus ei ole riippuvainen kaivoista, käytetään kaivovettä muun muassa kasteluvetenä. Pohjaveden pilaamiskielto on aina voimassa.

Suunnitelman mukaan vallin pohjoispää sijoittuu Metsolanpuron ja viereisten ojien päälle sekä osin tulvaniityn päälle. Tältä osalta kaikella vallin läpi suodattavalla aineksella olisi suora yhteys Metsolanpuroon ja siitä eteenpäin.

Metsolansuon valuma-alue, joka on kooltaan noin 200 hehtaaria, laskee pääasialliseen pintavesien laskupuroon, joka laskee suoraan Keravanjokeen. Käytännössä koko rakennusajan, jolloin jätteitä ja jätteellistä maata olisi varastoituna suojaamattomana alueella tai suojaamattomassa vallissa, kaikki hule- ja tulvavedet ohjautuisivat Metsolansuonojaan. Tällöin on todennäköistä,

että haitta-aineet, jotka eivät valuisi pohjaveteen tai imeytyisi maaperään, huuhtoutuisivat puron kautta Keravanjokeen.

## **Merkintä**

Vaasan hallinto-oikeus on 3.7.2023 antamallaan välipäätöksellä numero 918/2023 kieltänyt Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen täytöntöönpanon. Välipäätöksen mukaan määräys on voimassa siihen saakka, kunnes pääasiaa koskeva valitus on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään.

## **Hallinto-oikeuden ratkaisu**

Hallinto-oikeus kumoo Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen ja hylkää lupahakemuksen.

### **Perustelut**

#### *Sovellettuja oikeusohjeita*

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Pykälän 3 momentin mukaan hakemuksen laatijalla on oltava riittävä asiantuntemus. Hakemuksesta on käytävä tarvittaessa ilmi, mihin aineistoon ja laskenta-, tutkimus- tai arviointimenetelmään annetut tiedot perustuvat.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan lupaviranomaisen on pyydettävä hakemuksesta lausunto kunnan ympäristönsuojeluviranomaisilta niissä kunnissa, joissa hakemuksen tarkoittaman toiminnan ympäristövaikutukset saattavat ilmetä.

Ympäristönsuojelulain 44 §:n 2 momentin mukaan tieto kuulutuksesta on julkaistava myös toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain (410/2015) 108 §:ssä säädetään. Lisäksi kuulutuksen julkaisemisesta on tiedotettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä

sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai julkaiseminen ole muutoin tarpeetonta. Kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Valtion lupaviranomaisen on julkaistava internetsivuillaan yleisölle tarkoitettu tiivistelmä lupahakemuksesta.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa

- 1) terveyshaittaa,
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa,
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta,
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella,
- 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Jätelain (646/2011) 6 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaan *jätteen hyödyntämisellä* tarkoitetaan toimintaa, jonka ensisijaisena tuloksena jäte käytetään hyödyksi tuotantolaitoksessa tai muualla taloudessa siten, että sillä korvataan kyseiseen tarkoitukseen muutoin käytettäviä aineita tai esineitä, mukaan lukien jätteen valmistelu tällaista tarkoitusta varten.

Momentin 16 kohdan mukaan *jätteen loppukäsittelyllä* tarkoitetaan jätteen sijoittamista kaatopaikalle, polttoa ilman energian talteenottoa tai muuta näihin rinnastettavaa toimintaa, joka ei ole jätteen hyödyntämistä, vaikka toiminnan toissijaisena seurauksena on jätteen sisältämän aineen tai energian hyödyntäminen, mukaan lukien jätteen valmistelu loppukäsittelyä varten.

Jätelain 8 §:n 1 momentin mukaan kaikessa toiminnassa on mahdollisuuksien mukaan noudatettava seuraavaa *etusijajärjestystä*: ensisijaisesti on vähennettävä syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, jätteen haltijan on ensisijaisesti valmisteltava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Jos kierrätys ei ole mahdollista, jätteen haltijan on hyödynnettävä jäte muulla tavoin, mukaan lukien hyödyntäminen energiana. Jos hyödyntäminen ei ole mahdollista, jäte on loppukäsiteltävä.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 1 §:n 2 momentin kohtien 13 f sekä 13 h mukaan valtion ympäristölupaviranomainen ratkaisee seuraavien ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukossa 2 tarkoitettujen toimintojen ympäristölupa-asiat:

f) pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittaminen kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on vähintään 50 000 tonnia vuodessa;

h) muu kuin a ja d–g alakohdassa tai 2 §:n 12 kohdan a–e alakohdassa tarkoitettu jätelain (646/2011) soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittely, joka on ammattimaista tai laitosmaista ja jossa käsitellään jätettä vähintään 20 000 tonnia vuodessa;

Asetuksen 2 §:n 2 momentin alakohdan 12 b) mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee ympäristölupahakemuksen, joka koskee pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu käsittely kuin sijoittamista kaatopaikalle, kun käsiteltävä määrä on alle 50 000 tonnia vuodessa sekä 12 f) mukaan muun kuin a–e alakohdassa taikka 1 §:n 13 kohdan a ja d–g alakohdassa tarkoitetun jätelain soveltamisalaan kuuluvan jätteen käsittelystä, joka on ammattimaista tai laitosmaista ja jossa käsitellään jätettä alle 20 000 tonnia vuodessa.

Asetuksen 6 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan, jos toiminta koskee jätteen hyödyntämistä tai loppukäsittelyä, lupahakemuksessa on oltava selvitys hyödynnettäväksi tai loppukäsiteltäväksi aiotun jätteen laadusta ja määrästä.

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 12 §:n 2 momentin mukaan sen, joka hyödyntää jätettä sijoittamalla tai levittämällä sitä maahan, on käytettävä jätettä vain maarakenteen tasauksen, kantavuuden ja kestävyuden kannalta tarpeellinen määrä tai siten, että sen käyttö muutoin vastaa mahdollisimman tarkasti tarvetta.

*Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi*

**Kysymyksenasettelu**

Asiassa on kyse jätteen, varastoinnista, käsittelystä ja hyödyntämisestä meluvallin rakentamisessa sekä toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on uusi toiminta, jolla ei ole aikaisempaa voimassa olevaa ympäristölupaa.

Hallinto-oikeudessa on haitankärsijöiden valituksen johdosta ratkaistavana ensisijaisesti se, onko valituksenalaisen päätös kumottava. Toissijaisesti valituksen johdosta ratkaistavaksi tulee se, onko asia palautettava Vantaan kaupunkiympäristön lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Valittajat ovat valituksessaan katsoneet, että meluvalli ei muun muassa siihen sijoitettavien jätteiden ja niistä aiheutuvien ympäristövaikutusten vuoksi sovellu pientalovaltaiselle alueelle. Valittajat ovat valituksessaan tuoneet esiin myös sen, että valli ei ole alueella voimassa olevan yleiskaavan mukainen, eikä alueella ole vireillä asemakaavaa, joka osoittaisi tarpeen meluvallille. Lisäksi valittajat ovat muun muassa todenneet meluvallin olevan tarpeettoman



suuri ja sen rakentamisajan pitkä. Valittajat ovat edelleen katsoneet, että meluvalli on sijoitettavan jätteen laadun takia verrattavissa kaatopaikkaan.

Valituksessa esiin tuodun johdosta arvioitavaksi tulee siten muun muassa suunnitellun meluvallin tarve ja suunnitellun hankkeen laatu.

Hakemuksessa kuvattu toiminta

Vantaan kaupunki on hakemuksessa esitetyn mukaan valmistelemassa uuden asuinalueen rakentamista Leppäkorven alueelle Lahdenväylän länsipuolelle. Hakemuksen mukaan meluvallin tarkoituksena on ehkäistä liikenteen aiheuttamaa melua ja hiukkaspäästöjä tulevalle asuinalueelle.

Vantaan kaupunki on maanomistajana hakenut ympäristölupaa jätteiden ja pilaantumattoman maa-aineksen hyötykäyttöön melunsuojarakenteessa sekä näiden jätteiden välivarastointiin ja käsittelyyn alueella. Lisäksi meluvallissa käytetään energiantuotannosta syntyvällä tuhalla ja tarvittaessa kaupallisilla sideaineilla stabiloituja koheesiomaalajeja sekä stabiloinnissa jäteperäisiä sideaineita.

Rakenteessa tarvittava kokonaismassamäärä on hakemuksen mukaan noin 260 000 m<sup>3</sup>rtr. Jätteitä (sisältäen betoni, tiili, kokonaiset renkaat ja rengasrouhe, lentotuhka, lentotuhkan kanssa sekoitettu rikinpoiston lopputuote, jätteenpolton kuona, leijupetihiekka ja jäteperäiset ei-kaupalliset sideaineet) hyötykäytetään, välivarastoidaan ja käsitellään kohteessa yhteensä alle 50 000 tonnia vuodessa. Jätteilistä maata (sisältäen jätteen sekainen maa, jossa mineraalista jätettä on enintään 20 paino-% ja muita jätejakeita enintään 5 paino % maa-ainekseen luontaisesti kuulumatonta vettä kevyempää ainesta, jota ei luokitella vaaralliseksi jätteeksi, sekä haitallisia aineita sisältävä maa-ainesjäte, jonka pitoisuudet ovat yli valtioneuvoston pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista antamassa asetuksessa esitettyjen kynnyksarvojen, mutta alle alempien ohjearvojen) hyötykäytetään, välivarastoidaan ja käsitellään kohteessa yhteensä alle 20 000 tonnia vuodessa. Lisäksi rakenteessa voidaan käyttää kaupallisia sideaineita, joita ei lasketa mukaan edellä esitettyyn jätteen hyötykäyttömäärään. Rakenteessa voidaan käyttää myös pilaantumattomaa maa-ainesjätettä (haitta-ainepitoisuudet alle valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 esitetyn kynnyksarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden) ja pilaantumattomaa maa-ainesta.

Pilaantumattomalle (alle kynnyksarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden) maa-ainesjätteelle eikä pilaantumattomalle maa-ainekselle ole esitetty vuosittaisia vastaanottomääriä. Muilta osin jättemäärät on esitetty yhteenlaskettuna kokonaismääränä yksilöimättä jätelajikohtaisia määriä. Hakemuksen mukaan rakenteessa käytettävien materiaalien määrät tarkentuvat rakentamisen aikana niiden saatavuuden ja tarpeen mukaan.

Meluvalli tulee toteutuessaan olemaan noin 785 metriä pitkä, noin 60 metriä leveä ja sen harjakorkeus tulee sijoittumaan noin tasolle +53–+62 (N2000). Maanpinta alueella vaihtelee +39,5–+48,8 (N2000). Vallin yläpinta on 14

metriä Lahdenväylän tasauksesta ylöspäin. Rakenteen länsipuolella tasataan alueita tasoon +46 (N2000) kaavoituksen vaatimassa laajuudessa.

Rakenteessa käytettäviä materiaaleja välivarastoidaan ja käsitellään alueella ennen niiden hyötykäyttöä. Koheesiomaalajit stabiloidaan kohteessa tai lähtöpaikassa. Koheesiomaalajien stabilointiin käytetään soveltuvia jäteperäisiä sideaineita. Niiden lisäksi voidaan käyttää myös kaupallisia sideaineita.

Rakentamisen tavoiteaikataulu on hakemuksen mukaan viisi vuotta ja rakentaminen tapahtuu hakemuksen ja valituksenalaisen päätöksen mukaan arkisin kello 7.00–18.00. Meluvallia rakennetaan hakemuksen mukaan silloin, kun siihen soveltuvaa materiaalia on tarjolla.

Meluvallin rakentaminen aloitetaan massanvaihdolla, jossa rakenteen alueelta poistetaan geoteknisesti heikkoja maa-aineksia, kuten silttiä ja savea. Massanvaihtotäyttöjä rakennetaan osin pohjaveden pinnan alle.

Meluvalli toteutetaan siten, että betonista ja tiilestä rakennetaan kerroksittain noin 2–5 metriä korkeita tukipenkereitä, jotka täytetään stabiloiduilla koheesiomaalajeilla (savi ja siltti). Betoni ja tiilet, kokonaiset renkaat, jätteen sekainen maa, kynnysarvopitoiset maat, pilaantumaton maa-ainesejäte ja pilaantumaton maa-aines sekä pohjatuhka, leijupetihiekka ja jätteenpolton kuona sijoitetaan suoraan työmaa-alueen pintamaakerroksen päälle ilman erillisiä pohjarakenteita. Rakenteessa (tukipenkereissä tai altaissa) voidaan käyttää geoteknisiltä ominaisuuksiltaan sopivaa maata (haitta-ainepitoisuudet ylittävät VNa:ssa 214/2007 esitetyt kynnysarvopitoisuudet mutta alittavat alemmat ohjearvopitoisuudet). Kynnysarvopitoisia maita ei hyötykäytetä pohjavesipinnan alapuolella.

Lentotuhkan varastokasojen tai aumojen alle rakennetaan vähintään 0,15 metriä paksu kitkamaakerros vähentämään kosteuden kapillaarista nousua pohjamaasta ja kuivattamaan pohjaa. Sadevedet valuvat päällystämättömillä alueilla välivarastointikasoista suoraan maaperään.

Hakemuksen mukaan jätteet ja jäteperäiset sideaineet täyttävät valtioneuvoston eräiden jätteiden hyödyntämisestä antaman asetuksen 843/2017 (MARA-asetus) esitetyt vaatimukset päällystetylle rakenteelle. Melunsuojarakenteessa käytettävä purkubetoni ja tiili täyttävät MARA-asetuksen liitteen 1 vaatimukset päällystetylle rakenteelle. Hakemuksen mukaan melunsuojarakenteessa käytettävien jätteiden ominaisuudet ja haitta-ainepitoisuudet selvitetään niiden syntypaikassa. Hakemuksen mukaan melunsuojarakenne toteutetaan siten, että rakenteeseen ei pääse merkittäviä määriä ulkopuolisia vesiä, eikä sieltä johdeta vesiä rakenteen ulkopuolelle.

Meluvallin sijainti

Suunniteltu toiminta sijoittuu Vantaan Leppäkorven kaupunginosaan Lahdenväylän länsipuolella sijaitseville kiinteistöille Vähätalo (92-401-17-1), Jurvala (92-401-17-3) ja Tiemaa (92-401-24-0). Toiminta-alue rajautuu

pohjoisessa Leppäkorventiehen, etelässä Jokivarrenkujaan, idässä Lahdenväylään ja lännessä Harmaahylkeentiehen. Lahdenväylän itäpuolella on meluvalli ja pientaloalue. Harmaahylkeentien länsipuolella on Metsolansuon suoalue sekä pohjoisosassa pientaloalue.

Metsolansuolta alkaa ELY-keskuksen puroksi toteama Metsolansuonoja. Metsolansuonoja kulkee meluvallin pohjoisosan halki ja laskee noin 625 metrin päässä virtaavaan Keravanjokeen.

Suunnitellun meluvallin alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Hakemuksen käsittelyn aikaan voimassa olleessa Vantaan kaupunginvaltuuston hyväksymässä (17.12.2007) yleiskaavassa kiinteistöt on merkitty pientaloalueeksi (A3), lähivirkistysalueeksi (VL) ja yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). Lahdenväylän länsipuolinen reuna on merkitty voimansiirtolinjalle (Z1).

Valituksen vireille tulon jälkeen voimaan tulleessa Vantaan yleiskaavassa 2020 (voimaan 11.1.2023) alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP). Aluetta koskevassa kaavamääräyksessä on todettu muun ohella, että alue varataan pientaloasumiseen. Alueelle saa rakentaa ensisijaisesti erilaisia pientalotyyppejä ja lähipalveluita. Olemassa olevan pientaloalueen uudis- ja täydennysrakentamisessa tulee vaalia ympäristön arvokkaita ominaispiirteitä sekä rakentamisen tapoja. Näillä alueilla suurin sallittu rakennuskorkeus on kolme kerrosta. Rakentamista säädellään yleiskaavalla, kunnes alueelle on laadittu asemakaava. Mikäli rakentaminen ei vaikeuta alueen tulevaa asemakaavoitusta, alueelle sallitaan rakentaminen 6.6.1983 mukaisilla tiloilla seuraavasti: yksi asunto 0,2–2 hehtaarin suuruisilla tiloilla, kaksi asuntoa 2–3 hehtaarin suuruisilla tiloilla, kolme asuntoa yli 3 hehtaarin suuruisilla tiloilla.

Hakemuksen mukaan asemakaavoitus on alueella käynnissä ja meluvalli on edellytys Lahdenväylän länsipuolisen alueen asemakaavaehdotusten jatkokäsittelyyn ja hyväksymiseen asuinkäyttöön.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat suunnitellun rakenteen eteläpuolella noin 70 metrin etäisyydellä Jokivarrenkujan eteläpuolella. Asuinrakennuksia on myös Lahdenväylän itäpuolella ja Harmaahylkeentien länsipuolella. Valittajien asuinkiinteistöt sijaitsevat lähimmillään noin [REDACTED] metrin etäisyydellä meluvallista.

Karttatarkastelun perusteella Keravan kunnan raja sijaitsee noin 100–150 metrin etäisyydellä suunnitellun meluvallin pohjoisosasta koilliseen.

Hakemuksen mukaiset ympäristövaikutukset

Hakemuksen mukaan meluvalli toteutetaan siten, että rakenteeseen ei pääse merkittäviä määriä ulkopuolisia vesiä, eikä sieltä johdeta vesiä rakenteen ulkopuolelle. Toiminnassa ei synny varsinaisesti jätevesiä. Hakemuksen mukaan mahdolliset rakenteesta pohjaveteen suotautuvat haitta-aineet

pidättyvät maaperään rakenteen lähistöllä, eikä niitä pääse kulkeutumaan merkittävässä määrin ympäristöön.

Meluvallin pohjoisosassa Metsolansuonoja ohjataan melun suojarakenteen alitse rakennettavan rummun kautta Lahdenväylän itäpuolelle. Meluvallin länsireuna ojitetaan. Meluvallin eteläosasta vedet johdetaan Harmaahylkeentien vieressä kulkevan ojan kautta Metsolansuonojaan, keskiosassa vedet pidätetään reunaojaan ja pohjoisosan vedet johdetaan suoraan Metsolansuonojaan ja edelleen Leppäkorvenojaan sekä sieltä Keravanjokeen. Hakemuksen mukaan meluvallin rakentamisen aikana kiintoainepitoisuus sekä haitta-aineiden pitoisuudet ja sameus voivat nousta hetkellisesti alueen pinta- ja pohjavesissä.

Hakemuksen mukaan rakentamisesta aiheutuu tilapäistä tavanomaiseen maanrakentamiseen verrattavaa liikenteen, työkonien ja materiaalin käsittelyn aiheuttamaa melua ja tärinää. Melun leviämistä torjutaan varastokasojen ja melua aiheuttavien toimintojen sijoittelulla siten, että meluvaikutus asutuksen suuntaan minimoidaan. Rakennustyömaan liikenteen aiheuttaman melun ei ole arvioitu kasvattavan alueen melumääriä merkittävästi, kun huomioidaan vieressä olevasta Lahdenväylän läpikulkuliikenteestä rakentamisalueelle aiheutuva melu.

Hakemuksen mukaan rakentamisen aikana kuormien purkamisesta, betonin pulveroinnista, stabilointiin käytettävistä sideaineista, kasojen tuulierosiosta, kuormauksesta, liikenteestä ja maa-aineksen stabiloinnista voi aiheutua pölyhaittaa. Materiaalien välivarastoinnista mahdollisesti aiheutuva pölyämistä voidaan ehkäistä välivarastoitavien massojen sijoittelulla, käsiteltävien materiaalien ja ajoväylien kastelulla sekä välivarastokasojen peittämisellä. Pengerrakenteessa tai täytössä hyödynnettävä kostea lentotuhka varastoidaan kasalla tai aumalla peitettynä. Lyhytaikaisessa varastoinnissa peittämisestä ei välttämättä tehdä ja pölyämistä hallitaan kastelulla.

Hakemuksesta annettujen lausuntojen ja muistutusten vastineen mukaan käytettävät renkaat on tarkoitus peittää, eikä rotille ihanteellisia pesäpaikkoja pitäisi suurissa määrin syntyä. Meluvalliin ei sijoiteta haittaeläinten ravinnoksi kelpaavia orgaanisia jätteitä.

Hakemuksessa esitetyn mukaan valmiista rakenteesta ei aiheudu merkittäviä ympäristöriskejä.

#### Jätteen käyttö vallissa

Jätelain ja jätedirektiivin tavoitteiden ja määritelmien, komission tulkintaohjeiden, unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön sekä eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa annetussa valtioneuvoston asetuksessa esitetyn perusteella on johdettavissa seikkoja, joiden kautta voidaan arvioida jätteen hyötykäytön ja loppusijoittamisen tunnusmerkkejä. Tätä arviointia ei voida tehdä yksinomaan hakijan ilmoittaman tavoitteen perusteella.

Jätedirektiivin ja jätelain tavoitteiden sekä määritelmien, edellä mainitun asetuksen, komission tulkintaohjeiden (Komission päätös 2011/753/EU direktiivin 2008/98/EY 11 artiklan 2 kohdassa tarkoitettujen tavoitteiden saavuttamisen todentamisessa sovellettavista säännöistä ja laskentamenetelmistä) sekä unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön (tuomio C 6/00) perusteella voidaan todeta, että jätteen käyttö maarakentamisessa on jätteen hyödyntämistä silloin, kun jäte korvaa rakentamisessa muutoin käytettävän luonnonmateriaalin. Jätteen on oltava myös teknisesti ja ympäristövaikutuksiltaan soveltuva korvaamaan luonnonmateriaalia haetussa käyttötarkoituksessa. Jätteen käytön aiheuttamien ympäristövaikutusten on oltava kokonaisuutena arvioiden vähäisemmät kuin jätteen sijoittamisen kaatopaikalle ja jätteen käytön on muutoinkin oltava ympäristön kannalta parhaan käytännön mukaista.

Jätteen loppukäsittelyn ominaispiirteenä voidaan pitää sitä, että käytettävä jäte soveltuu teknisesti huonosti rakenteeseen, jätteen määrä on tarpeettoman suuri tai rakentamisaikataulu on lähinnä sidoksissa jätteen saatavuuteen eikä tavanomaiseen rakentamisaikatauluun. Lisäksi on arvioitava rakennettavan kohteen käyttötarkoitus. Asiassa on tarpeen huomioida myös jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 12 §:n 2 momentin mukainen periaate, ettei jättemateriaaleja käytetä tarpeettoman paljon.

Maarakentamisessa toteutettavan jätteen hyödyntämisen myönteisenä ympäristövaikutuksena on luonnonvarojen säästyminen. Näin ollen arvioitaessa, onko jätteen käytössä maarakentamisessa kysymys hyödyntämisestä, keskeistä on selvittää, kuinka paljon hanke korvaa luonnonmateriaaleja. Tässä arvioinnissa olennaista on arvioinnin lähtökohta: rakennushanke korvaa luonnonmateriaaleja vain siinä tapauksessa, että hakemuksen kohteena oleva rakenne toteutettaisiin joka tapauksessa. Näin ollen yksittäistapauksessa on keskeistä arvioida, onko asiassa esitetty perusteltu ja uskottava tarve meluvallin rakentamiseen. Arvioinnin lähtökohtana on rakentamisen tarpeen ilmeneminen maankäytön suunnitteluun käytössä olevien menettelyiden, kuten asemakaavan tai joissain tapauksissa yleiskaavan osoittamasta tarpeesta. Rakentamistarpeen on oltava kiistaton, jotta voidaan varmistua siitä, että hanke toteutetaan joka tapauksessa riippumatta siitä, onko siinä mahdollista käyttää hakemuksessa esitettyjä jättemateriaaleja.

Suojavallin rakentamistarpeen arvioinnissa on keskeistä arvioida asemakaavan osoittama vallin rakentamistarve. Hakemuksen mukaan Vantaan kaupunki on valmistelemassa uuden asuinalueen rakentamista Leppäkorven alueelle Lahdenväylän länsipuolelle ja suunnitellun meluvallin tarkoituksena olisi ehkäistä liikenteen aiheuttamaa melua ja hiukkaspäästöjä tulevalle asuinalueelle. Asiassa saadun selvityksen mukaan alueella ei kuitenkaan ole vielä vireillä olevaa asemakaavaa.

Alueella voimassa olevan yleiskaavan mukaan meluvallin länsipuolinen alue on osoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi (AP), joka mahdollistaa erilaisten, enintään kolmekerroksisten pientalojen rakentamisen olemassa

oleville pientaloalueille sekä ohjaa rakentamista sen tiiviyn suhteen melko väljästi rakentamista käyttäen.

Hakemukseen liitettyssä melumallinnuksessa liikenteestä aiheutuvan melun leviämistä muun muassa mainitun suunnitteilla olevan asuinalueen suuntaan on mallinnettu hakemuksen mukaisella meluvallilla ja siten, että meluvallin viereen tulee lähtökohtaisesti 4–5 kerroksisia asuintaloja hyvin lyhyin välimatkoin ja aluetta tiivisti käyttäen. Ottaen huomioon edellä alueen kaavoitustilanteesta esitetyn, melumallinnuksessa esitetty rakentaminen ei vastaa alueella voimassa olevia maankäyttösuunnitelmia.

Epäselväksi asiassa on jäänyt hakemuksessa viitatus asemakaavahankkeen tarkempi sisältö, kuten suunnitellun asuinalueen rakennuskanta. Epäselväksi ovat siis jääneet myös meluvallin tosiasiallinen tarve ja sen mitoituksen sekä koostumuksen tarkemmat perusteet. Suunnitellun meluvallin ja sitä ympäröivän alueen maankäytön ja kaavamääräysten perusteella ei edellä esitetyn perusteella ole välttämätöntä tarvetta melun rajoittamiseen hakemuksen mukaisella suojavallilla, jota myöskään alueella voimassa olevat kaavat eivät edellytä rakentamaan. Kyseessä ei saadun selvityksen perusteella ole hanke, joka tällä hetkellä toteuttaa alueen maankäytön suunnittelua ja asiassa on siten jäänyt uskottavasti selvittämättä, että meluvallin rakentamiseen olisi suunnitelmallinen ja perusteltu tarve.

Hakemuksen perusteella ei ole myöskään selvitetty rakennettaisiinko suunniteltu meluvalli muusta materiaalista, mikäli ympäristölupaa jätteiden käyttöön alueen rakentamisessa ei myönnettäisi. Asiassa saadun selvityksen perusteella suunnitteilla olevan alueen rakentaminen on siten jäänyt riippuvaiseksi ympäristöluvan myöntämisestä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan hankkeella on tavoiteaikataulu. Hakemuksen mukaan jätevallin rakentaminen on kuitenkin pitkälti sidoksissa jätteen saatavuuteen. Ottaen huomioon hakemuksen mukaiset jättemäärät sekä rakentamisen riippuvaisuus saatavilla olevasta materiaalista, saattaa hankkeen kesto tosiasiasa erota tavoiteaikataulusta huomattavasti.

Maa-ainesten, renkaiden, betonin ja tiilen sekä stabiloidun saven ja siltin käyttötarkoitus vallin rakenteessa on esitetty asiasta saadussa selvityksessä ja betonin ja stabiloidun saven hyödyntäminen vallin rakenteissa hakemuksen liitteenä olevissa tyyppipoikkileikkauskuvissa. Asiassa saadussa selvityksessä on esitetty erikseen stabiloinnin sideaineina käytettävät jätteet. Hakemuksessa ei ole selvitystä, mikä on lentotuhkan, leijupetihiekan ja jätteenpolton kuonan käyttötarkoitus vallin rakenteessa.

Asiasta saadussa selvityksessä ei ole esitetty riittävää selvitystä myöskään kaikkien jätteiden teknisestä kelpoisuudesta. Jos jätte soveltuu teknisesti huonosti rakenteeseen, on jätteen käyttö maarakentamisessa katsottava lähinnä jätteen loppukäsittelyksi.

Asiassa saadun selvityksen perusteella hakemuksessa kuvattu hyödyntämistoiminta kokonaisuudessaan arvioituna ei ole suunnitelmallista.

## Johtopäätös

Koska jätteiden käytön maarakentamisessa on aidosti korvattava luonnonmateriaaleja ollakseen lain tarkoittamalla tavalla jätteen hyödyntämistä, hakemuksessa kuvattu toiminta ei täytä käytettävissä olevien tietojen perusteella hyödyntämisen arvioinnissa käytettyjä tunnusmerkkejä.

Selvyyden vuoksi hallinto-oikeus toteaa, että arvioitaessa sitä, onko hakemuksen mukaisessa toiminnassa kysymys jätelain tarkoittamasta hyödyntämisestä, merkitystä ei ole annettava sille, että kysymyksessä on MARA-asetuksen soveltamisalaan kuuluvia jättemateriaaleja. Toiminnan luonteen arvioinnissa merkitystä ei myöskään ole sillä, täytyvätkö mainitun asetuksen liitteissä jätteille annetut laatuvaatimukset. Edellä mainitut seikat asettavat rajoituksia rekisteröimällä toteutettavaan jätteiden hyödyntämiseen, mutta niiden täytyminen ei osoita, että kyseessä olisi jätteen hyödyntäminen.

Hallinto-oikeus on lisäksi kiinnittänyt huomiota muun muassa siihen, että asiassa on jäänyt epäselväksi päätöksen tehneen viranomaisen toimivalta.

Lupamääräyksen 3 mukaan hakemuksen mukaisia jätteitä saa vastaanottaa ja käsitellä yhteensä alle 50 000 tonnia vuodessa. Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan jätteiden kertavarastointimääriä on rajoitettu, koska kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallassa on myöntää ympäristölupa käsittelemättömien ja käsiteltyjen betoni- ja tiilijätteiden käsittelyyn ja varastointiin yhteensä alle 50 000 tonnia ja muiden jätteiden yhteensä alle 20 000 tonnia.

Hakemuksessa ja valituksenalaisessa päätöksessä eri jätelajeja ja niiden määriä ei ole esitetty ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 2 momentin kohtien 12 b ja 12 f mukaisesti. Lisäksi pilaantumattoman maa-ainesjätteen (haitta-ainepitoisuudet alle valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 esitetyn kynnyksarvopitoisuuden tai taustapitoisuuden) ja pilaantumattoman maa-aineksen vuosittaisia hyödyntämismääriä ei ole esitetty.

Ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten perusteella pilaantumattoman maa-aineksen voidaan katsoa tarkoittavan maaperästä kaivettua maa-ainesta, joka on luonnontilaista tai joka ei sisällä haitallisia aineita siten, että siitä voi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Maa-ainesten jäteluonne arvioidaan jätessäännösten yleisten periaatteiden mukaisesti, kuten keskeisiltä osin siten, että maa-aineksen sisältämät haitta-ainepitoisuudet eivät aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, jatkokäyttö on varmaa ja suunnitelmallista sekä että maa-aines voidaan jatkokäyttää sellaisenaan ilman muuntamistoimia. Muuntamistoimeksi ei katsota maa-aineksen rakennettavuusominaisuuksien parantamista sideaineella. Maa-ainesjäte voidaan yleensä katsoa pilaantumattomaksi silloin, kun sen haitta-ainepitoisuudet alittavat PIMA-asetuksen mukaisen alemman ohjearvon.

Hallinto-oikeus kiinnittää huomiota myös siihen, että hakemuksessa hyödynnettäväksi esitetystä jätteen sekaisesta maa-aineksessa mineraalisen jätteen osuus on enintään 20 paino-% ja vettä kevyemmän jätteen osuus

enintään 5 paino %. Jos kaivettu maa-aines sisältää merkittävän määrän jätettä, kuten rakennus- ja purkujätettä (betonia, asfalttia, tiiltä, eristemateriaalia, muovia, kantoja ja niin edelleen) tai tuhkaa, eikä maa-ainesta voida erotella muusta jätteestä, koko jäte-erä luokitellaan sekalaiseksi rakennus- ja purkujätteeksi (jäteluokka 17 09 04). Merkittävyyden raja riippuu muun jätteen ominaisuuksista ja määrästä. Jätettä merkittävän määrän sisältävä maa-aines on sekalaista rakennus- ja purkujätettä ja sen käsittelyä koskevan ympäristölupa-asian ratkaiseva toimivaltainen viranomaisen määräytyy ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin kohdan 13 h) ja 2 §:n 2 momentin kohdan 12 f) mukaisesti.

Hakemuksessa on ollut useita puutteita hyödynnettävien jätelaatujen ja niiden määrien osalta. Hallinto-oikeus katsoo, että esimerkiksi pilaantumaton maa-ainesjäte tulisi ottaa huomioon ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 2 momentin kohdan 12 b) tarkoittamien jätteiden vuosittaisessa kokonaismäärässä. Jätteen sekaisen maa-aineksen osalta hallinto-oikeus toteaa, että sen on ilmoitettu sisältävän 25 paino-% jätettä. Jätteen sekaisen maa-aineksen sisältämä jätemäärä on siten merkittävä ottaen huomioon jätteen kokonaismäärä painoprosenttina, etenkin kevyen jätteen osuus, ja se, että maa-aineksen sisältämän jätteen ominaisuuksia ei ole esitetty riittävästi hakemuksessa. Jätettä sisältävä maa-aines ei näin ollen ole hakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella luokiteltavissa pilaantumattomaksi maa-ainesjätteeksi, vaan kyse on sekalaisesta purkujätteestä. Hakemuksessa olisi tullut edellä mainituin seikoin esittää kaikkien jätteiden jätelajikohtaiset ja jätteeksi luokittelemattomien maa-ainesten vuosittaiset hyödyntämismäärät.

Hallinto-oikeus on kiinnittänyt asiassa huomiota myös siihen, että asiassa saadut tiedot päästöistä vesistöön ovat puutteelliset. Asiassa ei ole esitetty meluvallialueen vesitasetta eikä arviota rakentamisen aikana syntyvän ja valmiista rakenteesta muodostuvan suotoveden ja huleveden sekä Metsolansuonojaan johdettavan veden määrästä eikä laadusta.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin kohdan 9 mukaan vesistöllä tarkoitetaan vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin kohdan 3 mukaan vesistöä, kuten puroa. Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 1 momentissa tarkoitettujen lupahakemuksen lisätiedot päästöistä vesiin ovat asiassa saadussa selvityksessä puutteelliset. Näin ollen asiassa on jäänyt epäselväksi toiminnan vaikutukset vesistöön. Ympäristönsuojelulain 34 §:n 1 momentin kohdassa 4 säädetään lupaviranomaisen toimivallasta asiassa, jossa on kyse toiminnasta, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain mukaan luvanvaraisesta hankkeesta.

Asiasta saadussa selvityksessä ei ole esitetty riittävää tietoa toiminnan vaikutuksesta pohjaveteen tai pohjavesiputkikortteja eikä asiassa ole arvioitavissa, voiko toiminnasta aiheutua ympäristönsuojelulain 17 §:n vastainen seuraus tai vesistön pilaantumista. Pinta- ja pohjavesitietojen puutteellisuuden vuoksi asiassa on jäänyt myös selvittämättä, onko



jäterakenteen alapuolelle rakennettava pohjarakenne ja suotoveden keräämis- ja johtamisrakenne pohjaveden ja vesistön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Ottaen huomioon muun muassa edellä todetut epäselvyydet jätteiden määrissä ja laaduissa sekä vallialueelta vesistöön päätyvän veden aiheuttamasta mahdollisesta pilaantumisesta on asiassa jäänyt epäselväksi, onko kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ollut toimivaltainen käsittelemään lupahakemuksen.

Hallinto-oikeus toteaa vielä, että ottaen huomion Keravan kunnan etäisyys suunnitellun meluvallin pohjoisosasta, kohdistuvat toiminnan ympäristövaikutukset ennalta arvioiden sijaintikuntaa laajemmalle alueelle. Näin ollen hakemuksen vireilläolo olisi ympäristönsuojelulain mukaisesti tullut kuuluttaa myös naapurinaapurikunnassa sekä toteuttaa tarvittavat kuulemiset ja pyytää tarvittavat lausunnot myös Keravan kunnan alueella.

Hakemuksessa ja päätöksessä esitettyjen tietojen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että meluvallin rakentamisen osalta kyseessä on ensisijaisesti jätteen loppukäsittely. Siihen nähden, että hakemuksessa ei ole haettu ympäristölupaa jätteen loppukäsittelytoimintaan, asiaa ei ole syytä palauttaa uudelleen käsiteltäväksi vaan hakemus on kokonaisuudessaan hylättävä. Hakija voi niin halutessaan panna vireille muutetun tai kokonaan uuden lupahakemuksen toimivaltaisessa viranomaisessa. Asian näin päättyessä raukeaa lausuminen muiden valituksissa esitettyjen vaatimusten ja valitusperusteiden osalta.

### **Muut sovelletut oikeusohjeet**

Vesilaki 1 luku 3 § 1 momentti 3 kohta

Ympäristönsuojelulaki 6 §:n 1 momentti 9 kohta, 20 §, 27 § 2 momentti 1 kohta

Jätelaki 13 § 2 momentti

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta 5 §:

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista 2 §, 3 § 1 kohta

Vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetun valtioneuvoston asetuksen 6 §

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Vantaan ja Keravan kaupunginhallitusten on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## Päätöksestä ilmoittaminen

██████████ on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli, kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §)

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 24.4.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen.

Esittelijä      Maiju Sulin

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta [REDACTED] asiakumppaneineen

Vantaan kaupungin kiinteistöt ja tilat -palvelualueen mittaus- ja geopalvelut -yksikkö

Vantaan kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Vantaan kaupunginhallitus

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu

Vantaan kaupungin rakennusvalvonta

Keravan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Keravan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Keravan kaupunginhallitus

Väylävirasto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Liikenne ja infrastruktuuri

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>