



Päiväys
24.5.2024

Diaarinumero
21/03.04.04.04.20/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

24.5.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **31.5.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 24.5.2024 nro 681/2024, valitus vesitalousasiassa, Pohjapadon rakentaminen Uihjerlanjokeen sekä joen alkuosan ja Eräjärven luusuan ruoppaus, Orivesi.

Luvan hakija

Uihjerlan osakaskunta

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **24.5.2024 – 1.7.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **1.7.2024**.



24.05.2024

Dnro 21/03.04.04.04.20/2023

Asia Valitus vesitalousasiassa

Valittaja ██████████

Luvan hakija Uiherlan osakaskunta

Päätös, josta valitetaan

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 29.11.2022 nro 182/2022

Aluehallintovirasto on myöntänyt Uiherlan osakaskunnalle luvan pohjapadon rakentamiseen Uiherlanjokeen sekä joen alkuosan ja Eräjärven luusuan ruoppaukseen Oriveden kaupungissa. Toimenpiteet saadaan toteuttaa lupamääräysten mukaisesti ja hakemukseen liitetyn piirustuksen Eräjärven luusuan ja Uiherlanjoen yläosan kunnostus (päivätty 11.11.2019) osoittamaan paikkaan. Hakijalle on myönnetty myös pysyvä käyttöoikeus pohjapadon rakentamista varten tarvittavaan maa-alueeseen. Hankkeesta ja sitä varten myönnetystä käyttöoikeudesta ei ole katsottu aiheutuvan vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Päätöksessä on annettu lupamääräykset 1–22, joista valituksen kannalta keskeisimmät kuuluvat seuraavasti:

Rakenteet

1. Uiherlanjokeen saadaan rakentaa pohjapato 11.11.2019 päivätyn Eräjärven luusuan ja Uiherlanjoen yläosan kunnostus, piirustuksen numero 02-01 osoittamaan paikkaan ja osoittamalla tavalla ja siten, että kalankulku on mahdollista.
2. Uiherlanjokeen saadaan kaivaa uoma nykyisen päävirtausreitintä kohdalle. Uoman pohjan leveys tulee olla noin 2 m ja sivukaltevuus 1:2–1:4 27.12.2019 päivätyn hakemuksen ja sen liitteenä olevan 11.11.2019 päivätyn Eräjärven luusuan ja Uiherlanjoen yläosan kunnostus, piirustuksen numero 01-01 sijaintikartan sekä liitteenä olevan 11.11.2019 päivätyn poikkileikkauspiirustuksen numero 03-01 mukaisesti. Työt on toteutettava

siten, ettei aiheuteta haittaa alueen luontoarvoille tai viitasammakko-, korento- ja lintukannoille. Viitasammakkoselvityksessä havaittujen esiintymispaikkojen kohdalla tai välittömässä läheisyydessä kaivauksia tai rakentamista ei tule tehdä.

3. Tulvatasanteet saadaan rakentaa 11.11.2019 päivätyn Eräjärven luusuan ja Uihertlanjoen yläosan kunnostus, piirustuksen numero 01-01, piirustuksen numero 03-03 ja piirustuksen numero 03-04 mukaisesti.

4. Uihertlanlahdella saadaan kaivaa pesintäsaarekkeiden erotusuomia, joiden pohjan leveys on noin 4 m ja sivukaltevuus 1:3–1:5. Hakemuksen mukaista eteläisintä pesimäsaarekettä ei saada rakentaa. Pesimäsaarekkeet voidaan toteuttaa 11.11.2019 päivätyn poikkileikkauspiirustuksen numero 03-02 ja 11.11.2019 päivätyn tyyppipohjapiirustuksen 03-05 mukaisesti tai niiden sijoittelua, kokoa ja lukumäärää sekä toteutusta voidaan täsmentää Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa sovitulla tavalla.

Töiden suorittaminen

--

6. Vesialueella kaivettava ja ruopattava massamäärä saa olla enintään 9 500 m³ ktr. Massat on läjitettävä niin, että niitä ei sijoiteta vesistövaikutuksien piiriin eikä läjittämällä saa heikentää tai hävittää erityisesti suojeltujen eliölajien levähdys- ja lisääntymispaikkoja. Maa-alueella massat tulee maisemoida ympäristöön sopivaksi.

Ruoppauksia ja läjityksiä ei saa toteuttaa viitasammakkoselvityksessä havaittujen esiintymispaikkojen lisääntymis- ja levähdysalueilla.

Tulvatasanteiden kaivuusta syntyvät massat tulee sijoittaa asianmukaisella tavalla maanomistajan suostumuksella.

Hakijan tulee varmistaa ennen toimenpiteisiin ryhtymistä, että pesimäsaarekkeiden rakentamisalueella ei sijaitse direktiivilajien lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.

--

9. Luvan saajan tulee varmistaa alueella pysyvästi samalla paikalla pesivien lintujen pesimäpaikat ja ottaa ne huomioon toteutuksessa siten, että niihin ei kohdistu toimenpiteitä.

10. Rakennustyöt on tehtävä siten ja sellaisena aikana, että vesialueelle, sen käytölle sekä alueen lajistolle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä. Töitä ei saa tehdä 15.4.–31.8.

--

Päätöstä on perusteltu muun muassa seuraavasti:

Hankkeen tarve

Uiherlanjoen luusuan ja jokiuoman umpeenkasvu haittaa ja estää nykyisellään joen virkistyskäyttöä. Kunnostustoimet ovat tarpeen, jotta Uiherlanlahden virkistyskäyttömahdollisuudet paranevat. Hanketta on valmisteltu pitkään ja sen toteuttamisesta hyötyvät kiinteistönomistajat odottavat kunnostusta. Pohjapadolla ei muuteta Eräjärven pinnankorkeuksia.

Hankkeesta ei aiheudu ilman kohtuuttomia kustannuksia vältettävissä olevaa vahinkoa, haittaa tai muuta edunmenetystä maa-alueiden ja vesialueen omistajille eikä vesistön eri käyttömuodoille. Hanke parantaa kulkumahdollisuuksia Uiherlanjoella ja sen rantojen virkistyskäyttöedellytyksiä.

Hanke ei ole alueella voimassa olevan Pirkanmaan maakuntakaavan vastainen.

Hankkeesta saatava hyöty

Hankkeella poistetaan haitallista umpeenkasvua alueella. Hankkeen kunnostustoimilla parannetaan veden virtausta ja virkistyskäyttöä Uiherlanjoen luusuassa. Vesikulkuyhteys Eräjärveltä Längelmäveden suuntaan paranee. Hanke pysyttää Eräjärven pinnankorkeudet nykyisellä vesilain mukaisella tasolla. Hanke parantaa alueen luontoarvoja, koska linnuille soveltuvaa aluetta rakennetaan lisää.

Hankkeesta aiheutuvat menetykset

Kaivutöiden aikana vesi samentuu väliaikaisesti, mutta samentuminen loppuu töiden päättymisen jälkeen.

Vaikutukset alueen luontoarvoihin

Aluehallintovirasto on vesilain ja varovaisuusperiaatteen mukaisesti antanut lupamääräykset, joilla vahingolliset vaikutukset suojeltuihin luontoarvoihin estetään ja muut haitat minimoidaan. Aluehallintovirasto katsoo, että alueella on tehty riittävät selvitykset hankkeen luontovaikutusten ja mahdollisten kiellettyjen seurausten arvioimiseksi.

Lupamääräyksiin on rajattu avattava uoma kulkemaan nykyisinkin keväisin virtaavan veden alueella kulkevaksi. Viitasammakko ei lisäännä virtaavan veden alueella. Pesimäsaarekkeista on rajattu suunnitelmassa ehdotettu eteläisin alue kokonaan pois. Pysyvästi samalla paikalla pesivien lintujen turvaamiseksi on annettu määräys.

Lieventävät toimet eivät ole hankkeen toteuttamiseksi tarpeen, sillä lupamääräykset huomioiden hanke voidaan toteuttaa siten, että se ei hävitä tai heikennä suojeltujen lajien lisääntymis- tai levähdyspaikkoja.

Lupamääräyksiin on varmistettu, että hankkeella ei niiden mukaisesti toteutettuna ole vaikutuksia direktiivilajien lisääntymis- tai levähdyspaikan ekologisten vaatimusten täyttymiseen tai alueen ekologiseen toimivuuteen.

Hanke parantaa alueen luontoarvoja, koska linnuille soveltuvaa aluetta rakennetaan lisää.

Vaikutukset vedenlaatuun, virkistyskäyttöön ja vesiliikenteeseen

Hankkeesta aiheutuu tilapäistä työnaikaista samentumista. Luvassa määrätyn hankkeen toteuttamisajankohdan vuoksi vaikutukset vesialueen virkistyskäyttöön ovat vähäiset. Matalalla ranta-alueella toteutettavalla hankkeella ei ole vaikutuksia vesiliikenteeseen alueella. Hanke ei myöskään sanottavasti vaikuta alueen kalastukseen. Alueellisena kalatalousviranomaisena toimiva Pohjois-Savon ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että hanke ei aiheuta kompensoitavaa haittaa kalataloudelle.

Vesienhoitosuunnitelma

Hankkeella ei ole pysyviä vaikutuksia vesistön laatuun. Hanke ei siten vaikuta haitallisesti Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamiseen.

Käyttöoikeuksien myöntäminen

Hakija omistaa suurelta osin hanketta varten tarvittavan vesialueen. Muilta osin tarvittava käyttöoikeus on vähäinen, joten se voidaan myöntää vesilain 2:12:n perusteella.

Intressivertailu

Hankkeen yleiset hyödyt ja haitat ovat vaikeasti muutettavissa rahaksi. Hankkeesta saatava yleinen ja yksityinen hyöty on huomattava verrattuna siitä aiheutuviin yksityisiin ja yleisiin haittoihin.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on valituksessaan vaatinut aluehallintoviraston päätöksen kumoamista.

Vaatimuksen perusteena on esitetty, että Uihelan osakaskunnan puheenjohtaja on tehnyt lupahakemuksen yhteisalueen ja Uihelan osakaskunnan sääntöjen vastaisesti. Hänellä ei ole ollut valtuutusta tehdä kyseistä hakemusta osakaskunnan nimissä.

Päätös on luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain vastainen ja sisältää epämääräisiä alueainintoja. Oriveden rantaosayleiskaavaehdotuksessa Uihelanlahti ja Uihelanjoen suualue on merkitty EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajin elinympäristöksi (sl-1). Lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat luonnonsuojelulain nojalla suojeltuja. Päätöksessä todetaan, että viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä vesialueen kunnostustoimien haitattomin ajankohta on elo-syyskuussa. Luontodirektiivi on kuitenkin voimassa läpi vuoden. Valituksessa viitataan

lisäksi Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (jäljempänä ELY-keskus) lupahakemuksen luontoselvityksistä antamaan lausuntoon, jonka mukaan selvitykset sisältävät useita epävarmuuksia.

Pohjapadon rakentaminen Uihjerlanjokeen sekä joen alkuosan ja Eräjärven luusuan ruoppaaminen hävittäisi ravinteita pidättävää kasvillisuutta. Järven rantojen umpeenkasvu todistaa veden ravinnepitoisuuden korkeaksi. Ruoppauksen seurauksena Eräjärven pahasti saastunut vesi pääsisi vapaasti virtaamaan puhtaaseen Längelmäveteen. Rakennettava pohjapato saattaa kuivattaa jokiuomaa pahoin, mistä seuraisi joen osittaista umpeenkasvua sekä maisemallista haittaa sillan alapuoliselle osalle, jossa on vakituista ja vapaa-ajan asutusta.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

██████████ on toimittanut asiassa hallinto-oikeuden pyynnöstä lisäselvitystä valitusoikeudestaan ja samassa yhteydessä täydentänyt vaatimuksensa perusteita.

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Oriveden kaupungissa.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle, Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselle, Oriveden kaupungille ja Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomainen on vastineessaan todennut, ettei sillä ole lisättävää aluehallintovirastolle antamaansa lausuntoon.

Pirkanmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan todennut muun ohella, että hankealueelle sijoittuu useita EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) mukaisten niin kutsuttujen tiukasti suojeltujen lajien esiintymiä, joihin liittyvien luontoselvitysten asianmukaisuuteen ELY-keskus on ottanut lupavaiheessa antamissaan lausunnoissa useasti kantaa. Kuten lausunnoista ilmenee, selvitysten tuloksiin jää tiettyjä epävarmuuksia. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan luontoselvitykset ja niihin liittyvät vaikutusten arvioinnit tulee laatia riittävällä tarkkuudella, jotta tulosten perusteella on mahdollista ennen luvan myöntämistä luotettavasti varmistua siitä, ettei hanke ole luonnonsuojelulain vastainen. Uihjerlanjoen kunnostushankkeen tapauksessa hankkeen lupamääräykset ovat siinä määrin riittävät, että niiden voidaan katsoa turvaavan hankealueelle sijoittuvat luontoarvot.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on lausunnossaan ratkaisuun ja sen perusteluihin viitaten todennut, että valituksessa ei ole esitetty seikkoja, joiden takia päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa.

Oriveden kaupungin ympäristölautakunta kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on vastineessaan asiassa aikaisemmin antamaansa lausuntoon viitaten todennut, että hanke voidaan toteuttaa aluehallintoviraston lupapäätöksen mukaisesti.

Uihelan osakaskunta on vastineessaan todennut muun ohella, että osakaskunnan sääntöjen 15 §:n mukaan puheenjohtaja käyttää hoitokunnan puolesta puhevaltaa tuomioistuimessa ja viranomaisen luona.

██████████ on vastaselityksessään todennut muun ohella, että koska viitasammakon tai korentolajien tarkempaa esiintymisaluetta ei ole määritetty, niiden voidaan olettaa esiintyvän koko hankealueella. Näin ollen ei voi katsoa, että hankkeen lupamääräykset turvaavat hankealueelle sijoittuvat luontoarvot.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua tai hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin.

Vesilain 1 luvun 2 §:n 2 momentin mukaan vesilakia sovellettaessa ja muutoin vesilain mukaan toimittaessa on noudatettava luonnonsuojelulakia.

Luonnonsuojelulain (1096/1996) 49 §:n 1 momentin mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Saman pykälän 3 momentin mukaan ELY-keskus voi yksittäistapauksessa myöntää luvan poiketa 1 momentin kiellosta luontodirektiivin artiklassa 16 (1) mainituilla perusteilla.

Asiassa saatua selvitystä ja oikeudellinen arviointi

Oriveden rantaosayleiskaava on tullut hankealueella voimaan 16.2.2022. Kaavassa Eräjärven luusua on merkitty EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajien elinympäristöksi (sl-1). Kaavamääräyksen mukaan merkinnällä on osoitettu kyseisten eliölajien esiintymisalueet. Eräjärven luusuassa havaittuja luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajeja, joihin hankkeella voisi olla vaikutusta, ovat viitasammakko, täplälampikorento ja lummelampikorento. Luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja koskeva hävittämis- ja heikentämiskielto ei velvoita

suojelemaan näiden lajien elinympäristöjä kokonaisuudessaan. Säännös koskee ainoastaan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.

Luontoselvitysten mukaan viitasammakon parhaat soidinkeskittymät sijaitsevat Uihlerlanlahden pohjoisrannalla. Soidinpaikkoja on havaittu myös lahden keskiosan ruovikossa, lahden pohjukassa Eräjärventien sillan tuntumassa ja Uihlerlanjoen uomassa Eräjärventien sillan alapuolella. Havaitut soidinpaikat on tulkittava hävittämis- ja heikentämiskiellon piiriin kuuluviksi lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi. Näillä paikoilla ei kuitenkaan ruopata.

Vuoden 2021 ja 2022 luontoselvityksissä Eräjärven luusuassa ei havaittu täplälampikorentoja tai lummelampikorentoja. Viimeisimmät havainnot lajeista ovat tiettävästi vuodelta 2012. Lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat sijoittuvat vesialueelle, jossa on runsaasti uposlehtistä kasvillisuutta (täplälampikorento) tai kelluslehtistä kasvillisuutta (lummelampikorento). Uihlerlanlahti on voimakkaasti umpeenkasvanut ja ruovikoitunut, eikä hankealueella ruovikon itäreunan runsaasti kelluslehtistä kasvillisuutta kasvavaa avovesipoukamaa lukuun ottamatta todennäköisesti ole lajien lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi sopivaa elinympäristöä. Lahden itäosassa vuonna 2012 havaitun lummelampikorenon esiintymispaikan viereen suunnitellun eteläisimmän pesimäsaarekkeen rakentaminen on kielletty valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 4.

Luvanmukaiset ruoppaukset eivät saadun selvityksen perusteella sijoitu viitasammakon, täplälampikorenon tai lummelampikorenon lisääntymis- ja levähdyspaikoille, joten niihin ei kohdistu hävittäviä tai heikentäviä vaikutuksia. Valituksenalainen päätös ei siten ole ristiriidassa luonnonsuojelulain 49 §:n kanssa.

Eräjärven ekologinen tila on luokiteltu tyydyttäväksi. Järvi on matala, ja sen ravinnepitoisuudet nousevat herkästi korkeiksi sekä ulkoisen että sisäisen kuormituksen takia. Eräjärvi laskee Uihlerlanjoen kautta Längelmäveteen. Valituksenalaisen päätöksen mukaisella hankkeella parannetaan jo olemassa olevaa vesistöyhteyttä. Nykytilanteeseen verrattuna veden laatua heikentää lähinnä hankkeesta aiheutuva työnaikainen samentuminen, joka on tilapäistä. Pohjapadolla estetään umpeenkasvaneen luusuan ruoppauksesta muuten aiheutuva Eräjärven vedenpinnan lasku. Hanke ei ennalta arvioiden vaikuta Uihlerlanjoen virtaamiin.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut myöntää hankkeeseen luvan. Valitus on siten hylättävä.

Valituksessa on esitetty, että osakaskunnan puheenjohtajalla ei ole ollut valtuutusta tehdä lupahakemusta osakaskunnan nimissä. Valittajan on katsottava tarkoittaneen tällä sitä, että hankkeen toteuttamisesta ei ole päätetty yhteisaluelain ja osakaskunnan sääntöjen mukaisesti. Hallinto-oikeus toteaa, että aluehallintoviraston on tullut tehdä lupaharkinta vesilaissa säädetyn mukaisesti, eikä vesitalousluvan lupaharkintaan ole kuulunut osakaskunnan päätöksentekomenettelyyn liittyvien seikkojen käsittely. Yhteisaluelaisissa säädetään sen lain nojalla tehdyn päätöksen moittimismenettelystä. Lisäksi

kun Uihelan osakaskunnan sääntöjen 15 §:n mukaan osakaskunnan hoitokunnan puheenjohtaja käyttää hoitokunnan puolesta puhevaltaa tuomioistuimessa ja viranomaisen luona, päätöstä ei tule kumota puheenjohtajan toiminnasta valituksessa esitetyn perusteella.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Oriveden kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 1.7.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Riitta Riihimäki sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Kirsti Poikonen.

Esittelijä Tomi Laukka

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	<p>██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i></p>
Jäljennös maksutta	<p>Uiherlan osakaskunta</p> <p>Oriveden kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen</p> <p>Oriveden kaupunginhallitus</p> <p>Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Kalatalousviranomainen</p> <p>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue</p> <p>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue</p> <p>Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue</p> <p>Suomen ympäristökeskus</p>

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
 Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
 Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
 Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>