



Päiväys
5.4.2024

Diaarinumero
614/03.04.04.04.20/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

5.4.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 12.4.2024.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 5.4.2024 nro 362/2024, valitus vesitalousasiassa, asia koskee vettymishaittojen poistamista kiinteistöillä Myrskylän kunnassa.

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **5.4.2024 - 13.5.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 13.5.2024



Datum
5.4.2024

Diarienummer
614/03.04.04.04.20/2022

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt vattenlagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

5.4.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet 12.4.2024.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 5.4.2024 nr 362/2024 om besvär i ett vattenhushållningsärende, avlägsnande av vattendränkningskador på fastigheter i Mörskom kommun.

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **5.4.2024 - 13.5.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbeslut.html#>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är 13.5.2024



05.04.2024

Dnro 614/03.04.04.04.20/2022

Asia Valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa

Valittajat [REDACTED] ja [REDACTED], yhdessä

Vastapuolet [REDACTED]
[REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta 24.3.2022 § 28

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on Myrskylän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena määrännyt, että kiinteistön [REDACTED] [REDACTED] omistajien tulee aukaista tukkimansa tontin pohjoisosan (kartta osuus 2, liite) rajaoja kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliltä.

Kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] itäosan rajaojaa (kartta osuus 1, liite) ja kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välistä tukittua rajaojaa (kartta osuus 4, liite) ei tarvitse aukaista. Tilannetta näiden ojien osalta tulee seurata, ja jos vettymishaittaa tulevaisuudessa havaitaan, tulee myös nämä ojat avata. Jos kiinteistönomistajat eivät tällöin pääse asiasta yhteisymmärrykseen, asia voidaan tuoda asiaa valvovan viranomaisen päätettäväksi.

Kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] ojan varsinaisesta kaivuusta ja kunnossapidosta vastaavat ko kiinteistöjen omistajat yhdenveroisesti.

Kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] oja kaivetaan tarvittavaan syvyyteen (kartta osuus 3, liite). Ojan kaivusta ja kunnossapidosta vastaavat kaikki hyödynsaajat yhdenveroisesti.

Hyödynsaajiksi katsotaan kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] omistajat.

Kiinteistölle [REDACTED] johtavan pihatien alitse kulkeva rumpu (kartta kohta 5, liite) asennetaan siten, että putken itäpuoleinen pää on vähintään tasolla +47,97 (-13 cm nykyistä tasoa alemmalla) ja kallistus on nykyisen tason mukainen (- 3 cm länsipuolelle päin). Jos kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] välistä ojaa (kartta osuus 3) joudutaan kaivamaan nykyistä syvemmäksi, tulee rummun asemaa muuttaa vastaavasti. Rummun asennuksesta syntyvistä kustannuksista vastaa kiinteistön [REDACTED] omistaja.

Kiinteistön [REDACTED] johtavan pihatien länsipuolella oleva oja (kartta osuus 6, liite) pidetään siinä kunnossa, että se ei aiheuta veden kulun estymistä. Kustannuksista vastaavat kaikki hyödynsaajat.

Jos hyödynsaajat eivät pääse yksimielisyyteen ojien kuivatussyvyyksistä, poikkileikkauksista tai rummun asemesta, tulee ojituksesta laatia ulkopuolisen toimesta suunnitelma, joka hyväksytetään kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella. Suunnitelman kustannuksista vastaavat hyödynsaajat.

Tukitut rajaojat tulee aukaista sekä muut ojitustyöt tulee saattaa loppuun 30.9.2022 mennessä.

Muihin asiassa esitettyihin seikkoihin kuten mm. rajapyykkien paikkoihin tai tieasioihin ei lautakunta ota kantaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen perustelut

Nykyisen käytännön mukaan jokainen kiinteistönomistaja on velvollinen pidättämään kiinteistöllä syntyvät hulevedet omalla kiinteistöllään. On kuitenkin selvästi osoitettu, että kiinteistö [REDACTED] on tukkinut kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisen rajaojan ilman lupaa. Vesilain 5 luvun 10 § 3 momentin mukaan toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Kiinteistön [REDACTED] omistajat ovat ilmoittaneet asentaneensa ojaan salaojaputken, mutta tarkastuksen perusteella putki on joko liian pieni tai asennettu liian lähelle maanpintaa, joten putki ei toimi. Tästä syystä määrätään kiinteistön [REDACTED] pohjoisosan rajaoja avattavaksi kiinteistön [REDACTED] omistajien toimesta.

Kiinteistön [REDACTED] omistaja on myös sulkenut kiinteistölle [REDACTED] johtavan pihatien vieressä olleen kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisen rajaojan. Koska pihatien toisella puolella on myös oja, joka palvelee kiinteistöjen kuivatusta, ei ko. rajaojan avaamista katsota tarpeelliseksi. Samoin ei vaadita kiinteistön [REDACTED] itäosan ojan avaamista. Jos kuitenkin vettymishaittoja näiden ojien osalta on myöhemmin havaittavissa, voidaan asiasta tehdä uusi päätös.

Vesilain 5 luvun 8 §:n mukaan hyödynsaajien tulee pitää oja siinä kunnossa, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä. Hyödynsaajiksi katsotaan kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisissä rajaojissa ovat ko. kiinteistöt, muissa ojissa kaikki asianosaiset.

Ympäristönsuojelusihteerien 3.12.2020 tekemällä tarkastuksella sovittiin, että kiinteistön [REDACTED] toimesta korjataan pihatien alitse menevä siltarumpu sellaiseen kuntoon ja korkoon, että vesi pääsee virtaamaan tien alitse tien länsipuolella olevaan ojaan. Saadun selvityksen mukaan näin ei kuitenkaan ole tehty, joten kiinteistö [REDACTED] määrätään korjaamaan rumpu omalla kustannuksellaan vaadittuun korkeusasemaan.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä muutetaan siltä osin kuin päätöksessä on määrätty, että kiinteistön [REDACTED] omistajien tulee aukaista tontin pohjoisosalla sijaitseva tukittu rajaoja kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliltä. Valittajat ovat myös vaatineet, että päätöstä muutetaan siltä osin kuin päätöksessä on määrätty, että kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välinen oja kaivetaan tarvittavaan syvyyteen, ja ojan kaivusta ja kunnossapidosta vastaavat kaikki hyödynsaajat yhdenveroisesti. Hyödynsaajiksi on katsottu kiinteistöjen [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] omistajat.

Pohjoisosan rajaojaa ei ole tukittu, vaan se on toimiva salaoja, jonka kaatosuunta on tontin kulmalta rumpuputkelle päin. Lisäksi [REDACTED] ja [REDACTED] välinen oja on määrätty kaivamaan syvemmäksi, vaikka ongelmat aiheutuvat tierummun korkeusasemasta ja [REDACTED] kiinteistölle menevän tien länsipuolella sijaitsevan avo-ojan toiminnasta. Ojassa kasvaa kuusia. Tilanne ojassa paheni, kun pohjoisosan rajaojaan johtavia pelto-ojia syvennettiin.

Pohjoispuoleista salaojaa ei tule määrätä avattavaksi, vaan vanhan salaojaputken tilalle tulee asentaa uusi isompi putki, jonka kaltevuuden tulisi olla vähintään 1 cm/m. Oja sijaitsee sellaisessa paikassa, että avo-oja ei toimi. Avo-ojan kunnossapito on vaikeaa liettymisen ja jäätymisen takia, riittävää kaltevuutta on vaikea ylläpitää, eikä avo-oja sovellu kyseiseen kohtaan ulkonäöllisesti. Kustannukset jaetaan kolmeen osaan, mutta kaivuusta syntyvä maa-aines kuuluu naapureille, koska alun perin kaivetun ojan maa-aines on jo siirretty kiinteistön [REDACTED] maalle. Tierumpu lasketaan ojan kaltevuuden mukaiselle tasolle sekä lännenpuoleinen oja perataan. Kustannuksista vastaa kiinteistö [REDACTED] mistä on sovittu katselmuksella.

Kiinteistön [REDACTED] poikki kulkeva salaojaputki 10 tulee korjata, mikä vähentää kuormitusta salaojaan.

Lisäksi on vaadittu kunnalta teknistä ratkaisua, koska yhteisymmärrystä kiinteistöjen välillä ei ole syntynyt. Kiinteistöjen lisäksi ratkaisussa tulee ottaa huomioon ympäröivä luonto ja kiinteistöjen lähellä sijaitseva Syväjärvi.

Salaojat suodattavat sadevedet, kun taas avo-ojat vievät humusta pelloilta suoraan järveen ja rehevöittävät sitä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Myrskylän kunnassa.

Myrskylän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta on pyydetty lausuntoa valituksen johdosta.

Myrskylän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva *Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta* on todennut lausunnossaan, että valittaja on sulkenut rajaojan ja asentanut salaojaputket. Tästä johtuvan toisen kiinteistön kuivatusta palvelevan ojan vedenjohtokyvyn heikentymisen on katsottava olevan vesilain 5 luvun 10 §:n 3 momentin vastaista ja rinnastuvan lainkohdassa mainittuun perusteettomaan ojan tukkimiseen ja veden juoksun estämiseen. Putket on asennettu liian korkealle sekä mahdollisesti niiden halkaisija on liian pieni, joten salaojaputket eivät toimi siten kuin niiden pitäisi. Siltä osin kuin valitus koskee kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] ojan syventämistä, on valituksen kohteena olleet asiat otettu huomioon päätöksessä.

Kiinteistöllä [REDACTED] on oikeus oman kiinteistönsä vettymishaitan estämiseksi johtaa vettä kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliseen ojaan. Ojan tulee olla mitoiltaan riittävä [REDACTED] kiinteistön uusien ojien vesien johtamiseen. Kunnossapitovastuu on tältä osin määrätty kaikille hyödynsaajille. Kiinteistön [REDACTED] omistaja määrättiin asentamaan [REDACTED] johtavan tien alitse menevä putki korkeusasemaan, joka on [REDACTED] omistajien tekemän selvityksen mukainen. Jos rajaojaa joudutaan kaivamaan syvemmälle, tulee samalla rummun korkeusasemaa muuttaa vastaavasti.

Valittajat ovat toimittaneet asiassa lisäselvitystä. Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnalle on varattu tilaisuus antaa lausunto toimitetusta lisäselvityksestä. Lausuntoa ei ole annettu.

[REDACTED] ja [REDACTED] on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta, sen täydennyksestä ja lausunnosta.

[REDACTED] vastineen mukaan kiinteistöltä [REDACTED] ei ole muuta laskuojaa hule- ja sulamisvesille kuin tukitut rajaojat. Veden tulo on lisääntynyt kiinteistöjen yläpuolisen suopohjaisen metsän puunkaadon jälkeen. Kiinteistölle [REDACTED] on aiheutunut vettymishaittaa, kun vesi seisoo kiinteistön alarajalla. [REDACTED] tien alittava rumpu tulee madaltaa ja siirtää mahdollisimman lähelle rajaa. Rajaoja tulee pitää yhteisvastuullisesti auki. [REDACTED] ja [REDACTED] itäpuoleinen rajaoja tulee aukaista avo-ojaksi. Salaojan poistamisesta aiheutuvat jäljet tulee korvata yhteisvastuullisesti, koska rajaojille ei pääse [REDACTED] kautta.

██████████ vastineen mukaan rajaoja on putkitettu ja suljettu ilman ██████████ kiinteistön omistajien lupaa. ██████████ kiinteistön tien alittava rumpu on tehty omaan tarpeeseen eikä muiden kiinteistöjen vesien johtamiseksi. Rumpu on korjattu sen hetkisten vaatimusten mukaan. Yhteiset vedet ovat kulkeneet kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ välissä painauma pitkin ja alapäässä valtion omistaman yleisen tien reunaojan ja rummun kautta. ██████████ kiinteistön ojitukset on tehty omalla kiinteistöllä. Veden määrä on lisääntynyt kiinteistöjen yläpuolisten metsähakkuiden johdosta. Valitus tulee hylätä, mutta rummun korjaamisen kustannuksiin tulee osallistua kaikkien hyödynsaajien. Jatkossa rajaoja ja pihatien länsipuolella olevaa ojaa tulee pitää auki yhteisvastuullisesti kaikkien hyödynsaajien kustannuksella.

Valittajat ovat vastaselityksessään vaatineet lautakunnan päätöksen kumoamista asian puutteellisen selvittämisen johdosta. Päätöksessä ei ole otettu huomioon, että vettymishaitat kiinteistöllä ██████████ johtuvat vuonna 2020 kiinteistöllä ██████████ toteutetuista ojituksista, jotka ovat lisänneet vesimääriä ja virtaamia kiinteistöjen ██████████ ja ██████████ välisissä ojissa aiheuttaen ojien osittaista tukkeutumista ja vettymishaittaa.

Valittajat ovat täydentäneet vastaselitystään erillisellä kirjelmällä.

██████████ on omalta osaltaan täydentänyt vastaselitystä.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valittajien vastaselitysvaiheessa esittämää vaatimusta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamisesta puutteellisen selvityksen johdosta. Hallinto-oikeus ei tutki ██████████ eikä ██████████ vastineissaan esittämiä vaatimuksia.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen. Ajan kulumisen vuoksi hallinto-oikeus pidentää Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnan määräaikaa siten, että tukitut rajaojat tulee aukaista sekä muut ojitustyöt saattaa loppuun 30.9.2024 mennessä.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Hallinto-oikeus on varannut tilaisuuden vastineiden antamiseen valituksen johdosta. ██████████ ja ██████████ ovat vastineissaan esittäneet lautakunnan päätöksen muuttamista koskevia vaatimuksia.

Valittajat ovat ympäristölautakunnan lausunnon sekä valituksesta annettujen vastineiden johdosta antamassaan vastaselityksessä vaatineet lautakunnan päätöksen kumoamista asian puutteellisen selvittämisen johdosta. Valituksessa on vaadittu muutosta lautakunnan päätökseen vain siltä osin kuin päätöksessä on määrätty, että kiinteistön [REDACTED] omistajien tulee aukaista tukkimansa tontin pohjoisosan rajaoja kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliltä, ja siltä osin kuin päätöksessä on määrätty kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisen ojan kaivamisesta tarvittavaan syvyyteen sekä ojan kaivun ja kunnossapidon yhdenveroisuudesta.

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 5 kohdan nojalla [REDACTED] ja [REDACTED] vastineissaan esittämät vaatimukset sekä valittajien vastaselityksessään esittämän vaatimuksen, koska ne on esitetty valituksen tekemiselle säädetyn määräajan jälkeen. Vastaselitys ja vastineet on muilta osin otettu huomioon valitusasian käsittelyssä.

2. Pääasia

Asiassa saatu selvitys

Valittajat ovat kiinteistölleen [REDACTED] aiheutuvan vettymishaitan johdosta ottaneet yhteyttä kunnan ympäristösihteriin. Yhteydenotto on kohdistunut erityisesti kiinteistön [REDACTED] puolelta tien alittavaan rumpuun, joka valittajien mukaan aiheuttaa padotusta valittajien kiinteistön ja [REDACTED] kiinteistön välisessä rajaojassa. Valittajat ovat uudelleen ottaneet yhteyttä ympäristösihteriin, kun kiinteistölle [REDACTED] on kaivettu uusia ojia, joiden vedet laskevat kyseisten kiinteistöjen rajaojaan. Asian käsittelyssä kiinteistön [REDACTED] omistaja on esittänyt oman vaatimuksensa, jonka mukaan kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliset rajaojat on avattava kiinteistölle [REDACTED] aiheutuvan vettymishaitan johdosta. Ympäristönsuojelusihteri on selvittänyt alueen ojitustilannetta kaikkien kolmen kiinteistön osalta valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevällä tavalla.

Asiakirjoista saadun selvityksen perusteella [REDACTED] kiinteistön pohjoisosa on ollut märkää savimaata, eikä kiinteistöjen rajalla ole ollut ojia. Valittajat ovat kaivaneet avo-ojat kiinteistön [REDACTED] itä- ja pohjoispuolelle ja asentaneet salaojaputken kiinteistön länsipuolelle. Sitten [REDACTED] omistaja on kaivanut pohjoispuoleiseen rajaojaan laskevan ojan kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] rajalle ja asentanut [REDACTED] pihatien alitse rummun tarkoituksena johtaa vedet pihatien lännenpuoleiseen ojaan. [REDACTED] omistajat ovat huolehtineet avo-ojien kunnossapidosta. Koska kulkeutunut vesi on vaarantanut saunarakennuksen perustuksien kantavuuden, [REDACTED] omistajat ovat asentaneet kiinteistön pohjoispuoleiseen ojaan salaojan ja täyttäneet noin kolmasosan ojan syvyydestä soralla. Sitten [REDACTED] omistaja on syventänyt [REDACTED] pohjoispuolella sijaitsevia olemassa olevia ojia ja kaivanut uuden ojan [REDACTED] pihatien itäpuolelle. Kaikki kaivetut ojat johtavat kiinteistön [REDACTED] rajalle ja valumavesien määrä on lisääntynyt.

Lisäksi ojien pohja on syvemmillä kuin [REDACTED] pihatien alittava rumpu. [REDACTED] omistaja on laskenut rumpua ja muuttanut rummun pituuskaltevuuden virtaussuuntaan. Rumpua ei kuitenkaan ole laskettu riittävästi eikä pihatien länsipuolen ojaa ole kunnostettu. Rumpu ja [REDACTED] pohjoispuoleinen oja jäätyvät talvella, mikä lisää [REDACTED] aiheutuvaa vettymishaittaa.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Valituksessa on esitetty vaatimus muuttaa valituksenalaista päätöstä kolmen ratkaisun osalta. Hallinto-oikeus tutkii siten päätöksen lainmukaisuutta suhteessa vaatimukseen, joita on esitetty kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] välistä rajajaa (valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettu oja 2), kiinteistön [REDACTED] ja [REDACTED] välistä rajajaa (oja 3) sekä kiinteistön [REDACTED] pihatien länsipuolella sijaitsevaa ojaa (oja 6) koskien.

Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalaisessa päätöksessä avattavaksi määrätty rajaoja, syvennettäväksi määrätty rajaoja, laskettavaksi määrätty pihatien alittava rumpu ja pihatien länsipuolella sijaitseva oja muodostavat jatkumon, jossa ojan koon sekä pohjan syvyyden ja kaadon pitäisi olla sellainen, että padotus ei johda kiinteistöillä [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] vettymiseen tai puutteelliseen kuivatukseen. Jatkumon putkittamista tai salaojittamista yhden hyödynsaajakiinteistön tarpeisiin ei voida pitää hyväksyttävänä.

Vesilain 5 luvun 10 §:n 3 momentin mukaan toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Hallinto-oikeus toteaa, että kiinteistön [REDACTED] pohjoispuolella sijaitseva kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välinen rajaoja on tulkittava yhteiseksi ojaksi, jonka muuttaminen avo-ojasta salaojaksi tai putkiojaksi voi tapahtua vain osapuolten kirjallisella sopimuksella tai viranomaisen päätöksellä. Asiassa on osoitettu, että kiinteistön [REDACTED] omistajat ovat tukkineet ojan. Asennettu salaojaputki on joko liian pieni tai asennettu liian lähelle maanpintaa, jolloin putki ei toimi, minkä on katsottava rinnastuvan ojan tukkimiseen. Näin ollen ympäristölautakunnan päätös ojan avaamisesta on oikea ja valitus on tältä osin hylättävä.

Kiinteistön [REDACTED] pohjoispuolella sijaitsevan kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] välisen rajaojan on katsottava palvelevan kiinteistöjen [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] kuivatusta. Myös kiinteistön [REDACTED] pihatien länsipuolella sijaitseva oja on tarpeen kiinteistöjen [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] kuivatukselle. Valituksenalaista päätöstä ei ole siten perusteltua muuttaa toimenpiteiden ja kunnossapidon vastuiden osalta valituksessa vaaditulla tavalla, joten valitus on hylättävä.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Vesilaki 5 luku 7 § 1 mom, 9 § 1 ja 2 mom

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Myrskylän kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.5.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomari Sinikka Kangasmaa ja asessori Natalia Buddén sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Käsälä. Asian on esitellyt Natalia Buddén.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asiantuntijajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös

[REDACTED] ja [REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
Asiamies ja prosessiosoite: AA [REDACTED]
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Myrskylän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Myrskylän kunnanhallitus

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>