



Päiväys
19.6.2024

Diaarinumero
532/03.04.04.04.19/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

19.6.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **26.6.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 19.6.2024 nro 842/2024, valitus ympäristöluvan muuttamista koskevassa asiassa, aloite romujen ja eräiden muiden jätejakeiden käsittelylaitoksen ympäristöluvan muuttamiseksi, Rusko.

Luvanhaltija

Keräyslava Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **19.6.2024 – 26.7.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **26.7.2024**.



19.06.2024

Dnro 532/03.04.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristöluvan muuttamista koskevassa asiassa

Valittaja Ruskon Omakotiyhdistys ry

Luvanhaltija Keräyslava Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 30.3.2023 nro 82/2023

Asian taustaa

Keräyslava Oy:n toiminnalle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa jätteenkäsittelytoiminnalle Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 8.7.2020 nro 273/2020. Päätöksen mukaan kiinteistöllä 704-408-4-15 harjoitettavassa toiminnassa saa ottaa vastaan, lajitella, siirtokuormata ja varastoida lupapäätöksessä erikseen määritellyjä jätteitä, muun ohessa metalliromua, romuajoneuvoja, renkaita, sähkö- ja elektroniikkaromua, akkuja ja paristoja, rakennusjätettä sekä puujätettä, risuja ja kantoja. Toimintaan liittyy myös ulkona harjoitettavaa puun, risujen, kantojen ja puupakkausten murskausta ja haketusta.

Vaasan hallinto-oikeus on 31.12.2021 antamallaan päätöksellä nro 21/0158/3 muuttanut aluehallintoviraston päätöksen pohjavesitarkkailua koskevaa lupamääräystä 24.

Korkein hallinto-oikeus on 24.5.2022 antamallaan päätöksellä taltionumero 1553 hylännyt valittajan valituslupahakemuksen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä.

Ruskon Omakotiyhdistys ry on ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin nojalla tekemässään aloitteessa vaatinut edellä mainitun ympäristölupapäätöksen melumääräysten muuttamista lupahakemuksen käsittelyssä tapahtuneen virheen vuoksi. Yhdistyksen mukaan Keräyslava Oy:n toimintaa koskeva melumallinnus on jäänyt puutteelliseksi, koska sitä laadittaessa ei ole otettu huomioon alle 100 metrin etäisyydelle Keräyslava Oy:n toimipaikasta sijoittuvaa Portaala Oy:n ympäristöluvanvaraista

murskaamo- ja jätteenkäsittelytoimintaa. Meluselvitys olisi tullut laatia yhteisesti, koska toiminnat ovat samanaikaisia ja toimintapaikat ovat vierekkäin. Yhdistys on pitänyt todennäköisenä, että Keräyslava Oy:n ja Portaala Oy:n samanaikainen melutaso ylittää 55 dB(A) lähiympäristön asutuksen alueella. Yhdistys on lisäksi todennut, että Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemukseen sisältyneen meluselvityksen mallinnukset eivät todennäköisesti pidä paikkaansa, koska mallinnuksessa on todennäköisesti käytetty sellaisia meluvalleja tai melusteitä, joita ei todellisuudessa ole. Meluselvityksestä ei käy ilmi, onko mallinnukseen lisätty ylimääräisiä melusteitä. Aloitteen mukaan Keräyslava Oy:n toiminnasta aiheutuva melun määrä voidaan oleellisesti pienentää määräämällä rakennettavaksi meluvallit asutuksen suuntaan.

Valituksenalainen päätös

Aluehallintovirasto on hylännyt Ruskon Omakotiyhdistys ry:n aloitteen Keräyslava Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta.

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään muun ohella seuraavasti.

Aloitteen tekijän perusteluista voidaan ymmärtää, että aloite perustuu ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin kohdan 1 tai kohdan 2 mukaiseen tilanteeseen.

Keräyslava Oy on vastineessaan ilmoittanut, että toiminta ei ole vielä alkanut ympäristöluvan laajuudessa. Lisäksi Keräyslava Oy on ilmoittanut, että ympäristöluvassa edellytetty melun leviäminen (meluavien kohteiden äänitehotasomittaukset + laskentamalli) sekä melu laitoksen ympäristössä (3 mittausta) mitataan 20.12.2023 mennessä.

Keräyslava Oy on toimittanut ympäristölupaa hakiessaan Härjänruopantien toimipistettä koskevan ympäristömeluselvityksen (Promethor, 8.8.2019). Lupaviranomaisella ei ole ollut syytä epäillä tehdyn ympäristömeluselvityksen pätevyyttä.

Koska kyseessä on uusi toiminta eikä meluavia laitteita ja koneita ole vielä paikalla, meluselvitys on tehty lupahakemukseen laskennallisesti yleisesti vastaavassa toiminnassa käytettäviin melulähteiden (romumetallin leikkuri, materiaalikone, pyöräkuormaaja, iso ja pieni trukki, hakkuri/puumurskain) äänitehotasoihin ja esitettyyn maastomalliin perustuen. Meluselvityksestä käy selkeästi ilmi, mihin selvitys perustuu eikä laskelmissa ole käytetty/huomioitu meluvalleja.

Meluselvityksen mukaan toiminnasta aiheutuva melu, toimintaan liittyvä liikenne mukaan lukien, jää selkeästi ympäristöluvassa määrättyjen raja-arvojen alapuolelle lähimmissä altistuvissa kohteissa. Aloitteen tekijä on aikanaan valittanut Keräyslava Oy:n ympäristölupapäätöksestä ja muun muassa toiminnan melusta. Ympäristölupa on lainvoimainen eivätkä melumääräykset muuttuneet valitusasteessa.

Aluehallintovirasto on hylännyt aloitteen, koska aloite on tehty ennenaikaisena. Toimintaa ei ole aloitettu eikä luvassa määrätyn melutason raja-arvon alittamista ole vielä ollut mahdollista osoittaa.

Toiminnan melutaso on määrätty selvitetäväksi ja varmistettavaksi ympäristöluvan lupamääräyksellä 19 yhden vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Toiminta on käynnistynyt 20.12.2022.

Suunnitelma meluselvityksen toteuttamisesta on määrätty toimitettavaksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ennen lähtömelumittausten suorittamista. Suunnitelmassa on esitettävä muun muassa mitattavat melulähteet, käytettävän melumallin perustiedot ja ympäristön melumittausten sijaintipisteet.

ELY-keskus laitoksen ympäristöluvan valvojana voi puuttua suunnitelmaan ja vaatia sen toteutettavaksi riittävästi, asianmukaisesti ja siten, että laitoksen meluvaikutus pystytään luotettavasti määrittämään. Melu on määrätty mitattavaksi myös laitoksen ympäristössä. Tässä vaiheessa on mahdollista huomioida myös muista melulähteistä (liikenne, muu toiminta) peräisin oleva melu mittaamalla esimerkiksi melua ilman laitosta ja yhdessä muiden melulähteiden kanssa.

Myöhemminkin, laitoksen toiminnan muuttuessa on lupamääräyksellä 19 melumallinnus määrätty päivitettäväksi, mikä voi tarkoittaa esimerkiksi uusien melulähteiden äänitehotasojen mittaamista ja lisäämistä malliin. Lisäksi lupamääräyksen 26 perusteella valvova viranomaisena voi muuttaa toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailua perustellusta syystä.

Aluehallintovirasto on viitannut voimassa olevan ympäristöluvan (nro 273/2020 muutoksineen) perusteluihin ja todennut, että luvan mukaisesta toiminnasta, kun Keräyslava Oy toimii Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämän ympäristöluvan ja siinä toiminnalle asetettujen lupamääräysten mukaisesti, ei aiheudu kohtuutonta meluhaittaa lähialueen asuinalueille, terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Aloitteen tekijä on mitannut Portaala Oy:n aiheuttamaa kiviaineksen murskauksesta aiheutuvaa melua kilometrin päässä murskauslaitoksesta. Aluehallintovirasto katsoo, että aloitteentekijän melumittaus ei liity Keräyslava Oy:n toimintaan, joka ei ilmeisesti ollut syksyllä vielä alkanut (ilmoitettu alkaneen 20.12.2022) eikä mittauksen perusteella voida arvioida Keräyslava Oy:n toiminnan meluvaikutuksia.

ELY-keskuksen lausunnossaan esittämään suositukseen ja aloitteen tekijän vaatimukseen alueen toiminnanharjoittajien toiminnosta aiheutuvan melun yhteistarkkailemiseksi, jotta melulähteiden yhteisvaikutusta voidaan arvioida tarkemmin, aluehallintovirasto vastaa, että yhteistarkkailu, mikäli se katsotaan olevan tarpeen, voidaan hyvin toteuttaa vapaaehtoisesti ELY-keskuksen ja/tai kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen koordinoimana. Vaihtoehtoisesti

valvontaviranomaiset voivat edellyttää yhteismelutarkkailua tai muuta melutarkkailua lisättäväksi laitoskohtaisiin ympäristölupiin.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Ruskon Omakotiyhdistys ry on vaatinut, että Keräyslava Oy:n ympäristöluvassa tulee määrätä rakennettavaksi meluvallit myös asutuksen suuntaan eli suuntiin pohjoinen-luode. Lisäksi toimintaa koskeva meluselvitys tulee päivittää siten, että siinä otetaan huomioon myös kiinteistöllä 704-406-1-277 sijaitseva Portaala Oy:n ympäristöluvanvarainen toiminta sekä yleisen liikenteen alueella aiheuttama melusaaste.

Valittaja on viitannut vaatimustensa perusteena ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 1–3 kohtiin. Valittajan mukaan edellä mainittujen ympäristöluvanvaraisten toimintojen yhdistetty melusaasteen määrä eroaa olennaisesti aiemmin arvioidusta. Toimintojen yhtäaikaisuus aiheuttaa yli 55 dB(A) melusaasteen ympäristöön ilman Keräyslava Oy:n alueen meluvalleja ja melusaasteen määrää voidaan oleellisesti pienentää määräämällä nykyaikaiset, esimerkiksi betoniset, meluvallit asutuksen suuntaan.

Ruskolla on ollut syksyllä 2022 melusaastetta, joka tuli Härjänruopantien varrella olevasta Portaalan kivenmurskaamosta. Paikka on aivan tulevan Keräyslava Oy:n jätelaitoksen vieressä. Melusaaste levisi kauas ja ylitti sallitut arvot 55 dB(A) vielä Munittulassa noin kilometrin päässä. Yhdistys teki melumittauksia osoitteessa Munittulantie ■■■■■. Ympäristönsuojeluviranomaisten yhteydenoton jälkeen Portaala Oy siirsi murskaimen ympäristöluvan mukaiseen paikkaan eli meluvallin taakse, jolloin melusaasteen määrä väheni oleellisesti.

Keräyslava Oy:n ympäristölupahakemuksen käsittelyssä on tapahtunut virhe. Portaala Oy:n ympäristö lupa melusaasteineen olisi tullut ottaa huomioon, kun Keräyslava Oy:n melusaasteen leviämistä mallinnettiin eli olisi tullut tehdä yhteinen meluselvitys, koska toiminnat ovat samanaikaisia ja sijoittuvat vierekkäin. On hyvin todennäköistä, että toimijoiden toimiessa samanaikaisesti melusaasteen määrä ylittää lain salliman rajan 55 dB(A) lähiympäristön asutuksen alueella. Tästä oli myös viitteitä, kun Keräyslava Oy harjoitti kiven rikutusta alueella syksyllä 2022 ja melusaasteen määrä ylitti sallitut arvot lähialueen asutusalueilla.

Meluselvityksissä tulee myös yleisen käytännön mukaisesti ottaa huomioon yleisen liikenteen aiheuttama melu, jotta saadaan todellinen kuva melusaasteen tasosta eri pisteissä ja asuntoalueilla. Lisäksi Portaala Oy:n tapaus on osoittanut, että Keräyslava Oy:n meluselvityksen mallinnukset eivät todennäköisesti pidä paikkaansa. Mallinnuksessa on todennäköisesti käytetty meluvalleja tai meluesteitä, joita ei todellisuudessa ole.

Keräyslava Oy:n ympäristöluvassa ei ole vaatimusta meluvallista asutuksen (pohjoinen-luode) suuntaan, vaikka melusaasteen määrät ovat huomattavat.

Meluselvityksessä toimipaikan ympäristö mallinnetaan ottaen huomioon muun ohella maasto, talot, kalliot ja metsät. Malliin voi myös lisätä melusteita, jos esimerkiksi lupamääräyksissä määrätään rakennettavaksi melusteita tai meluvalleja. Keräyslava Oy:n meluselvityksestä ei selviä, onko ylimääräisiä melusteita lisätty mallinnukseen vai ei ja jos on, mikä on ollut niiden sijainti. Valittajat ovat vaatineet meluselvitykseen 3D-kuvaa tai muuta selvitystä mallinnuksessa käytetyistä mahdollisista melusteista.

Portaalla Oy:n tapaus osoitti, että melusaaste leviää todella pitkälle, jos melusteita ei ole. Keräyslava Oy:n toimipisteen kohdalla ei melusteita ole, mutta kuitenkin meluselvityksen mukaan melun leviäminen on hyvin pientä. Portaalla Oy:n tapauksesta saatujen havaintojen ja Keräyslava Oy:n meluselvityksen tuloksissa on siis ristiriita. Ei ole ymmärrettävää, että noin 70 metrin etäisyydellä toisistaan olevista toimipisteistä alemman melutason toimintaan (kivenmurskaus 70–80 dB) pisteeseen määrättiin meluvallit mutta korkeamman melutason (123 dB) toimintaan ei määrätä meluvalleja.

Mahdollisten meluvallien rakentaminen on ennen laitoksen valmistumista huomattavasti helpompaa kuin laitoksen jo valmistuttua.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. *Hallinto-oikeus* on varannut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle (jäljempänä ELY-keskus) sekä Ruskon kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut, että se viittaa lausuntonaan valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa sanottuun. Lisäksi aluehallintovirasto on todennut seuraavaa.

Valitus kohdistuu oikeastaan Keräyslava Oy:n ympäristölupaan nro 273/2020, joka on jo ratkaistu lainvoimaisesti. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 31.12.2021 nro 21/0158/3 muuttanut pohjaveden tarkkailua koskevaa lupamääräystä 24 ja todennut, ettei asiassa ole tullut esille sellaisia melu- ja pölyvaikutuksiin tai turvallisuusriskeihin liittyviä seikkoja, joiden johdosta aluehallintoviraston päätöstä olisi pidettävä lainvastaisena. Myös aluehallintovirasto on päätöksen nro 273/2020 perustelussa todennut, että määräyksiä annettaessa on otettu huomioon häiriintyvien kohteiden sijainti ja alueen muut melulähteet.

Keräyslava Oy:n toiminnasta aiheutuva melu on määrätty mitattavaksi vuoden kuluessa toiminnan käynnistymisestä. Mittauksella tarkistetaan melumallinnuksen antaman tuloksen oikeellisuus ja melumääräysten riittävyys.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on liittänyt vastineensa oheen aloiteasian käsittelyn yhteydessä aluehallintovirastolle 23.2.2023 antamansa lausunnon ja

todennut, että sillä ei ole tähän lisättävää. ELY-keskuksen käsityksen mukaan valituksenalainen päätös on asianmukainen ja siinä on otettu huomioon ELY-keskuksen asiasta antama lausunto.

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta on vastineessaan todennut, että Keräyslava Oy:n teettämä ympäristömeluselvitys on meluasiantuntijoiden (Promethor) tekemänä paras saatavilla oleva arvio melun leviämisestä. Selvityksestä ilmenee, että puunhaketuspäivinä päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq, 7-22}$) on suurimmillaan noin 50–51 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla ja selvästi alle 40 dB(A) ympäristön lomarakennusten piha-alueilla. Muussa toiminnassa kuin puunhaketuksessa melu on vähäisempää ja päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq, 7-22}$) on suurimmillaan noin 43–45 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla ja selvästi alle 40 dB(A) ympäristön lomarakennusten piha-alueilla.

Portaala Oy:n melu on ympäristöluvun mukaisesti enintään 55 dB(A) päiväajan keskiäänitasona ja oletettavasti normaalitilanteessa melu on kasojen suojassa vaimeampaa. Vaikka Portaala Oy:n ja Keräyslava Oy:n toiminnat aiheuttaisivat melua samaan aikaan, edellä mainittujen melutasojen perusteella niiden ei arvioida ylittävän yhdessä päivän keskiäänitasona 55 dB(A).

Keräyslava Oy:n laitos sijaitsee asemakaavan T-alueella (teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue). Alueelle saa sijoittaa teollisuuden tuotanto-, jalostus- ja varastorakennuksia sekä niihin liittyviä rakennelmia ja laitteita. Asemakaavassa on lisäksi määrätty seuraavaa: Kaava-alue on 55 dB(A):n lentomelualuetta, alueelle ei sallita sellaisten toimintojen sijoittamista, jotka ovat herkkiä meluhaitoille. Portaala Oy:n toiminta-alue on maakuntakaavan LL-alueita (valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävät ilmaliikenteen alueet sekä niitä palvelevien toimintojen alueet). Lentokentän toiminnoista vastaava Finavia Oyj omistaa alueen. Molemmat kohteet sijaitsevat maakuntakaavan Lden 55 dB lentomelualueella, jolle ei saa sijoittaa uutta asutusta. Rajoitus ei estä olevan asutuksen säilymistä kannalta välttämättömiä rakentamis- ja korjaustoimenpiteitä.

Valittaja ei ole esittänyt tekemistään melumittauksista sellaista näyttöä, jonka perusteella yhdistyksen omia mittaustuloksia voitaisiin pitää luotettavana ja melumääräysten muuttamista koskevaa vaatimusta oikeutettuna. Promethor Oy:n laatimassa melumallinnuksessa on selvitetty riittävällä tavalla se, mihin melumallinnus perustuu.

Ympäristömelun mittaaminen -ohjeen (Ympäristöministeriö 1995) mukaan melun mittaamista yli 500 metrin etäisyydellä ei suositella lainkaan, vaan pitkällä etäisyyksillä selvitys tulisi perustua laskentamalliin. Melumittarin tulee olla standardin mukainen ja kalibroitu. Lisäksi mittaustuloksissa tulisi ottaa huomioon muut äänilähteet, kuten liikenteen melu sekä linnunlaulu, joka varsinkin kevät aikaan voi olla huomattavan korkeaäänistä. Mittauksessa käytetyn aikajakson sekä sääolosuhteiden tulee selvitä mittausraportista. Mittaustuloksista pitää arvioida luvassa edellytetty keskiäänitaso.

Keräyslava Oy:n ympäristölupaharkinnassa on lautakunnan näkemyksen mukaan tehty riittävät selvitykset, joiden perusteella on mahdollista arvioida, että ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät ja lupa on myönnettävä. Lisäksi luvassa on yleisesti vakiintuneen käytännön mukaisesti edellytetty melutason selvittämistä vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta.

Portaala Oy:n toimintaa ei voida pitää perusteena Keräyslava Oy:n ympäristöluvan myöntämiselle tai luvassa annettujen määräysten muuttamiselle lukuun ottamatta yhteistarkkailuun osallistumista. Kuten ELY-keskuksen lausunnossa aluehallintovirastolle on todettu, on suositeltavaa, että alueen toiminnanharjoittajat tarkkailevat toiminnoista aiheutuvaa melua yhteistarkkailuna, jotta melulähteiden yhteisvaikutusta voidaan arvioida tarkemmin. Yhteistarkkailu kuitenkin edellyttää, että kaikki alueen melua aiheuttavat toimijat ovat valmiit osallistumaan siihen tai yhteistarkkailusta on annettu määräykset kaikkien toimijoiden ympäristöluvassa. Portaala Oy:n toiminta alueella on satunnaista, keskimäärin noin 3 kuukautta vuodessa. Vuonna 2022 Portaala on toiminut alueella vuosiraportin mukaan 20 päivää. Ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta Portaala Oy:n toiminta ei aiheuta kohtuutonta melurasitusta. Vaikka päiväajan keskiäänitaso jäisi arvioidusti alle 55 dB(A) rajan, voidaan kuitenkin todeta, että melua estävillä rakenteilla (esimerkiksi meluvalli) voidaan saavuttaa huomattavaa hyötyä melun vähentämiseksi. Melun vähentäminen saattaisi lisätä alueen asukkaiden viihtyvyyttä.

Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomainen on ilmoittanut, ettei se anna vastinetta valituksesta.

Keräyslava Oy on antanut valituksen, lausunnon ja vastineiden johdosta vastineen, jossa se on todennut, että valitus on sisällöltään pääosin vastaava kuin yhdistyksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Keräyslava Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta tekemä aloite. Uutena asiana on tuotu esiin väite, jonka mukaan Keräyslava Oy harjoitti kiven rikotusta alueella syksyllä 2022 ja melusaasteen määrä ylitti sallitut arvot lähialueen asutusalueella. Yhdistys on esittänyt valituksensa lopuksi kaksi uutta vaatimusta ja muokannut perustelujaan.

Kyseessä olevalla kiinteistöllä ei ole rikotettu kiviä syksyllä 2022. Muilta osin Keräyslava Oy on viitannut asiassa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 23.2.2023 annettuun vastineeseen ja tuonut samalla esille seuraavat, vastineen antamisen jälkeen muuttuneet ja tarkentuneet asiat.

Alue on otettu käyttöön 20.12.2022. Toiminta alueella on ollut hyvin pienimuotoista. Lausunnon antamisen aikaan, syyskuussa 2023, alueelle on pystytetty toiminnassa käytettävää BEST-hallia ja -katosta. Rakennustyöt valmistuvat marraskuussa 2023. Toimintoja siirretään kyseessä olevalle alueelle syksyn 2023 aikana. Varsinainen jätteenkäsittelytoiminta alkaa alueella vasta vuonna 2024.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen edustaja on suorittanut Härjänruopantien jätteenkäsittelyalueella määräaikaistarkastuksen 22.5.2023. Tarkastukselta

laaditussa muistiossa (21.6.2023) on todettu muun muassa, että laitosalue on rakenteilla. Alueelle on toteutettu hulevesijärjestelmä (asennettu kaivot ja rakennettu hulevesiallas), kenttien pohjat ovat pääosin valmiit ja osa alueesta on jo asfaltoitu. Vaaka alueelle on tilattu ja asennetaan lähiaikoina. Toimistorakennus puuttuu vielä. Jätteen vastaanottoa ei ole aloitettu. Toiminta aloitetaan, kun alue valmistuu. Tarkka aikataulu ei ole vielä tiedossa. Lupamääräysten 18 ja 19 osalta muistiossa on todettu, että vuoden kuluessa siitä, kun varsinainen jätteen vastaanotto- ja käsittelytoiminta alueella alkaa, tulee toiminnan aiheuttaman melun suuruus ja leviäminen selvittää mittaamalla ja mallintamalla. Suunnitelma meluselvityksen toteuttamisesta tulee toimittaa ELY-keskukselle viimeistään kuukautta ennen melumittausten tekemistä.

Edellä mainittuihin seikkoihin viitaten melumittaukset tullaan tekemään vuoden 2024 kuluessa, ei aiemmin ilmoitetun mukaisesti 20.12.2023 mennessä. Mittausten suorittaminen vuoden 2024 puolella mahdollistaa toiminnan todellisuudessa aiheuttaman melutilanteen varmistamisen ja asianmukaiset mittausolosuhteet.

Keräyslava Oy:n toiminta-alueen luoteisrajalle sijoittuvien rakennusten korkeudet ovat tarkentuneet ja niille on saatu rakennuslupa. Rakennuksia tulee olemaan luoteisrajalla kolme ja ne kaikki sijoittuvat rajan suuntaisesti siten, että niiden pitkät sivut toimivat melusuojana luoteen ja siten asutuksen suuntaan. Rakennusten pituudet ja korkeudet ovat: BEST-halli, pituus 42 metriä ja korkeus 14 metriä. BEST-katos, pituus 30 metriä ja korkeus 8,6 metriä. Toimistorakennus, pituus 30 metriä ja korkeus 6 metriä. Kyseiset rakennukset ehkäisevät melun leviämistä luoteen suuntaan huomattavasti paremmin kuin ympäristölupahakemukseen liitettyssä Promethor Oy:n laatimassa ympäristömeluselvityksessä tontilla olevaksi oletetut rakennukset.

Valittaja on antanut vastaselityksen, jossa on todettu muun ohessa seuraavaa. Annetuissa lausunnoissa on viitattu tuleviin melumittauksiin, jotka toteutetaan toiminnan jo alettua. Käytännössä näille mittauksille ei tulisi antaa mitään painoarvoa asiaa ratkaistaessa, koska toiminnanharjoittajalla on mahdollisuus vaikuttaa niiden tuloksiin muun muassa sijoittamalla mittaukset ajankohtaan, jolloin toiminnasta syntyy vain vähän melua tai sääolosuhteet ovat toiminnanharjoittajan kannalta suotuisia. Lisäksi mittaukset suoritetaan toiminnanharjoittajan tilaamana, joten tällä on mahdollisuus vaikuttaa niiden tuloksiin. Mittaukset tulisi suorittaa riippumattoman tahon toimesta.

Annetuista lausunnoista ei käy ilmi, tuleeko alueen yleinen melutaso (muut melulähteet) ottaa huomioon meluselvityksiä tehtäessä. Myös lainsäädäntö on tältä osin tulkinnanvarainen, joten selvityksiä koskevat käytännöt vaihtelevat. Tulisi olla selvää, että tietyn alueen melutilannetta selvittäessä tulisi ottaa huomioon kaikki alueen melulähteet eikä keskittyä vain yhden toimijan melutasojen selvittämiseen. Alueen kokonaismelutaso on määräävä tekijä arvioitaessa melun haitallisuutta alueen asukkaiden ja näiden terveyden näkökulmasta. Nyt kyseessä oleva alue on lentomelualuetta, jossa kaikenlaista lisämelun aiheuttamista tulee välttää.

Yhdistyksen tekemät melumittaukset on suorittanut henkilö, joka on tehnyt mittauksia työkseen.

Melusaasteen leviäminen tulee estää jo ennakoon. Tällöin kustannukset olisivat pienempiä ja työt helpompi suorittaa kuin laitoksen ollessa jo toiminnassa.

Alueella on ollut asutusta jo ennen kaavan T-merkintää, joka on vanhentunut.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annettua sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Asiassa saatua selvitystä

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 8.7.2020 antamallaan päätöksellä nro 273/2020 myöntänyt Keräyslava Oy:lle ympäristöluvan jätteenkäsittelytoiminnalle. Lainvoimaisen ympäristölupapäätöksen lupamääräyksen 2 mukaan jätteiden käsittelytoimintaa saa harjoittaa maanantaista perjantaihin kello 8–22. Jätteitä saa ottaa vastaan kello 8–16. Jätteiden vastaanotto-, lastaus- ja käsittelytoiminnat ovat kiellettyjä lauantaisin, sunnuntaisin ja arkipyhinä.

Lupamääräyksen 18 mukaan toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää melulle altistuvissa kohteissa ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä kello 7–22 eikä ekvivalenttimelutasoa 50 dB yöllä kello 22–7. Jos melu on luonteeltaan

iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.

Lupamääräyksen 19 mukaan toiminnasta aiheutuvan melun suuruus ja leviäminen on selvitettävä mittaamalla ja mallintamalla vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta. Toiminnan keskeisten melulähteiden mukaan lukien haketus lähtömelutasot on selvitettävä mittaamalla ja saatujen tulosten perusteella on selvitettävä melun leviäminen ympäristöön mallintamalla. Mallinnuksen oikeellisuus on varmistettava tekemällä laitoksen ympäristössä häiriintyvissä kohteissa melumittauksia vähintään kolmessa pisteessä. Suunnitelma meluselvityksestä on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle tarkastettavaksi viimeistään kuukautta ennen lähtömelumittausten suorittamista. Suunnitelmassa on esitettävä muun muassa mitattavat melulähteet, käytettävän melumallin perustiedot ja ympäristön melumittausten sijaintipisteet. Melumallinnus on päivitettävä aina, jos toiminnassa tapahtuu melutilanteeseen vaikuttavia muutoksia. Ympäristömelumittaukset on uusittava vähintään kerran viidessä vuodessa. Meluselvityksen tulokset on toimitettava kuukauden kuluessa niiden valmistumisesta Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Aloitteen liitteenä toimitetusta Promethor Oy:n ympäristömeluselvityksestä (8.8.2019) käy ilmi, että toiminnan melutasojen laskennassa on otettu huomioon romunkäsittelytoimipisteen toimintaan liittyvät melulähteet ja liikenne. Selvityksen mukaan toiminnasta aiheutuva melupäästö on suurimmillaan tilanteessa, jossa muiden toimintojen lisäksi kiinteistöllä on käytössä myös puun haketuksessa käytettävä hakkuri/puunmurskain, jonka lähtömelutaso on 123 dB L_{WA} . Tällöin toiminnasta aiheutuva laskennallinen päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq, 7-22}$) on suurimmillaan noin 50–51 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla ja alle 40 dB(A) ympäristön lomarakennusten piha-alueilla. Päivinä, jolloin puuta ei haketeta, toiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq, 7-22}$) on suurimmillaan noin 43–45 dB(A) lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla ja selvästi alle 40 dB(A) ympäristön piha-alueilla. Keräyslava Oy:n ympäristölupapäätöksen mukaan haketusta suoritetaan pari kolme kertaa vuodessa aina noin työpäivä kerrallaan.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Keräyslava Oy:n määräaikaistarkastukselta (22.5.2023) laatimassa muistiossa (21.6.2023) todetaan, että jätteen vastaanottoa ei tarkastushetkellä ole vielä aloitettu ja että toiminnan aloittamisen tarkka aikataulu ei ole vielä tiedossa.

Valituskirjelmässä mainittu Portaala Oy:n ympäristöluvanvarainen toiminta sijoittuu kiinteistölle 704-406-1-277, jonka etäisyys Keräyslava Oy:n toiminnassa käytettävästä kiinteistöstä 704-408-4-15 on lähimmillään noin 60 metriä. Portaala Oy:n toiminnalla on Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen myöntämä toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa (18.5.2017 § 38) pilaantumattomien ylijäämämaiden ja louheen välivarastointiin ja jatkojalostukseen sekä betonijätteen murskaukseen.

Aloitteessa Ruskon Omakotiyhdistys ry on ilmoittanut mitanneensa Portaala Oy:n kivenmurskaustoiminnan aiheuttamaa melua osoitteessa Munittulantie ■■■ ja todennut, että mittauksissa melutaso ylitti tason 55 dB(A) vielä noin yhden kilometrin päässä murskaustoiminnasta. Murskain oli ensin Härjänruopantien vieressä ilman meluvallia, jolloin melusaaste levisi hyvin laajalle alueelle.

Oikeudellinen arviointi

Asiassa on hallinto-oikeudessa valituksen johdosta ratkaistavana, onko aluehallintovirasto voinut hylätä Ruskon Omakotiyhdistys ry:n aloitteen Keräyslava Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi valituksenalaisessa päätöksessä mainituilla perusteilla.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohtien mukaan lupaviranomaisen on muun ohella haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätöön aloitteesta muutettava ympäristölupaa, jos toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta tai jos toiminnasta voi aiheutua ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus. Saman momentin 3 kohdan mukaan lupaa on muutettava myös, jos parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Valittaja on katsonut, että ympäristöluvan muuttaminen on perusteltua edellä mainittujen lainkohtien perusteella, koska toiminnan meluvaikutus eroaa olennaisesti ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä arvioidusta. Valittajan mukaan Keräyslava Oy:n ja Portaala Oy:n toimintojen yhteinen melupäästö hyvin todennäköisesti ylittää tason 55 dB(A) lähialueen asutuksen kohdalla, jolloin Keräyslava Oy:n toiminnassa ei tultais pysymään ympäristöluvan mukaisissa melurajoissa. Lisäksi valittaja on todennut, että Keräyslava Oy:n toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa voidaan oleellisesti vähentää rakentamalla toiminnanharjoittajan käytössä olevalle kiinteistölle meluvalli tai -valleja asutuksen suuntaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että myönnetty ympäristölupa mahdollistaa luvan mukaisen toiminnan harjoittamisen, ja lainvoimaiseen lupaan voidaan jälkikäteen puuttua vain laissa säädetyin edellytyksin. Muun ohella sellaiset seikat, kuten ympäristölupahakemuksen käsittelyssä tapahtuneet virheet tai puutteelliset hakemustiedot, eivät tule ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin nojalla arvioitaviksi luvan muuttamisen perusteina. Lisäksi hallinto-oikeus toteaa, että luvan muuttamista koskevan valitusasian yhteydessä hallinto-oikeus ei voi käsitellä ympäristöluvanvaraisten toimintojen valvontaan liittyviä kysymyksiä.

Asiakirja-aineistoon liitetystä ympäristömeluselvityksestä (Promethor Oy, 8.8.2019) käy ilmi, että Keräyslava Oy:n toiminnan melua mallinnettaessa ei ole otettu huomioon Keräyslava Oy:n ja Portaala Oy:n toiminnoista mahdollisesti aiheutuvaa melun yhteisvaikutusta. Hallinto-oikeus katsoo, että toiminnoista voi niiden läheisyys huomioon ottaen aiheutua melua samoille

alueille. Yhteisvaikutus todennäköisesti korostuu päivinä, jolloin Keräyslava Oy:n alueella harjoitetaan haketusta ja Portaala Oy:n alueella murskausta ja rikutusta. Lähialueelle sijoittuu myös muita melua aiheuttavia toimintoja, joilla on vaikutusta alueen kokonaismelutilanteeseen (lentokenttä, liikenneväylät).

Hallinto-oikeus toteaa, että aluehallintoviraston ympäristölupapäätöksessä nro 273/2020 on annettu melua koskevia määräyksiä, joilla voidaan meluhaittojen lisäksi hallita myös melumallinnuksen tuloksiin mahdollisesti liittyviä epävarmuuksia. Lupamääräyksen 18 mukaan toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa ylittää melulle altistuvissa kohteissa ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä kello 7–22 eikä ekvivalenttimelutasoa 50 dB yöllä kello 22–7. Määräys sitoo toiminnanharjoittajaa lupahakemuksessa esitetyn meluselvityksen tuloksista riippumatta. Lupamääräyksessä 19 on määrätty, että toiminnasta aiheutuvan melun suuruus ja leviäminen on selvitettävä mittaamalla ja mallintamalla vuoden kuluessa toiminnan aloittamisesta ja tämän jälkeenkin määräajoin.

Lupamääräyksessä 19 määrättyjen toimenpiteiden toteuttamisen jälkeen toiminnanharjoittajalla ja valvovalla viranomaisella, mutta myös haitankärsijöillä on mahdollisuus arvioida muun ohessa lupamääräyksen 18 riittävyttä asianmukaisesti selvityksiin perustuen. Tulosten perusteella edellä mainitut tahot voivat tarvittaessa hakea muutosta ympäristölupaun, jolloin lupaviranomaisella on tarkempaan selvitykseen tukeutuen mahdollisuus arvioida luvan muutostarvetta ottaen huomioon muun ohessa se, mitä ympäristönsuojelulain 63 §:ssä on säädetty meluvaikutusten yhteistarkkailuun velvoittamisesta.

Asiakirjoista ilmenevällä tavalla luvanhaltija ei ollut aloittanut ympäristöluvan mukaista jätteenkäsittelytoimintaa ympäristöluvan mahdollistamassa laajuudessa vielä aloitteen vireilletulohetkellä tai silloinkaan, kun aluehallintovirasto on antanut valituksenalaisen päätöksen. Siten toiminnan tosiasiallisista meluvaikutuksista ei ole ollut saatavissa tietoa. Tästä syystä ja ottaen huomioon, mitä edellä on lupamääräysten osalta sanottu, luvan muuttamiseen ei ole ollut edellytyksiä ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 1 ja 2 kohtien perusteella.

Aluehallintovirasto on lupapäätöksessä nro 273/2020 arvioinut, että Keräyslava Oy:n toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii ympäristölupapäätöksen mukaisesti. Hallinto-oikeus toteaa, että jätteenkäsittelytoiminnassa voidaan käyttää meluvalleja tai -esteitä ehkäisemään tai vähentämään toiminnasta aiheutuvia meluhaittoja. Toiminnasta aiheutuvan melupäästön leviämisen estämiseksi tarkoitettu tekniikka ei ole kehittynyt olennaisesti luvan myöntämisaikana vallinneesta parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta. Näin ollen lupapäätöstä ei ole tarpeen muuttaa 89 §:n 2 momentin 3 kohdassa mainitun parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi. Valittajan rakennettavaksi vaatimat meluvallit tai -esteet ovat mahdollinen keino meluvaikutusten vähentämiseen, mutta niiden tarpeellisuuden arviointi edellyttää tarkempaa tietoa toiminnan meluvaikutuksista. Tarvittavat tiedot on mahdollista saada

toteuttamalla lupamääräyksessä 19 tehtäväksi määrätty toimenpiteet ajankohtana, jolloin Keräyslava Oy:n jätteenkäsittelytoiminta on käynnissä. Tällöin selvitettyksi tulevat myös kiinteistölle rakennettavaksi suunniteltujen rakennusten ja rakennelmien merkitys meluesteinä.

Edellä sanotun perusteella hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut hylätä sille tehdyn aloitteen, koska ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 1–3 kohdissa mainittuja syitä luvan muuttamiselle ei päätöksentekohetkellä ole ollut olemassa.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Ruskon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 26.7.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden ylituomari Riikka Mäki ja lainoppinut hallinto-oikeustuomari Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari.

Esittelijä Juha Perho

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Ruskon Omakotiyhdistys ry, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa (<i>Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.</i>)
Jäljennös maksutta	Keräyslava Oy Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomainen Ruskon kunnanhallitus Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#