



**Päiväys**  
18.9.2023

**Diaarinumero**  
58/03.04.04.04.23/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisessa lupa-asiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

18.9.2023

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **25.9.2023**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 18.9.2023 nro 1166/2023, valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisessa lupa-asiassa, maa-ainesten ottaminen sekä kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, Inko.

**Muutoksenhakija ja luvanhakija**

Rudus Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **18.9.2023 – 25.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **25.10.2023**.



**Datum**  
18.9.2023

**Diarienummer**  
58/03.04.04.04.23/2022

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen och marktäktslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

18.9.2023

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **25.9.2023**.

**Ärende**

Vasa förvaltningsdomstols beslut 18.9.2023 nr 1166/2023 i besvärssärende enligt miljöskyddslagen och marktäktslagen som har gällt marktäkt samt brytning och krossning av bergmaterial, Ingå.

**Den som ansöker om tillstånd**

Rudus Oy

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **18.9.2023 – 25.10.2023** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. **Besvärstidens sista dag är 25.10.2023.**



18.09.2023

Dnro 58/03.04.04.04.23/2022

**Asia** Ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluva lupa-asia

**Muutoksenhakija ja luvan hakija**

Rudus Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Inkoon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta 10.12.2021 (30.11.2021 § 103)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Rudus Oy:lle maa-aineslain 6 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen, betoni- ja tiilijätteen murskaukseen sekä muualta tuotujen pilaantumattomien maa-ainesten vastaanottoon ja sijoittamiseen kiinteistöillä Hirvikallio 149-432-13-0 ja Inkoon satama 149-432-12-1.

Lupa on voimassa kuusi vuotta sen julkipanopäivämäärästä.

Lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta on myönnetty osittaisesti vakuutta vastaan. Aloittamislupa käsittää meluselvityksessä ja alkuperäisessä ottosuunnitelmassa VAIHE 1 -alueella tapahtuvaa louhintaa ja sieltä louhitun kiviaineksen murskausta sekä ylijäämämaiden vastaanoton tarpeen mukaan. Aloittamislupaa koskeva hakemus on muilta osin hylätty.

Lupapäätöksessä on annettu määräykset 1–52, joista määräykset 3, 4, 6, 7, 14, 18, 21, 24, 25, 31 ja 46 kuuluvat seuraavasti:

3. Kiviaineksia saa louhia hakemukseen liitettyjen suunnitelmapiirustusten (Nykytilanne- ja suunnitelmakartta, Kolakärin osa-alue, piirustus nro S1, päivätty 6.7.2018 ja muutettu 22.2.21, mukaiselta pinta-alaltaan 27,3 hehtaarin ottoalueelta. Vuotuinen ottomäärä saa olla enintään 925 000 m<sup>3</sup>ktr/a ja kokonaisottomäärä 1 750 000 m<sup>3</sup>ktr.

Kallion louhinta on toteutettava ottosuunnitelmassa sekä suunnitelmapiirustuksissa esitetyn mukaisesti. Louhintasyvyydet saavat olla alimmillaan edellä mainituissa piirustuksissa esitetyt, eli Satamatien länsipuolella +7 etelässä ja +16 pohjoisessa sekä Satamatien itäpuolella +11 idässä ja +16 lännessä (N2000).

Louhinta-alueen rajat on merkittävä selvästi maastoon ennen toiminnan alkamista. Ottotasoa tulee seurata ja ottoalueelle on rakennettava riittävä määrä kiinteitä korkeuskiintopisteitä. Pisteiden sijainti on merkittävä kartalle.

4. Alueelta louhittua ja muualta Inkoon kunnan ja naapurikuntien alueelta tuotua louhetta saa murskata yhteensä enintään 3 500 000 t/a.

6. Louhintaa tulee suorittaa siten, ettei se aiheuta alla olevaan kallio- tai maaperään muutoksia joista saattaa olla haittaa alueen pohjavedelle (pohjaveden korkeus, laatu) tai ympäristölle. Satamatien länsipuolella olevan alueen pohjoisosaan kallion heikkousvyöhykkeellä on jätettävä riittävä, mutta kuitenkin minimissään 50 metriä leveä kalliokannas suojavaikokkeeksi. Poratessa pohjoisosan kallion heikkousvyöhykkeen kohdalla, tulee rikkonaisuutta tarkastella porareiästä esimerkiksi videokuvauksen avulla.

7. Louhintaa ja murskausta saa tehdä elokuusta juhannukseen asti, arkipäivisin maanantaista perjantaihin, pois lukien arkipyhät, seuraavia toiminta-aikoja noudattaen:

- murskaaminen klo 7.00–22.00
- poraaminen klo 7.00–21.00
- rikotus klo 8.00–18.00
- räjäytykset klo 8.00–16.00

Kuormaamista, kuljetuksia, valmistelevia töitä sekä ylijäämämaiden ja betoni- ja tiilijätteen vastaanottoa saa suorittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 6.00–22.00, sekä näistä ajoista tarvittaessa poiketen sataman toiminta-aikojen mukaan. Poikkeamisista tulee ilmoittaa etukäteen valvontaviranomaiselle sähköpostitse (miljo(at)inga.fi).

14. Käsittelemätöntä betoni- ja tiilijätettä sekä valmista betonimursketta saa olla varastossa kerrallaan yhteensä enintään 150 000 tonnia. Erilaiset jätejakeet on varastoitava omissa kasoissaan siten, etteivät ne sekoitu toisiinsa tai varastossa olevaan kiviainekseen. Käsitely- ja varastoalue on rakennettava niin, etteivät betonijäte ja valmis murske sekoitu pohjamaahan. Toiminta-alueella saa varastoida murskaamatonta betoni- ja tiilijätettä sekä siitä valmistettua mursketta enintään kolme vuotta kerrallaan.

18. Betoni- ja tiilijätteen kierrätysalueelle tulee rakentaa erillinen selkeytysallas hulevesisuunnitelman mukaisesti. Mahdollisten emäksisten hulevesien vaikutusta alueen huleveden laatuun tulee tutkia mittaamalla kerran kuukaudessa huleveden pH ja hulevesien aktiiviseen pH-säätöön tulee varautua. Toiminta-alueelta pois johdettavan veden pH-arvon on oltava 6-9.

21. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. Betoni- ja tiilijätteen käsittelyalue sekä laadunvarmistusta odottavien varastokasojen kenttä on päällystettävä asfaltilla tai muulla vastaavalla tarkoitukseen sopivalla pinnoitteella, jolla saavutetaan riittävä suojaustaso. Tukitoiminta-alueen sekä betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen toteutussuunnitelmat on toimitettava Inkoon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen alueiden rakentamista.

24. Silmin havaittavaa kivi/maa-ainespölyä kiviaineksen porauksesta, ylisuurten lohcareiden rikotuksesta tai kiviaineksen sekä betoni- ja tiilijätteen murskauslaitoksen toiminnasta tai materiaalien ja tuotteiden kuormaamisesta tai purkamisesta, ei saa kulkeutua sen kiinteistön ulkopuolelle, jolla toimintaa harjoitetaan. Toiminnasta aiheutuvien hiukkasten pitoisuus ilmassa asumiseen käytettävillä alueilla ei saa ylittää ilmanlaatua koskevassa, ympäristönsuojelulain nojalla säädettyssä asetuksessa VNA 79/2017 annettua raja-arvoa.

25. Toiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen vaikutus lähialueen ilmanlaatuun on selvitettävä. Mittauspaikat tulee valita siten, että ne kuvaavat läheisille häiriintyville kohteille murskauslaitoksen pölyämisestä aiheutuvaa pölyhaittaa. Mittausjakson pituuden tulee olla riittävä, jotta pitoisuusmittauksen tuloksia voidaan verrata ilmanlaadusta annettuun valtioneuvoston asetukseen (79/2017) ja mittausjakso sellainen, että sääolosuhteet ovat suotuisat pölyn leviämiseen. Toiminnanharjoittajan on viimeistään kuukausi ennen toiminnan aloittamista toimitettava lupaviranomaiselle hyväksyttäväksi suunnitelma toiminnasta aiheutuvien hengittävien hiukkasten pitoisuuksien tarkkailusta.

31. Melutasot on mitattava lähimmiltä vakituisen (esim. kiinteistöt 149-466-1-24, 149-466-1-25, 149-432-1-27, 149-474-4-3, 149-474-4-1, 149-409-3-11, 149-445-1-23, sekä loma-asutuksen kiinteistöiltä (ainakin Storransjö, Nötö). Melutasot on mitattava toiminnan alkuvaiheessa, meluavimpien työvaiheiden ollessa käynnissä. Mittaukset tulee uusida aina, kun toiminnassa tapahtuu melun kannalta merkittäviä muutoksia esimerkiksi murskaus laitoksen tai louhinnan siirtyessä uudelle alueelle (Promethorin 5.7.2018 meluselvityksessä esitetyt "vaiheet"). Mittauksia pitää toteuttaa myös sellaisilla toimintajaksoilla, jolloin meluisia työvaiheita on samanaikaisesti käynnissä sekä Hirvikallion että Viinivuoren alueilla, sekä sellaisilla ajanjaksoilla jolloin vallitsee melun leviämiseen erittäin suotuisia sää-olosuhteita. Melumittaus on suoritettava kaikilta osin ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 mukaisesti ja käyttäen asianmukaista mittauskalustoa. Mittauksissa on huomioitava impulssimaisuus- ja kapeakaistaisuuskorjaukset.

Toiminnanharjoittajan on viimeistään kuukausi ennen toiminnan aloittamista toimitettava lupaviranomaiselle meluntarkkailusuunnitelma hyväksyttäväksi. Mittaustulokset on toimitettava Inkoon ympäristönsuojeluviranomaisille kuukauden kuluessa mittausten suorittamisesta. Mikäli mittaustulokset osoittavat, että sallittu melutaso ylittyy, tulee toiminta keskeyttää, kunnes meluhaittaa on vähennetty meluntorjuntatoimenpiteillä ja toimenpiteet voidaan

mittauksin osoittaa riittäviksi. Tarkkailu voidaan myös toteuttaa muiden alueen toimijoiden kanssa yhteistarkkailuna.

46. Toiminnanharjoittajan on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä toimitettava Inkoon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle edellistä vuotta koskeva raportti. Raportissa on sanallisesti esitettävä arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön ja ympäristönsuojelulain mukaisten velvoitteiden täyttämisestä. Tulokset tulee myös esittää kuvaajilla, joissa verrataan uusimpia tarkkailutuloksia edellisvuosien tuloksiin. Raportissa tulee käydä ilmi ainakin seuraavat tiedot:

Louhinta ja kiviaineksen murskaus

- oton edistyminen ja louhinta-alueen pohjatasot
- alueella louhitun kiviaineksen määrä (m<sup>3</sup>/a ja t/a) ja murskatun kiviaineksen määrä (t/a)
- louhinnan ja murskaus laitosten tuotantopäivien lukumäärät ja toiminta-ajat
- pois toimitetun murskeen määrä (t/a)
- vuoden lopussa varastossa olevan murskatun ja murskaamattoman kiviaineksen määrät (t)
- toiminnassa syntyneet jätteet (mukaan lukien kaivannaisjätteet), niiden määrät (t/a) sekä tiedot niiden varastoinnista ja käsittelystä, sekä vuoden lopussa varastossa olevat määrät (t)

Betoni- ja tiilijätteen käsittely

- vastaanotetun betoni- ja tiilijätteen kokonaismäärät (t/a), laatuja alkuperä
- vastaanottamatta jätetyn jätteen määrä, laatu, alkuperä, ja edelleen toimittaminen
- betoni- ja tiilijätteen käsittelytapa
- murskauslaitosten käyntipäivien lukumäärät ja toiminta-ajat
- vuoden lopussa varastossa olevan murskatun ja murskaamattoman betoni- ja tiilijätteen määrät (t)
- edelleen toimitetun murskeen sekä muiden jätteiden kokonaismäärät (t/a) jätteistä
- edelleen toimitettujen jätteiden vastaanottajat ja käsittelytavat

Maankaatopaikka

- vastaanotetun maa- ja kiviainesjätteen määrä (m<sup>3</sup>/a ja t/a), laatu ja alkuperä
- vastaanottamatta jätetyn jätteen määrä, laatu, alkuperä ja edelleen toimittaminen
- jätteen käsittelytapa
- toiminnassa syntyneet jätteet, niiden määrät, tiedot niiden varastoinnista ja edelleen toimittamisesta sekä vuoden lopussa varastossa olevista määristä
- kartta tehdystä maisemoinnista josta ilmenee luiskakaltevuudet, sekä merkinnät maiden alkuperän selvittämiseksi
- maa- ja kiviainesjätteen laadunvalvontatulokset

Lisäksi

- tiedot työmaalle kohdistuvista liikennemääristä
- polttoaineiden käyttö- ja laatu tiedot ja niiden perusteella lasketut päästötiedot (NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> ja hiukkaset)

- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista ja muista poikkeuksellisista tilanteista sekä poikkeamista suunnitelmien mukaisesta jätteenkäsittelystä
- yhteenveto määräyksissä 25, 31, 44–45 velvoitetusta toiminnan, päästöjen ja vaikutusten tarkkailusta sekä tarkkailua koskevat tulokset ja raportit.
- tiedot vuoden aikana toteutetuista ja suunnitteilla olevista muutoksista toiminnassa.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Rudus Oy* on vaatinut muutoksia lupamääräyksiin 4, 6, 7, 14, 18, 21, 24, 31 ja 46 seuraavasti:

- 1) Poistaa lupamääräyksessä 4 olevan tekstin ”Inkoon kunnan ja naapurikuntien alueelta”.
- 2) Poistaa lupamääräyksestä 6 sen viimeisen virkkeen ”Poratessa pohjoisosan kallion heikkousvyöhykkeen kohdalla, tulee rikkonaisuutta tarkastella porareiästä esimerkiksi videokuvauksen perusteella.”
- 3) Muuttaa lupamääräyksen 7 räjäytyksiä koskevan päivittäiseksi toiminta-ajaksi kello 8.00–18.00.
- 4) Muuttaa lupamääräyksen 14 ensimmäisen lauseen (*täydennys kursiivilla*) seuraavaksi: ”Käsittämätöntä betoni- ja tiilijätettä sekä valmista, *jätteeksi luokiteltavaa* betonimursketta saa olla varastossa kerrallaan yhteensä 150 000 tonnia” sekä viimeisen lauseen seuraavaksi: ”Toiminta-alueella saa varastoida murskaamatonta betoni- ja tiilijätettä sekä siitä valmistettuja, *jätteeksi luokiteltavia* murskeita enintään kolme vuotta kerrallaan.”
- 5) Muuttaa lupamääräyksen 18 pH arvon välille 6–10.
- 6) Poistaa lupamääräyksestä 21 virkkeen ”Betoni- ja tiilijätteen käsittelyalue sekä laadunvarmistusta odottavien varastokenttä on päällystettävä asfaltilla tai muulla vastaavalla tarkoitukseen sopivalla pinnoitteella, jolla saavutetaan riittävä suojaustaso.”.
- 7) Muuttaa lupamääräyksen 24 ensimmäisen lauseen seuraavaksi: ”Toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei pölyä leviä haitallisessa määrin toiminta-alueen ulkopuolelle.”
- 8) Poistaa lupamääräyksestä 31 tekstin ”sekä sellaisilla ajanjaksoilla, jolloin vallitsee melun leviämiseen erittäin suotuisia sääolosuhteita.”
- 9) Täydentää lupamääräyksen 46 viimeisen otsikon (”Lisäksi”) toisen luetelmaviivan alkamaan ”- laitosalueella käytössä olevien murskauslaitosten ja työkoneiden”
- 10) Muuttaa lupapäätöksen olemaan voimassa 10 vuotta sen lainvoimaiseksi tulosta.

11) Muuttaa päätöksen täytäntöönpanoa koskevaa lupaviranomaisen määräystä siten, lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta määrätään olemaan voimassa ilman rajoituksia.

Vaatimusten perusteluissa on esitetty seuraavaa:

1) Toiminnan järjestämisen kannalta määräys on epätarkoituksenmukainen eikä sille ole ympäristöllistä perustetta. On tarpeetonta määrätä, mistä kunnasta murskattava louhe tuodaan.

2) Velvoite on tarkoitussidonnaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen vastainen. Kallioperän laatua ja toiminnan pohjavesivaikutuksia on tarkasteltu lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä ja sitä edeltäneessä YVA-menettelyssä varsin perusteellisesti. Lupahakemuksen yhteydessä ottosuunnitelmaa myös muutettiin Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyn perusteella siten, ettei alueen pohjoisosassa enää päivitetyn suunnitelman mukaan louhita pohjoispuolen suoalueen maanpinnan alapuolelle, vaan ottoalue on siinä kohtaa tasossa +15. Samalla luovuttiin myös itäreunan suunnitellusta syvälouhinnasta ja jätettiin pohjoisosan suoalueen ja ottoalueen väliin 50 leveä suojavyöhyke, jota ei louhita.

Mainitut suunnitelmamuutokset sekä luvassa määrätyt pohjaveden tarkkailuvelvoitteet ovat pohjaveden suojelun kannalta vähintäänkin riittävät.

Porauksen yhteydessä suoritettavaa kallioperän rikkonaisuuden tarkastelua koskeva velvoite ei myöskään perustu vakiintuneeseen lupakäytäntöön. Epäselvää on, missä määrin kallioperän rikkonaisuuden tarkastelu porareistä esimerkiksi videokuvauksen avulla on ylipäättään tuotantoteknisesti mahdollista. Lupamääräykseen ei tulisi sisällyttää velvoitetta, joka vaikeuttaa toimintaa kohtuuttomasti sillä saavutettavaan olemattomaan ympäristölliseen hyötyyn nähden.

3) Lupamääräyksen perusteluissa mainitut tavoitteet täytyisivät lain edellyttämällä tavalla myös siinä tapauksessa, että räjäytysten päivittäinen toiminta-aika vastaisi hakemuksessa esitettyä kello 8.00–18.00.

Lupahakemuksessa esitetty räjäytysten päivittäinen toiminta-aika vastaa ensinnäkin asetuksen 800/2010 sisältöä. Lisäksi etäisyydet lähimpiin häiriölle alttiisiin kohteisiin ovat tässä tapauksessa varsin huomattavat. Lähin vakituinen asuintalo sijaitsee noin kilometrin etäisyydellä ottamisalueen itä-/koillispuolella. Muuhun itäpuolen asutukseen ja vapaa-ajanasutukseen on yli 2 kilometrin etäisyys. Ottamisalueen länsi- ja pohjoispuolella asutukseen on etäisyyttä noin 1,3 kilometriä. Lähin loma-asutus ottosuunnitelman mukaisesta ottamisalueesta sijaitsee alueen etelä-/lounaispuolella merenlahden toisella puolella Storramsjöllä noin 1,6 kilometrin etäisyydellä. Tiheämmän loma-asutuksen vyöhyke sijaitsee noin 2 kilometriä ottamisalueesta lounaaseen. Loma-asutuksen osalta on myös otettava huomioon, ettei louhintaa saa lupamääräyksen 7 mukaan tehdä lainkaan juhannuksesta heinäkuun loppuun ulottuvana ajanjaksona.



Räjätystöiden päivittäisen toiminta-ajan rajoittaminen ei siten ole YSL 52 §:n edellyttämällä tavalla tarpeellista pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Räjätystyöt pyritään pääsääntöisesti tekemään normaalin työajan puitteissa siten, että ne päättyvät kello 16.00 mennessä. Räjätystyöt eivät kuitenkaan aina etene täysin suunnitellusti, muun muassa siitä syystä, että panostustyön kestoa on kalliolaadun vaihteluista johtuen toisinaan vaikea arvioida etukäteen. Lisäksi räjätystöiden yhteydessä on huolehdittava siitä, että kaikki henkilöt poistetaan vaarallisilta alueilta ja että liikenne pysäytetään ajoväyliltä.

4) Kysymys on jätteen käsittelytoimintaa koskevista määräyksistä.

Jätelainsäädäntöön perustuvien määräysten muotoilussa on syytä ottaa huomioon myös betonimurskeen jätestatuksen muuttumista koskeva kansallinen EoW-asetus, jonka odotetaan tulevan voimaan vuoden 2022 aikana. Tulevasta lainsäädäntömuutoksesta johtuen Rudus Oy vaatii lupamääräyksen 14 sanamuodon tarkentamista siten, että siitä käy ilmi, että ”betonimurskeella” tarkoitetaan nimenomaan jätteeksi luokiteltavaa mursketta. Tällä tarkennuksella varmistettaisiin se, että lupamääräys 14 on myös EoW-asetuksen voimaantulon jälkeen yhdenmukainen jätelainsäädännön kanssa. Samalla vältettäisiin myös mahdollinen epäselvyys lupamääräyksen 14 oikeasta tulkinnasta EoW-asetuksen voimaantulon jälkeen.

5) Vaihteluväli ei nyky muodossaan ole YSL 52 §:n säännöksen edellyttämällä tavalla tarpeellinen pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Alueella, jonka kautta hulevedet johdetaan toiminta-alueelta mereen, ei esiinny mitään merkittäviä ja veden pH:lle herkkiä luontoarvoja. Hulevedet johdetaan ottamisalueen ulkopuoliseen ojaan, joka kulkee ensin matalakasvuisen puuston alueella, tämän jälkeen peltoalueella ja lopulta satama-alueella ennen päätymistään mereen. Mikään ei viittaa siihen, että poisjohdettavan veden mahdollisella lievällä emäksisyydellä voisi olla merkittäviä haitallisia vaikutuksia alueen vesistön eliöstön tai kasvien tilaan.

Lupamääräyksessä asetetun pH:n vaihteluvälin tarpeeton ankaruus käy myös ilmi, kun sitä verrataan talousveden pH:n tavoitetasoon, joka on sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista mukaan 6,5–9,5 (asetus 1352/2015, liite 1, taulukko 4). Tällöin kyse on siis talousvedestä, jota käytetään kotitalouksissa juomavedenä, ruoan valmistamiseen ja muihin kotitaloustarkoituksiin kuten yleisen hygienian ylläpitämiseen. Sama tavoitetaso on asetettu myös pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista annetussa sosiaali- ja asetuksessa 401/2001 (liite 1, taulukko 3). Lisäksi voidaan huomauttaa, että esimerkiksi uimaveden laadusta annetuissa asetuksissa ei ole asetettu mitään pH-rajoituksia. Ojavettä, jonka pH on 6,5–9,5 voisi tosin sanoen sen emäksisyyden puolesta ilman lisätoimenpiteitä juoda ja siinä voisi myös uida. Vesistöön voi myös päästää vettä, jonka pH on 6,5–9,5. Lupamääräyksen 18 viimeisen virkkeen mukaan luvanhaltija ei kuitenkaan saisi johtaa tällaista hulevettä toiminta-alueelta ojaan.

Edellä esitetty osoittaa, että pH:n vaihteluväli on määritelty lupamääräyksessä 18 perusteettoman tiukaksi. Muutosvaatimuksen mukainen vaihteluväli 6–10 antaisi luvanhaltijalle kohtuullista joustoa ja ottaisi lisäksi paremmin huomioon sen tosiasian, että hulevesien pH yleensä tasoittuu ojassa jo muutaman sadan metrin matkalla.

6) Velvoite ei ole YSL 52 §:n säännöksen edellyttämällä tavalla tarpeellinen pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Luvanhaltija on jo lupamääräyksessä 14 velvoitettu rakentamaan betoni- ja tiilijätteen käsittely- ja varastoalue niin, etteivät betonijäte ja valmis murske sekoitu pohjamaahan. Käytännössä kyse on maaperän tiivistystöistä. Tämä velvoite on olosuhteisiin nähden riittävä täyttämään kyseisen alueen rakentamiselle asetettavat kohtuulliset vaatimukset.

Kuten lupa-asiakirjoista käy ilmi, ohjataan toiminta-alueelle ainoastaan puhdasta, hyödyntämiskelpoista kierrätysainetta. Tämä on varmistettu lupamääräyksessä 13, joka muun muassa kieltää haitta-aineita sisältävien jätteiden vastaanottamisen toiminta-alueelle. Lupamääräyksestä 21 poistettavaksi vaadittu velvoite perustuu siten virheelliseen käsitykseen betoni- ja tiilijätteen varastoinnin ja käsittelyn aiheuttamista haitoista. Kyseisiin toimintoihin ei liity sellaisia haittoja, joista johtuen alueen asfaltointi tai muu pinnoittaminen olisi tarpeellista.

7) Ympäristönsuojelulaki ei edellytä toiminnan ympäristövaikutusten täydellistä estämistä, vaan niiden rajoittamista siten, että ne jäävät hyväksyttävälle tasolle. Toiminta-alueen läheisyydessä voi siten esiintyä hetkellisesti silmin havaittavaa pölyä ilman, että kyseessä välttämättä olisi lainvastainen ympäristöhaitta. Lisäksi ympäristö tulisi pölyhaitan rajoittamista koskevassa lupamääräyksessä määrittää pikemminkin toiminta-alueen kuin yksittäisten kiinteistöjen rajojen mukaan.

8) Poistettavaksi vaadittu teksti tekee lupamääräyksestä 31 sisällöllisesti tulkinnanvaraisen ja epäselvän.

Lupamääräyksen 31 viimeinen virke sisältää asianmukaisen viittauksen melumittausten suorittamista koskevaan ympäristöministeriön ohjeeseen 1/1995. Kyseisen ohjeen mukaan tehtyjen mittausten katsotaan yleisesti antavan luotettavan ja lupamääräysten kannalta edustavan kuvan toiminnan meluvaikutuksista. Ohjeessa muun muassa todetaan, että mittaukset pyritään pääsääntöisesti tekemään siten, etteivät sääolot aiheuta merkityksellistä lisävaimennusta verrattuna äänen etenemisen kannalta edullisiin oloihin ja että mittaukset ovat mahdollisimman luotettavia ja toistettavia (ohjeen kohta 4.6).

Koska lupamääräyksestä 31 poistettavaksi vaadittu kohta ei ole täysin yhteneväinen ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 sisällön kanssa, on se omiaan pikemminkin hämärtämään lupamääräyksen 31 kokonaissisältöä kuin tuomaan siihen mitään lisäarvoa.

9) Kyseissä kohdassa tarkoitetaan kaikesta päätellen toiminta-alueella käytössä olevien murskauslaitosten ja työkoneiden polttoaineiden käyttö- ja laatutietoja.

Selvyyden vuoksi ja väärinkäsitysten välttämiseksi tämä tulisi myös kirjoittaa näkyviin kyseiseen kohtaan.

10) Lupaviranomainen ei ole perustellut hakemuksesta poikkeavaa ratkaisuaan. Perusteluja olisi tullut esittää erityisesti tällaisessa tapauksessa, jossa hakemuksessa esitettyä luvan voimassaoloaikaa lyhennetään merkittävästi.

Luvan voimassaoloajan tulee olla riittävän pitkä, jotta toimintaa voidaan harjoittaa suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti. Nyt kysymyksessä oleva hanke on suunniteltu ajallisesti toteuttamiskelpoiseksi siten, että sitä koskeva lupa on voimassa 10 vuotta. Hakemuksessa esitetty luvan voimassaoloaika on perusteltu ja kohtuullinen ottaen huomioon muun muassa toiminta-alueeseen ja luvan mukaisiin toimintoihin kohdistuvat luvanhakijan pitkäaikaiset investoinnit sekä louhintahankkeen laajuus ja louhinnan etenemisen osittainen riippuvuus kiviainestuotteiden kulloisestakin menekistä.

Yhteiskäsittelyluvan julkipanopäivästä alkava kuuden vuoden voimassaoloaika sekä toiminnan aloittamisluvan epäminen suurimmalta osin, tarkoittavat todennäköisesti sitä, että hankkeen toteuttamiseen käytettävissä oleva tehokas aika on pääosin vain 2–3 vuotta. Tämä on luvanhakijan kannalta täysin kohtuutonta.

Vaadittu muutos on luvanhaltijan oikeusturvavaatimuksen johdosta välttämätön ja oikeudellisesti perusteltu. Hankkeen ympäristövaikutuksia rajoitetaan tehokkaasti ja toiminta on mahdollista sovittaa yhteen lähialueella sijaitsevien muiden toimintojen kanssa ilman että hakemuksessa esitettyä luvan voimassaoloaikaa lyhennetään.

11) Aloittamislupa on rajattu koskemaan vain osaa toiminta-alueesta muun muassa sillä perusteella, että voimassa olevassa kaavassa merkitty alueen käyttötarkoitus ei edellytä louhimista tiettyyn tasoon eikä tehokkuusluku edellytä louhimista koko alueelta.

Kuten asiakirjoista käy ilmi, on suunnitelman mukaisia ottotasoja muutettu lupahakemuksen käsittelyn aikana siten, että ne vastaavat tulevan asemakaavan (Joddböle IV asemakaavaehdotus) esitettyjä pohjatasoja. Ottamishanke on toisin sanoen sovitettu yhteen tulevan kaavan kanssa siten, että hankkeen tuloksena muodostuu teollisuus- ja varastorakennusten aluetta sekä Inkoon sataman toimintojen toimintoihin sopivaa aluetta. Samoin on selvää, ettei voimassaolevaan asemakaavaan (Joddböle IV) merkitty käyttötarkoitus ole toteutettavissa ilman kaava-alueen esirakentamisen yhteydessä tapahtuvaa kallion louhintaa. Sille seikalle, että voimassa olevaan kaavaan merkitty alueen käyttötarkoitus ei edellytä louhimista tiettyyn ennalta määrättyyn tasoon, ei näin ollen voida antaa sellaista merkitystä kuin aloittamislupaa koskevan ratkaisun perusteluissa esitetään. Olennaista aloittamisluvan edellytysten arvioinnissa on sen sijaan se, ettei louhinnan

oikeudellisesta sallittavuudesta ottosuunnitelman mukaisesti ole objektiivisesti katsoen mitään epäilystä.

Avoimeksi jää myös se, miksi lupaviranomaisen perusteluissa mainittu voimassa olevan asemakaavan tehokkuusluku (joka yleensä kertoo kuinka suuri rakennusoikeus on tontin pinta-alan nähden) muodostaisi hyväksyttävän perusteen aloittamisluvan osittaiselle epäämiselle. Rudus Oy:n käsityksen mukaan tehokkuusluvun merkitys ei liity niinkään kaava-alueen esirakentamisvaiheeseen, vaan pikemminkin alueella myöhemmin toteutettavaiin talonrakennushankkeisiin.

Edellä todettu louhintahankkeen sekä asemakaavoituksen ja siihen liittyvän satama-alueen toimintojen laajentumisen välinen yhteys merkitsee aloittamisluvan edellytysten osalta kahta asiaa: Se osoittaa ensinnäkin, että aloittamisluvan myöntämiselle koko ottamisalueelle on olemassa laissa tarkoitettu perusteltu syy. Lisäksi se osoittaa, ettei toiminnan aloittaminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Lisäksi myös luvanhakijan liiketoiminnan harjoittamiseen liittyvät näkökohdat voivat vakiintuneen lupakäytännön mukaan määrätyissä olosuhteissa muodostaa laissa tarkoitettun perustellun syyn aloittamisluvan myöntämiselle. Näin on ainakin silloin, kun kyse on aiempaa vastaavan toiminnan jatkamista koskevasta tilanteesta. Nyt käsiteltävässä asiassa perustellun syyn aloittamisluvan myöntämiselle muodostaa edellä selostettujen muiden syiden lisäksi myös tarve jatkaa louhintaa keskeytyksettä Joddbölen satama-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä vastaavan toiminnan päättyessä nykyisellä toiminta-alueella (Viinivuoren alue).

Aloittamisluvan myöntämisedellytysten (perusteltu syy/päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi) osalta voidaan edelleen todeta, että nyt kysymyksessä olevan toiminnan ympäristövaikutukset ovat lähialueella harjoitetun vastaavan toiminnan ja alueella suoritettun YVA-menettelyn sekä lupahakemusta varten ja sitä ennen sekä luvanhakijan että muiden toimijoiden tehtyjen selvitysten ja vaikutusarvioiden johdosta varsin hyvin tiedossa. Melu-, pöly, värinä- yms. haitat eivät myöskään ole pysyviä, vaan ne lakkaavat heti kun toiminta lopetetaan.

## **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Inkoon kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueelle, Inkoon kunnalle, Inkoon kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Väylävirastolle, Caruna Oy:lle, Fingrid Oy:lle ja Uudenmaan liitolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen luvan hakijan valituksesta. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen

liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue, Väylävirasto ja Fingrid Oy eivät ole antaneet vastinetta.

*Inkoon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta* on lausunnossaan vaatinut, että lupamääräyksiä koskevat muutosvaatimukset tulee hylätä perusteettomina ja lupamääräykset pysyttää voimassa sellaisinaan. Myös aloittamislupaa ja luvan voimassaoloa koskevat muutosvaatimukset tulee hylätä. Lupapäätös perustuu lupaviranomaiseen harkitsemaan kokonaisuuteen, jossa lupamääräykset ja hankkeen sallittu kesto muodostavat yhdessä edellytykset luvan hyväksymiselle.

Lupamääräykset ovat ympäristönsuojelulain 52 §:n ja maa-aineslain 11 §:n mukaiset ja perustuvat lupaviranomaisen oikeasuhtaiseen harkintaan niistä keinoista, joilla hankkeesta aiheutuvat haitat ovat vältettävissä ja rajoitettavissa ja joilla ehkäistään ympäristön pilaantumista.

Lupamääräysten rooli ilmenee ympäristönsuojelulain 49 § 1 momentista, jossa lupamääräykset kytketään luvan myöntämisedellytyksiin toteamalla, että ne on huomioitava luvan edellytysten harkinnassa. Lupamääräysten muotoilu ei voida tarkastella yksittäisinä ja toisistaan irrallisina valittajan esittämin tavoin ja tämän intresseistä käsin.

Lupamääräyksellä 4 on haluttu rajata pois mahdollisuus siihen, että lupapäätöksen kohdekiinteistöjä käytettäisiin rajoituksetta laaja-alaiseen ja muualta koko valtakunnan alueelta tuotavan louheen murskaukseen. Pääpainon on pysyttävä maa-ainesten louhimisessa ja murskaamisessa kohdekiinteistöillä, joilla ympäristövaikutukset ovat hallittavissa ja myönnetyllä luvalla säänneltyjä.

Lupamääräyksessä 6 ei velvoiteta käyttämään kallioperän rikkonaisuuden tarkasteluun tiettyä tekniikkaa, vaan on annettu esimerkki siihen soveltuvasta tekniikasta. Videokuvauksella on mahdollista saada tarkka kuva kallion rakenteista ja niiden vedenjohtavista kerroksista. Pohjaveden virtausmahdollisuudet ovat paremmat kallioperän heikkousvyöhykkeissä verrattuna ehjiin kalliolohkoihin, ja tästä johtuen myös toiminnan pohjavesivaikutusten kannalta oleellisia alueita ovat juuri nämä heikkousvyöhykkeet. Vaikka Kolakärriin alueella on tehty rikkonaisuusselvitys YVA:n yhteydessä, on mittauksista pidettävä suuntaa antavina. Ne kuvastavat vain mittauspisteen ominaisuuksia ja tällaisiin tuloksiin liittyy aina huomattava epävarmuus. Tästä johtuen tärkeä tapa välttää pohjaveden pilaantumisen riskistä louhinnan edetessä heikkousvyöhykkeelle on mahdollisten heikkojen kohtien ja kallioperän vettä johtavien kohtien tarkka seuranta.

Lupamääräyksessä 7 toiminta-aikaa on rajoitettu haittojen vähentämiseksi ja kohtuuttoman rasituksen estämiseksi. Toiminta-alueen lähellä sijaitsee vakituisia asuntoja, tiheästi rakennettuja loma-asuntoja sekä myös Storramsjön luonnonsuojelualue. Tiheimmät loma-asutukset ja luonnonsuojelualue sijaitsevat saarella ja melu leviää hyvin herkästi veden äärellä. Lyhytkestoinen räjäytysääni, vaikka se ei vaikuta paljon laskennalliseen

kokonaismeluun, on erityisen häiritsevä. Räjähdykset ovat toiminnanharjoittajan toisen alueen luvassa sallittuja arkipäivisin klo 8–16. Nykyistäkään toiminta-aikaa ei ole hyvin siedetty, mutta lähialueen asukkaat ovat siihen kuitenkin sopeutuneet. Räjähdytysten aiheuttamaa melua siedetään paremmin, kun ne ajoitetaan tiettyihin ja mahdollisimman samoihin ajankohtiin päivästä, eli kun ne ovat ennakoitavissa. Luvassa sallittu toiminta-aika räjäytyksille kattaa suurimman osan päiväajasta ja yleisesti ihmisten virkistytymisen kannalta tärkeimmät ajat ovat tämän jälkeen.

Lupamääräyksen 14 muutoksen osalta on todettu, että valittajan vetoamassa ns. EoW-asetuksessa on tarkoituksena määritellä, milloin betonimurske lakkaisi olemasta jätettä. Määräyksen soveltamisala ja käsitteelliset rajaukset ilmenevät selvästi määräyksen sisällöstä, eikä valittajan edellyttämä tarkennus ole tarpeen. Asetuksen tavoitteena ei ole säännellä kyseisessä lupamääräyksessä huomioituja ympäristönäkökohtia.

Lupamääräyksessä 18 annettu pH-taso vastaa nykyistä käytäntöä. Betonijätteen pH-arvo on luonnonkiviainesta korkeampi, tyypillisesti 11–12. Kun betonijätettä murskataan, muodostuu kiintoainesta, joka aiheuttaa pH-arvon nousua hulevesissä. Luonnonvesien pH-arvo on Suomessa yleisesti välillä pH 6–8, ja vesien eliöstö on sopeutunut näihin olosuhteisiin. Korkea pH-arvo ja pH-arvon vaihtelu voi olla haitallista vesieliöille ja purkuvesistöjen ominaisuudet huomioon ottaen pH-arvolle arvioitiin olevan tarpeen asettaa raja-arvo. pH vaikuttaa myös metallien sitoutuvuuteen ja/tai liukenemiseen, joten ympäristöhaitat voivat olla epäsuoria ja arvaamattomia.

Lupamääräyksellä 21 varmistetaan paitsi betonijätteen ja valmiin murskeen sekoittuminen pohjamaahan, myös hulevesien hallittu käsittely, ja ehkäistään sen kautta pohja- ja pintavesien sekä maaperän pilaantumista. Määräyksellä varmistetaan myös, että betonijätteen käsittelyn vaikutusta hulevesien laatuun voidaan tarkkailla edustavalla tavalla. Betoni- ja tiilijätteen käsittelykentän hulevedet sisältävät huomattavasti kiintoainesta, ovat emäksisiä ja voivat lisäksi sisältää haitallisia aineita. Näiden jätteiden käsittelyalueen hulevesien osalta on siksi määrätty erillisestä selkeytsaltaasta, mahdollisten emäksisten hulevesien vaikutusten alueen huleveden laatuun tutkimisesta ja aktiiviseen pH-säätöön varautumisesta. Ilman päällystystä betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen kaikkien hulevesien hallittua keräämistä selkeytsaltaaseen ja poisjohtamista ei voida taata. Päällystämättömältä kentältä hulevedet imeytyisivät osittain suoraan murskekentän läpi maaperään, ja sieltä mahdollisten kalliorakojen kautta aluetta ympäröiviin ojiin ja luontoon hyvin hallitsemattomalla tavalla.

Lupamääräyksen 24 vaatimus ”silmin havaittavan” pölyn kulkeutumisen estämisestä on yksiselitteisempi ja selkeämpi kuin se vaihtoehto, jossa pölyn leviämiseen tulisi erikseen sisällyttää laaja-alaisempaa tulkintaa vaativa haitta-arviointi. Edellytys pölyn ”silmin havaittavuudesta” ja siihen kytkeytyvä kielto toteuttaa paremmin sekä luvanhaltijan oikeusturvaa että velvollisuutta pilaantumisen ehkäisemiseen riittävässä määrin. Pölyn määrää ei toisaalta ole haluttu sitoa erillisiin raja-arvoihin.

Melumittauksia koskevassa lupamääräyksessä 31 kyse on ympäristönsuojelulain 6 §:ssä tarkoitetun selvilläolovelvollisuuden toteutumisesta ja tarpeellisesta määräyksestä melupäästön rajoittamiseksi. Seuranta- ja tarkkailumääräykset perustuvat lisäksi ympäristönsuojelulain 62 §:ään. Melumittausta koskeva tarkkailuvelvoite on keino varmistua luvan noudattamisesta. Ympäristönsuojelulain 62 § 2 momentin perusteella määräyksessä tulee ottaa kantaa myös mittausmenetelmään. Viittaus sääolosuhteisiin on melupäästön luonne ja merkitys huomioiden perusteltu. Ympäristöministeriön ohjeistuksessa on huomioitu sääolosuhteet melumittauksen perustavanlaatuisena taustatekijänä. Ohjeen voidaan osaltaan nähdä puoltavan sitä, että lupaviranomainen yksittäistapauksessa ja konkreettisemmin ottaa kantaa siihen, että mittaukset tulee toteuttaa suotuisissa olosuhteissa.

Lupamääräyksen 46 osalta määräyksen soveltaminen ilmenee asiayhteydestä.

Voimassaolon osalta lautakunta on lausunut, että hakemuksessa kuvattu hanke on selvästi toteutettavissa lupapäätöksen mukaisessa kuuden vuoden ajassa. Luvan voimassaoloa voi pidentää mahdollisessa viivästytilanteessa.

Täytäntöönpano lainvoimaa vailla olevana vaatii tuekseen tapauskohtaiset perusteet sekä sen, ettei muutoksenhaku voi käydä sen vuoksi hyödyttämäksi. Lupaviranomainen on päätöksessään kattavasti perustellut osittaista täytäntöönpanoa koskevan päätöksen ja siinä tehdyn alue- ja toimintokohtaisen rajauksen.

Nykyisen ja tulevan kaavan valmisteluaineiston perusteella esirakentaminen vaatii osittaista louhintaa. Voimassa oleva kaava ei kuitenkaan edellytä louhimista tiettyyn tasoon, eikä tehokkuusluku vaadi louhimista koko alueella. VAIHE 1 -alue, jolle täytäntöönpano on alueellisesti rajattu, on luonteva jatke aiemmille louhinta-alueille.

Koko Kolakärren toiminta-alue, Satamatien itäpuolella sijaitsevaa kenttää lukuun ottamatta, on lupaa käsiteltäessä ja myönnettäessä ollut luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen. Aloitusluvan myöntäminen koko luonnontilaiselle alueelle tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi.

Hakemuksessa ei ole perusteluita, jotka tukisivat aloittamisluvan myöntämistä. Toiminnanharjoittajan 19.11.2021 lähettämässä sähköpostissa on perusteluina hankkeen kiireellisyys ja perusteluita, jotka liittyivät toiminnanharjoittajan käytännön järjestelyihin, toiminnanharjoittajan sekä sataman liiketoimintaan, kalliokiviaineksen vientiin Itämeren alueelle sekä asemakaava-alueen esirakentamiseen. Nämä eivät ole ympäristönsuojelulaissa tarkoitettuja perusteltuja syitä toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta erityisesti, kun huomioidaan toiminnan luonne ja asian kokonaisarviointi.

Toiminnanharjoittajien taloudellisille intresseille ei tule antaa määräävää asemaa toiminnan aloittamislupaa ja sen rajausta harkittaessa.

*Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on vastineessaan todennut muun muassa, ettei valitusoikeuden käyttämisen kynnyks ylittynyt nyt valituksen alaisen päätöksen osalta, sekä viitannut asiassa antamaansa lausuntoon ja sähköpostitse annettuihin kannanottoihin.

Lupamääräyksen 6 muutosvaatimuksen rikkonaisuuden tarkastelu porareistä videokuvauksen perusteella voi olla rikkonaisuudessa kallioperässä teknisesti haastavaa, koska poranreiän pysyvyys voi olla heikko.

Luvassa määrätty pohjaveden havaintoputket PVP1 ja PVP 2 on asennettu 17.5.2022.

Lupamääräyksen 14 muuttamista koskevasta vaatimuksesta ELY-keskus on lausunut, että valmiiden tuotteiden enimmäisvarastointimäärää voi olla mahdollista rajoittaa ympäristöluvassa, jos siihen on ympäristönsuojelulliset perusteet. Kolmen vuoden aikarajaa ei kuitenkaan tulisi soveltaa valmiilla tuotteilla, koska säännös tulee kaatopaikka-asetuksesta ja soveltuu vain jätteille.

Lupamääräyksen 18 hulevesien käsittelyn tai niille määrättävien raja-arvojen perusteena ei voida pitää sitä, että emäksiset hulevedet neutraloituvat tai niiden pH-arvo tasaantuu vastaanottavassa ojassa tai vesistössä. Luonnonvesien pH-arvo on Suomessa yleisesti välillä pH 6–8, ja vesien eliöstö on sopeutunut näihin olosuhteisiin. Jos vähävirtaamaiseen vesistöön päästetään vettä, jonka pH on kovin korkea, siitä voi aiheutua haittaa kaloille ja muille eliöstölle. Monien metallien liukoisuus kasvaa pH-arvon laskiessa, mutta joidenkin metallien (muun muassa lyijy) liukoisuus kasvaa myös voimakkaasti emäksisissä olosuhteissa, joten emäksiset vedet voivat aiheuttaa metallipitoisuuksien kasvua alapuolisessa ojassa ja vesistössä. Maastoon johdettavan veden pH-raja-arvon tulee olla välillä pH 6–9. Hulevesiä tulee aina pyrkiä hyödyntämään tehokkaasti pölyntorjunnassa, jolloin maastoon johdettavien vesien määrä ja sen myötä myös vaikutukset vähenevät.

*Uudenmaan liitto* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

*Eteläkärjen ympäristöterveys* on antamassaan vastineessa kiinnittänyt huomiota vain lupamääräysten 3, 7 ja 8 muutosvaatimukseen sekä todennut, että sillä ei ole lisättävää hakemuksesta annettuun lausuntoon. Rudus Oy:n toiminnan aiheuttama melu, eikä myöskään koko alueen yhteismelu, saa aiheuttaa terveyshaittaa.

*Caruna Oy* on ilmoittanut, että sillä ei ole lausuttavaa valituksen johdosta.

*Inkoon kunnanhallitus* on yhtynyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon sekä vaatinut valituksen hylkäämistä perusteettomana. Joddbölen alueen kehittäminen yritysalueena on kunnan kärkihanke. Alueella on vireillä kolme asemakaavamuutosta, joiden tavoitteena on mahdollistaa alueelle muun muassa puhtaan energian tuotantoa ja sitä hyödyntävää teollisuutta sekä kehittää satamaa muun muassa LNG:n varastointiin. Kunnan strategian



mukaisesti kunta panostaa asukkaidensa viihtyisyyteen ja hyvään elinympäristöön.

*Rudus Oy* on vastaselityksessään todennut lupamääräyksen 4 osalta, että merkitystä on murskattavan kiviaineksen määrällä, eikä sillä, mistä louhe on peräisin.

Lupamääräyksen 14 lupapäätöksessä esitetyt perustelut ovat ristiriidassa lausunnossa esitettyjen perustelujen kanssa. Jätelainsäädännön perusteella annetulla lupamääräyksellä on relevanssia EoW-asetuksen säätämisen kanssa.

Lupamääräyksen 18 emäksisten vesien haitallinen vaikutus estyy myös siinä tapauksessa, että raja-arvo muutetaan vaatimuksen mukaiseksi.

Lupamääräyksen 21 betonin varastokentän rakentaminen olisi mahdollista ELY-keskukseen tehtävällä ilmoituksella. Satamatien itäosan kenttä on rakennettu betonimurskeesta. Muissa yhtiön kohteissa ei varastointikentän pinnoittamista ole vaadittu, eikä alue sijaitse pohjavesialueella. Vaatimusta voi pitää ylimitoitettuna.

Luvan voimassaoloajan lyhentämiselle ei ole lausunnossa esitetty mitään varteenotettavaa syytä. Perusteluna ei voi pitää sitä, että hanke on toteutettavissa lyhyemmässä ajassa. 10 vuoden lupa-aika on tavanomainen, eivätkä lausunnossa esitetyt mahdollisuudet pidentää lupa-aikaa kumoa valitusperusteita.

Aloittamisluvan myöntämiselle rajoituksetta ei ole mitään estettä.

Inkoon kunnan vastineen johdosta yhtiö on todennut, että korkotasoja on muutettu kunnanhallituksen aiemman lausunnon mukaisesti ja että kaasuputken rakentamisesta on sovittu.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valituksen osittain hyväksyen muuttaa lupamääräykset 4, 6, 14, 21 ja 24 sekä lupamääräyksen 31 ensimmäisen kappaleen seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

4. Alueelta louhittua ja muualta (*poistettu tekstiä*) tuotua louhetta saa murskata yhteensä enintään 3 500 000 t/a.

6. Louhinta tulee suorittaa siten, ettei se aiheuta alla olevaan kallio- tai maaperään muutoksia joista saattaa olla haittaa alueen pohjavedelle (pohjaveden korkeus, laatu) tai ympäristölle. Satamatien länsipuolella olevan alueen pohjoisosaan kallion heikkousvyöhykkeellä on jätettävä riittävä, mutta kuitenkin minimissään 50 metriä leveä kalliokannas suojavaöhykkeeksi. (*poistettu tekstiä*)

14. Käsittelemätöntä betoni- ja tiilijätettä sekä valmista betonimursketta saa olla varastossa kerrallaan yhteensä enintään 150 000 tonnia. Erilaiset jätelajeet

on varastoitava omissa kasoissaan siten, etteivät ne sekoitu toisiinsa tai varastossa olevaan kiviainekseen. Käsittely- ja varastoalue on rakennettava niin, etteivät betonijäte ja valmis murske sekoitu pohjamaahan. Toiminta-alueella saa varastoida murskaamatonta betoni- ja tiilijätettä sekä *jätteeksi luokiteltavia* murskeita enintään kolme vuotta kerrallaan.

21. Poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja. *(poistettu tekstiä)* Tukitoiminta-alueen sekä betoni- ja tiilijätteen käsittelyalueen toteutussuunnitelmat on toimitettava Inkoon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen alueiden rakentamista.

24. *Toiminnassa on huolehdittava siitä, ettei pölyä leviä haitallisessa määrin toiminta-alueen ulkopuolelle.* Toiminnasta aiheutuvien hiukkasten pitoisuus ilmassa asumiseen käytettävillä alueilla ei saa ylittää ilmanlaatua koskevassa, ympäristönsuojelulain nojalla säädettyssä asetuksessa VNA 79/2017 annettua raja-arvoa.

31. Melutasot on mitattava lähimmiltä vakituisen (esim. kiinteistöt 149-466-1-24, 149-466-1-25, 149-432-1-27, 149-474-4-3, 149-474-4-1, 149-409-3-11, 149-445-1-23, sekä loma-asutuksen kiinteistöiltä (ainakin Storransjö, Nötö). Melutasot on mitattava toiminnan alkuvaiheessa, meluavimpien työvaiheiden ollessa käynnissä. Mittaukset tulee uusida aina, kun toiminnassa tapahtuu melun kannalta merkittäviä muutoksia esimerkiksi murskaus laitoksen tai louhinnan siirtyessä uudelle alueelle (Promethorin 5.7.2018 meluselvityksessä esitetyt "vaiheet"). Mittauksia pitää toteuttaa myös sellaisilla toimintajaksolla, jolloin meluisia työvaiheita on samanaikaisesti käynnissä sekä Hirvikallion että Viinivuoren alueilla *(poistettu tekstiä)*. Melumittaus on suoritettava kaikilta osin ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 mukaisesti ja käyttäen asianmukaista mittauskalustoa. Mittauksissa on huomioitava impulssimaisuus- ja kapeakaistaisuuskorjaukset.

Lisäksi hallinto-oikeus muuttaa luvan voimassaoloa siten, että lupa on voimassa 10 vuotta lautakunnan päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

## **Perustelut**

### *Sovelletut säännökset*

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että: 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua; 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua *(pohjaveden pilaamiskielto)*.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveystahaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus

on asetettava ympäristöluvassa osoitetun valvontaviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista. Vaatimus vakuuden asettamisesta ei koske valtiota tai sen laitosta eikä kuntaa tai kuntayhtymää. Lupaviranomainen voi tarvittaessa määrätä täytäntöönpanon lupapäätöstä suppeammaksi sekä määrätä täytäntöönpanon aloitusajankohdasta.

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lupamääräykset on annettava:

1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista; 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä voidaan lisäksi antaa:

1) ottamiseen liittyvistä laitteista ja liikenteen järjestämisestä erityisesti pohjaveden suojelemiseksi; 2) ajasta, jonka kuluessa tämän pykälän nojalla määrätyt toimenpiteet on suoritettava; sekä 3) muista hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä.

Saman pykälän 4 momentin mukaan määräykset eivät saa aiheuttaa luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen saamaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n mukaan kyseisessä asetuksessa säädetään kivenlouhimon, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimuksista silloin, kun toimintaan on oltava ympäristölupa.

Saman asetuksen 5 §:n mukaan ilmanlaadusta alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille, säädetään ilmanlaadusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (79/2017).

Saman asetuksen 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Rudus Oy on hakenut maa-aines- ja ympäristölupaa Inkoon Joddbölen kylään kiinteistöille Hirvikallio 149-432-13-0 ja Inkoon satama 149-432-12-1. Toiminta-alue sijaitsee Inkoon sataman koillispuolella. Toiminta-alue on metsää pientä peltoaluetta lukuun ottamatta. Oton tarkoitus on louhia alue asemakaavan mukaiseen käyttöön. Ottamisalueen pinta-ala on 32,6 ha ja ottoalueen 27,3 ha. Kokonaisottomäärä on 1 750 000 m<sup>3</sup> ktr 10 vuodessa. Kivimursketta tuotetaan keskimäärin vuosittain 1 000 000 tonnia, enimmillään 2 500 000 tonnia. Muualta tuotavaa louhetta tuodaan murskattavaksi enimmillään 1 000 000 tonnia vuodessa. Betonijätettä murskataan enimmillään 50 000 tonnia vuodessa ja tarpeen mukaan ulkopuolelta tuodaan alueelle puhtaita ylijäämämassoja mahdollisten luiskien rakentamista varten enimmillään 50 000 tonnia vuodessa.

Ottamisalueen lähistöllä on pääosin teollisuus- tai liikerakennuksia sekä viljavarasto ja rekkaparkki. Alueen itäpuolelle noin 600 metrin päähän on rakennettu kaasuputki. Lähin loma-asutus sijaitsee alueen etelä-/lounaispuolella merenlahden toisella puolella noin 1,6 km etäisyydellä. Tiheämmän loma-asutuksen alue on noin 2 km ottamisalueesta lounaaseen. Lähimmät vakituiset asuinrakennukset ovat alueen itä-/koillispuolella noin kilometrin päässä ja alueen länsi- ja pohjoispuolella noin 1,3 km päässä. Hakemuksen mukaan murskausta, porausta ja rikitusta tehdään maanantaista perjantaihin kello 6–22 ja räjäytyksiä kello 8–18. Kuormausta ja kuljetuksia on maanantaista perjantaihin kello 6–22 sekä tarvittaessa sataman toiminta-aikojen mukaan. Räjäytyksiä tehdään enintään muutamia kertoja viikossa.

Alue on suurilta osin kalliomaata, joiden välissä on painaumia. Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä tehdyn kallioperän rikkonaisuusselvityksen mukaan Satamatien länsipuolella olevan ottoalueen ja Stormosseninsuon välissä on todettu kallioperän heikkousvyöhyke. Suunnitelman mukaisella alueella Satamatien länsipuolella louhinta suoritetaan alimmillaan tasoon +7 m ottoalueen eteläosassa. Pohjoisosassa ottotaso on +15...+16 m, joka on suoalueen pinnan yläpuolella. Suoalueelle

jätetään 50 m suojavyöhyke. Satamatien itäpuolella louhintataso on +11...+16 m.

Melua syntyy porauksesta, rikotuksesta, murskauksesta ja työmaaliikenteestä. Läheisen Viinivuoren alueen melua on mitattu vuonna 2019 jatkuvatoimisesti merenlahden toisella puolella sijaitsevan loma-asunnon pihalla. Mittaustulosten mukaan ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta ei aiheutunut päivä- tai yöajan keskiäänitason raja-arvojen ylityksiä.

Pölyämistä aiheutuu kuormauksesta, työmaaliikenteestä, kuljetuksista ja murskauksesta sekä kallion porauksesta. Tuulisella säällä pölyämistä aiheutuu myös varastokasoista. Merkittävin pölylaskeuma kohdistuu yleensä ottamisalueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Pölyn leviämistä estetään muun muassa kastelulla.

Ottamisalueen keski- ja pohjoisosan pintavedet ohjautuvat nykytilanteessa Kolakärren peltoalueen ojien kautta Satamatien varteen, josta oja jatkaa länteen/lounaaseen ja purkaa etelässä mereen. Eteläosan pintavedet johtuvat samaa reittiä ilman, että ne kiertävät peltoalueen kautta. Louhinnan myötä alueen valumavesien suunta ei käytännössä muutu, sillä alueen vedet johdetaan etelään samaan ojaan kuin nykytilassa. Satamatien länsipuolen ottoalueen eteläosaan ja Satamatien itäpuolisen ottoalueen kaakkoisnurkkaan rakennetaan hulevesien keräysaltaat. Satamatien itäpuolisen alueen hulevedet johdetaan alueen itäpuolella olevaan ojaan, joka kääntyy kohti etelää ja purkaa mereen Djupvikenin lahdessa. Mikäli betonijätteen kierrätystoimintaa tehdään Satamatien länsipuolella, alueelle rakennetaan erillinen selkeytysallas. Hulevesien määrä kasvaa ja niillä voi olla vähäisiä virtaamaa muuttavia vaikutuksia laskuojissa. Vaikutukset Fagervikenin lahdessa on otossuunnitelmassa arvioitu merkityksettömiksi. Typpikuormitus voi vähäisessä määrin lisätä Fagervikenin merialueen rehevyyttä välittömästi laskuojan läheisyydessä.

Toiminta ei sijaitse pohjavesialueella. Alueen pohjavesi on varastoituneena kalliomäkien väliin oleviin maakerroksiin sekä kallion rakoihin ja ruhjevyöhykkeisiin, jotka eivät välttämättä ole yhteydessä toisiinsa. Alueella ei ole yhtenäistä pohjavesimuodostumaa. Pohjaveden pinnankorkeutta on seurattu läheisellä Viinivuoren louhinta-alueella kalliorakaivossa LR3 ja pohjavesiputkesta LR1. Satamatien länsipuoliselle alueelle on lisätty pohjavedentarkkailuputket PVP1 ja PVP2. Alueen pohjoispuolella sijaitsevalla turpeenottoalueella pohjavesi on arviolta tasolla +14 m. Hakemussuunnitelman mukaan toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia pohjaveteen. YVA-arvioinnin mukaan vaikutuksia olisi saattanut olla, jos louhintaa olisi suoritettu syvälle, mutta ottotasoa on nostettu YVA-arvioinnin jälkeen ja suoalueella jätetään 50 m suojavyöhyke.

Betonijätteen käsittelyalue sijoittuu Satamatien itäpuolelle sekä myöhemmin Satamatien länsipuolelle alueen pohjoisosaan. Alueella varastoidaan kerrallaan korkeintaan 150 000 tonnia betonijätettä. Varastokasoissa raaka-aine

homogenoidaan, tarvittaessa isoja betonikappaleita esipaloitellaan. Betoni murskataan tai seulotaan kierrätystuotteeksi.

#### *Oikeudellinen arviointi*

##### Lupamääräys 4

Lupamääräyksessä 4 on rajoitettu murskattavan tuotteen määrä 3 500 000 tonniin vuodessa, mikä vastaa hakemuksessa esitettyä kokonaismäärää. Lupapäätöksessä ei ole muualta tuotavan kiviaineksen aluerajausta tarkemmin perusteltu. Lausunnossaan lautakunta on perustellut aluerajausta muun muassa sillä, että toiminnan ympäristövaikutukset ovat parhaiten hallittavissa kohdekiinteistöllä.

Hallinto-oikeus katsoo, että muualta tuotavan kiviaineksen alkuperää rajoittamalla ei voida vähentää nyt kysymyksessä olevan toiminnan päästöjä eikä muualta tuotavan kiviaineksen alkuperää sen vuoksi voida rajoittaa tämän toiminnan luvassa. Tämän vuoksi hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräystä 4 valituksessa vaaditulla tavalla.

##### Lupamääräys 6

YVA-selostuksessa on tarkasteltu tilanteita, joissa Satamatien länsipuolisen alueen ottotaso on merkittävästi alle nykyisen ottotason ja arvioitu, että hankkeella voisi olla vaikutuksia pohjavedenkorkeuteen, jos kiviainesten ottaminen ulotetaan syvälle. Suunnitelmaa on YVA-arvioinnin jälkeen muutettu niin, että ottotaso on noin metrin suon pinnan yläpuolella ja niin, että suon ja ottoalueen väliin on jätetty 50 metrin suojavyöhyke.

Lupamääräyksessä 3 on määrätty ottotasoksi Satamatien länsipuolen pohjoisosaan +16 m ja lupamääräyksessä 6 vähintään 50 metrin suojavyöhyke. Tämän vuoksi ja ottaen huomioon toiminnan sijoittuminen pohjavesialueen ulkopuolelle, etäisyydet vedenottokaivoihin ja uuden pohjavedentarkkailuputken PVP1 sijainti, hallinto-oikeus toteaa, että heikkousvyöhykkeen tarkastelu erikseen porarei'istä ei ole tarpeen pohjavesivaikutusten seuraamisen kannalta ja että lupapäätöksessä hyväksytyllä pohjavesitarkkailulla saadaan riittävä kuva maa-ainesten oton vaikutuksista pohjaveteen. Hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräystä 6 valituksessa vaaditulla tavalla

##### Lupamääräys 7

Satamatien länsipuolella sijaitsevan toiminta-alueen eteläosasta etäisyys lahden toisella puolella oleviin loma-asuntoihin ei juurikaan muutu verrattuna aiempaan Viinivuoren ottoalueeseen. Satamatien länsipuolen ottoalueen pohjoisosa on lähempänä toiminta-alueen länsipuolella sijaitsevia asuinrakennuksia kuin aiempi toiminta-alue. Samoin Satamatien itäpuolen ottoalue sijoittuu lähemmäs alueen koillispuolella olevia asuinrakennuksia.

Räjähäytysten aiheuttamaa melua ympäristöön ei ole hakemuksessa tarkemmin arvioitu. Räjähäytysten aiheuttama melu on lyhytkestoista ja impulssimaista. Hallinto-oikeus toteaa, että vaikka etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ovat edelleen kohtuullisen pitkät, alueella jo pitkään jatkunut louhinta ja murskaus, arvioitu räjäytysten määrä sekä alueen muut toiminnot huomioon ottaen räjäytyksiä on ollut tarpeen rajoittaa lupamääräyksessä 3 esitetyllä tavalla eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitetun kohtuuttoman rasituksen estämiseksi. Lupamääräystä 7 ei ole syytä muuttaa valituksessa vaadituilla perusteilla.

#### Lupamääräys 14

Hakemuksen mukaan betonijätettä otetaan vastaan maksimissaan 50 000 tonnia vuodessa ja varastoidaan korkeintaan 150 000 tonnia. Hakemuksessa ei ole esitetty erikseen murskatun tai seulotun betonituotteen varastointimäärää. Lupamääräyksessä 14 varastoitavan betonin määrä on rajoitettu 150 000 tonniin, mikä koskee sekä käsiteltyä eli tuotteistettua betonia että käsittelemätöntä betonia eli jätettä.

1 päivänä syyskuuta 2022 voimaan tullutta valtioneuvoston asetusta betonimurskeen jätteeksi luokittelun päättymisen arviointiperusteista sovelletaan sen 1 §:n mukaan muun muassa valmistajaan, jolla on ympäristölupa betonijätteen murskaustoimintaan. Lupamääräyksellä 14 on rajoitettu murskausta varten vastaanotettavien kiviainesten ja murskauksen jälkeen säilytettävien murskejakeiden määrää ja säilytysaikaa.

Betonin merkittävin ympäristövaikutus liittyy alueen hulevesien pH:n epäsisyyteen. Sillä seikalla, onko kyse betonijätteestä vai betonituotteesta, ei ole vaikutusta veden pH-arvoon. Ottaen huomioon, että betonin käsittely- ja varastointialuetta ei ole päätöksessä määrätty pinnoitettavaksi tiiviisti, betonin varastointimäärää on tarpeen rajoittaa lupamääräyksessä esitetyllä tavalla. Hallinto-oikeus on kuitenkin muuttanut lupamääräystä niin, että tuotteena pidettävän murskeen varastointiaikaakoskeva rajoitus on poistettu. Hallinto-oikeus katsoo, että kyseinen rajoitus ei ole tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi eikä rajoitukselle ole muutakaan perustetta. Lupamääräykseen 14 ei edellä lausutun perusteella ole tarpeen tehdä muita valituksessa vaadittuja muutoksia.

#### Lupamääräys 18

Valituksen mukaan alueella, jonka kautta vedet johdetaan mereen, ei esiinny merkittäviä tai veden pH:lle herkkiä luonnonarvoja. Hakemukseen liitetyn hulevesisuunnitelman mukaan louhosalueen eteläpuolinen purkureitti on osittain umpeenkasvanut ja purkupiste sijaitsee kosteikkomaisella alueella. Satamatien itäpuolella, missä betonia on ainakin toiminnan alkuvaiheessa tarkoitus murskata, purkureitin kunnosta tai koosta ei ole esitetty selvityksessä tarkempia yksityiskohtia. Purkureitti kulkee paikallisesti arvokkaiden luontokohteiden pohjois- ja itäpuolelta. Betonin luonteen takia betonin



käsittelyalueilta pois johdettavat vedet ovat hyvin emäksisiä. Luonnonvesien pH on lähellä neutraalia, mihin sekä kasvit että eläimet ovat sopeutuneet.

Hallinto-oikeus katsoo, ottaen huomioon edellä mainitun ja sen, että metallien liukeneminen voi lisääntyä pH:n ollessa korkea, että yleisesti käytössä oleva ja lupamääräyksen mukainen pH:n vaihteluväli 6–9 on tarpeellinen ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi eikä sitä ole tarpeen muuttaa valituksessa vaadituilla perusteilla. Sillä seikalla, mikä juoma- tai uimaveden pH on, ei ole merkitystä tässä asiassa.

#### Lupamääräys 21

Lupamääräyksen 14 mukaan betonin käsittely- ja varastointialue on rakennettava niin, etteivät betoni- ja tiilijäte ja valmis murske sekoitu pohjamaahan. Lupamääräyksessä 21 pinnoitteeksi on määrätty asfaltti tai suojaustasoltaan vastaava pinnoite. Lupamääräyksiä 14 ja 21 ei ole pinnoitteiden vaatimusten osalta perusteltu päätöksessä. Hallinto-oikeus toteaa, että koska lupamääräys 21 ei velvoita pinnoittamaan aluetta yksinomaan asfaltilla lupamääräykset 14 ja 21 käytännössä vastaavat toisiaan. Määräyksillä estetään ympäristön pilaantumista, eikä samaa asiaa koskevia määräyksiä ole tarpeen antaa useassa lupamääräyksessä. Näin ollen lupamääräystä 21 on muutettu.

Hallinto-oikeus toteaa, että valtioneuvoston asetuksessa eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa betonimurskeen käyttö on sallittu tietyissä tilanteissa silloin, kun mursketäyttö on päällystetty tai pinnoitettu. Tässä ei ole kyse tällaisesta tilanteesta.

#### Lupamääräys 24

Toiminnassa aiheutuu pölyämistä muun muassa kuormauksesta, kuljetuksista, murskauksesta ja porauksesta. Louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttama pöly on pääosin suuria partikkeleita, jotka laskeutuvat pääasiassa toiminta-alueelle. Toiminnan luonteen takia toiminnasta aiheutuu aina kuivalla säällä silmin havaittavaa pölyämistä, joka voi aiheuttaa ympäristön pilaantumista, mikäli pölynhallinta ei ole asianmukaista. Alue on tarkoitettu louhia osittain hyvin lähelle kiinteistöjen rajaa, eikä tällöin ole mahdollista täysin estää pölyn leviämistä naapurikiinteistön puolelle. Lupamääräyksissä 26–29 on yksilöity pölyntorjuntakeinoja, lupamääräyksessä 25 on asetettu pölyn mittausvelvoite ja lupamääräyksessä 24 on asetettu raja-arvot pölyn määrälle. Näillä lupamääräyksillä pölyn hallinta saadaan sille tasolle, että pölyämisestä ei aiheudu ympäristön pilaantumista eikä eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasisusta. Tämän vuoksi hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräystä valituksessa vaaditulla tavalla.

#### Lupamääräys 31

Asianmukaisten melumittausten tekemiseen ovat yleisesti käytössä ympäristöministeriön antamat yleiset ohjeet (Ympäristömelun mittaaminen,

Ympäristöministeriön ohje 1/1995), joita on lupamääräyksen 31 mukaan noudatettava. Niiden mukaan mittaus tulee tehdä heikon tai kohtalaisen myötätuulen tai tyynen sään aikana ja sateettomana aikana. Myötätuulella tarkoitetaan tilannetta, jossa tuuli on melulähteestä mittauspisteeseen päin suunnilleen sektorissa  $\pm 45^\circ$ . Tuuli on riittävän heikko, jos sen nopeus on enintään 5 m/s vähintään 2 metrin korkeudella. Lupapäätöksessä ei ole tarkennettu mitä ”suotuisalla sääolosuhteella” tarkoitetaan. Hallinto-oikeus katsoo, että mittausohjeen mukainen tilanne tarkoittaa mittaustapahtuman kannalta suotuisaa sääolosuhdetta. Hallinto-oikeus on valituksen johdosta poistanut lupamääräyksestä tarpeettomana maininnan mittausten suorittamisesta erittäin suotuisissa sääolosuhteissa.

#### Lupamääräys 46

Toiminnasta aiheutuu päästöjä ilmaan työkoneista sekä murskaamosta, mikäli se toimii aggregaatilla. Lupahakemuksessa on esitetty näiden laitteiden hiukkas-, typenoksidi-, rikkidioksidi- ja hiilidioksidipäästöt. Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnon mukaan päästöjen ilmoittaminen ilmenee asiayhteydestä, minkä voidaan katsoa tarkoittavan juuri edellä mainittuja koneita ja laitteita. Hallinto-oikeus toteaa, että muutoksenhakijan ja lupaviranomaisen näkemys asiasta on sama ja se vastaa myös hallinto-oikeuden käsitystä, eikä määräystä ole näin ollen tarvetta tarkentaa valituksessa vaaditulla tavalla.

#### Luvan voimassaolo

Maa-ainelain 10 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen myönnetään enintään kymmeneksi vuodeksi. Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnan laajuus huomioon ottaen luvan voimassaoloaika voi olla 10 vuotta lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

#### Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Asiassa esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että lautakunta on voinut rajoittaa toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta päätöksessä esitetyllä tavalla.

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Inkoon kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **25.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Sinikka Kangasmaa sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi. Asian on esitellyt Saara Juopperi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu****Päätös**

Rudus Oy

Inkoon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Eteläkärjen ympäristöterveys

Inkoon kunnanhallitus

Väylävirasto

Caruna Oy

Fingrid Oy

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Liikenne- ja infrastruktuuri

Uudenmaan liitto

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>