



Päiväys
4.7.2024

Diaarinumero
732/03.04.04.04.23/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

4.7.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **11.7.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 4.7.2024 nro 917/2024, valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa, Lempäälä.

Luvan hakija

NCC Industry Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **4.7.2024– 12.8.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **12.8.2024**.



04.07.2024

Dnro 732/03.04.04.04.23/2023

Asia Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

Valittajat

[REDACTED]

Luvan hakija

NCC Industry Oy

Päätös, josta valitetaan

Lempäälän kunnan viranomaislautakunta 17.5.2023 (9.5.2023 § 28)

Viranomaislautakunta on myöntänyt NCC Industry Oy:lle kiinteistöä Hirvikallio 418-423-2-121 koskien:

1. Määräaikaisen 23.6.2031 voimassa olevan maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteisluvan kalliokiviaineksen ja moreenin ottamiseen sekä kiviaineksen (mukaan lukien muualta tuotava louhe) louhintaan ja murskaukseen. Kyseessä on toiminnan olennainen muutos. Jälkihoitotoimenpiteet on tehtävä viimeistään 23.6.2033 mennessä.
2. Määräaikaisen 23.6.2033 voimassa olevan ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan maankaatopaikkatoiminnalle sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten vastaanottoon, käsittelyyn ja välivarastointiin (maapankkitoiminta). Maankaatopaikan sulkemistoimenpiteet tulee olla saatettuna loppuun 23.6.2033 mennessä. Lupapäätöksen määräykset 1, 7, 8, 10, 13–23, 27, 30–42, 44, 49, 50, 52–55 koskevat toimintaa luvan voimassaoloon saakka. Kyseessä on uudet toiminnot.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Viranomaislautakunta on määrännyt, että toiminta voidaan aloittaa viranomaislautakunnan päätöksen lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittamislupaan sisältyvät maa-ainesten ottotoiminta sekä louhinta- ja murskaustoiminta 11,64 hehtaarin suuruisella alueella, jolle on aiemmin myönnetty maa-aines- ja

ympäristönsuojelulain mukaiset luvat. Aloitushupa on myönnetty oton ulottamiseen aiemman maa-aineslupan mukaiseen tasoon + 119.50 (N2000). Toiminnassa tulee noudattaa hallinto-oikeuden lisäämää lupamääräystä 22 a louhinnan ja murskauksen osalta.

= = =

Lupa on liitetty lupamääräykset 1–55, joista lupamääräykset 22, 23, 27 ja 28 kuuluvat seuraavasti:

22. Kalliokiviaineksen louhintaa (porausta ja räjäytykset), alueelta otetun louheen ja moreenin sekä muualta tuodun louheen rikotusta ja murskausta sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten käsittelyä (seulontaa) saa alueella tehdä ajalla 16.9.–30.4. maanantaista perjantaihin arkipyhät ja aattopäivät pois lukien.

23. Toiminnassa on noudatettava seuraavia päivittäisiä kellonaikoja:

- poraaminen on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 7.00–20.00
- räjäytykset on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 13.00–15.00
- rikotus on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 8.00–18.00
- murskaus ja seulonta on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 7.00–20.00
- kalliokiviaineksen käsittelyyn liittyvä kuormaus ja siirtely on tehtävä maanantaista perjantaihin klo 7.00–20.00.

27. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää asumiseen käytettävillä alueilla päivällä (klo 7-22) ekvivalenttimelutasoa 55 dB (L_{Aeq}). Loma-asumiseen käytettävillä alueilla melu ei saa ylittää päivällä (klo 7-22) ekvivalenttimelutasoa 45 dB (L_{Aeq}). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista edellä määrättyihin raja-arvoihin.

28. Toiminnasta aiheutuvaa melua on ehkäistävä toimintaa koskien laadittujen meluselvitysten ja valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaisesti.

Meluselvityksen mukaisesti:

- Alueen luoteisreunaan tulee toteuttaa vähintään 4 m korkea meluvalli.
- Mikäli vaiheen 3 alussa käytetään kahta murskauslaitosta, tulee melun leviämistä pohjoissuuntaan vaimentaa sijoittamalla murskauslaitokset pohjoisesta katsottuna vähintään 5 metrin korkuisten varastokasojen suojaan.
- Vaiheessa 3 meluntorjunnassa tulee käyttää eteläreunaan sijoitettavaa vähintään 4 metriä korkeaa maavallia niin, että loma-asunnoilla päästään melutason raja-arvoon (45 dB).

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

asiakumppaneineen on vaatinut, että lupamääräyksessä 22 vuosittainen aikaväli 16.9.–30.4. tulee muuttaa aikaväliksi 1.10.–30.4. ja, että lupamääräyksessä 23 porauksen kellonaikaväli 7.00–20.00 tulee muuttaa kellonaikaväliksi 8.00–16.00. Lisäksi valittajat ovat vaatineet, että kunta korvaa oikeudenkäyntikuluina 320 euroa.

Perustelut

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 27.3.2023 nro 349/2023 palauttanut Lempäälän viranomaislautakunnan 23.6.2021 myöntämän maa-aines- ja ympäristölupapäätöksen lupamääräyksissä 22 ja 23 käsiteltyjä asioita koskevilta osin lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Uusintakäsittelyssä lautakunta on pysyttänyt lupamääräyksissä 22 ja 23 olevat toiminta-ajat ennallaan.

Kyseiselle Hirvikallion louhinta-alueelle on Vaasan hallinto-oikeus päätöksellään 17.8.2012 nro 12/0386/3, joka on vahvistettu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 2.6.2014 taltio 1755, määrittänyt toiminta-ajat ottaen huomioon asutuksen läheisyyden ja toiminnan aiheuttaman yhteismelun. Päätöksessään 27.3.2023 nro 349/2023 Vaasan hallinto-oikeus on toistanut nämä toiminta-ajat määräämällään uudella lupamääräyksellä 22 a.

Asiassa ja olosuhteissa ei ole tapahtunut mitään sellaisia muutoksia, joiden vuoksi näitä toiminta-aikoja tulisi väljentää. Päinvastoin, louhinta-alueeseen rajoittuvilta kiinteistöiltä on hakattu metsää aukeaksi, mikä edesauttaa melun leviämistä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lempäälän kunnan viranomaislautakunnalta on pyydetty lausunto valituksesta. Hallinto-oikeus on varannut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Lempäälän kunnalle, Lempäälän kunnan terveydensuojeluviranomaiselle, Lempäälän kunnan kaavoituspäällikölle, Gasgrid Finland Oy:lle ja Pirkanmaan maakuntamuseolle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Lempäälän kunnan viranomaislautakunta on lausunnossaan esittänyt muun muassa, että sen päätöksellä (9.5.2023 § 28) vuosittaista toiminta-aikaa (16.9.–30.4.) on laajennettu syksyn osalta kahdella viikolla ottaen huomioon hakijan hakemus ja tarpeet sekä eri toiminnanharjoittajien tasapuolinen kohtelu. Vuonna 2014 lainvoiman saanut ympäristölupapäätös oli vuosittaisen toiminta-ajan osalta hakemuksen mukainen. Lempäälässä on myönnetty 1.10.–30.4. välisestä ajanjaksosta pidempiä toiminta-aikoja myös muihin kohteisiin, joissa lähimmät asuinkiinteistöt ovat vastaavalla etäisyydellä. Maa-aines- ja ympäristölupapäätöksessä vuosittaista toiminta-aikaa on kuitenkin rajattu varsin merkittävästi hakemukseen nähden asutukselle ja ympäristölle aiheutuvien melu- ja pölyhaittojen lieventämiseksi ja kohtuuttoman rasituksen estämiseksi.

Viranomaislautakunnan päätöksissä (17.6.2021 § 31 ja 9.5.2023 § 28) myönnetty muutokset päivittäisiin toiminta-aikoihin perustuvat hakemuksen liitteenä esitettyyn meluselvitykseen. Viranomaislautakunnan päätöksissä on asetettu aikaisempaan lupaan nähden tiukemmat melutason raja-arvot, sillä lähimmät loma-asunnot eivät sijaitse taajama-alueella, vaikka meluselvityksessä niin todetaan. Meluselvityksen perusteella myös näihin

tiukempiin melutason raja-arvoihin päästään käytettävillä ja lupapäätöksessä edellytetyillä meluntorjuntaratkaisuilla. Melutason raja-arvoihin pääseminen varmistetaan melumittauksilla ja tarvittaessa voidaan edellyttää muun muassa meluntorjunnan tehostamista.

Lautakunta esittää valituksen ja oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen hylkäämistä perusteettomana ja viranomaislautakunnan asiassa antaman päätöksen pitämistä voimassa.

Lempäälän kunnan terveydensuojeluviranomainen / terveystarkastaja on ilmoittanut, ettei sillä ole tarvetta antaa vastinetta.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on vastineessaan esittänyt muun muassa, että sillä ei ole erityistä lausuttavaa toiminta-ajoista. Lupamääräyksen 23 mukaan poraaminen on tehtävä maanantaista perjantaihin kello 7.00–20.00. Myönnetty yhteislupa vastaa siten porauksen osalta Muraus-asetuksen vaatimuksia, ja osittain toiminta-aikaa on rajoitettu asetuksen vaatimuksia enemmän. Muraus-asetuksen määrittämät toiminta-ajat ovat lähtökohtana toiminnan rajoille. Asiassa on kuitenkin tarpeen tehdä tapauskohtaista harkintaa lähimpien häiriintyvien toimintojen suhteen. Valituksenalainen päätös on samaan toimintaan kohdistumisestaan huolimatta erillinen päätös suhteessa asian aiempiin käsittelyvaiheisiin.

Pirkanmaan maakuntamuseo on ilmoittanut, ettei se katso tarpeelliseksi antaa vastinetta valitukseen.

Lempäälän kunnan kaavoituspäällikkö ja Gasgrid Finland Oy eivät ole antaneet vastineita.

NCC Industry Oy on vastineenaan esittänyt muun ohella, että valitus on aiheeton ja se tulee hylätä perusteettomana. Asiassa on esitetty meluselvitys, jonka mukaan toiminnasta aiheutuvat melutasot jäävät alle niin sanotussa Muraus-asetuksessa säädettyjen sekä lupamääräysten mukaisten melutason raja-arvojen, joten perusteita toiminta-ajan rajaamiselle Muraus-asetuksen mukaisesta ei ole. Myönnettyt päivittäiset toiminta-ajat ovat Muraus-asetuksessa esitetyt toiminta-aikoja suppeammat. Koska tehdyssä meluselvityksessä on käytetty Muraus-asetuksen mukaisia toiminta-aikoja, aiheutuu lupamääräysten mukaiset toiminta-aikarajoitukset huomioon ottaen toiminnasta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa mallinnuksen mukaisia hieman alhaisemmat keskiäänitasot. Meluselvityksessä käytetty mallinnus ei ota huomioon puuston melua vaimentavaa vaikutusta, joten metsänhakuilla ei ole merkitystä tai vaikutusta meluselvityksen lopputuloksiin.

Toiminnan melua on mitattu vuosina 2020 ja 2023. Mittaustulokset ovat olleet linjassa tehdyn mallinnuksen tulosten kanssa ja toiminnasta aiheutuvat melutasot olivat molemmilla mittauskerroilla selvästi alle raja-arvojen.

[REDACTED] *asiakumppaneineen* on antanut vastaselityksen ja siinä esittänyt muun ohella, että koska korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen

2.6.2014 taltio 1755 jälkeen olosuhteissa ei ole tapahtunut sellaista muutosta, että lupamääräyksiä tulisi väljentää, uudella päätöksellä ei ole syytä poiketa korkeimman hallinto-oikeuden linjauksesta ja aiemman lainvoimaisen lupapäätöksen toiminta-ajoista. Ottotoiminta on vielä melko alkutaipaleella. Louhinnan edetessä tulevaisuudessa vaiheeseen 3, toiminta ja melulähteet lähenevät etelän ja lounaan suunnassa olevaa asutusta ja hevostallia, joiden osalta tilanne huonontuu.

Merkintä

Vaasan hallinto-oikeudella on asiaa ratkaistaessa ollut Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 27.3.2023 nro 349/2023 asiakirjat käytössään ja korkeimman hallinto-oikeuden päätös 2.6.2014 taltio 1755 sekä Vaasan hallinto-oikeuden päätös 17.8.2012 numero 12/0386/3.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Valituksen hylkääminen

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (jäljempänä myös Muraus-asetus) 7 §:n mukaan toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja.

Saman asetuksen 8 §:n 1 momentin mukaan jos toiminnan etäisyys melulle alttiisiin kohteista on alle 500 metriä, ei murskaamista, poraamista, rikutusta tai räjäytyksiä eikä kuormauksia tai kuljetuksia saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä, vaan:

- 1) murskaaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 22.00 välisenä aikana;
- 2) poraaminen on tehtävä arkipäivisin kello 7.00 ja 21.00 välisenä aikana;
- 3) rikutus on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana;
- 4) räjäytykset on tehtävä arkipäivisin kello 8.00 ja 18.00 välisenä aikana; ja
- 5) kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin kello 6.00 ja 22.00 välisenä aikana.

Saman pykälän 3 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristöluvassa voidaan erityisestä syystä antaa toiminta-ajoista 1 ja 2 momentissa säädettyä ankarampia määräyksiä.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (kello 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (kello 22–7) 50 dB.

Saman pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja.

Asian aikaisempia vaiheita

Lempäälän kunnan ympäristöjaosto on 27.10.2010 antamallaan päätöksellä 20.10.2010 § 54 myöntänyt Soraset Yhtiöt Oy:lle ympäristöluvan kivilouhimon ja murskaamon toiminnalle Hirvikallion kiinteistöllä. Lupamääräyksessä 2 on muun ohella määrätty, että louhintaa ja murskausta ja muuta näihin liittyvää melua aiheuttavaa toimintaa saa alueella tehdä 1.10–30.4. ja että porausta saa tehdä arkipäivisin maanantaista torstaihin kello 7.00–20.00 ja perjantaisin sekä aattopäivinä kello 7.00–18.00, arkipyhät pois lukien.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.8.2012 numero 12/0386/3 muuttanut lupamääräystä 2 muun muassa siten, että kalliota saa porata arkipäivisin maanantaista perjantaihin kello 8.00–16.00 arkipyhät pois lukien. Perusteluinaan hallinto-oikeus lausui, että asutuksen läheisyyden ja toiminnan aiheuttaman yhteismelun vuoksi annettuja määräyksiä ei ollut porauksesta aiheutuvan melun osalta pidettävä riittävinä. Vuosittaisista toiminta-ajoista hallinto-oikeus ei lausunut mitään.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 2.6.2014 taltio 1755 pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen.

Lempäälän viranomaislautakunta on 23.6.2021 antamallaan päätöksellä 17.6.2021 § 31 myöntänyt NCC Industry Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvut nyt kysymyksessä olevalle toiminnalle. Päätöksen lupamääräyksen 22 1. kappale ja lupamääräys 23 vastasivat sisällöltään valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 22 ja 23.

Vaasan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 27.3.2023 numero 349/2023 Lempäälän viranomaislautakunnan päätöksen 17.6.2021 § 31 ja palautti asian tältä osin lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi Vaasan hallinto-oikeus lisäsi lupaan uuden lupamääräyksen 22 a, jota oli noudatettava siihen asti, kunnes lautakunta oli ratkaissut asian uudelleen. Lupamääräys 22 a vastaisi sisällöltään ympäristöjaoston päätöksen 20.10.2010 § 54 lupamääräystä 2 sellaisena kuin se kuului Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellään 17.8.2012 numero 12/0386/3 tekemien muutosten jälkeen. Vaasan hallinto-oikeus perusteli päätöksen palauttamista sillä, että päätöspöytäkirja ja lupapäätös eivät vastanneet toisiaan ja lupamääräyksen 22 a lisäämistä toiminnan aloittamisluvan selkeyttämisellä.

Asiassa saatu selvitys

NCC Industry Oy on hakenut lupaa kalliokiviaineksen ja moreenin ottamiseen. Ottoalueen pinta-ala on 11,64 ha. Kokonaisottomäärä kalliokiviaineksen osalta on 1 500 000 k-m³ ja vuotuinen laskennallinen kokonaisottomäärä 150 000 k-m³. Moreenin kokonaisottomäärä on 307 500 k-m³. Kiviainesta murskataan keskimäärin 260 000 t vuodessa, enintään 400 000 t vuodessa. Maapankki- ja maankaatopaikkatoimintaa on keskimäärin 30 000 t vuodessa, enintään 40 000 t vuodessa. Kyseessä on ollut olemassa oleva toiminta, jota koskien on haettu muutosta kalliokiviainesten ottoalueen ottotasoon ja -määrään sekä toiminta-aikoihin. Suunniteltu ottotaso on eteläosassa nykyisen luvan mukainen +120–+121 m. Pohjoisosassa ottoa haetaan syvennettäväksi tasoon +105 m. Uusina toimintoina on haettu lupaa moreenin ottamiseen sekä pilaantumattomien maa- ja kiviainesten vastaanottoon, käsittelyyn, välivarastointiin ja läjitykseen. Vaiheessa 1 otetaan alueen länsireuna, vaiheessa 2 alueen pohjoisosa ja vaiheessa 3 vaiheen 1 itäpuolinen alue.

Päätöksen mukaan alueen lähin asutus on haja-asutusta ja sijoittuu alueen luoteis- ja eteläpuolelle. Lähin asemakaavoitettu Vastamäen asuinalue sijaitsee noin 660 metriä ottoalueen lounaispuolella. Etelän suunnassa lähin vakituinen

asumisen rakennus sijaitsee noin 500 metrin etäisyydellä. Lähimmät vapaa-ajan rakennukset sijaitsevat noin 365 metrin ja 400 metrin etäisyydellä ottoalueen lounais- ja eteläpuolilla sekä noin 380 metrin etäisyydellä ottoalueen luoteispuolella. Etelässä sijaitsee hevostallitoiminta noin 310 metrin etäisyydellä.

Kuorittavat pintamaat läjitetään lupa-alueen reunoille meluvalliksi sekä etelä- ja pohjoispuolen varastokentille. Meluvallit tulevat pysymään paikallaan koko ottotoiminnan ajan ja ne hyödynnetään ottotoiminnan jälkeen kalliorintausten luiskauksiin ja maapohjan maisemointiin. Alueelle tuodaan siirrettävä murskauskalusto, kun murskaus on ajankohtaista. Alueella on arvioitu tulevaisuudessa olevan mahdollisesti tarve käyttää kahta kivenmurskauslaitosta samanaikaisesti. Murskain sijoitetaan siten, että se jää mahdollisimman matalaan kohtaan alueella meluvallin ja varastokasojen suojaan. Tämä vaimentaa murskaustoiminnasta ympäristöön leviävää melupäästöä sekä vähentää ympäristöön leviävän pölyn määrää.

Lempäälän kunnan viranomaislautakunta on nyt kyseessä olevan valituksenalaisen päätöksen osalta perustellut toiminta-aikojen rajoittamista muun muassa siten, että toiminta-aikoja on rajoitettu hakemukseen nähden asutukselle ja ympäristölle aiheutuvien melu- ja pölyhaittojen lieventämiseksi ja kohtuuttoman rasituksen estämiseksi. Vastamäen alueella asutus on lisääntynyt ensimmäisestä lupapäätöksestä. Vuosittaista toiminta-aikaa on kuitenkin laajennettu jonkin verran aikaisempiin lupiin nähden ottaen huomioon hakijan tarpeet sekä eri toiminnanharjoittajien tasapuolinen kohtelu. Lempäälässä on myönnetty 1.10.–30.4. välisestä ajanjaksosta pidempiä toiminta-aikoja myös muihin kohteisiin, joissa lähimmät asuinkiinteistöt ovat vastaavalla etäisyydellä. Hakija on esittänyt melumallinnuksen, jonka perusteella toiminnasta aiheutuva melu saadaan pysymään raja-arvoissa ja jonka perusteella päivittäisiä toiminta-aikoja on mahdollista muuttaa aiempiin lupiin nähden jonkin verran.

Ympäristömelun mittausraportin 25.5.2020 mukaan toiminnan aiheuttamaa melua mitattiin ja havainnoitiin 20.4.2020 toiminta-alueen eteläpuolella kolmessa mittauspisteessä ja 30.4.2020 toiminta-alueen pohjoispuolella kahdessa mittauspisteessä.

Eteläpuolen mittauspisteissä mitattiin äänitaso 1) kivenmurskauksen ja rikotuksen ollessa käynnissä, 2) murskauksen ja porauksen ollessa käynnissä sekä 3) murskauksen, porauksen ja rikotuksen ollessa käynnissä samanaikaisesti. Pohjoispuolella tehdyn mittauksen aikana käynnissä olivat kivenmurskaus ja rikotus. Mittaustulosten perusteella toiminnan aiheuttama melu alitti mittauspäivinä valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaiset melutason raja-arvot mittauspisteillä. Toiminnan aiheuttama keskiäänitaso oli mittauspisteillä 36–40 dB(A). Hetkelliset enimmäisäänitasot mittauspisteissä olivat pääosin noin 5 dB(A) aiheutuvaa keskiäänitasoa suurempia. Kuulohavaintojen perusteella murskaus oli merkittävin melulähde. Poraus kuului eteläpuolen mittauspisteisiin hyvin vaimeasti eikä porauksella ollut vaikutusta melutasoon mittauspisteissä

Ympäristömeluselvityksen 13.11.2020 mukaan laskennassa on tarkasteltu tilannetta, jossa poraus, murskaus ja rikotus ovat käynnissä samanaikaisesti. Melulaskennassa toiminnassa on huomioitu kaksi mobiilia kivenmurskauslaitosta kello 7–22, kaivinkonealustainen rikotin kello 8–18, poravaunu kello 7–21 ja kaksi pyöräkuormaajaa kello 7–22.

Tulosten mukaan louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttaman melun voimakkuus alittaa ympäristön asuin- ja lomarakennuksilla valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaiset melutaso raja-arvot. Suunnitelluista muutoksista johtuen melutaso ympäristössä lisääntyy muutamia desibelejä. Vaiheessa 2 lähimmillä lomarakennuksilla merkittävin melulähde on poraus, koska murskauslaitokset toimivat louhoksen pohjatasolla ja korkeat louhintarintaukset estävät tehokkaasti melun leviämistä ympäristöön. Poran toiminta-ajan pidentäminen aikaisemmasta kahdeksasta tunnista Murausasetuksen mukaiseen 14 tuntiin lisää porauksen aiheuttamaa keskiäänitason ympäristössä noin 2,7 dB. Vaiheessa 3 ympäristön melutaso aiheutuu porauksen ja murskauksen yhteismelusta.

Melulaskennassa on huomioitu vaiheen 3 lopussa alueen eteläreunassa 4 metriä korkea maavalli. Melulaskennassa varastoalueen lounaisreunassa on huomioitu 4 metriä korkea yhtenäinen varastokasa. Toimintojen sijainti ja etäisyydet huomioon ottaen ympäristön melulle herkkiin kohteisiin ei aiheudu iskumaista melua.

NCC Industry Oy:n hallinto-oikeudelle toimittamaan vastineeseen on liitetty 15.4.2023 päivätty ympäristömelun mittausraportti. 15.2.2023 tehtyjen mittausten aikana toiminta-alueella oli käynnissä kivenmurskaus, poraus ja rikotus. 21.2.2023 tehtyjen mittausten aikana toiminta-alueella oli käynnissä kivenmurskaus ja rikotus. Molempina mittauspäivinä oli lisäksi kiviaineksen kuljetuksia. Mittaustulosten ja havaintojen perusteella louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso alitti ympäristöluvan mukaisen päiväajan keskiäänitason raja-arvon 55 dB(A) vakituisilla asuinrakennuksilla ja 45 dB(A) lomarakennuksilla. Mittauspisteillä tehtyjen havaintojen perusteella rikotuksesta aiheutuva melu oli impulssimaista yhdellä toiminta-alueen eteläpuolen mittauspisteellä ja tulosten tarkastelussa on huomioitu +5 dB impulssimelukorjaus tältä osin. Toiminnasta aiheutunut melu ei ollut kapeakaistaista.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Ympäristölupa-asioissa aikaisemmilla tuomioistuinten päätöksillä ei ole sellaista sitovaa vaikutusta, että ne estäisivät toiminta-aikojen laajentamisen myöhemmillä lupaviranomaisen päätöksillä. Näin ollen vuosittaista toiminta-aikaa tai porausta koskevaa päiväkohtaista toiminta-aikaa ei voida muuttaa pelkästään sillä perusteella, että valituksenalaisessa päätöksessä on näiltä osin myönnetty pidemmät toiminta-ajat kuin Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 17.8.2012 numero 12/0386/3 ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 2.6.2014 taltio 1755.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen 27.3.2023 numero 349/2023 lupamääräys 22 a on tarkoitettu väliaikaiseksi määräykseksi, jonka tarkoituksena on selkeyttää oikeustilaa asian palauttamisen ja uuden päätöksen antamisen välisenä aikana, eikä se sisällä lopullista kannanottoa toiminta-aikoihin. Näin ollen tämäkään päätös ei ole itsessään riittävä peruste valituksen hyväksymiselle.

Ympäristölupaharkinta on tapauskohtausta siten, että jokaiselle toiminnalle annetaan juuri sille räätälöidyt lupamääräykset. Näin ollen viranomaislautakunnan ei olisi tullut perustella vuosittaisia toiminta-aikoja sillä, että muille vastaaville hankkeille on myönnetty kyseiset toiminta-ajat. Tämä lautakunnan virhe ei kuitenkaan ole laillinen peruste muuttaa toiminta-aikoja valituksessa vaaditulla tavalla.

Edellä esitetyn perusteella valitusta ei voida hyväksyä siinä viitattujen Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden päätösten perusteella.

Toiminnanharjoittaja on hakemuksensa yhteydessä toimittanut muun muassa 25.5.2020 päivätyn ympäristömelun mittausraportin ja 13.11.2020 päivätyn ympäristömeluselvityksen, joiden tulosten mukaan louhinta- ja murskaustoiminnan aiheuttaman melun voimakkuus alittaa ympäristön asuin- ja lomarakennuksilla valtioneuvoston asetuksen 800/2010 mukaiset melutason raja-arvot. Hallinto-oikeus katsoo, että kyseiset raportit antavat riittävän kuvan toiminnan melutasoista. Hallinto-oikeudelle toimitettu, 15.4.2023 päivätty ympäristömelun mittausraportti tukee aikaisempien selvitysten tuloksia. Viranomaislautakunnan päätöstä ei siten ole syytä muuttaa meluhaittojen perusteella.

Tämän vuoksi ja kun asiassa ei ole ilmennyt muutakaan perustetta muuttaa valituksessa tarkoitettuja toiminta-aikoja, on valitus hylättävä.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Pykälän 2 momentin mukaan korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Kun otetaan huomioon ennen kaikkea asian lopputulos hallinto-oikeudessa, asiassa ei ole pidettävä kohtuuttomana, että muutoksenhakijat joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan ja vaatimus on siten hylättävä.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Lempäälän kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).]

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **12.8.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Patrick Sahlström ja Annukka Lagerstam sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	<p>██████████ asiakumppaneineen, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa (<i>Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.</i>) Osoite: ██████████</p>
Jäljennös maksutta	<p>NCC Industry Oy</p> <p>Lempäälän kunnan viranomaislautakunta</p> <p>Lempäälän kunnan terveydensuojeluviranomainen</p> <p>Lempäälän kunnanhallitus</p> <p>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue</p> <p>Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue</p> <p>Lempäälän kunnan kaavoituspäällikkö</p> <p>Gasgrid Finland Oy</p> <p>Pirkanmaan maakuntamuseo</p> <p>Suomen ympäristökeskus</p>

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#