



Päiväys
3.7.2024

Diaarinumero
416/03.04.04.04.23/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

3.7.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **10.7.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 3.7.2024 nro 916/2024, valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan myöntäminen kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen Vahojärven kylässä, Parkano.

Luvan hakijat

Jukka Vesanto ja Pekka Virranhaara

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **3.7.2024–9.8.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **9.8.2024**.



03.07.2024

Dnro 416/03.04.04.04.23/2022

Asia Valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakija ██████████

Luvan hakijat Jukka Vesanto ja Pekka Virranhaara

Päätös, josta valitetaan

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta 4.3.2022 (1.3.2022 § 14)

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Jukka Vesannolle ja Pekka Virranhaaralle maa-aines- ja ympäristöluvan muutoksen kiinteistölle 581-435-2-28 seuraavin muutetuin lupamääräyksin. Muilta osin maa-aines- ja ympäristöluvassa 2/2017 (15.8.2017 § 76) annetut lupamääräykset pysyvät voimassa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt luvan aloittaa maa-ainesten otto ja ympäristöluvan mukainen louhinta ja murskaus muutoksenhausta huolimatta 9.4.2022 alkaen muutetun yhteisluvan mukaisesti.

1. Ennen maa-ainesten ottamisen aloittamista sallitut ottotasot ja kaivualueen rajat on merkittävä asianmukaisesti näkyviin ja sidottava valtakunnalliseen korkeusjärjestelmään. Louhos tulee suojata jyrkiltä rintauksiltaan suojaköysin. Rintausten luiskien yläpuolelle ei saa varastoida turvallisuutta heikentäviä massoja tai suuria kiviä.

4. Hakija on nimennyt Jukka Vesannon ottotoiminnan yhteyshenkilöksi. Hänen velvollisuutenaan on valvoa, että maa-ainesten otossa ja alueen jälkihoidossa noudatetaan tämän luvan määräyksiä. Mahdollisista yhteyshenkilön vaihdoksista tulee ilmoittaa valvontaviranomaiselle.

5. Pohjaveden laadun tarkkailemiseksi tulee asentaa pohjavesiputki, mikäli valvontaviranomainen katsoo sen tarpeelliseksi pilaantumisvaaraa aiheuttavan onnettomuuden tai muun syyn takia.

6. Alueella tulee olla vähintään kaksi korkeusmerkintää (kolmiopukki tai merkintä kivi-/kalliopintaan), joista ottosyvyys on tarkistettavissa kaikkina aikoina.

7. Alueen vesitalous tulee hoitaa siten, ettei toiminta-alueelta mahdollisesti kertyvien louhosvesien mukana kulkeutuva kiintoaines pääse suoraan ympäristön ojiin tai muihin pintavesiin. Louhinta-alueen vedet tulee imeyttää hallitusti pintavaluntana omalle maalle siten, ettei niistä aiheudu vettymistä naapurituloille.

19. Ottamistoimintaa ei saa ulottaa ottoalueen itäreunalla kiinteistöä RN:o 581-435-2-99 vasten 10 metriä lähemmäksi kiinteistön rajasta.

29. Toiminnan aiheuttama melutaso (L_{Aeq}) ei saa ylittää asumiseen käytettävän kiinteistön pihapiirissä VN:n päätöksessä annettua 55 dB eikä loma-asunnon pihapiirissä 45 dB päiväohjearvoa. Melutasoa tulee tarkkailla toiminnan aikana ja tarvittaessa todentaa mittauksin.

Räjäytykset tulee suorittaa siten, että aiheutuva värinä jää mahdollisimman pieneksi. Samanaikaisesti räjähtävä räjähdysainemäärä tulee pitää mahdollisimman pienenä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

■■■■■■■■■■ on vaatinut, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä muutetaan siten, että louhostoimintaa harjoittavien tulee johtaa vedet louhoksesta selkeytysaltaan kautta omalle maalle useaan kohtaan siten, ettei naapurituloille aiheudu vettymistä. Pohjavedentarkkailusta ei tule luopua, vaan pohjavedentarkkailu on tärkeää louhoksen toiminnan ajan. Muutoksenhakijan on katsottava myös vaatineen, että louhos on aidattava siihen saakka, kunnes maisemointityöt on suoritettu ja että toiminnassa noudatetaan alkuperäisen lupamääräyksen mukaista määräystä (kohta 9), jonka mukaan kiviaineksen irrotusta ja murskausta ei saa suorittaa 1.4.–15.6.

Perusteluinaan muutoksenhakija on esittänyt muun muassa seuraavaa: Yleisestä hakupalvelusta löytyvästä ilmakuvasta ja paikan päällä voi nähdä, että louhoksen pohja muistuttaa tekojärveä. Alkuperäisessä lupamääräyksessä 7 on määrätty, että sade- ja hulevedet tulee johtaa pois selkeytysaltaan kautta. Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 7 ei ole mainittu selkeytysallasta. Ottosyvyyden kasvattaminen lisää pohjavesiseurannan tärkeyttä. Naapurikunnissa vastaavissa tilanteissa viranomaiset painottavat pohjavesiseurantaa, joka on tärkeää. Alkuperäisessä lupamääräyksessä vaadittiin, että pohjaveden seurantaa varten tuli asentaa pohjaveden seurantaputki ja että pohjavedenpintaa tulee seurata neljännesvuosittain ja toimittaa tiedot valvoville viranomaisille.

Köysiaita ei ole riittävä turva suojaamaan ihmisiä ja eläimiä tippumasta louhokseen. Riistan, metsästäjien, metsästyskoirien ja luonnossa liikkuvien turvallisuuden kannalta louhoksen aitaaminen on perusteltua ainakin siihen

saakka, kunnes maisemointityö on suoritettu. Louhoksen syvyyden kasvattaminen lisää pahojen onnettomuuksien riskiä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on varannut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Parkanon kaupungille ja Sastamalan seudun ympäristöterveydenhuollolle Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomaisena tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Sastamalan seudun ympäristöterveydenhuolto on antanut valituksen johdosta vastineen.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on antanut valituksen johdosta vastineen. Alueen ilmakuviosta 1996–2020 ei ole havaittavissa veden kertymistä louhoksen pohjalle. Lupapäätöksen mukainen louhoksen vesien johtamisen menetelmä on tavanomainen ja asianmukainen. Vesienjohtamiseen lupapäätöksen mukaisesti ei ole huomauttamista. Valvontaviranomainen voi lupapäätöksen mukaisesti edellyttää pohjavesiputken asentamista myös muun syyn kuin onnettomuuden takia. Valvontaviranomaisen harkinnan perusteella edellytettävä pohjavesiputki on riittävä toiminnan valvomiseksi. Sekä aidan että suojaköysien tapauksessa edellytetty jälkihoito on alueella sama.

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on lausunnossaan todennut muun ohella seuraavaa: Valitus tulee hylätä. Luvan haltijoilla on omaa metsää kasvavaa tilaa noin 400 metriä ennen muutoksenhakijan metsäkiinteistöä. Vähäiset louhosvedet ehtivät imeytyä rinnemetsään aiheuttamatta haittaa omalle tai naapuruston metsälle. Vedet pumpataan louhosalueilla ennen louhostoiminnan aloittamista, jolloin ne ovat ehtineet myös selkeytyä edellisen louhosjakson jälkeen, eikä kiintoainesta siten kulkeudu pumpatuissa vesissä maastoon. Karttiperän alueelle tulee kaupungin vesijohto eikä muutoksenhakijan kiinteistöllä ole rakennusta tai vedenottoaivoa, mille louhostoiminta voisi aiheuttaa vaaraa.

Verkkoaitavaatimuksen muuttaminen louhosalueen suojaamiseksi suojaköysin on riittävä suojaamaan aluetta siten, että alueelle ei joudu huomaamatta. Määräys on yhteneväinen muihin vastaaviin viimeaikaisiin louhoslupiin. Suojaköydet ovat myös ottotoiminnan ja metsän hoidon kannalta käytännöllisempi ratkaisu alueella, missä jyrkkä louhosrintaus etenee hiljalleen ja ottotoiminta tulee myös laajenemaan ja suojausta on tarpeen muuttaa oton edetessä niin, että suojavaikutus on mahdollisimman hyvä.

Luvan hakijat ovat antaneet valituksen ja lausunnon johdosta vastineen, jossa he ovat muun ohella todenneet seuraavaa: Alueella ei ole tarvinnut pumpata vettä. Louhosalueen reunalla on useiden metrien vahvuinen maavalli ottoalueen rajalla olevan lippusiiman jälkeen. Lisäksi varoitustauluja on noin kymmenen metrin välein ja koko alue on puustosta vapaa.

Muutoksenhakija on ilmoittanut, ettei hän anna vastaselitystä asiassa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveystahaitta; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurisuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; ja 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta.

Maa-aineslain 11 §:n 1 momentin mukaan aineiden ottamista koskevaan lupaan on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lupamääräykset on annettava:

1) ottamisalueen rajauksesta, kaivausten ja leikkausten syvyydestä ja muodosta sekä ottamistoiminnan etenemissuunnista; 2) alueen suojaamisesta ja siistimisestä ottamisen aikana ja sen jälkeen; sekä 3) puuston ja muun kasvillisuuden säilyttämisestä, uusimisesta ja uusista istutuksista ottamisen aikana ja sen jälkeen.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä voidaan lisäksi antaa:

1) ottamiseen liittyvistä laitteista ja liikenteen järjestämisestä erityisesti pohjaveden suojelemiseksi; 2) ajasta, jonka kuluessa tämän pykälän nojalla määrätyt toimenpiteet on suoritettava; sekä 3) muista hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä.

Saman pykälän 4 momentin mukaan määräykset eivät saa aiheuttaa luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen saamaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana.

Asiassa saatu selvitys

Luvan hakijoilla on voimassa oleva maa-aines- ja ympäristölupa, johon he ovat hakeneet muutosta. Ottotoiminta on aloitettu vuonna 2019.

Myönnetty luvan muutos koskee muun muassa ottosyvyyden muutosta Parkanon kaupungin Vahojärven kylän kiinteistöllä 581-435-2-28. Aiemman luvan mukainen ottosyvyys oli +135,00 m ja suunniteltu taso on +131,00 m. Pohjaveden keskimääräinen korkeus on aikaisemman lupapäätöksen mukaan tasolla +130,00–+131,00 m (N₆₀). Otettavan kallioaineksen määrä ei muutu. Otettavan kiviaineksen määrä kokonaisuudessaan on 180 000 m³. Samalla ottotoimintaa rajataan aiemman luvan mukaisesta 550 000 m²:n alasta 30 000 m²:iin. Louhintaa ja murskausta tullaan tekemään noin 2 kuukautta vuodessa, keskittyen loka- ja marraskuuhun.

Valituksenalaisen päätöksen kertoelman mukaan verkkoaita koetaan tarpeettomaksi, koska luiskat loivennetaan kaltevuuteen 1:3 ja oton aikainen suojaus tehdään naruilla. Pysyvä verkkoaita hankaloittaa alueen käyttöä jatkossa.

Muutoshakemuksessa on haettu myös pohjavesiseurantaa koskevan lupamääräyksen poistamista. Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Mahdolliset louhokseen kertyvät vedet on suunniteltu pumpattavaksi hallitusti

pintavalutuksena omalle maalle rinteeseen metsän eri kohtiin vettymisen välttämiseksi. Lähimmät vesistöt ovat noin 200 metrin etäisyydellä ottoalueesta oleva Sammatinjoki sekä noin 800–1 000 metrin etäisyydellä oleva Sammatinlampi sekä Koivulampi.

Lähin kiinteistö on noin 350 metrin etäisyydellä ottamisalueen reunasta oleva asuinrakennus. Lähin vapaa-ajan asunto sijaitsee noin 450 metrin etäisyydellä.

Oikeudellinen arviointi

Maa-aineslain tarkoittamassa toiminnassa aidan tarkoituksena on suojata ihmisiä ja eläimiä putoamasta jyrkänteeltä eli varoittaa liikkujia putoamisvaarasta. Maa-aineslaki ei aseta aidalle tarkempia vaatimuksia kuin mitä 11 §:ssä on todettu. Mainitun säännöksen mukaan lupamääräykset on annettava alueen suojaamisesta. Myöskään oppaassa Maa-ainesten ottaminen (Ympäristöministeriön julkaisu (2020:24)) ei aidan rakenteesta ole esitetty tarkempia yksityiskohtia. Ottamisalueen turvallisuuskohdista huolehditaan muun muassa varoittamalla jyrkistä luiskista sekä estämällä asiattomien pääsy alueelle.

Hakemuksen mukaan ottoalueelle muodostuvat rintaukset tullaan maisemoimaan suhteessa 1:3 tai loivemmiksi. Hakijan antaman vastineen mukaan louhosalueen reunalla on maavalli sekä varoituskylttejä ja alueen puusto on poistettu.

Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräystä 1 louhosalueen suojaamisesta köysin ei ole syytä muuttaa. Valvontaviranomainen voi puuttua asiaan, mikäli aiheetta ilmenee.

Lupamääräyksessä 5 on määrätty, että pohjaveden laadun tarkkailemiseksi tulee asentaa pohjavesiputki, mikäli valvontaviranomainen katsoo sen tarpeelliseksi pilaantumisvaaraa aiheuttavan onnettomuuden tai muun syyn takia.

Asiassa saadun selvityksen perusteella Karttiperän alueelle tulee kaupungin vesijohto eikä muutoksenhakijan kiinteistöllä ole vedenottoaivoa, jolle toiminnasta voisi aiheutua vaaraa. Toiminta-alue ei sijaitse pohjavesialueella. Hallinto-oikeus katsoo, että valvontaviranomaisen harkinnan perusteella edellytettävää pohjaveden tarkkailuputkea on pidettävä riittävänä toiminnan valvomiseksi eikä lupamääräystä 5 ole syytä muuttaa.

Lupamääräyksen 7 mukaan alueen vesitalous tulee hoitaa siten, ettei toiminta-alueelta mahdollisesti kertyvien louhosvesien mukana kulkeutuva kiintoaines pääse suoraan ympäristön ojiin tai muihin pintavesiin. Louhinta-alueen vedet tulee imeyttää hallitusti pintavaluntana omalle maalle siten, ettei niistä aiheudu vettymistä naapurituloille.

Luvan haltijoiden kiinteistöllä on metsää noin 400 metrin matkalla ennen muutoksenhakijan metsäkiinteistön rajaa. Hallinto-oikeus katsoo, että saadun selvityksen perusteella louhoksesta pumpattavat vedet ehtivät imeytyä

rinnemetsään aiheuttamatta haittaa muutoksenhakijan metsälle. Vedet pumpataan louhosalueilla ennen louhostoiminnan aloittamista, jolloin ne ovat ehtineet myös selkeytyä edellisen louhosjakson jälkeen, eikä kiintoainesta siten kulkeudu pumpatuissa vesissä maastoon.

Hallinto-oikeus katsoo, että edellä mainituista syistä ja kun otetaan huomioon toiminnan laajuus, lupamääräystä 7 ei ole syytä muuttaa.

Hallinto-oikeus toteaa lopuksi, että lupapäätöksen 2/2017 lupamääräyksellä 9, joka on edelleen voimassa, on määrätty, että kiviaineksen irrotusta ja murskausta ei saa suorittaa 1.4.–15.6. Valvontaviranomainen valvoo lupamääräysten noudattamista.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Parkanon kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Päätöksen tiedoksiantaminen

Jukka Vesannon on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle asiakumppanilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom. ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **9.8.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janika Gummerus ja Annukka Lagerstam sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu

██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa
(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)

Jäljennös maksutta

Jukka Vesanto ja Pekka Virranhaara
Osoite: Jukka Vesanto

Parkanon kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta

Parkanon kaupungin terveydensuojeluviranomainen /
Sastamalan seudun sosiaali- ja terveystalvet / ympäristöterveydenhuolto

Parkanon kaupunginhallitus

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>