



Päiväys
25.8.2023

Diaarinumerot
777/2022
872/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

25.8.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **01.09.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 25.8.2023 nro 1037/2023, valitus ympäristölupa-asiassa, Päätös ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta, joka koskee ulos sijoitettavaa moottoriurheiluratatoimintaa, Sysmä.

Luvan hakija

TaipaleRing ry

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **25.8.2023 – 02.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **02.10.2023**.



25.08.2023

Diaarinumerot:

777/2022

872/2022

Asia Valitukset ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

Luvan hakija TaipaleRing ry

Päätös, johon on haettu muutosta

Sysmän tie- ja lupajaosto 15.6.2022 (9.6.2022 § 17)

Sysmän tie- ja lupajaosto on myöntänyt TaipaleRing ry:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan moottoriurheiluradan toiminnalle Sysmän kunnan Taipaleen kylässä kiinteistöillä 781-419-1-207 ja 781-419-4-5 edellyttäen, että toimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyn mukaisesti, ellei päätöksen lupamääräyksissä toisin määrätä.

Toiminnalle on myönnetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloituslupa muutoksenhausta huolimatta 4 000 euron vakuutta vastaan.

Toiminnalle on asetettu lupamääräykset 1–17, jotka kuuluvat seuraavasti:

1. Moottoriurheiluradalla ajoharjoittelu on sallittu arkisin kello 11–20, viikonloppuisin kello 11–18. Arki- ja juhlapyhinä ajoharjoittelu on kielletty.
2. Vain suunnitelman mukaisella rata-alueella on ajaminen sallittu.
3. Toiminnasta aiheutuva päivittäinen ekvivalentti melutaso ei saa ylittää 55 dB ($L_{Aeq, 7-22}$) päivällä lähimpien asuintalojen pihamaalla. Loma-asunnoilla ekvivalenttinen melutaso ei saa ylittää 45 dB ($L_{Aeq, 7-22}$). Toiminnasta aiheutuva hetkellinen enimmäisäänitaso ei saa ylittää 60 dB (L_{AFmax}). Melutason ylittyessä on toiminnanharjoittajan ryhdyttävä toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi. Alueella ei saa ajaa ajoneuvoilla, jotka eivät täytä säännösten mukaisia meluvaatimuksia. Liian äänekkäät ajoneuvot on

poistettava radalta. Meluntorjuntarakenteiden kuntoa tulee tarkastella säännöllisesti ja tarvittaessa uusia rakenteita.

4. Toiminnanharjoittajan tulee suorittaa uusintamelumittaukset ainakin kerran toiminnan aikana vuoden sisällä toiminnan aloittamisesta. Uusintamelumittaus tulee toteuttaa ulkopuolisen melumittauksiin erikoistuneen asiantuntijan toimesta.

Sysmän ympäristönsuojeluviranomaiselle tulee toimittaa tarkastettavaksi asiantuntijan laatima melumittaus suunnitelma edellä määrätystä uusintamelumittauksesta ennen melumittauksen aloittamista. Melumittausraportti tulee toimittaa Sysmän ympäristönsuojeluviranomaiselle heti sen valmistuttua.

Melumittaukset tulee uusita myös tarvittaessa, mikäli myöhemmin toiminnan aikana tulee esille epäilyjä melusta aiheutuvasta terveyshaitasta tai merkittävästä viihtyvyyshaitasta.

5. Moottoriurheiluradan opastustaululla tulee näkyä radan osoite ja opastus tulee järjestää selkeästi tieltä radalle sekä varikkoalueelle hätätilanteiden varalle. Radan sallitut käyttäjät tulee ilmoittaa selkeästi radan käyttäjille ja toiminnanharjoittajan tulee huolehtia, että käyttöaikoja noudatetaan. Ulkopuolinen käyttö tulee estää esimerkiksi lukittavien puomien ja aitojen avulla.

6. Alueella ei saa säilyttää polttoaineita eikä muitakaan kemikaaleja. Alueella ei saa huoltaa eikä pestä ajoneuvoja. Ajoneuvot on säilytettävä huoltomaton päällä. Bensiini- ja öljyvuotoja varten toiminta-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia. Vuotoina ympäristöön päässeet polttonesteet ja muut aineet on kerättävä välittömästi talteen.

7. Ajoneuvojen tankkaus on sallittu ainoastaan kaksinkertaisen suojauksen periaatteen mukaisesti rakennetulla tankkauspaikalla. Tankkauspaikan tulee olla allastettu sekä katettu. Tankkauspaikan alla tulee olla tarkkailukaivoon johtava huokosilmapiutkisto.

8. Ennen toiminnan aloittamista alueelle tulee asentaa kaksi pohjaveden laadun tarkkailuputkea. Toinen pohjaveden tarkkailuputki tulee sijoittaa tankkauspaikan ja toinen rata-alueen läheisyyteen pohjaveden virtaussuunnassa niiden alapuolelle. Tarkkailuputkien siivilöiden tulee ulottua vähintään noin 3 metrin pohjaveden pinnan alapuolelle ja noin 1 metrin sen yläpuolelle. Tarkkailua tulee suorittaa myös alueen muiden toimijoiden kanssa, mikäli alueella ryhdytään pohjaveden yhteistarkkailuun.

9. Pohjavesinäytteet tulee ottaa vuosittain ja niistä tulee tutkia ainakin pH, sähkönjohtavuus sekä polttoaine- ja öljyhiilivedyt (C5-C10, >C10-C21, >C21-C40, oksygenaatit, aromaattiset hiilivedyt (BTEX)). Näytteenoton yhteydessä tulee mitata pohjaveden pinnantasot. Tarkkailutulokset tulee toimittaa tiedoksi Sysmän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ELY-keskukselle ja

ympäristöhallinnon pohjavesitietojärjestelmään (POVET) suorasiirtoina tarkkailun toteuttavan laboratorion tai konsultin toimesta.

10. Toimintaa tulee harjoittaa siten, ettei pölypäästöistä aiheudu naapureille ja ympäristölle kohtuutonta räsitusta. Rata-aluetta tulee kastella kuivina aikoina. Kastelu tulee hoitaa vedellä.

11. Toiminnassa syntyvät jätteet ja mahdolliset vaaralliset jätteet tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Rata-alue ja sen ympäristö on pidettävä siistinä. Meluesteinä käytettyjen heinä- ja olkipaalien rikkoutuessa, tulee rikkoutuneet paalit poistaa sekä muovi- ja heinäjäte toimittaa asianmukaiseen käsittelyaikaan.

12. Poikkeuksellisista päästöistä, häiriötilanteista, vahingoista ja onnettomuuksista, joista saattaa aiheutua merkittäviä päästöjä ympäristöön, on viipymättä ilmoitettava Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle ja Sysmän ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnanharjoittajan on häiriötilanteen sattuessa ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin toimenpiteisiin häiriön poistamiseksi ja vahingon torjumiseksi.

13. Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia siitä, että lupapäätöksessä annetut ohjeet ja vaatimukset annetaan tiedoksi kaikille aluetta käyttäville henkilöille. TaipaleRing ry:n tulee nimetä moottoriurheiluradalle vastaava hoitaja, joka huolehtii ympäristölupapäätöksen ja sen lupamääräysten toteutumisesta. Vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot tulee olla näkyvillä rata-alueen opastaulussa.

14. Moottoriurheiluradan toiminnasta tulee pitää käyttöpäiväkirjaa. Kirjanpitoon tulee merkitä tehdyt huoltotoimenpiteet sekä tiedot poikkeuksellisista tilanteista, niiden syistä ja torjuntatoimenpiteistä. Moottoriurheiluradan kävijämääristä tulee myös pitää kirjaa. Kirjanpito tulee olla viranomaisten saatavilla.

15. Sysmän ympäristönsuojeluviranomaiselle on toimitettava vuosittain seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä vuosiyhteenveto sisältäen radan käyttömäärän, poikkeustilanteet, muutokset ja huoltotoimenpiteet sekä pohjaveden tarkkailutulokset.

16. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, lopettamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on ilmoitettava Sysmän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Toiminnan päättyttyä on alue siistittävä, tarpeettomat rakenteet poistettava ja tehtävä tarpeelliset maaperän kunnostustoimenpiteet alueen saattamiseksi tulevaa käyttötarkoitusta vastaavaan kuntoon.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä ympäristönsuojelua koskevista toimista riittävän ajoissa ennen toiminnan lopettamista.

17. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä alansa parhaan tekniikan kehittymisestä ja varauduttava sen käyttöönottoon.

Päätöksen ja määräysten perusteluja

Toimittaessa hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset, eikä toiminnasta aiheudu vaaraa terveydelle tai ympäristölle, eikä toiminnan sijoittamisesta kyseiselle paikalle voi katsoa aiheutuvan eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittamaa kohtuutonta haittaa.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta täyttää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset edellytykset. Hakemus koskee olemassa olevalle soranottoalueelle tehtyä moottoriurheilurataa eikä toiminnan aloittamisesta päätöksen mukaisesti arvioida aiheutuvan ympäristövaikutusten olennaista lisääntymistä verrattuna alueen nykyiseen tilaan. Lisäksi toiminnan aloittamisesta ei aiheudu sellaisia muutoksia tai vaikutuksia ympäristöön, että muutoksen hakeminen päätökseen tulisi hyödyttömäksi.

Määräyksen 1 toiminta-aikarajoitukset ovat tarpeen toiminnasta lähimpiin häiriintyviin kohteisiin aiheutuvien melu- ja viihtyisyshaittojen rajoittamiseksi.

Määräys 2 estää muinaismuistolain nojalla rauhoitettujen rata-alueen länsipuolella olevien muinaismuistomerkkien turmeltumista. Soranottoalueen länsipuolella on ajaminen muualla kuin reitillä kielletty. Tällä alueella reitin ulkopuolella on maan pinnan rikkominen/vaurioittaminen kiellettyä. Myös tarpeetonta liikumista radan ulkopuolella on vältettävä. Jos rakennettuun rataan suunnitellaan muutoksia, on näistä suunnitelmista pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto ennen rakentamien aloittamista.

Määräys 3 asettaa ekvivalenttimelutasolle (keskiäänitaso) ja enimmäismelutasolle raja-arvot, jotta toiminnasta aiheutuvia terveys- ja viihtyisyshaittoja voidaan ehkäistä. Radalla ajettavien moottoriajoneuvojen äänenvaimennuksen tehoa tulee valvoa toiminnanharjoittajan toimesta, jotta määräyksen 3 melutasot eivät ylity.

Määräys 4 velvoittaa, että melumittaukset tulee uusida vuoden sisään toiminnan aloittamisesta, jotta voidaan selvittää radan lopullisen rakenteen ja käytön aiheuttama melutaso ja siitä aiheutuva terveys- ja viihtyvyshaitta. Melutasossa voi tapahtua muutoksia esimerkiksi käyttöasteen kasvaessa, minkä takia melumittaukset tulee uusida tarvittaessa myös myöhemmin toiminnan aikana, mikäli epäillään melusta aiheutuvaa terveys- ja tai viihtyvyshaittaa.

Määräyksellä 5 varmistetaan, että radan käyttäjät pystyvät ohjaamaan tarvittaessa pelastuskaluston oikeaan paikkaan. Määräyksellä varmistetaan myös, että radalla ei ole toimintaa sen käyttöaikojen ulkopuolella.

Määräyksellä 6 varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Tulipalon varalle hankittujen käsisammuttimien tulee olla pakkasen kestäviä ja teholuokaltaan vähintään 27A 114B.

Määräyksen 7 mukaisilla rakenteilla voidaan hallita ja ehkäistä päästöriskejä maaperään ja pohjaveteen. Kaksinkertaisen suojausrakenteen tulee sisältää kaksi erillistä tiivistyskerrosta (esimerkiksi teräsbetonilaatta pinnoitettuna + 1 mm HDPE-kalvo tai tiivisasfalttibetoni ABT + 1 mm HDPE-kalvo).

Määräyksien 8 ja 9 mukaisella pohjavesiseurannalla havaitaan toiminnan mahdolliset vaikutukset pohjaveteen mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.

Määräys 10 rajoittaa pölyhaittojen, jottei lähiympäristölle aiheudu pölystä viihtyvyys- tai muuta haittaa, eikä naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta räsitusta.

Määräyksellä 11 varmistetaan, ettei jätteistä tai niiden varastoinnista aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa, terveyshaittaa tai alueen roskaantumista.

Määräyksen 12 poikkeuksellisia tilanteita koskeva ilmoitusvelvollisuus on annettu viranomaisten tiedonsaannin ja oikeiden toimintatapojen turvaamiseksi ympäristöä ja terveyttä uhkaavissa häiriötilanteissa. Välittöminä toimenpiteinä voidaan pitää toiminnan keskeyttämistä, päästön leviämisen estämistä ja viranomaisilmoituksia.

Määräyksellä 13 varmistetaan, että moottoriurheiluradan toiminta täyttää lupapäätöksessä ja lupamääräyksissä vaaditut asiat. Vastaavan hoitajan yhteystiedot tulee pitää ajan tasalla.

Määräyksellä 14 varmistetaan, että toiminnanharjoittaja on selvillä radan käyttökunnosta, kaikista radalla sattuneista poikkeustilanteista ja toiminnan laajuudesta.

Määräyksessä 15 annetut tarkkailua, kirjanpitoa ja raportointia koskevat määräykset ovat tarpeen toiminnan, valvonnan ja tarkkailun tehokkaaksi toteuttamiseksi.

Määräyksessä 16 velvoitettava toiminnan muuttamista, keskeyttämistä ja lopettamista koskeva tiedonsaanti on tarpeen, jotta valvontaviranomainen voi arvioida ympäristönsuojelua koskevien toimien riittävyyttä ja mahdollista ympäristöluvan muuttamista. Toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä toiminnan vaikutusten selvittämisestä.

Määräyksellä 17 varmistetaan, että toiminnanharjoittaja on riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja tietoinen parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan. Jos päästöjä voidaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi vähentää olennaisesti ilman kohtuuttomia kustannuksia, voidaan lupapäätöstä vaatia muutettavaksi.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [REDACTED] ovat hakeneet muutosta tie- ja lupajaoston päätökseen ja esittäneet seuraavaa:

Melumittaus on suoritettava puolueettomasti. Lupahakemuksessa oleva mittaus on hakijan suorittama ja siinä on jääviysongelma. Muutoksenhakijoiden kiinteistön etäisyys radasta on noin 50 metriä ja alue on pohjavesialuetta. Kaikki toiminta mikä saattaa vaarantaa pohjaveden laadun on kielletty. Muutoksenhakijoiden kaivo sijaitsee noin 40 metriä radan reunasta. Kiinteistö on tällä hetkellä vuokrattuna. Lupapäätös voi vaikuttaa asukkaan viihtyvyyteen ja olla mahdollinen poislähdön syy, jolloin muutoksenhakijoille voi aiheutua taloudellista vahinkoa. Lisäksi valituksenalainen päätös alentaa kiinteistön arvoa ja vaikeuttaa mahdollista myyntiä.

2. [REDACTED] ovat vaatineet ympäristölupapäätöksen ja toiminnan aloittamisluvan kumoamista. Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimuksiaan muun ohella seuraavasti:

Melu on keskeinen ajotoiminnasta ympäröivälle asutukselle aiheutuva haitta. Esimerkiksi motocrossiin kuuluu runsaasti melua aiheuttavia kiihdytyksiä sekä suuria moottorin kierrosnopeuksien vaihteluita. Moottoriurheilurata on rakennettu poikkeuksellisen lähelle vapaa-ajan asutusta ja vakituista asutusta, meluvaikutuksen piiriin. Lähimmän naapurin kiinteistö on noin seitsemän metrin päässä radan reitistä. Muut kiinteistöt ovat noin 33–35 metrin päässä ajoharjoitteluradan reitistä. Kiinteistöt ovat noin 37, 42 ja 64 metriä ajoharjoitteluradasta. Mittaukset on suorittanut Sysmän kunnan entinen ympäristönsuojelutarkastaja edellisen lupahakemuksen yhteydessä. Melu on elinympäristön laatua heikentävä tekijä ja jatkuvana altisteena haitallista ihmisen terveydelle ja hyvinvoinnille sekä viihtyvyydelle.

Toiminnanharjoittajan suorittama melumittaus ei ole pätevä eikä ulkopuolisen tekemä, koska lupaa hakeneen yhdistyksen puheenjohtaja ja hallituksen jäseniä on ollut suorittamassa, havainnoimassa ja valvomassa mittauksia sekä hoitamassa kenttätöyönjohtotehtävää ja käsittelemässä ja siirtämässä mittausdataa. Mittauksen kokonaisuudessa olisi pitänyt huomioida jääviys sekä yhdistyksen hallitukseen että kaveruussuhteeseen liittyen. Lisäksi teknisenä valvojana on toiminut Aja Rakennus Oy, jonka toimiala on maanrakennus- ja talonrakennustoiminta, rakennusalan valvontatehtävien hoitaminen sekä alan suunnittelu-, koulutus- ja konsultointitoiminta. Hakemuksen liitteenä olleessa melumittausraportissa ei ole mainittu, miten Aja Rakennus Oy on toiminut teknisenä valvojana ja kuka on edustanut yritystä mittauksissa. Raportin reaaliaikakäyrät on allekirjoittanut toiminnanharjoittajan hallituksen jäsen, joka on ollut osassa mittauksia myös havainnoimassa. Mittausraportissa ei ole mainittu mittausta tehneiden henkilöiden eikä myöskään valvojien ja havainnoijien sekä Aja Rakennus Oy:n melumittauskokemusta ja -asiantuntijuutta, kuten esimerkiksi sertifikaattia, asiaan liittyvää koulutusta tai muuta tietoa kokemuksesta.

Melumittaustulokset ovat olleet epäuskottavan alhaisia menetelmävirheeseen tai mittalaittehäiriöön viittaavalla tavalla. Mittausraportissa on ollut myös muita puutteellisuuksia ja kyseenalaisuuksia, jotka on listattu muistutuksessa. Radalla on luvan saannin jälkeen ajettu esimerkiksi sunnuntaina 10.7.2022, jolloin luvan ehtona oleva enimmäisäänitaso 60 dB on ylittynyt useita kertoja, ollen ylimmillään 83 dB. Ajossa on ollut vain kaksi pyörää, kun lupahakemuksen liitteenä olleessa melumittauksessa kahdeksalla pyörällä on saatu huomattavasti alhaisempia lukemia.

Virallisen melumittauksen olisi pitänyt suorittaa täysin ulkopuolinen ja ammattitaitoinen melumittauksiin erikoistunut taho, ennen kuin lupa myönnetään.

Vastuu alueen melutason seurannasta on lähialueen asukkailla, jotka joutuvat raportoimaan häiritsevistä äänitasosta eteenpäin. Moottoriurheiluradalle nimetty vastuuhenkilö ei voi olla kaiken aikaa valvomassa ja ohjeistamassa ajajia. Lupapäätöksessä ei ole määritelty valvonta- ja seurantavastuuta siten, että lähimpien kiinteistöjen omistajilla olisi selkeät keinot toimia ja osoittaa, kun moottoriurheiluradan toiminnasta aiheutuu häiritsevää ja lupaehtojen vastaista melua. Nyt melua on mitattu omilla mittareilla.

Toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa olisi pitänyt ottaa paremmin huomioon toiminnan luonne, pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski sekä alueen ja sen ympäristön nykyinen käyttötarkoitus.

Toiminta sijoittuu 2-luokan pohjavesialueelle, joka oli aiemmin 1-luokan pohjavesialue. Pohjaveden pilaamiskiello sisältää vaaran aiheuttamisen kiellon, eikä toiminnan tarvitse aiheuttaa konkreettista pilaantumista ollakseen pohjaveden pilaamiskiellon vastaista. Pohjaveden pilaamiskiello ei ole riippuvainen siitä, onko alueella vedenottoa.

Toiminnanharjoittajan esittämillä toimenpiteillä tai muillakaan suojarakenteilla tai -menettelyillä tai lupamääräyksin ei voida riittävästi estää maaperän ja pohjaveden pilaantumiseriskiä. Pilaantumiseriskiä ei voida poistaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa noudattaen. Haettua ympäristölupaa ei olisi tullut ympäristönsuojelulain 41 §:n 1 momentti huomioon ottaen myöntää. Toiminnan vaikutusta pohjaveteen ei voida etukäteen tietää niin varmasti, että voitaisiin sanoa, ettei vaikutusta olisi. Toiminnanharjoittaja ei ole tehnyt tutkimuksia lähimmillä kaivoilla.

Kivikautinen asutus pyyntikuoppa-alueineen aivan radan tuntumassa on ehdolla valtakunnallisesti arvokkaaksi kohteeksi VARK-hankkeessa (valtakunnalliset merkittävät arkeologiset kohteet). Perusteluna Museoviraston mukaan on, että ”Pyyntikuoppaketju on harvinainen muinaisjäännös Päijät-Hämeessä. Se muodostaa kivikautisen asuinpaikan kanssa poikkeuksellisen kokonaisuuden”. Merkittävien arkeologisten kohteiden säilyminen pyritään turvaamaan kaikissa olosuhteissa ja maankäytön suunnittelun odotetaan tukevan kohteiden suojelua. Edellä mainittu ei toteudu tässä asiassa. Lisäksi ei voida taata, että moottoriurheiluradan laajentamista ja toimintaa valvotaan riittävästi ulkopuoliselta taholta, siten ettei merkittävä alue tuhoudu.

Alueella esiintyy vesilintuja, metsälintuja sekä pihapiirissä ja pelloilla viihtyviä lintulajeja. Alueella on erittäin uhanalaisia, vaarantuneita ja silmällä pidettäviä lajeja, joita hakemuksen liitteenä olleen selvityksen tarkkailuissa ei ole havaittu. Lintulajeja on jo alueelta hävinnyt laajentuneen soranoton, lisääntyneiden hakkuuaukeiden ja radan rakentamisen aikana.

Toiminnanharjoittajan selvityksen mukaan alueella ei kuitenkaan ole uhanalaisia eikä vaarantuneita lajeja. Hakijan luontoselvityksessä ei ole ollut mainintaa tekijän ammattitaidosta tai kokemuksesta luontoselvitysten tekemiseen. Selvityksen tehnyt henkilö on kaveruussuhteessa hakijayhdistyksen puheenjohtajaan, joten hän on ollut jäävi tekemään selvitystä. Selvityksestä puuttuvat lisäksi johtopäätökset siitä, miten nykyinen ja laajentuva rata ja mahdolliset lisääntyvät hakkuut vaikuttavat nyt ja tulevaisuudessa ympäröivään luontoon.

Toiminnan aloittamisessa kesken muutoksenhakuprosessin on TaipaleRing ry:n taholta vedottu siihen, että rata on jo rakennettu. Rataa on kunnan viranomaisen mukaan jouduttu rakentamaan ilman virallista toimintalupaa vain, jotta melumittaus on voitu suorittaa.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Vaasan hallinto-oikeus on 21.9.2022 antamallaan välipäätöksellä numero 999/2022 kieltänyt Sysmän kunnan tie- ja lupajaoston päätöksen täytäntöönpanon. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes pääasiaa koskeva valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään.

Sysmän kunnan tie- ja lupajaosto on antanut valitusten johdosta lausunnon, jossa on todettu muun ohella seuraavaa:

Lupahakemuksen mittaus- ja tutkimustulosten sekä saatujen lausuntojen perusteella ympäristöluvan mukaisen toiminnan vaikutukset rata-alueella tai sen lähiympäristössä ovat sellaiset, että ympäristöluvan mukainen toiminta on voitu myöntää. Viranomaisen on viitannut valituksenalaisessa päätöksessä annettuihin lupamääräyksiin.

Suoritettu melumittaus on tehty Aja Rakennus Oy:n toimesta ympäristöministeriön 1/1995, ympäristömelun mittaaminen ohjeiden mukaisesti. Mittausraportin mukaan melupäästöt jäävät valtioneuvoston melutason ohjearvoista annetussa päätöksessä (993/1992) määrättyjen ohjearvojen alle. Toiminnasta on tehty meluvalituksia ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminnan alettua.

Ajorata on todettu ympäristöluvassa sijaitsevan 6–12 metriä alempana alueen kiinteistöihin nähden ja lähin häiriintyvä kohde on noin 45 metrin päässä ajoradasta. Kiinteistöjen kohdalle on rakennettu meluvallit.

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty selvitystä meluvalituksiin ja selvitys on toimitettu ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Hallinto-oikeus on varannut Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Sysmän kunnalle, Sysmän kunnan terveydensuojeluviranomaiselle ja Lahden museolle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Vastineita ei ole annettu.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

TaipaleRing ry on antanut valitusten ja lausunnon johdosta vastineet, jossa se on esittänyt valitusten hylkäämistä ja todennut muun ohella seuraavaa:

Rata-alueella suoritetun ympäristömelumittauksen tuloksilla on osoitettu, että alueen melutaso alittaa selkeästi valtioneuvoston päätöksessä (VNp 993/92) asetetut päiväohjearvot kello 7–22, myös muutoksenhakijoiden kiinteistöillä. Muutoksenhakijoiden esittämä etäisyys seitsemän metriä lähimmän naapurin kiinteistöön ei pidä paikkaansa. Lähin kiinteistöraja sijaitsee 35 metrin etäisyydellä radasta ja korkeusero maaleikkauksen yläreunaan on 12 metriä.

Melumittausraportissa on todettu, että mittaustyöstä, valvonnasta ja raportoinnista on vastannut Aja Rakennus Oy:ssä rakennusmestari [REDACTED]. Tämä tarkoittaa, että toimeksisaajan edustaja on vastannut koko mittauskokonaisuudesta. Toiminnanharjoittajan allekirjoituksissa mittausraportissa on kysymys tarkastusmerkinnästä siltä osin, että toimeksiantajalle luovutetut pöytäkirja sekä reaaliaikakäyrä ovat asiasisällöltään tarpeelliset tiedot sisältäviä, eivätkä tarvitse toimeksi saaneelta lisäselvityksiä ennen mittausraportin liittämistä ympäristölupahakemukseen.

Toiminnanharjoittaja ei ole asian yhteydessä toiminut vastoin yhdistyslain 5 luvun 26 §:n tai 6 luvun 37 §:n tarkoittamia säädöksiä. Asiassa ei ole eturistiriitaa, jossa kenenkään yksityinen etu olisi lain tarkoittamalla tavalla ristiriidassa yhdistyksen edun kanssa.

Toimeksiannossa toimeksiantosopimusperiaatteen mukaisesti toimeksisaaja on vastannut mittauksen toteuttamisesta eikä näin ollen ole ollut toimeksiantajan, TaipaleRing ry:n työnjohdon eikä valvonnan alainen. Melumittaukset on toteutettu mittaus suunnitelman ja ympäristöministeriön ympäristönsuojeluosaston ohjeen 1/1995 mukaisesti. Toimeksisaaja on suunnitellut mittauksen, laatinut Sysmän kunnan ympäristötoimelle toimitetun mittaus suunnitelman sekä laatinut mittauksen suorituksesta mittausraportin liiteasiakirjoineen liitettäväksi ympäristölupahakemukseen. Apunaan toimeksisaajalla, työnjohtonsa alaisena ja valvonnassa, on toiminut avustajina 2 mittaajaa, 2 havainnoitsijaa sekä 1 kenttätyötä apuna johtanut henkilö.

Sertifiointi on vapaaehtoinen järjestelmä. Toiminnanharjoittajalla tai muutoksenhakijoilla ei ole kompetenssia arvostella melumittauksesta vastanneen yrityksen ja henkilön ammattiosaamista. Mittauksesta vastanneella henkilöllä on lähes 40 vuoden työhistoria tieliikelaitoksen sekä yksityisen sektorin palveluksessa, joissa työtehtävien hoitoon on sisältynyt esimerkiksi perehtyminen liikennemeluun liittyviin asioihin.

Mittaus on suoritettu mittausohjeen mukaisesti ja mittarit on kalibroitu ohjeen mukaisesti. Muutoksenhakijoiden mittausten mittausravot eivät ole vertailukelpoisia meluselvityksen lupahakemusten mittausten arvoihin.

Jatkuvaa täysipäiväistä fyysistä valvontaa ja ohjeistamista radalle ei ole suunniteltu eikä sellaista ole vaadittu muiltakaan vastaavilta toiminnassa olevilta radoilta. Pienten yhdistysten henkilö- ja taloudelliset resurssit eivät riitä kyseiseen menettelyyn. Valvonta on toteutettu ilmoitusmenettelyinä, jota valvotaan pistotarkastuksin. Lisäksi rata-alueella on kaksi liikeilmalmaisimella varustettua valvontakameraa, jotka kuvaavat radalla tapahtuvaa ajoa sekä kaikkea radalla mahdollisesti muutamakin tapahtuvaa. Tehdyt ilmoitukset verrataan vähintään viikoittain kameran tallenteisiin.

Toiminnanharjoittajalle on ympäristönsuojelulain 6 §:n mukainen selvilläolovelvollisuus toimintansa ympäristövaikutuksista. Toiminnanharjoittaja valvoo alueella vallitsevaa ratatoiminnan melutasoa omavalvontana.

Toiminnanharjoittaja on selvilläolovelvollisuutta noudattaen perehtynyt tarvittaviin lainkohtiin ja huomionnut jo toimintaa suunnitellessaan lakien asettamat velvoitteet ja toimenpiteet. Lisäksi laadittuun pelastussuunnitelmaan on sisällytetty riskianalyysi sekä menettelyohjeet vahingon tai onnettomuuden tapahduttua. Tankkaukset tapahtuvat reunallisen, tiiviin lasikuidutetun alustan päällä, jolle sijoitetaan tyyppihyväksytyt, nesteitä imevä huoltomatto tankkauksen ajaksi.

Tankkaus on muutettu suoritettavaksi pohjavesialueen ulkopuolella, kunnes varikkoalueen yhteyteen on rakennettu lausunnon edellyttämä kaksinkertainen suojaus.

Toiminnanharjoittaja on suorittanut vuonna 2018 kaivokatselmuksen alueen kiinteistöjen kaivoista. Tutkittujen kolmen kiinteistön kaivot ovat orsivesikaivoja, eikä niillä näin ollen ole suoraa hydraulista yhteyttä rata-alueen pohjaveteen.

Pohjaveden esiintymistä ja vedenkorkeutta sekä näytteenottoa paikkaa on selvitetty heinäkuuhun 2022 asti, jolloin radan eteläpuolisten peltojen viljelypalstojen väliseen pensoittuneeseen ojanpenkereeseen sijoitettu pohjaveden tarkkailuputki on metallinpaljastimen avulla löytynyt. Putkesta on 16.8.2022 otettu pohjavesinäyte ja näytteen tutkimustulokset on toimitettu asianmukaisille tahoille 23.8.2022 näytteenottajan toimesta. Ennen näytteenottoa on selvitetty, hyväksyykö Hämeen ELY-keskus edellä mainitun putken rata-alueen näytteenottoputkeksi. Vastaus on ollut hyväksyvä.

Argeologisesti merkittävien muinaisjäännösten osalta toiminnanharjoittaja on toistanut hakemusvaiheessa Lahden museolle antamansa vastineen.

Luontoselvityksen tehnyt henkilö on toiminut yli 40 vuotta lukion ja perusopetuksen vanhempana lehtorina opettaen myös biologiaa. Henkilö on kunnassa laajasti tunnettu ja arvostettu toimija ja aktiivinen luontoharrastaja.

Pienessä kunnassa aktiiviset henkilöt pääsääntöisesti tuntevat toisensa, mutta varsinaisesta kaverisuhteesta luvanhakijoiden ja luontoselvityksen tekijän kesken ei ole kysymys.

Ratatoiminta ei huononna jo valmiiksi elinkeinotoiminnan muokkaamia luonnonolosuhteita.

████████████████████ on varattu mahdollisuus vastaselityksen antamiseksi lausunnon ja vastineen johdosta. Muutoksenhakijat ovat ilmoittaneet, että eivät anna vastaselitystä asiassa.

████████████████████ ovat antaneet lausunnon ja vastineen johdosta vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hyväksyy valitukset, kumoaa Sysmän tie- ja lupajaoston päätöksen ja hylkää TaipaleRing ry:n ympäristölupahakemuksen.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan:

- 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski;
- 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle;
- 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta;
- 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus;
- 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai

3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman lain 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Asiassa saatu selvitys

TaipaleRing ry on hakenut ympäristölupaa valmiiksi rakennetulla motocrossradalla ajotoiminnan harjoittamiseksi. Toiminta sijaitsee Sysmän kunnassa Taipaleen kylässä kiinteistöillä 781-419-1-207 ja 781-419-4-5. Toiminnan tarkoituksena on hakemuksen mukaan harjoitella maapohjaisella radalla ajoa polttomoottori- ja sähkökäyttöisillä moottoripyörillä, moottorikelkoilla sekä mönkijöillä. Radan pituus on noin 1,3 kilometriä ja lisäksi alueen eteläreunaan on suunniteltu noin 250 metriä pitkä juniorien alkeisrata.

Moottorirata sijaitsee haja-asutusalueella. Radan läheisyydessä on vakituisia asuntoja sekä vapaa-ajan asuntoja radan itä- ja eteläpuolella. Rata ja asuinrakennukset sijoittuvat yhdystien 15046 läheisyyteen. Lähimmät asunnot sijaitsevat noin 45 metrin etäisyydeltä radasta. Rata sijaitsee sorakuopassa noin 6–12 metriä asutusta alempana. Entisen soranottoalueen reunat muodostavat radalle luontaisen meluesteen ja lisäksi lähimpien kiinteistöjen kohdalle on rakennettu 95 metriä pitkä ja 1,5–3 metriä korkea maarakenteinen meluvalli. Melua on lisäksi tarkoitus torjua muovitetuilla olki- ja kuivaheinäpaaleilla korotettujen meluvallien avulla.

Radalla saa valituksenalaisen päätöksen mukaisesti ajaa arkisin kello 11–20 ja viikonloppuisin kello 11–18. Rataa on sallittua käyttää vuoden jokaisena päivänä pois lukien arki- ja juhlapyhät. Rata on hakemuksen mukaan harjoittelurata, eikä sillä ole tarkoitus ajaa kilpailuja.

Hakemukseen on liitetty melumittausraportti (Aja Rakennus Oy 10.12.2021), jonka perusteella keskiäänitasot (L_{Aeq}) lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ovat ajon aikana alle 40 dB. Maksimiäänitasot (L_{AFmax}) ovat mittausten mukaan korkeimmillaan 55 dB. Muutoksenhakijat ovat kyseenalaistaneet melumittausten luotettavuuden ja esittäneet omissa mittauksissaan saatuja korkeampia arvoja.

Hankealue sijaitsee Liikolan (0678105) 2-luokan vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella ja pohjaveden muodostumisalueella. Hankealueesta noin 160 metrin etäisyydellä etelässä ja noin 800 metrin etäisyydellä koillisessa sijaitsevat alustavasti tutkitut vedenottamoiden paikat. Pohjaveden todennäköinen virtaussuunta hankealueelta on etelän suuntaan. Alueella on kaksi pohjavesiputkea, joista toinen on vaurioitunut. Pohjaveden pinnan korkeudeksi on vuonna 2006 mitattu 93,89 m. Myöhemmissä havainnoissa putki on ollut kuiva. Rata-alueen itäpuolella sijaitsee kolme talousvesikaivoa ja yksi porakaivo.

Oikeudellinen arviointi

Nyt kyseessä olevalle moottoriturheiluradalle ei ole aikaisemmin haettu ympäristölupaa eikä toiminnan vaikutuksien haitallisuutta ympäristölle ole ympäristölupaharkinnassa aikaisemmin arvioitu. Vaikka kyseessä on toiminta jo rakennetulla radalla, ympäristönsuojelulain soveltamisen kannalta asiaa arvioidaan uutena toimintana. Asiassa on valitusten perusteella arvioitava luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti toiminnasta aiheutuvien melu- ja pohjavesivaikutusten kannalta.

Ympäristölupa on ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan myönnettävä, jos luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät eli toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkemmin yksilöityä kiellettyä seurausta ympäristölle.

Motocrosspyörien tavanomainen lähtöäänitaso on noin 120 dB. Hallinto-oikeus toteaa, että motocrosspyöristä lähtevän melun häiritsevyyttä lisää lukuisista kiihdytyksistä aiheutuvat kapeakaistaiset äänenvaihtelut, jolloin kyseinen melu lähellä asutusta voidaan kokea erityisen häiritseväksi riippumatta siitä, ylittyvätkö valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melun ohjearvot. Ympäristönsuojelulain 11 §:n yksityiskohtaisten perustelujen (HE 214/2013 vp) mukaan sijoituspaikan valinnassa on arvioitava riittävällä tavalla ympäristön olot, kuten alueen nykyinen kuormitustaso. Erityisesti toiminnasta aiheutuva melu asettaa erityisvaatimuksia sijoituspaikan lähiympäristölle. Saman pykälän 2 momentin 3 kohdan mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan merkitys elinympäristön terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta.

Ympäristölupahakemuksessa ei ole esitetty tietoja toiminnan laajuudesta, mutta saadun selvityksen perusteella valituksenalaisen päätöksen mukainen toiminta on lähtökohtaisesti pienimuotoista ajoharjoittelutoimintaa. Hallinto-oikeus katsoo, että asiassa tehty ympäristömeluselvitys ei ole kaikilta osin kattava. Ottaen huomioon motocrosspyörien tavanomainen lähtöäänitaso ja toiminnan sijoittuminen erittäin lähelle asutusta, lupaviranomaisen olisi tullut edellyttää toiminnanharjoittajalta lupaharkintaa varten asianmukaista selvitystä toiminnan melutasoista melumittauksiin erikoistuneen asiantuntijan suorittamien melumittausten tai -mallinnuksen avulla. Huolimatta toiminnan pienimuotoisuudesta ja hakemuksessa esitetyistä melumittaustuloksista, kun otetaan huomioon toimintapaikan ympäristön luonne hiljaisena haja-asutusalueena ja edellä todettu motocrosspyörien melun luonteesta, toiminnasta aiheutuva melu ennalta arvioituna aiheuttaa merkittävää melurasituksen lisääntymistä lähimmissä häiritsevissä kohteissa.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle. Lainvalmisteluaineiston kyseistä lainkohtaa koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan vaikutusalueen herkkyyteen liittyvinä seikkoina otettaisiin huomioon esimerkiksi alueen pohjavesiolosuhteisiin liittyvät ominaispiirteet. Vedenottamoiden lähisuoja-alueina on pidetty vakiintuneesti alueita, joilta pohjavesi virtaa 50–60 vuorokauden aikana vedenottamolle. Keskimäärin tämä ulottuu päävirtaussuunnassa ottamon yläpuolelle 300–500 metriä. Nyt kyseessä olevalla pohjavesialueella ei ole vedenottamoita, eikä sellaista ole suunniteltu, mutta rata-alueen läheisyydessä on kaksi alustavasti tutkittua vedenottopaikkaa. Lisäksi radan läheisyydessä on kolme talousvesikaivoa ja porakaivo. Hallinto-oikeus katsoo, että erityisesti toiminnan sijoittumiselle tutkitun vedenottopaikan arvioidulle lähisuoja-alueelle tulee antaa merkitystä arvioitaessa sen ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaista sijoituspaikan valintaa koskevia edellytyksiä. Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamisen kiellon sisältää myös pohjaveden pilaantumisen vaaran aiheuttamisen kiellon. Hallinto-oikeus katsoo, ottaen erityisesti huomioon edellä todettu toiminnan sijoittumisesta sekä toiminnan luonne ja siihen liittyvä onnettomuuksien riski, kuten tankkausten aikana sattuvien vahinkojen mahdollisuudet, että pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei

voida lupapäätöksessä määrättyjen toimenpiteidenkään avulla täysin sulkea pois.

Edellä lausuttu huomioon ottaen ja kun erityisesti otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 11 §:n vaatimukset toiminnan sijoituspaikan valinnalle, hallinto-oikeus katsoo, että toiminnan sijoittamisesta äänimaailmaltaan hiljaiselle haja-asutusalueelle hyvin lähelle lähimpiä häiriintyviä kohteita sekä vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen tutkitun vedenottoaikaan lähisuoja-alueelle, aiheutuu toiminnasta ennalta arvioiden eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta sekä ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaista pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta ei siten täytä ympäristönsuojelulain 49 §:n 3–5 kohtien mukaisia ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä. Valituksenalainen päätös on näin ollen kumottava ja hakemus hylättävä. Samalla kumoutuu päätökseen liitetty ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen täytäntöönpanomääräys toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä tiedottaminen

████████████████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppanilleen.

Päätöksestä ilmoittaminen

Sysmän kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **02.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Kirsi Stark sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomarit Juha Väisänen ja Saara Juopperi.

Esittelijä Oscar Spåre

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös



TaipaleRing ry

Sysmän tie- ja lupajaosto

Sysmän kunnan terveydensuojeluviranomainen

Sysmän kunnanhallitus

Lahden museo

Päijät-Hämeen pelastuslaitos

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedotVaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>