



**Päiväys**

6.9.2023

**Diaarinumero**

21352/03.04.04.04.20/2021

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

6.9.2023

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **13.9.2023**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 13.9.2023 nro 1104/2023, valitus vesitalousasiassa, ojitusriita Sarvangontie, Oulu

**Muutoksenhakija**

Kari Kantakoski

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **6.9.2023 – 13.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **13.10.2023**.



06.09.2023

Dnro 21352/03.04.04.04.20/2021

**Asia** Valitus ojitusta koskevassa vesitalousasiassa

**Muutoksenhakija** [REDACTED]

**Vastapuoli** [REDACTED]

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen johtokunta 13.10.2021 § 100

*Asian taustaa*

[REDACTED] on 11.9.2020 Oulun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle lähettämässään sähköpostissa ilmoittanut, että hänen omistamansa kiinteistön 564-401-49-152 naapurikiinteistön omistaja [REDACTED] on kaivanut ojan [REDACTED] ja [REDACTED] kiinteistöjen rajalle, [REDACTED] kiinteistöön kuuluvan tien varteen kysymättä [REDACTED] siihen lupaa. Ojaa kaivaessaan naapuri on asentanut tien alitse putken. [REDACTED] on vaatinut, että ympäristönsuojeluviranomainen määrää vesilain 14 luvun 4 §:n nojalla [REDACTED] oikaisemaan sen, mitä säännösten ja määräysten vastaisesti on mahdollisesti tehty, ja asettaa määräyksen noudattamiseksi tehosteen.

[REDACTED] on 22.6.2021 tarkastuskertomuksesta antamassaan vastauksessa vaatinut, että ympäristötoimi määrää [REDACTED] täyttämään ojan vastauksessa tarkemmin mainitulta osuudelta ja poistamaan Sarvangontien alittavan ojarummun.

*Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen johtokunnan päätös*

Johtokunta on päättänyt, että [REDACTED] vuonna 2018 kaivattama oja saa olla sillä paikalla, johon se on kaivettu. Sarvangontien alittava ojarumpu saa olla sillä paikalla, johon se on asennettu. Mikäli vesien johtaminen aiheuttaa jatkossa vettymis- tai muuta haittaa ja kiinteistöjen omistajat eivät saa keskenään asiaa ratkaistua, voivat he saattaa asian ympäristötoimen käsiteltäväksi.

Johtokunta on katsonut, että korvattavaa edunmenetystä ei ole syntynyt. Näin ollen asiassa ei ole tarpeen määrätä korvauksia.

Johtokunnan päätöksen perusteluja

--

Sarvangontien alittava ojarumpu johtaa pois [REDACTED] kaivattamaan ojaan kertyviä vesiä. Ympäristötoimen tarkastajat ovat 7.7.2021 maastossa liikkumisen perusteella todenneet, että vedet kulkevat ojarummun jälkeen ojaa pitkin kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] rajalla sekä myöhemmin kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] rajalla olevaa ojaa pitkin. Tarkastushetkellä ojassa ei ollut vettä. Rummun läpi johdettava vesimäärä on suurimman osan vuodesta varsin vähäinen. Vesimäärä on runsaimmillaan keväisin lumen sulamisen aikoihin sekä syksyisin ja muulloin rankkasateiden aikaan. Karttatarkastelun perusteella [REDACTED] kiinteistö on alempana kuin [REDACTED] kiinteistö. Vedet ovat aikaisemmin todennäköisesti kulkeutuneet hallitsemattomasti Sarvangontien yli [REDACTED] kiinteistölle. Ilman ojarumpua vedet jäisivät Sarvangontien varteen makaamaan, joten vedet on johdettava eteenpäin. Hallittu vesien johtaminen on myös tienkäyttäjien etu.

--

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Muutoksenhakija* on vaatinut, että päätöstä muutetaan siten, että kiinteistön [REDACTED] (nykyisin [REDACTED]) omistaja [REDACTED] velvoitetaan kustannuksellaan poistamaan asentamansa Sarvangontien alitse kulkeva ojarumpu ja ennallistamaan tie ojarummun poistamisen jälkeen.

Muutoksenhakija on vaatinut myös, että Oulun kaupunki velvoitetaan korvaamaan muutoksenhakijan oikeudenkäyntikulut korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua päätöksen antamisesta lukien. Oikeudenkäyntikulujen määrä tähän mennessä on 3 382,72 euroa (sisältää arvonlisäveron).

Perusteluinaan muutoksenhakija on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Päätös on lainvastainen siltä osin kuin se koskee ojarumpua. Päätöksessä ei ole otettu kantaa niihin muutoksenhakijan esittämiin seikkoihin, joiden perusteella muutoksenhakija on pyytänyt ympäristötoimea määräämään, että [REDACTED] tulee poistaa luvatta muutoksenhakijan omistaman kiinteistön alueelle kaivamansa ja asentamansa ojarumpu. Päätöksen ojarumpua koskevat perustelut ovat virheelliset.

Muutoksenhakijan vaimonsa kanssa omistamaan kiinteistöön 564-401-49-152 kuuluu noin 150 metriä Sarvangontie-nimisestä yksityistiestä. Sarvangontien pohjoispuolella olevan kiinteistön [REDACTED] omistaja on luvatta kaivatuttanut ja asennuttanut ojarummun, joka johtaa hänen kiinteistöltään Sarvangontien alitse kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] väliseen

ojaan. Ojarumpu on asennettu kiinteistöltä 564-401-49-152 tulevan viemäriputken päälle. Viemäriputki kulkee Sarvangontien alla.

Viettoviemärisuunnitelman pisteessä 10 tarkastuskannen korkeus merenpinnasta on 7,00 metriä ja viemäriputken pohjan korkeus 5,65 metriä. Viemäriputki on siis 1,35 metrin syvyydellä maanpinnasta (7,00–5,65 metriä). Oulun Vedeltä saadun tiedon mukaan pisteen 10 tarkemitattujen tietojen perusteella kannen korkeus merenpinnasta on 7,54 metriä ja viemäriputken pohjan korkeus 5,92 metriä. Viemäriputken pohja on siis 1,62 metrin syvyydellä maanpinnasta. Viettoviemärisuunnitelman mukaan pisteessä 8 eli hyvinkin tarkkaan ojarummun kohdalla viemäriputki on merenpinnasta laskettuna 26 cm matalammalla kuin pisteessä 10 (5,65–5,39 metriä) ja tarkastuskansi 70 cm matalammalla kuin pisteessä 10 (7,00–6,30 metriä). Tämän perusteella pisteessä 8 viemäriputki on 91 cm:n syvyydellä maanpinnasta (6,30–5,39 metriä). Viemäriputken todellinen syvyys maanpinnasta on noin 30 cm suurempi kuin suunnitelmassa. On perusteltua olettaa, että sama poikkeama suunnitelman ja toteutuksen välillä on myös pisteessä 8, joten viemäriputken pohja sijainnee tuossa kohtaa noin 120 cm:n syvyydessä. Koska viemäriputken paksuus on 16 cm, on viemäriputken yläreuna noin 100 cm:n syvyydellä maanpinnasta.

Kun ojarumpu on asennettu viemäriputken päälle, on viemäriputken tosiasiallinen syvyys maanpintaan nähden ojarummun kohdalla pienempi kuin se muuten olisi. Ontto ojarumpu johtaa talvella kylmyyden syvemmälle maahan. Vaarana on, että viemäriputki jäätyy. Lumettoman Sarvangontien alla routasyvyys on suurempi kuin lumipeitteisessä maastossa, joten ilman ojarummun vaikutustakin Sarvangontien alla kulkeva viemäriputki on asennettu sellaiseen syvyyteen, jossa se ei selvästi sijaitse routarajan alapuolella.

Ojarummun halkaisija on 40 cm. Ojarummun yläpinta on vähintään 30 cm matalammalla kuin Sarvangontien pinta. Ojarummun alapinta on ainakin 70 cm:n syvyydellä tienpinnasta. Kun viemäriputken yläreuna sijaitsee noin 100 cm:n syvyydessä ja 30 cm sen yläpuolella on ojarummun alareuna, talvisin viemäriputki altistuu tuosta kohtaa enemmän kylmyydelle kuin ilman ojarumpua.

Viemäriputken jäätyessä putki tukkeutuisi eivätkä muutoksenhakijan kiinteistön jätevedet pääsisi laskemaan putkea pitkin. Olisi mahdollista, että jätevedet nousisivat asuinrakennuksen sisätiloihin. Jäteveden tulviminen rakennuksen lattialle ja rakenteisiin saattaisi vahingoittaa rakennusta jopa niin, että siitä tulisi korjauskelvoton. Mikäli näin tapahtuisi, olisi muutoksenhakijan vaikeaa osoittaa aiheutuneen vahingon syy-yhteyttä ojarummun asentamiseen. Ympäristötoimen päätöksessä ei mainita jäätymisvaarasta. Muutoksenhakijan esittämä tärkeä argumentti on sivuutettu.

Ympäristötoimi on päätöksellään hyväksynyt ojarummun osaksi kiinteistön XXXXXXXXXX hulevesijärjestelmää. Muutoksenhakija on viitannut maankäyttö- ja rakennuslain hulevesiä koskeviin erityissäännöksiin 103 c § 2 kohta, 103 e §, 103 f §, 103 h § 1 momentti sekä rakennusten vesi- ja

viemärlaitteistoista annetun ympäristöministeriön asetuksen 31 § 3 momenttiin. Valituksessa mainitut kiinteistöt sijaitsevat alueella, jossa ei ole kunnan hulevesijärjestelmää eikä vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkostoa.

Siltä osin kuin [REDACTED] kiinteistön [REDACTED] eteläraja rajoittuu Sarvangontiehen, ei muutoksenhakijan kiinteistö sijaitse Sarvangontien eteläpuolella. Kiinteistöltä [REDACTED] ei siis ole koskaan voinut kulkeutua Sarvangontien yli vettä muutoksenhakijan kiinteistölle. Vettä ei ole kulkeutunut hallitsemattomasti myöskään kiinteistön [REDACTED] alueelle, koska kiinteistön [REDACTED] sade- ja sulamisvedet ovat aiemmin imeytyneet kiinteistön [REDACTED] alueelle, niin kuin Oulun kaupungin rakennusjärjestys edellyttää. Lisäksi kiinteistöjen korkeuserot ovat niin vähäiset, että hallitsematonta veden kulkeutumista ei voi olla.

### Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Oulun kaupungissa. Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen johtokunnalle on varattu tilaisuus lausunnon antamiseen valituksesta. Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Oulun kaupungille ja [REDACTED] on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta.

*Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen johtokunta* on lausunnossaan katsonut, että päätöstä ei tule muuttaa valituksessa esitetyllä tavalla. Oikeudenkäyntikuluvaatimus on hylättävä. Lisäksi johtokunta on esittänyt muun muassa, että vesien hallittu johtaminen ja vettymishaittojen estäminen edellyttää ojarumpua vesien poisjohtamiseksi. Ojaan johtuu myös kiinteistön [REDACTED] pohjoispuolella olevien kiinteistöjen vesiä.

Tarkastuksella 12.5.2021 on sovittu, että ojan kaivattaja selvittää jäätymishaitan Oulun Vedeltä. Oulun Vesi on vastannut, että ojarummusta ei aiheudu jäätymishaittaa. Ympäristötoimi on pyytänyt Oulun Vedeltä hallinto-oikeuskäsittelyä varten kirjallisen lausunnon mahdollisesta jäätymishaitasta. Oulun Veden 2.3.2022 päivätyn lausunnon mukaan vuonna 2017 asennetun rumpuputken alitse menee Oulun Veden M160 runkojätevesiviemäri, joka on verkkotietojärjestelmän mukaan rakennettu vuonna 2010. Alue on haja-asutusaluetta, jolloin kunnossapitorajana on tonttioviemäriin liitos runkoviemäriin. Sarvangontien alle rakennetun jätevesirunkoviemäriin toiminnasta vastaa siten Oulun Vesi. Haja-asutusalueella tonttien ja tiealueiden kuivatus toteutetaan yleisesti avo-ojilla. Avo-ojat täyttyvät talvella lumella, kuten myös teiden ja liittymien alituksissa käytettävät rumpuputkien suut. Kertynyt lumi suojaa osaltaan avo-ojien ja rumpuputkien alla olevia verkostoja jäätymiseltä. Oulun Veden toiminta-alueella on satoja vesi- ja jätevesijohtolinjoja, jotka risteävät avo-ojien tai rumpuputkien kanssa. Alueella oleva runkojätevesiviemäri on kokoluokaltaan 160 mm, joten se ei ole herkkä jäätymään. Jätevesi sisältää lämpöenergiaa, joka edesauttaa jätevesilinjojen sulana pysymistä talven aikana. Mikäli madaltunut

peitesyvyys aiheuttaa jäätymisongelmaa, voidaan johto-osaa lisäsuojata tasoeristeellä. Alueella työskentelevien Oulun Veden putkimestareiden mukaan Sarvangontien alueella ei ole ollut jäätymisongelmia runkoviemäriinjan osalta. Vuoden 2017 jälkeen saatujen kokemusten perusteella rumpuputki ei aiheuta jäätymisvaaraa Oulun Veden viemäriputkelle.

*Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.*

*Oulun kaupunki ei ole antanut vastinetta.*

██████████ on vastineessaan esittänyt muun muassa, että muutoksenhakijalta on käyty kysymässä lupa rummun asentamiseen.

*Muutoksenhakija on vastaselityksessään muuttanut vaatimuksiaan siten, että ██████████ on vaihtoehtoisesti velvoitettava kustannuksellaan asentamaan Sarvangontien alitse kulkevan ojarummun alapuolelle ja ojarummun alla kulkevan viemäriputken päälle koko Sarvangontien leveydeltä ja tien pituussuunnassa vähintään 0,5 metriä ojarummun pituusakselin suuntaisten reunojen kummallekin puolelle ulottuva vähintään 70 mm:n paksuinen Finnfoam FI-300 -eriste tai sitä vastaava vettymätön lämpöeriste sekä ennallistamaan tie tämän toimenpiteen jälkeen. Toimenpide on tehtävä valokuvin dokumentoidusti viipymättä hallinto-oikeuden päätöksen tultua lainvoimaiseksi ja toimenpiteen dokumentointi on ilman aiheetonta viivytystä luovutettava muutoksenhakijalle. Lisäksi muutoksenhakija on ilmoittanut, että oikeudenkäyntikulut ovat tähän mennessä 7 964,52 euroa.*

Ojarumpu ei ole tarpeellinen tavanomaisen hulevesien määrän hallittuun johtamiseen eikä vettymishaittojen estämiseen. Ojarummun asentaminen olisi edellyttänyt vesilain mukaisen luvan vesilain 5 luvun 3 §:n 2 kohdan ja 3 luvun 2 §:n 4 tai 9 kohdan perusteella. Siten Oulun seudun ympäristötoimella ei ole ollut toimivaltaa käsitellä ojarumpua koskevaa asiaa. Muutoksenhakija ei ole antanut lupaa rumpuputken asentamiseen.

Muutoksenhakijan PROIN Oy:ltä pyytämässä lausunnossa on katsottu, että viemäri palvelee yhtä kiinteistöä eikä siinä ole jatkuvaa virtausta/kuormitusta. Pitkien käyttökatojen aikana viemäriin ei johdeta lämpöenergiaa sisältäviä jätevesiä, ja sinne seisahtuneiden jätevesien jäätyminen voi tapahtua todella nopeasti. Sadevesirummun asentaminen viemäriin päälle aiheuttaa kiistattomasti jätevesiviemäriille todellisen jäätymisvaaran, joka saattaa pahimmassa tapauksessa aiheuttaa jätevesien nousua kiinteistön sisäpuolelle. Jäätymisvaara on poistettavissa asianmukaisen routaeristeen asentamisella viemäriin yläpuolelle.

Vaatimuksensa muuttamista muutoksenhakija on perustellut sillä, että hänen tietoonsa on valitusajan päättymisen jälkeen tullut uusia seikkoja. Näillä seikoilla muutoksenhakija on tarkoittanut Oulun Veden lausunnossaan esittämää mahdollisuutta estää jäätyminen tasoeristeellä ja PROIN Oy:n

lausunnosta ilmenevää tietoa routaeristämisen toimivuudesta jäätyamisen estämisessä.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

## Perustelut

1. Pääasia

### *Sovellettavat säännökset*

Vesilain 5 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan tämän luvun säännöksiä sovelletaan ojituksen sekä ojan käyttämiseen ja kunnossapitoon. Ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa: 1) ojan tekemistä; 2) ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista; sekä 3) sellaista noron tai puron perkaamista, johon ei sovelleta 6 luvun säännöksiä.

Vesilain 5 luvun 3 §:n 2 kohdan mukaan ojituksella sekä ojan käyttämisellä ja kunnossapidolla on oltava tämän lain mukainen lupaviranomaisen lupa, jos se voi aiheuttaa 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja seurauksia, jollei kysymys ole yksinomaan puron yläpuolisella alueella suoritettavan ojituksen aiheuttamasta puron virtaaman muuttumisesta.

Vesilain 5 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu: 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki; 2) ojan suunnan muuttamisesta; 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai 4) muusta vastaavasta syystä.

Vesilain 5 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan ojituksessa on noudatettava, mitä 2 luvun 7 säädetään. Ojitus on lisäksi toteutettava niin, ettei toiselle kuuluvalla alueella aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä.

Vesilain 5 luvun 8 §:n 3 momentin mukaan kuivatus- tai jäteväettä johtavan putken kohdalla olevaa maata ei saa käyttää siten, että putki saattaa vahingoittua tai sen kunnossapito kohtuuttomasti vaikeutua.

Vesilain 5 luvun 9 §:n 1 momentin mukaan jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojapenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella.

Pykälän 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten tai 7 §:n 1 momentissa tarkoitettua seurauksen estämiseksi. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia. Oikeuden antamisesta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, ellei ojitus edellytä lupaviranomaisen lupaa tai ojitustoimituksen päätöstä.

Vesilain 5 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan toisen alueelle tehtävä oja on sijoitettava kiinteistön rajalle tai muutoin sellaiseen paikkaan, että siitä aiheutuu kiinteistön omistajalle mahdollisimman vähän haittaa.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitoksen johtokunta kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena on vesilain 5 luvun 5 §:n nojalla antamassaan päätöksessä katsonut, että Oulun kaupungissa sijaitsevan Sarvangontien pohjoisreunalle kaivettu oja ja Sarvangontien alittava ojarumpu saavat jäädä paikoilleen. Sarvangontien pohjoispuoleisen kiinteistön [REDACTED] (nykyisin [REDACTED]) omistaja [REDACTED] on vuonna 2017 asennuttanut ojarummun ojan kaivun yhteydessä.

Rumpuputki alittaa Sarvangontien etelän suuntaan kohdassa, jossa tie kaartuu pohjoiseen. Muutoksenhakija [REDACTED] mukaan Sarvangontiestä kuuluu hänen ja hänen vaimonsa omistamaan kiinteistöön 564-401-49-152 noin 150 metriä ja ojarumpu on mainitulla kiinteistöllä. Hankealue sijaitsee haja-asutusalueella. Sarvangontie toimii kulkureittinä sen varrella oleviin kiinteistöihin.

Oulun seudun ympäristötoimen alueella 12.5.2021 suorittamasta tarkastuksesta laaditun kertomuksen mukaan avo-ojaan johdetaan kiinteistöltä [REDACTED] tulevia vesiä salaajaputkella. Kyseiseltä kiinteistöltä ja Sarvangontieltä valuu myös pintavesiä ojaan. Muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen perustelujen mukaan ojan pääasiallinen tarkoitus on johdattaa vedet pois kiinteistöltä [REDACTED] ja siellä olevalta asuinrakennukselta.

Ympäristötoimen tarkastajat ovat 7.7.2021 maastokäynnin perusteella katsoneet, että vedet kulkevat edellä mainitun ojan ja ojarummun jälkeen ojaa pitkin Asianajotoimisto [REDACTED] Oy:n omistaman kiinteistön [REDACTED] ja kiinteistön [REDACTED] rajalla sekä myöhemmin kiinteistöjen [REDACTED] ja [REDACTED] rajalla. Tarkastushetkellä ojassa ei ollut vettä, ja päätöksen mukaan rummun läpi johdettava vesimäärä on suurimman osan vuodesta varsin vähäinen.

Halkaisijaltaan noin 40 cm:n rumpuputki ylittää Sarvangontien alle vuonna 2010 sijoitetun runkojätevesiviemärin. Muutoksenhakija on arvioinut, että viemäriputken yläpinta on noin metrin syvyydellä tienpinnasta ja ojarummun alapinta ainakin 70 cm:n syvyydellä tienpinnasta. Siten ojarumpu ylittäisi viemäriputken noin 30 cm:n etäisyydellä.



Runkoviemärin toiminnasta vastaa Oulun Vesi, joka on katsonut, että 160 mm:n runkoviemäri ei ole herkkä jäätymään. Mikäli madaltunut peitesyvyys aiheuttaa jäätymisongelmaa, voidaan johto-osaa lisäsuojata tasoeristeellä. Oulun Vesi on todennut, että alueella työskentelevien Oulun Veden putkimestareiden mukaan Sarvangontien alueella ei ole ollut jäätymisongelmia runkoviemärilinjan osalta. Vuoden 2017 jälkeen saatujen kokemusten perusteella rumpuputki ei aiheuta jäätymisvaaraa Oulun Veden viemäriputkelle.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Hallinto-oikeus toteaa, että Oulun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on voinut käsitellä [REDACTED] hallintopakkoa koskevassa hakemuksessa tekemät vaatimukset ratkaisemalla asian vesilain 5 luvun 5 §:n mukaisena ojitusta koskevana erimielisyytenä.

[REDACTED] on hallinto-oikeudelle antamassaan vastaselityksessä esittänyt, että kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole ollut toimivaltaa käsitellä ojarumpua koskevaa asiaa. Muutoksenhakija on katsonut, että ojarummun asentaminen olisi edellyttänyt lupaviranomaisen myöntämän vesitalousluvan. Vesilain 5 luvun 5 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 5 luvun 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 5 luvun 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki. Ojarummun asentamisesta ei aiheudu sellaisia vesilain 5 luvun 3 §:ssä eikä 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja muutoksia, joiden vuoksi asia olisi tullut käsitellä vesilain mukaisessa lupamenettelyssä. Asiaa ei myöskään ole ollut tarpeen käsitellä vesilain 5 luvun 4 §:n mukaisessa ojitustoimituksessa.

Hallinto-oikeudessa on muutoksenhakijan valituksesta ratkaistavana, onko ojarumpu voitu asentaa Sarvangontien poikki siten, että se ylittää Sarvangontien alla kulkevan runkojätevesiviemäriputken, ja millä edellytyksillä.

Hallinto-oikeus katsoo, että ojarumpu on tarkoituksenmukainen kiinteistöltä [REDACTED] tulevien ja kiinteistölle sen ulkopuolelta johtuvien vesien johtamiseksi ojastoa pitkin sekä edellä mainitun kiinteistön kuivatuksen hallitsemiseksi.

Hallinto-oikeus arvioi, että viemäriputken ylitse asennetun ojarummun ja siitä ylityskohdassa seuranneen maanpeitteen vähenemisen vuoksi mahdollisuus sille, että viemäriputki jäätyy, on vähäisessä määrin kasvanut. Riski viemäriputken jäätymiselle on kuitenkin ennalta arvioiden vähäinen. Hallinto-oikeus arvioi, että rummun asennus ei ole siinä määrin lisännyt runkoviemärin jäätymisriskiä, että erillisen routasuojauksen määräämiselle olisi perusteita.

Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa on kysymys vesilain 5 luvun 1 §:n 1 momentin tarkoittamasta ojituksesta ja asiassa sovelletaan vesilakia. Näin

ollen valituksessa viitatut hulevesien johtamista koskevat maankäyttö- ja rakennuslain säännökset eivät tule sovellettaviksi tässä asiassa.

### *Johtopäätös*

Edellä esitetty huomioon ottaen muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen muuttamiseen valituksessa esitetyillä perusteilla ei ole syytä.

## 2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla kohtuutonta, että muutoksenhakija vastaa itse oikeudenkäyntikuluistaan.

## **Sovelletut säännökset**

Perusteluissa mainitut

## **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

## **Päätöksestä ilmoittaminen**

Oulun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Raija Uusi-Niemi ja Päivi Kentala sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Käsälä.

Esittelijä Satu Nieminen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu

[REDACTED], oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Asiamies ja prosessiosoite:

AA [REDACTED], sähköisesti

*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

[REDACTED], sähköisesti

Oulun seudun ympäristötoimi -liikelaitos / Oulun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Oulun kaupunginhallitus

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat

Oulun Vesi -liikelaitos

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)