



**Päiväys**  
22.11.2024

**Diaarinumero**  
Dnro 438/03.04.04.04.23/2023

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös maa-aines- ja ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

### **Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

22.11.2024

### **Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **29.11.2024**.

### **Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 22.11.2024 nro 1605/2024, valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa, kiviaineksen ottamista, louhintaa ja murskausta Parosensuon tilalla koskeva asia, Parikkala.

### **Luvan hakija**

Mika Suomalainen

### **Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **22.11.2024 – 30.12.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

### **Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **30.12.2024**.



22.11.2024

Dnro 438/03.04.04.04.23/2023

**Asia** Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

**Valittajat** [REDACTED]

**Luvan hakija** Mika Suomalainen

**Päätös, josta valitetaan**

Imatran seudun ympäristölautakunta 1.3.2023 (21.2.2023 § 12)

Ympäristölautakunta on myöntänyt Mika Suomalaiselle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen Parikkalan Rasvaniemen kylässä kiinteistöllä 580-416-1-31. Luvan edellytyksenä on, että toiminta tapahtuu hakemusasiantuntijoiden ja lupamääräysten 1–35 mukaisesti.

Lupamääräykset 1, 6, 18, 30 ja 31 kuuluvat seuraavasti:

Ottamisalue, kaivussyvyys ja kokonaisottomäärä

1. Maa- ja kiviainesten ottaminen on sallittua ottamissuunnitelman mukaiselta pinta-alaltaan noin 2,8 hehtaarin alueelta. Ottoalueen rajauksessa tulee noudattaa 9.1.2023 toimitettuja uusittuja ottamiskarttoja. Alin sallittu kaivussyvyys on + 100,0 m (N2000) kuitenkin siten, että alimman kaivutason ja ylimmän havaitun pohjaveden pinnan tason väliin jää vähintään 2 metrin paksuinen suojamaakerros.

Suurin sallittu kiviainesten kokonaisottomäärä on 200.000 k-m<sup>3</sup>.

Ottamistoiminnan valvomista varten on ottamispaikalla oltava näkyvillä vähintään yksi korkeusasema. Lisäksi ottamisalueen rajamerkit tulee olla nähtävissä.

## Liikennejärjestelyt

6. Liikennöinti ottamisalueelle tulee toteuttaa käyttäen olemassa olevaa tieyhteyttä, johon toiminnanharjoittajalla on kulkuoikeus. Asiaton ajoneuvoliikenne ja muu kulkeminen ottamisalueelle tulee estää.

Maunusuontien ja Kannaksentien yksityistieliittymän liikenneturvallisuus tulee saattaa käyttökelpoiseen kuntoon liittymisnäkyvän ja liittymän geometrian osalta Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ohjeiden mukaisesti ennen maa-ainestoiminnan aloittamista. Toiminnanharjoittajan tulee pyytää liittymän parannustoimien toteuttamisesta ja niiden riittävydestä maastokatselmus ELY-keskuksen alueurakalta sähköpostitse osoitteesta: imatra@destia.fi.

## Pölyntorjunta

---

18. Pölyn joutumista ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat sekä liikennöintiin käytettävä ottamisalueelle johtava hiekkatie on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä.

---

## Toiminnan vaikutusten tarkkailu

----

30. Mikäli toiminnan epäillään aiheuttavan pölyhaittaa, ja lupaviranomainen tätä edellyttää, on hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuudet mitattava ulkopuolisen puolueettoman asiantuntijan toimesta ottamisaluetta lähimmän eniten häiriintyvän asuintalon piha-alueelta. Mittausten aikana tulee olla sekä louhinta- että murskaustöitä ja ympäristöolosuhteiden täytyy olla pölyn muodostumisen ja leviämisen kannalta suotuisat. Mittaussuunnitelma tulee hyväksyttävä lupapäätöstä valvovalla viranomaisella ennen mittausten toteuttamista.

Mikäli mitatut PM10-pitoisuudet ylittävät sallitut enimmäistasot, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin pölyhaitan poistamiseksi. Tarvittaessa toiminnanharjoittaja voidaan velvoittaa lisämittauksiin.

31. Pohjaveden pinnankorkeus ja sen laatu tulee selvittää tarvittaessa ottamisalueelta ympäristönsuojeluviranomaisen tapauskohtaisten ohjeiden mukaisesti esim. öljyvahingon yhteydessä.

Mikäli pohjavesinäytteissä havaitaan öljyä tai vedenlaatu ei täytä tutkituilta osin talousvedelle asetettuja terveydellisiä vaatimuksia, tulee näytteenotolla

tutkia ympäröivän asutuksen kaivoveden laatu riittävässä laajuudessa lähimmistä kaivoista alkaen.

Ottamisalueesta alle 700 metrin päässä sijaitsevat talousvesikaivot tulee olla selvillä, ja niistä tulee ottaa kertaluonteisesti vesinäytteet ennen toiminnan aloittamista ja sen loputtua sekä tarvittaessa muulloinkin.

Pohja- ja kaivovesinäytteistä on analysoitava seuraavat parametrit: pH, sähkönjohtokyky, haju, nitraatti, nitriitti, sulfaatti, kloridi, TOC, fluori, rauta, mangaani, sameus sekä öljyhiilivedyt (C10–C40).

Tulokset tarkkailusta tulee toimittaa lupapäätöstä valvovalle viranomaiselle välittömästi niiden valmistuttua.

----

Lautakunta on perusteluissaan luvan myöntämisen edellytyksistä maa-ainesluvan osalta lausunut, että tämä maa-ainesten ottaminen ja ottamisen järjestäminen eivät ole ristiriidassa maa-aineslaissa säädettyjen rajoitusten kanssa. Hakija on esittänyt ottamissuunnitelman. Maa-ainesten ottamisalueelle ei ole maakuntakaavassa kohdistettu merkintöjä. Ottamisalue ei kuulu luonnon- ja maisemansuojelun kannalta merkittäviin alueisiin, ja ottoalue on rajattu siten, ettei toiminta vaaranna erityisiä luontoarvoja.

Lautakunta on lupamääräysten perusteluissa todennut muun muassa, että ottoalue on rajattu siten, että luontoselvityksessä todettu silmällä pidettäväksi luokiteltu keskiravinteinen varjoisa kallionjyrkäne sekä maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaiset erikoiset luonnonesiintymät, Hyypiävaaran kalliojyrkänteet, säilyvät koskemattomina. Otto ei myöskään ulotu vaarantuneen kalliokeuhkojäkäjän kasvualueille.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ ovat vaatineet, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan. Toissijaisesti valittajat ovat vaatineet liikennöinnin kieltämistä Maunusuontien kautta Kannaksentielle.

### Perustelut

Hanke muuttaa alueen luontoarvoja pysyvästi, eikä niiden ennallistaminen ole mahdollista, mikäli kallio louhitaan myönnetyn luvan mukaisesti eritoten, kun Rasvaniemi kuuluu maakunnallisesti arvokkaiisiin maisema-alueisiin.

Maunusuontie ei kestä mahdollista tulevaa raskasta liikennettä. Maunusuontie on kiemurteleva vähäliikenteinen yksityistie. Maunusuontiellä on järjestäytynyt tiehoitokunta, jonka osakkaita valittajat ovat. He eivät tule antamaan lupaa tien vieressä olevien puiden kaatamiselle, tien suoristamiselle, leventämiselle tai odotustilan tekemiselle. Maunusuontie nousee loivasti Kannaksentieltä tultaessa, jolloin näkyvyys risteysalueella jää erittäin

huonoksi. Valittajan kiinteistön [REDACTED] lisäksi tien leventäminen rajoittaisi kohtuuttomasti asumista myös toisessa risteuksen lähellä olevassa vapaa-ajan kiinteistössä. Risteuksen saattaminen turvalliseksi vaatii niin järeitä maarakennustöitä, ettei asuminen ole enää mahdollista edellä mainituilla kiinteistöillä. Kiinteistön [REDACTED] lähimmät rakennukset ovat jo nyt noin 10–50 metrin etäisyydellä Maunusuontieltä. Kiinteistöllä olevan kaivon vesisuonet tulevat Maunusuontien suunnasta. Runsaasta liikenteestä johtuvan pölyämisen seurauksena pölynsidonnan tarve kasvaa huomattavasti, ja riski pölynsidonnessa yleisesti käytetyn kalsiumkloridin kulkeutumisesta lähikaivon kasvaa merkittävästi. Tämä aiheuttaisi sen, ettei kaivon vesi kelpaisi talousvedeksi. Myös lisääntyvä liikenne tulee haittaamaan tien varrella olevia kiinteistöjä.

### Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on varannut Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Parikkalan kunnalle ja Parikkalan kunnan terveydensuojeluviranomaiselle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

*Imatran seudun ympäristölautakunta* on lausunnossaan esittänyt, että lupapäätös pysytetään sellaisenaan voimassa.

Lautakunta on esittänyt muun muassa, että maakuntakaavassa ottamisalueen välitön pohjoispuoli on merkitty maa-ainestenottoon soveltuvaksi alueeksi (EOM). Ottamisalueen eteläpuolella sijaitsee maakunnallisesti merkittäväksi arvioitu kulttuurihistoriallinen ympäristö (ma/km). Lupapäätöksen mukainen ottamistoiminta ei kuitenkaan ulotu kyseiselle alueelle eikä vaikuta sen suojeluarvoihin. Maakuntakaavan määräykset eivät näin ollen estä tai rajoita maa-ainesten ottamista lupapäätöksessä määritellyllä ottamisalueella.

Maa-aines- ja ympäristölupapäätöksessä on määrätty, että toimintaan käytettävän tieyhteyden käyttöön tulee toiminnanharjoittajalla olla kulkuoikeus, ja että liikennöintiin käytettävä ottamisalueelle johtava hiekkatie on tarvittaessa kastettava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle estettävä. Koska toiminta- ja lähiliikennöintialue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta, ei suolan käyttöä ole erikseen kielletty. Tästä huolimatta suolan käyttöä voidaan yksityistielain (560/2018) 24 §:n perusteella rajoittaa sellaisissa paikoissa tai tieosuuksilla, missä siitä voi aiheutua esimerkiksi kaivoveden pilaantumisriskiä. Toiminnan vaikutusten tarkkailua varten ottamisalueesta alle 700 metrin päässä sijaitsevista kaivoista on määrätty otettavaksi vesinäytteet ennen toiminnan aloittamista ja toiminnan loputtua sekä tarvittaessa muulloinkin. Mikäli vesinäytteistä havaittaisiin kohonneita epäpuhtauspitoisuuksia, ryhdyttäisiin välittömästi selvittämään mistä ne ovat aiheutuneet ja miten tilanne saataisiin korjattua. Niin ympäristöluvanvaraiseen toimintaan liittyvään kuin kaikkeen muuhunkin yksityistieläällä tapahtuvaan liikennöintiin sovelletaan yksityistielakia (560/2018). Yksityistien liittämiseen maantiehen sovelletaan taas maantielakia (503/2005). Yksityistielaisissa on määräykset koskien muun muassa tien

käyttöä, kunnossapitoa, muuttamista, kustannusjakoa, vastuita ja korvauksia. Tämän lupapäätöksen mukaista liikennöintiä ei voida aloittaa, ennen kuin se täyttää edellä mainitut tielainsäädännön vaatimukset. Tähän kokonaisuuteen sisältyy myös yksityistien liittymän saattaminen Kannaksentien maantien ylläpidosta vastaavan Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ohjeiden mukaiseksi. Kyseisissä laissa on myös säädetty menettelyistä mahdollisten erimielisyyksien ratkaisemiseksi.

*Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on esittänyt vastineessaan, että lupapäätöksessä on otettu huomioon ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen hakemuksesta antamissa lausunnoissa esitetyt asiat muun muassa vesiensuojelusta, ottoalueen rajauksesta sekä luontoarvoista. Valituksessa mainittu Rasvaniemen maakunnallisesti arvokas maisema-alue sijoittuu maa-ainesottoalueen eteläpuolelle. Etelä-Karjalan liiton maisema-alueiden päivytysinventoinnin mukaan maisemallisesti arvokkain alue sijoittuu Rasvaniemen kylän alueelle. Lupaprosessin aikana ottoaluetta rajattiin pienemmäksi, jotta kallioalueen maisemallisesti arvokkaimmat jyrkänneosat jäävät ottotoiminnan ulkopuolelle. Tällä perusteella kyseessä oleva maa-ainestenotto ei aiheuta maa-ainelain 3 §:n mukaista kauniin maisemakuvan turmeltumista tai erikoisen luonnonesiintymän tuhoutumista.

*Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue* on esittänyt vastineessaan, että yksityistieliittymän parantaminen nykyisessä sijainnissaan ei ole mahdollista tarvittavassa määrin johtuen muun muassa paikallisista maaston muodoista ja asutuksen sijainnista. Näin ollen yksityistiehoitokunnan tulee etsiä sellainen liittymäkohta, jossa mahdollisen uuden yksityistieyhteyden rakentaminen valtion maantieverkkoon liittymänäkemien osalta suunnitteluvaatimukset täyttävästi on mahdollista. Tämän jälkeen voidaan suorittaa naapurien kuuleminen sekä esittää uuden tieyhteyden rakentamista valtion maantieverkkoon. Lupaviranomaiset prosessin aikana ovat Kaakkois-Suomen ELY-keskus (naapurin kuuleminen) sekä Pirkanmaan ELY-keskus (luvan myöntäjä).

Uuden yksityistieliittymän ja siihen liittyvän uuden yksityisjärjestelyn perustamiseen tarvitaan maanomistajien suostumus tai Maanmittauslaitoksen yksityistietoimituksessa perustama pysyvä rasiteoikeus. Kun rasiteoikeus tai omistajuus on hankittu, voidaan aloittaa liittymälupaprosessi.

*Mika Suomalainen* on esittänyt vastineessaan, että Kannuksentietä pitkin kuljetetaan myös puutavaraa, soraa ynnä muuta raskasta liikennettä. Suomalaisella on kulku/käyttöoikeus Maunusuontiehen. Tien pölyämistä voidaan vähentää muun muassa nopeutta laskemalla.

██████████████████████ ovat ilmoittaneet, etteivät he anna vastaselitystä.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta liikennöinnin kieltämiseen, liikenneturvallisuuteen ja tien kunnostamiseen liittyvät vaatimukset.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen muilta osin.

### Perustelut

1. Tutkimatta jätetyt vaatimukset

Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu liikennejärjestelyjen osalta liikennöinnin kieltäminen yksityistien Maunusuontien kautta Kannaksentielle. Myöskään liikenneturvallisuus ja teiden kunnossapito eivät ole maa-aines- ja ympäristöluvassa arvioitavia asioita. Näin ollen hallinto-oikeus jättää vaatimukset edellä olevien seikkojen osalta tutkimatta.

2. Pääasia

#### *Sovellettavia oikeusohjeita*

Maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaan tässä laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.

Maa-aineslain 6 §:n 1 momentin mukaan lupa ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 20 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että:

- 1) menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja

varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (*varovaisuus- ja huolellisuusperiaate*);  
2) noudatetaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoituksenmukaisia ja kustannustehokkaita eri toimien yhdistelmiä (*ympäristön kannalta parhaan käytännön periaate*).

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa:

- 1) terveyshaittaa;
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Mika Suomalainen on hakenut maa-aines- ja ympäristölupaa 2,8 hehtaarin alueelle Parikkalan Rasvaniemessä kiinteistölleen 580-416-1-31. Kyse on uudesta toiminnasta, ja lupaa on haettu 200 000 m<sup>3</sup>:n kokonaisottomäärälle 15 vuodeksi. Ottamisalue rajoittuu pääosin metsäalueisiin.

Alueella on voimassa vuonna 2011 hyväksytty Etelä-Karjalan maakuntakaava, ja alue sijoittuu maakuntakaavassa maa-ainesten ottoon soveltuvaksi merkityn alueen viereen. Ottoalueen eteläpuolelle sijoittuu maakuntakaavan mukainen maakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (ma/km). Kaavan suunnittelumääräyksen mukaan kohdealueelle sijoittuvat taajamien läheiset sekä maisemallisesti tärkeät metsäalueet tulisi säilyttää kulttuuriarvot säilyttäen.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat ottamisalueen eteläpuolella noin 400–900 metrin etäisyydellä. Alle kilometrin etäisyydellä ottamisalueen reunasta sijaitsee noin kymmenen vapaa-ajan tai vakituksessa käytössä olevaa asuintaloa. Valittaja [REDACTED] kiinteistö asuinrakennuksineen sijaitsee noin 1,4 km etäisyydellä ottoalueesta ja kiinteistö ilman rakennuksia toiminta-alueesta länteen noin 300 metrin etäisyydellä. Valittaja [REDACTED] kiinteistöllä oleva vapaa-ajan asunto on noin 780 metrin etäisyydellä toiminta-



alueesta etelään/lounaaseen. Vapaa-ajan asunto sijaitsee hieman yli 30 metrin etäisyydellä Kannaksentien ja Maunusuontien liittymästä.

Lupaa on haettu ottotasoon +100.00 m. Läheisen Parosensuon vesipinta on noin tasossa +82.00 m. Lähin talousvesikaivo sijaitsee Kankaantien toisella puolella noin 550 metrin päässä. Kaivon luona maanpinnan korkeus on noin tasossa +80 m.

Murskausta alueella harjoitetaan 2–6 kertaa vuodessa 5–20 työpäivän jaksoissa. Murskauksen ja seulonnan lopputuotteena saatavat murskelajitteet läjitetään varastokasoihin ottoalueen sisällä, josta ne lastataan rekka-autoihin asiakkaille toimitettavaksi. Liikennöinti tapahtuu Kannaksentietä pitkin, josta on liittymä Maunusuontielle, jonka varrella ottoalue sijaitsee. Kuljetuksia on 1–18 kertaa päivässä.

Hakemuksen liitteenä on 21.11.2022 päivätty Ympäristökonsultointi Niemeläinen Oy:n ottoalueesta tekemä luontoselvitys, johon liittyvä maastokäynti on tehty 9.8.2022. Työn perustana olivat luonnonsuojelulain, metsälain sekä vesilain mukaiset vaateet. Tämän lisäksi työ toteutettiin EU:n luontodirektiivin IV-liitteen ja lintudirektiivin I-liitteen vaatimukset huomioiden. Selvitysalue on valtaosin aukkohakattua ja luontaisesti taimikoitunutta kuivahkoa kangasta. Alueen maisemaa hallitsevat Hyypiävaaran länsipuolen jyrkät rinteet, jotka ovat hakkuiden myötä menettäneet varjonsa ja ovat tätä nykyä valoisia. Rinteen juurella on pienehkö lehtipuuvaltainen lehtomaisen kankaan alue, joka varjostaa selvitysalueen arvokkainta luontotyyppiä, keskiravinteista varjoisaa kallionjyrkännettä (NT). Alueella on muutamia kelopuita (mänty, koivu) sekä runsaasti keloutuneita maapuita. Kaatuneen ja keloutuneen männyn juurakon alla todettiin vaarantuneeksi (VU) luokiteltua aarnisammalta. Hieman ottamisalueen rajauksen ulkopuolella rinteessä todettiin kahdella paikalla vaarantunutta kalliokeuhkojäkälää. Rinteen männnyssä todettu männynkäppä on vanhan metsän indikaattorilaji.

Alueella havaittiin uhanalaisia sekä lintudirektiivin suojaamia lintulajeja. Kohdealueella ei todettu uhanalaisia perhoslajeja.

ELY-keskus on ympäristölautakunnalle hakemuksesta antamassaan lausunnossa todennut, että alueelle on teetetty luontoselvitys. Osa lajistollisesti arvokkaista kohteista jää ottoalueen ulkopuolelle. Ottoalueella havaittiin vanhan metsän indikaattorilajia männynkäppää ja uhanalaista (vaarantunut) aarnisammalta. Molemmat sijoittuvat aiemmin hakkuissa rinteeseen jätetyn säästöpuuryhmän alueelle ja niiden säästäminen suunnitellussa maa-ainesten otossa ei onnistu. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kyse on kuitenkin niin pienestä kohteesta, että kyseessä olevilla lajeilla ei alueella olisi jatkossa sopivaa elinympäristöä vuosiin, joten kyseessä olevan puuryhmän häviäminen ei ole lajien suojelun kannalta olennaista.

### *Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös*

Valituksenalaisesta ympäristölautakunnan päätöksestä ilmenee, että ottoaluetta on rajattu siten, että ottoalue ei ulotu maisemallisesti arvokkaimpiin kalliojyrkänteisiin, jolloin erikoiset luontoesiintymät säilyvät. Siten hallinto-oikeus katsoo, että kyseessä oleva maa-ainestenotto ei aiheuta maa-aineslain 3 §:ssä tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista eikä myöskään vaikuta maakunnallisesti arvokkaaseen Rasvaniemen maisema-alueeseen.

Valituksessa on tuotu esille liikenteestä aiheutuva pöly ja kaivojen tila, mikäli pölynsidonnassa käytetään kalsiumkloridia eli tiesuolaa. Lupamääräyksessä 18 on määrätty muun muassa, että ajoneuvojen kuormat sekä liikennöintiin käytettävä ottamisalueelle johtava hiekkatie on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle estettävä.

Toiminnan vaikutusten tarkkailusta pohjaveden ja talousvesikaivojen osalta annetussa lupamääräyksessä 31 on muun muassa määrätty, että ottamisalueesta alle 700 metrin päässä sijaitsevat talousvesikaivot tulee olla selvillä, ja niistä tulee ottaa kertaluonteisesti vesinäytteet ennen toiminnan aloittamista ja sen loputtua sekä tarvittaessa muulloinkin. Pohja- ja kaivovesinäytteistä on analysoitava lupamääräyksestä tarkemmin ilmenevät parametrit, ja tulokset tarkkailusta tulee toimittaa lupapäätöstä valvovalle viranomaiselle välittömästi niiden valmistuttua.

Kun vielä otetaan huomioon toiminnan laajuus, hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräykset pölyntorjunnasta ovat riittävät toiminnan aiheuttamasta liikenteestä johtuvan pölyhaitan ehkäisemiseksi. Kaivojen vedenlaadun tarkkailusta on annettu lupamääräys lähialueen kaivojen käytölle aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisessa ympäristölautakunnan päätöksessä annettu lupamääräys 6 ottamisalueen liikennejärjestelyistä on riittävä.

Edellä mainituista syistä hallinto-oikeus katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisen ympäristöluvan ja maa-aineslain 6 §:n mukaisen maa-ainesluvan myöntämisen edellytykset eivät täytyisi. Ympäristölautakunnan päätöksen kumoamiseen valituksessa esitettyjen näkökohtien johdosta ei ole perusteita.

### **Muut sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

## Päätöksestä ilmoittaminen

Parikkalan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

## Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneelle.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **30.12.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pirjo Joutsenlahti ja Päivi Kentala sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu [REDACTED] ja asiakumppani, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  
(*Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.*)

Osoite: [REDACTED]

Jäljennös maksutta

Mika Suomalainen

Imatran seudun ympäristölautakunta

Parikkalan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Parikkalan kunnanhallitus

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Itä-Suomen aluehallintovirasto /  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**  
[https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)