



Päiväys
11.9.2024

Diaarinumerot
21409/03.04.04.04.20/2021
21410/03.04.04.04.20/2021
545/03.04.04.04.20/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

11.9.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **18.9.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 11.9.2024 nro 1183/2024, valitus vesitalousasiassa, valmistelulupa koskien Bätvikin väyläalueen ruoppaamista ja ruoppausmassojen läjittämistä mereen, Inkoo, Siuntio ja Kirkkonummi.

Luvan hakija

Prysmian Group Finland Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **11.9.2024 – 18.10.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **18.10.2024**.

**Datum**

11.9.2024

Diarienummer

21409/03.04.04.04.20/2021

21410/03.04.04.04.20/2021

545/03.04.04.04.20/2022

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt vattenlagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

11.9.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **18.9.2024**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 11.9.2024 nr 1183/2024 om besvär i ett vattenhushållningsärende, beredningstillstånd för muddring av Båtviks farledsområde och deponering av muddermassor i havet, Ingå, Sjundeå och Kyrkslätt.

Tillståndssökande

Prysmian Group Finland Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **11.9.2024 – 18.10.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **18.10.2024**.



11.09.2024

Dnro

21409/03.04.04.04.20/2021

21410/03.04.04.04.20/2021

545/03.04.04.04.20/2022

Asia

Valitukset vesilain mukaisessa asiassa

Muutoksenhakijat

- 1) [REDACTED]
- 2) Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalue

Luvan hakija

Prysmian Group Finland Oy

Päätökset, joista valitetaan**Etelä-Suomen aluehallintovirasto 19.10.2021 nro 319/2021**

Aluehallintovirasto on myöntänyt Prysmian Group Finland Oy:lle luvan Bätvikin väylän (4425) syventämiseen ja leventämiseen Kirkkonummen ja Siuntion kunnissa sekä ruoppausmassojen läjittämiseen mereen Inkoon kunnassa 10.1.2020 päivätyn hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden ole arvioitu aiheutuvan vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 16.3.2022 antamallaan päätöksellä nro 84/2022 antanut valmisteluluvan päätöksen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Luvan saaja on vesitalousluvassa määrätty noudattamaan vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä

Väyläratkaisu

Aluehallintovirasto on väyläratkaisussaan muuttanut Bätvikin väylän (4425) yleiseksi paikallisväyläksi Kirkkonummen ja Siuntion kunnissa.

Aluehallintovirasto on muuttanut väylän sijainnin ja väyläalueen sellaisiksi, kun ne on esitetty 23.12.2019 päivätyssä piirustuksessa nro 102. Väylän kulkusyvyys on 8,5 m. Väylän harausyvyys on MW2019 -9,8 m lukuun ottamatta kääntöympyrän ja väylän ulko-osan aluetta, jossa harausyvyys on MW2019 -10,2 m. Päätöksen liitteenä 1 on kartta väylän sijainnista.

Väylän muuttamisesta yleiseksi paikallisväyläksi, väylään tehdyistä muutoksista, väylän tavanomaisesta käytöstä ja myönnetyn luvan mukaisista väylän rakentamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Prysmian Group Finland Oy:n on väylän ylläpitäjänä noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia määräyksiä.

LUPAMÄÄRÄYKSET

Toimenpiteet

1. Näytteenottopisteistä 8, R04 ja R14, joissa Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen (2015) mukaisten tasojen 1C ja 2 pitoisuudet toteutuvat ilman irtotiheyden korotusvaikutusta, on tehtävä kokoomanäytteenotto pisteiden ympäristössä ja analysoitava kyseisten tasojen ylittävien haitta-aineiden pitoisuudet ennen hankkeen alkamista meriläjityskelpoisuuden toteamiseksi. Tutkimustulokset on toimitettava ennen ruoppauksen aloittamista tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.
2. Meriläjityskelvottomat sedimentit on kuorintaruopattava noin 60 m:n säteellä lupamääräyksessä 1 mainittujen näytteenottopisteiden ympäristössä noin 0,5 m:n syvyydelle. Kuorintaruopatut massat on toimitettava maa-alueelle paikkaan, jolla on lupa ottaa vastaan kyseisenlaisia massoja.
3. Väyläalueen ruoppaus ja louhinta on tehtävä 23.12.2019 päivätyjen väyläkartan nro 102 (mittakaava 1:5 000) ja poikkileikkauspiirustuksen nro 103 (mittakaava 1:1 000 / 1:400) mukaisesti. Väylän harausyvyys on MW₂₀₁₉ -9,8 m sekä kääntöympyrän ja väylän ulko-osan harausyvyys MW₂₀₁₉ -10,2 m. Ruoppausmassojen määrä saa olla yhteensä enintään noin 500 000 m³ltr.
4. Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen (2015) mukaisella haitta-ainepitoisuudeltaan tasolla 1, 1A, 1B tai 1C olevat ruopatut meriläjityskelpoiset pehmeät massat saadaan läjittää yleiskartan nro 101 ja 8.1.2020 päivätyn läjitysaluekartan nro 104 (mittakaava 1:10 000) mukaiselle meriläjitysalueelle korkeuden MW₂₀₁₉ -50 m alapuolelle. Meriläjitysalueen pinta-ala saa olla enintään 40 ha. Läjitysalueen kulmapisteiden koordinaatit (ETRS-GK24) ovat

| x | y |
|-------------|--------------|
| 6634547.833 | 24504546.774 |
| 6635405.203 | 24505061.474 |
| 6635611.084 | 24504718.526 |
| 6634753.713 | 24504203.826 |

Läjitysalueen pohjan korkeus on selvitettävä läjityksen päättymisen jälkeen sekä vuoden kuluttua läjityksen päättymisestä.

5. Louhitut kiviainekset, noin 2 500 m³ltr, on toimitettava hyötykäyttöön.

Töiden suorittaminen

6. Jokainen työvaihe on tehtävä mahdollisimman yhtäjaksoisesti. Louhintatöitä ei saa tehdä 15.4.–31.8. Ruoppaustöitä ei saa tehdä alle 250 m:n etäisyydellä länsipuolella sijaitsevista luonnonsuojelualueista 15.4.–31.7.

7. Jos työt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.

8. Meriläjäytyskelvottomien sedimenttien ruoppaus on tehtävä suljettavalla ympäristökauhalla.

9. Ruoppausmassojen kuljetuksessa on huolehdittava, ettei massoja pääse valumaan mereen kuljetuksen aikana. Kuljetuksista on informoitava Helsingin VTS-keskusta.

10. Luvan saajan tulee tiedottaa töiden aikana tarvittavista vesiliikenteen liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin. Jos työt vaativat vesiliikenteen tilapäistä sulkemista, luvan saajan on tehtävä asianmukainen esitys Liikenne- ja viestintävirastolle.

11. Työt on toteutettava alueella sijaitsevia johtoja, kaapeleita ja putkia vaurioittamatta sekä tarvittaessa sovittava johtojen, kaapeleiden ja putkien siirrostä niiden omistajien kanssa.

12. Jos työtä tehdessä havaitaan vedenalaisiin muinaisjäännöksiin viittaavia löytöjä, kuten kivi- tai puurakenteita tai kulttuurihistoriallisia esineitä, löydöistä on ilmoitettava muinaismuistolain mukaisesti viipymättä Museovirastolle.

13. Töiden seurauksena mereen ja rannoille levinneet roskat on kerättävä pois säännöllisesti töiden aikana ja tarvittaessa töiden päätyttyä.

Kunnossapito

14. Luvan saajan on huolehdittava väylän ja sen turvalaitteiden kunnossapidosta asianmukaisesti.

Kalatalousvelvoite

15. Luvan saajan on istutettava ruoppausten vaikutusalueelle niinä vuosina, joina ruoppaustoimintaa harjoitetaan ja kahtena vuotena toimenpiteiden valmistumisen jälkeen, vuosittain 50 000 kappaletta 1-kesäisiä keskimitaltaan vähintään 0,10 m:n pituisia Kymijoen tai Bengtsårin kannan siian poikasta.

Velvoitteen vuotuinen arvo on noin 10 000 euroa (ALV 0 %). Jos 1-kesäisten siikojen saatavuudessa ilmenee ongelmia, voidaan istutukset toteuttaa rahallista arvoa muuttamatta myös vastakuoriutuneilla siianpoikasilla.

Kalatalousvelvoitteesta on laadittava kalatalousvelvoitteen toteuttamissuunnitelma, joka on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Kalatalousvelvoitteen sisältöä voidaan muuttaa sen rahallista arvoa muuttamatta kalanhoitotoimenpiteiden tuloksellisuuden parantamiseksi, jos tarkkailun tulokset tai hoitotoimenpiteistä muutoin saadut tiedot antavat siihen aihetta.

Korvaukset

16. Luvan saajien on pyrittävä sopimaan kaupallisille kalastajille töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta. Jos korvauksista ei päästä sopimukseen, luvan saajan tulee saattaa asia hakemuksella Etelä-Suomen aluehallintoviraston ratkaistavaksi kolmen vuoden kuluessa töiden loputtua. Hakemukseen on liitettävä luvan saajan esitys korvaamatta tai sopimatta jääneiden vahinkojen, haittojen ja muiden edunmenetysten korvaamisesta sekä yhteenveto tehdyistä tarkkailuista.

Tarkkailu

17. Luvan saajan on tarkkailtava hankkeen vaikutuksia tämän päätöksen liitteenä 2 olevan tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailu on aloitettava ennen toiminnan aloittamista.

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus voi tarvittaessa muuttaa tarkkailusuunnitelmaa.

Töiden aloittaminen ja toteuttaminen

18. Hankkeen toteuttamiseen on ryhdyttävä neljän vuoden kuluessa ja hanke on toteutettava olennaisilta osin kuuden vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muuten lupa raukeaa. Töitä ei kuitenkaan saa aloittaa ennen kuin luvan saaja on saanut oikeudet hanketta varten tarvittaviin alueisiin.

Ilmoitukset

19. Töiden aloittamisesta on etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastualueelle ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Inkoon, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, Liikenne- ja viestintävirastolle, Väyläviraston meriväylät -yksikölle sekä tarkoituksenmukaisella tavalla asianomaisille maanomistajille ja kaupallisille kalastajille. Valvontaviranomaisille toimitettavaan ilmoitukseen on liitettävä selvitys hankitusta oikeudesta hanketta varten tarvittavaan alueeseen.

20. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Insoon, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, Liikenne- ja viestintävirastolle sekä Väyläviraston meriväylät -yksikölle. Valmistumisilmoitukseen on liitettävä väylän ja meriläjitysalueen lopullista sijaintia vesialueella osoittava kartta ja muuttuneet syvyystiedot sekä selvitys väylän merkintätavasta. Tiedot on toimitettava Liikenne- ja viestintävirastolle sen edellyttämällä tavalla ja muodossa

Väylämääräykset

21. Väylän merkitsemisestä ja kunnossapidosta on huolehdittava asianmukaisesti.

22. Väylän ylläpitäjä on vastuussa väylästä ja sen tavanomaisesta käytöstä mahdollisesti aiheutuvasta edunmenetyksestä.

23. Väylä voidaan ottaa käyttöön, kun tämä päätös on saanut lainvoiman, Prysmian Group Finland Oy on saanut Liikenne- ja viestintävirastolta väyläpäätöksen vesiliikennelain (782/2019) 49 §:n mukaisesti ja väylä on merkitty asianmukaisesti.

24. Muutetun väylän käyttöönotosta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille sekä Liikenne- ja viestintävirastolle. Ilmoitukseen on liitettävä väylän ja sen turvalaitteiden sijainnin osoittava kartta.

PERUSTELUT

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään muun ohella seuraavasti:

Vesitalousluvan ratkaisun perustelut

Hankkeen tarkoitus

Pikkalassa valmistettavista merikaapeleista toimitetaan merkittävä osa Euroopan tuulivoimapuistoihin. Euroopan Unioni on tiukentanut tavoitteitaan hiilineutraaliin energiantuotantoon siirtymisessä ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi, minkä vuoksi merituulipuistoja rakennetaan kiihtyvällä tahdilla ja vaatimukset kaapelien asennusta ja meriturvallisuutta kohtaan ovat kasvaneet. Hankkeen tarkoituksena on syventää ja leventää olemassa olevaa Båtvikenin kauppamerenkulun väylää vastaamaan nykyisten alusten täyden kantavuuden syväystä sekä uusien kaapelinlastaus- ja kaapelinlaskualusten mitoituksia merikaapelipituuksien kasvaessa. Samalla parannetaan väylän navigoitavuutta ja turvallisuutta. Hanke ei ole alueella voimassa olevien kaavojen vastainen.

Hankkeesta saatava hyöty

Hankkeen pääasiallinen hyöty on Prysmian Group Finland Oy:n tehostuva lastaustoiminta ja meriturvallisuuden lisääntyminen suuremman syvyyksen aluskoolle. Lisäksi Båtvikin väylän suurempi syvyys mahdollistaa teknisesti paremman, taloudellisesti kannattavamman sekä ympäristölle kestävämmän kuljetusketjun. Hankkeen aikana parannettava kääntöympyrä hyödyttää myös Kantvikin satamaan suuntautuvien alusten meriliikenneturvallisuutta.

Ruoppausmassat ja niiden läjittäminen

Ennen ruoppauksen aloittamista sedimenttitutkimuksia tulee täydentää lupamääräyksen 1 mukaisesti, jotta voidaan varmistua kaikilta osin ruoppausmassojen meriläjityskelpoisuudesta. Jos alueella havaitaan Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen (2015) mukaisella tasolla 1C ja 2 olevia massoja (ilman irtotiheyden korotusvaikutusta), ne tulee kuorintaruopata ja sijoittaa maalle. Kuorintaruopattavia massoja on alustavasti arvioituna enintään noin 17 000 m³ktr

Meriläjityskelpoiset massat läjitetään alueelle, joka sijaitsee kaukana ulkomerellä merenpohjan syvänteessä. Tutkimusten mukaan läjitysalue on tarkoitukseensa sopiva ja muun muassa virtausmittausten perusteella luokiteltavissa tyydyttäväksi läjityspaikaksi. Läjitys tehdään korkeuden MW₂₀₁₉ -50 m:n alapuolelle. Läjityksen loputtua läjitysalueen ylin taso on ympäröivän merenpohjan tasolla tai sitä alempana, joten läjitettyjen massojen kulkeutuminen on mahdollisimman vähäistä.

Tyydyttävälle läjityspaikalle ei lähtökohtaisesti tulisi läjittää tason 1C massoja. Aluehallintovirasto katsoo, että kyseiselle alueelle voidaan kuitenkin sallia tasolla 1C olevien massojen läjittäminen siltä osin kuin ruoppausmassojen sijoittuminen tasolle 1C johtuu niiden eroosioherkkyydestä. Lisäksi näitä massoja ei tulisi läjittää läjitysalueen reunaosille, ja ne tulisi peittää puhtaammilla ruoppausmassoilla.

Hankkeesta aiheutuvat menetykset

Vesilain 2 luvun 7 §:n mukaan hanke on toteutettava siten, että vesialueelle, vesiluonnolle ja sen käytölle aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa. Töiden suorittamiselle onkin asetettu lupamääräyksen 6 mukainen aikarajoite linnustolle, kalastolle ja vesialueen virkistyskäytölle aiheutuvien mahdollisten haittojen vähentämiseksi. Hankkeen yhtäjaksoinen suorittaminen on kuitenkin mahdollistettu sillä, että ruoppausta on rajoitettu vain herkimpien luonnonarvojen välittömässä läheisyydessä rajalliseksi ja välttämättömäksi katsotuksi ajaksi. Myös louhinnan toteuttamisaikaa on rajattu mahdollisen meluhäiriön vuoksi. Lisäksi hakija on ilmoittanut, ettei ruoppausta ja läjitystä suoriteta riskialttiissa olosuhteissa eli voimakkaiden virtausten aikana, jolloin samentuman leviäminen on suurinta. Aluehallintovirasto katsoo, että töiden jakaantuminen useammalle vuodelle lisäisi merkittävästi hankkeen ympäristövaikutuksia.

Ruoppaus-, louhinta- ja läjitystöiden aiheuttama veden samentuminen heikentää tilapäisesti ja paikallisesti vedenlaatua työkohteiden läheisyydessä. Lisäksi työnaikaisesta alusliikenteestä voi aiheutua häiriötä vesiliikenteelle.

Ruoppaus- ja läjitysalueella pohjan fyysinen häiriintyminen aiheuttaa merkittävän vaikutuksen alueen vesikasvillisuudelle ja pohjaeläimille niiden hävitessä alueelta. Alueen alkuperäinen kasvillisuus ei todennäköisesti palaudu, mutta pohjaeläimet palautuvat muutaman vuoden kuluessa toimenpiteistä.

Alueella tehtävät ruoppaus-, louhinta- ja läjitystyöt saattavat karkottaa kalastoa sekä heikentää väliaikaisesti kalakantaa. Kalastolle aiheutuvan haitan vähentämiseksi on luvan saajalle asetettu lupamääräyksen 15 mukainen kalatalousvelvoite. Toimenpiteistä voi aiheutua myös väliaikaista edunmenetystä hankealueen kaupallisille kalastajille. Luvan saaja on ilmoittanut sopivansa kaupallisten kalastajien kanssa hankkeesta mahdollisesti aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta, minkä varmistukseksi on annettu lupamääräys 16.

Natura 2000-verkoston kohteet, luonnonarvot ja meren/vesienhoitosuunnitelma

Lähimmät Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet sijaitsevat kaukana hankealueesta, joten hankkeella ei ole vaikutusta kyseisiin alueisiin.

Ruoppausalueen länsipuolella, lähimmillään noin 200 m:n etäisyydellä, on Båtvikenin saarten luonnonsuojelualue (YSA012629). Suojelualue sijaitsee kansallisesti merkittävällä Pikkalanlahden linnustoalueella (FINIBA). Suojelualueen itäpuolella väylän varressa on lisäksi Siuntion–Kirkkonummen sisäsaariston maakunnallisesti tärkeään lintualueeseen (MAALI) kuuluvia pesimäluotoja. Alueen linnustollisten arvojen vuoksi ruoppaus- ja louhintatöiden toteuttamista on rajattu.

Kymijoen–Suomenlahden vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosille 2016–2021 ja kuultavana olleessa ehdotuksessa vesienhoitosuunnitelmaksi vuosille 2022–2027 Pikkalanlahden rannikkovesimuodostuman (2_Ls_002) ja Porkkala–Jussarö rannikkovesimuodostuman (2_Lu_010) ekologinen tila on luokiteltu välttäväksi. Vesimuodostumien kemiallinen tila on laskenut hyvästä hyvää huonommaksi bromattujen difenyyliettereiden vuoksi. Hankkeen vaikutukset ovat lyhytaikaisia ja paikallisia, joten vaikutusten ei arvioida heikentävän minkään ekologisen laatutekijän nykytilaa. Lupamääräysten mukaan toteutettuna hanke ei vaikuta haitallisesti vesienhoitosuunnitelman eikä Suomen merenhoitosuunnitelman tavoitteiden saavuttamiseen.

Luvan myöntämisen edellytykset

Oikeus alueeseen

Ruoppausalueen kiinteistöt omistaa Nokia Oyj. Luvan saajalla on vuokrasopimus nykyisiin toimintoihinsa kyseisellä vesialueella. Lisäksi luvan saaja

neuvottelee Nokia Oyj:n kanssa suostumuksen saamisesta hankkeelle.

Meriläjitysaluetta hallinnoi Metsähallitus. Luvan saaja on ilmoittanut tekevnsä sopimuksen hankkeessa tarvittavista alueista Metsähallituksen kanssa. Luvan saajan esittämää selvitystä voidaan pitää vesilain 3 luvun 4 §:n 3 momentin mukaisena luotettavana selvityksenä siitä, miten oikeus alueeseen järjestetään. Töitä ei saa kuitenkaan aloittaa ennen kuin luvan saaja on saanut tarvittavat oikeudet hanketta varten tarvittaviin alueisiin.

Intressivertailu

Lupamääräysten mukaisesti toteutettuna hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituviin menetyksiin. Luvan myöntämiselle on siten edellytykset.

Väyläratkaisun perustelut

Båtvikin väylä (4425) on tarpeen pitää avoinna yleistä laivaliikennettä varten. Väylän syventäminen ja leventäminen parantaa kauppamerenkulussa käytettävän väylän navigoitavuutta ja turvallisuutta Båtvikin edustalla sekä mahdollistaa suuremman syvyyksen laivojen pääsyn Pikkalan kaapelitehtaan lastauslaituriin. Väylän linjaus pysyy pääosin ennallaan. Muutetun väyläalueen pinta-ala on noin 17,5 ha. Väyläalueiksi määrätyt vesialueen osat täyttävät vaatimukset, jotka vesialueella harjoitettava liikenne huomioiden ottaen yleiselle kulkuväylälle kohtuudella voidaan asettaa. Ennalta arvioiden Båtvikin väylän (4425) muuttamisesta yleiseksi paikallisväyläksi, väylän muutoksesta tai väylän tavanomaisesta käytöstä ei aiheudu vesilain 10 luvun 9 §:ssä tarkoitettua korvattavaa edunmenetystä, jonka sietämistä ei ole pidettävä kohtuullisena.

Vesilaissa on säädetty kulkuväylien perustamisesta julkisten kulkuväylien osalta 1.9.1992 alkaen. Siirtymäsäännöksen mukaan Merenkulkuhallituksen päätökset, joilla on ennen lain voimaantuloa vahvistettu julkisia kulkuväyliä, pysyvät voimassa ja väyliin sovelletaan, mitä julkisesta kulkuväylästä vesilaissa säädetään. Vesilain 10 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan yleistä kulkuväylää koskevaa lainvoimaista päätöstä voidaan hakemuksesta muuttaa noudattaen soveltuvin osin kulkuväyläksi määräämistä koskevia säännöksiä. Kaikki Merenkulkuhallituksen perustamat julkiset kulkuväylät on merkitty merikartoille. Merikartalle merkitseminen on edellyttänyt Merenkulkuhallituksen sisäistä päätöstä. Näin ollen, vaikka Båtvikin väylän (4425) perustamisesta ei ole löydetty päätösdokumentteja, kyseessä olevaan väylään voidaan tehdä vesilain 10 luvun 4 §:n tarkoittama yleistä kulkuväylää koskevan päätöksen muutos.

Valmisteluluparatkaisu

Valmisteluluvalla voidaan ruopata 26.11.2021 päivitetyn suunnitelmapiiirustuksen nro 310 (mittakaava 1: 2 000) mukaisesti merenpohjaa enintään 286 000 m³ ja läjittää nämä massat

meriläjitysalueelle 22.1.2021 päivätyn läjitysaluepiirustuksen nro 330 (mittakaava 1:10 000) mukaisesti. Lisäksi töitä tehdessä tulee ottaa huomioon päätöksen nro 319/2021 lupamääräys 6.

Luvan saajan on ennen toimenpiteisiin ryhtymistä asetettava Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueelle 50 000 euron suuruinen vakuus niiden vahinkojen, haittojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan määräysten muuttaminen voi aiheuttaa.

Valmisteluluparatkaisun perustelut

Etelä-Suomen aluehallintoviraston antamasta päätöksestä nro 319/2021 valittivat [REDACTED] ja Kirkkonummi–Siuntionjoen kalatalousalue. [REDACTED] valitus koski meriläjitysalueen sijaintia ja sen merkitystä kalastukselle, ja siinä pyydettiin ensisijaisesti läjitysalueen siirtoa. Kalatalousalueen valitus koski päätöksen lupamääräyksiä kalatalousvelvoitteen kohdistamisesta ja käyttämisestä, korvauksista sopimisesta, kalastustiedustelun kohdentamisesta, vaelluskalojen nousun tarkkailusta sekä ilmoitusten ja tarkkailutulosten toimittamisesta.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston antaman päätöksen nro 319/2021 valitusaika on päättynyt 25.11.2021 ja valmistelulupahakemus on toimitettu aluehallintovirastoon 3.12.2021. Hakemus on tehty vesilain 3 luvun 16 §:n 3 momentissa säädetyssä määräajassa 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä. Valmistelulupaa on haettu massamäärältään 286 000 m³ ktr:n ruoppaukselle noin 18,1 hehtaarin alueella ja kyseisen massamäärän läjittämiselle meriläjitysalueelle. Hakija on ilmoittanut, että kyseinen massamäärä ja ruoppausalue on ruoppauksen ja läjityksen osalta hankkeen lopullinen laajuus. Valmistelulupaa ei ole haettu kallion louhinnalle (2 500 m³ ktr) eikä väylän käyttöönottoon.

Vesilain 3 luvun 16 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemista hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin. Båtvikin väyläalueen syventämisen ja leventämisen tarkoituksena on muuttaa Båtvikin kauppamerenkulun väylä vastaamaan nykyisten alusten täyden kantavuuden syväystä sekä uusien kaapelinlastaus- ja kaapelinlaskualusten mitoituksia, kun kaapelipituudet kasvavat. Samalla väylän turvallisuus ja navigoitavuus paranevat. Pikkalassa valmistettavista merikaapeleista toimitetaan merkittävä osa Euroopan tuulivoimapuistoihin, ja kaapeleille on kasvava tarve muun muassa uusiutuvan energiantuotannon lisäämisessä. Hakijan tuoreen aikatauluarvion mukaan ruoppaus ja läjitys toteutettaisiin vuonna 2022 kesä–lokakuun aikana noin kolmen kuukauden yhtäjaksoisena työnä huomioiden kuitenkin poikasnuottausten toteuttaminen kesäkuussa. Töiden lykkääntymisestä olisi hakijalle huomattavaa haittaa, sillä se vaarantaisi muun muassa uuden kaapelialuksen saamisen Pikkalan tehtaalle. Aluehallintovirasto katsoo, että edellä sanotun perusteella valmisteluluvan myöntämiselle on olemassa perusteltu syy.

Vesilain 3 luvun 16 §:n 1 momentin mukaan toisen aluetta saadaan käyttää edellä tarkoitettuihin toimenpiteisiin vain, jos sellainen oikeus luvassa perustetaan tai oikeudenhaltijat siihen muuten suostuvat. Ruoppausalueen kiinteistöt ovat Nokia Oyj:n omistuksessa ja meriläjitysalueita hallinnoi Metsähallitus. Hakija on 24.11.2021 saanut Nokia Oyj:ltä suostumuksen päätöksen nro 319/2021 mukaisen hankkeen toteuttamiseen. Lisäksi hakija on 22.12.2021 saanut Metsähallitukselta suostumuksen päätöksessä nro 319/2021 kuvattuun meriläjitykseen yleisellä vesialueella 149-894-1-1 suostumukseen kirjatuilla ehdoilla. Suostumus sisältää myös valmisteluluvan mukaisen meriläjityksen.

Valmistelulupa voidaan edellä mainitun pykälän 2 momentin mukaan myöntää, jos 1) valmistelevat toimenpiteet voidaan suorittaa tuottamatta muulle vesien käytölle tai luonnolle ja sen toiminnalle huomattavaa haittaa; ja 2) kyseisten toimenpiteiden suorittamisen jälkeen olot voidaan olennaisilta osin palauttaa ennalleen siinä tapauksessa, että lupapäätös kumotaan tai luvan ehtoja muutetaan.

Hankkeessa on kyse käytössä olevan Båtvikin väyläalueen syventämisestä ja leventämisestä. Hankealue on siten jo valmiiksi väyläaluetta, joka laajenee jonkin verran. Meriläjitysalueen sijainti on valikoitunut sopivimpana usean vaihtoehdoisen tarkastelun jälkeen, ja paikan valinnassa on otettu huomioon muun muassa kalastolliset seikat, luonnonsuojelualueiden sijainti sekä väylän läheisyys. Hankkeessa ruopattava kokonaisuus on hakijan ilmoituksen mukaan pienentynyt päätöksen nro 319/2021 mukaisesta ja on nyt noin 286 000 m³ ktr. Kun massamäärä on vähentynyt lähes puoleen, ruoppaus ja läjitys on mahdollista tehdä yhtäjaksoisesti yhden avovesikauden aikana. Lisäksi massamäärä voidaan läjittää meriläjitysalueen syvänteisiin, mikä vähentää läjityksestä aiheutuvia vaikutuksia.

Kun työt tehdään hakijan ilmoituksen mukaisesti yhtäjaksoisesti kesä-lokakuussa 2022 ja päätöksen nro 319/2021 lupamääräysten mukaisesti, niistä ei aiheudu muulle vesien käytölle tai luonnolle tai sen toiminnalle huomattavaa haittaa. Toimenpiteistä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia kalastolle voidaan kompensoida päätöksessä nro 319/2021 määrättyllä kalatalousvelvoitteella. Kaupallisille kalastajille aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta on annettu erillinen lupamääräys.

Kun otetaan huomioon päätöksessä nro 319/2021 annetut lupamääräykset, aluehallintovirasto on katsonut, että valmisteluluvalla tehtävistä toimenpiteistä ei aiheudu huomattavaa haittaa vesiympäristölle, vaikka oloja ei kaikilta osin ole tarkoituksenmukaista tai mahdollistakaan ennallistaa. Hankkeen merkitys huomioon ottaen valmistelulupa voidaan myöntää.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

██████████ on vaatinut vesitalousasiassa annetun päätöksen muuttamista ensisijaisesti siten, että läjitysalue siirretään. Hänen on katsottava toissijaisesti vaatineen lupapäätöksen kumoamista läjitysalueen osalta.

on perustellut läjityksen siirtämistä koskevaa vaatimustaan sillä, että korvaukset eivät tulisi kattamaan menetettyä troolausaluetta. Suunniteltu läjitysalue supistuisi, mikä vaikeuttaisi merkittävästi kalastusta Inkoon edustalla. Läjitysalue on keskeinen ja tärkeä troolausalue silakan ja kilohailin kalastuksessa. Valittaja on alueen merkittävin kalastaja. Saalis pelkästään kyseiseltä kohdalta on ollut satoja tuhansia kiloja vuosittain. Suomenlahden merialue on valtaosin kivikkoista ja pohjan läheltä tapahtuvaan troolaukseen soveltuvat alueet ovat vähäisiä. Aivan lähialueella on useita läjitykseen soveltuvia paikkoja, joissa ei aiheudu troolikalastukselle juurikaan merkittävää haittaa. Asian valmistelu on ollut puutteellista etenkin kalastuksen selvittämisen suhteen.

Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalue on vaatinut vesitalousluvan lupamääräyksiin seuraavia muutoksia:

Lupamääräys 15: Korvaus tulee kohdistaa syyskutuisten siian lisäksi kevätkutuisten hauen, ahvenen, kuhan ja mateen luonnontuotannon edistämiseen. Korvaus haitasta tulee käyttää olemassa olevien kutupaikkojen kunnostamiseen ja alueen poikastuotannon selvittämiseen.

Lupamääräys 16: Luvan saajien on pyrittävä sopimaan myös kalastusoppaille töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta.

Lupamääräys 17, liite 2 kohta 3: Kalastustiedustelua tulee tehdä myös kalastusoppaille, koska alueella toimii myös kalastusoppaita, joiden merkittävä tulonlähde on kevätkutuisten petokalojen kalastaminen asiakkaiden kanssa. Lisäksi tulee tutkia, miten ruoppaus vaikuttaa vaelluskalojen, lähinnä siikojen ja meritaimenien halukkuuteen nousta Pikkalanjokeen.

Lupamääräykset 19 ja 20 sekä tarkkailua koskeva lupamääräys 17 liite 2 kohta 4: Töiden aloittamisesta, valmistumisesta ja tarkkailujen tuloksista on ilmoitettava myös Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueelle.

Kalatalousalue on perustellut vaatimuksiaan sillä, että Pikkalanlahti on tärkeä alueen kalakannoille ja kalastukselle, se on esimerkiksi erittäin suotuisa kuhan lisääntymisalue ja lahden kautta nousee Pikkalanjokeen vaelluskaloja, kuten taimen. Kalastusalueen on tiedettävä, mitä alueella tapahtuu voidakseen hoitaa kalastuslain, sääntöjensä ja käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaiset tehtävänsä. Kalastusalue valvoo yleistä etua paikallistasolla ja sillä on sama oikeus ja tarve kuin kunnilla saada tietoja hankkeesta ja sen vaikutuksista.

on katsottava vaatineen valmisteluluvan kumoamista ja valmisteluluvan mukaisten toimenpiteiden keskeyttämistä. Prysmian Group Finland Oy:n väite läjityksestä aiheutuvasta haitasta troolikalastukselle on virheellinen. Troolikalastusalueelle tapahtuva ruoppausmassan läjittäminen aiheuttaa alueen lopullisen menetyksen troolikalastukselle. Suomessa on käytössä yleisesti Cosmos Trawlin valmistamat semi-pelagic troolit, joissa troolin alapaula liikkuu myös kalastettaessa pohjan päällä, eikä kestä epätasaisuuksia pohjassa.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Vesitalousluvan käsittely

Vaasan hallinto-oikeus on antanut valitukset tiedoksi julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Kirkkoniemen, Siuntion ja Inkoon kunnissa.

Hallinto-oikeus on varannut asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, Kirkkoniemen kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Siuntion kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Inkoon kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Liikenne- ja viestintävirastolle, Väyläviraston meriväylät -yksikölle, Metsähallitukselle, Museovirastolle, Länsi-Uudenmaan maakuntamuseolle ja luvan hakijalle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta. Itä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta. Muutoksenhakijalle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen asiassa.

Kirkkoniemen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on puoltanut kalatalousalueen vaatimusta siitä, että ruoppauksen vaikutukset siian ja meritaimenen nousuhalukkuuteen Pikkalanjokeen tutkitaan. Lautakunta on esittänyt, että tarkkailusuunnitelmaan lisätään yksi sameuskartoitus- ja vesinäytteenottokerta vaelluskalojen nousuajankohtaan, koska ruoppausta edeltävää tilannetta ei todennäköisesti ehditä tutkimaan.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalouspalvelut -yksikkö on todennut [REDACTED] valituksen johdosta, että troolaaminen on teknisesti mahdollista läjitysalueella läjityksen loputtua. Läjityksen seurauksena alueen vesikasvillisuus ja pohjaeläimistö häviää, mistä seuraa alueen kalaston siirtyminen muualle ja vähintään kalakannan väliaikainen heikentyminen. Alueen kalaston ja kalakannan voidaan olettaa palaavan läjitystä edeltävään tilaan muutaman vuoden kuluessa sen jälkeen, kun pohjaeläimet ja vesikasvillisuus ovat palautuneet alueelle.

Kalatalouspalvelut on todennut kalastusalueen valituksen johdosta, että lupakohdan 15 velvoitteen sisältöä on mahdollista muuttaa sen rahallista arvoa muuttamatta kalatalousviranomaisen kanssa sopien. Estettä ei ole kohdentaa velvoite myös kevätkutuisten kalojen olosuhteiden parantamiseen. Edunmenetyksen korvaaminen kalastusoppaille on luvan saajan ja kalastusoppaiden välinen yksityisoikeudellinen asia. Kalastustiedustelu on hyvä kohdentaa koskemaan myös alueella toimivia kalastusoppaita. Vaelluskalojen halukkuudesta nousta Pikkalanjokeen voidaan tehdä asiantuntija-arvio tarkkailusuunnitelman sameusseurannan perusteella. Mikäli arvion perusteella on oletettavaa, että vaelluskalojen nousu Pikkalanjokeen on estynyt merkittävässä määrin tulisi toteuttaa sähkökoekalastukset Siuntionjoen vesistön kalataloudellisen yhteistarkkailuohjelman mukaisilla sähkökoekalastuskohteilla.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut lausunnossaan, että sopivimman meriläjitysalueen valinnassa on tarkasteltu useita vaihtoehtoisia paikkoja. Valinnassa on otettu huomioon muun muassa kalastukselliset seikat, luonnonsuojelualueiden sijainti ja väylän läheisyys. Valmistelulupahakemuksessa ruoppausmassojen kokonaismäärä on pienentynyt alkuperäisestä määrästä noin 40 % (502 000 m³ -> 286 000 m³). Ruoppausmassat voidaan siten läjittää suunnitellun meriläjitysalueen syvänteisiin ja alkuperäistä pienemmälle alueelle, joten muun muassa kalastukselle mahdollisesti aiheutuvat haitat ovat alun perin arvioitua pienemmät. Asiakirjojen perusteella on epäselvää, harjoittaako [REDACTED] enää kaupallista kalastusta alueella.

Väylävirasto on vastineessaan puoltanut hanketta.

Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristövastuualue ja Länsi-Uudenmaan museo ja Museovirasto ovat ilmoittaneet, että ne eivät anna vastinetta asiassa.

Prysmian Group Finland Oy (jäljempänä myös hakija) on esittänyt vastineessaan, että valitukset hylätään ja käsitellään kiireellisenä sekä että Vaasan hallinto-oikeus määräisi päätöksensä täytäntöönpantavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Yhtiön selvittämien tietojen perusteella [REDACTED] ei aiheudu vesitalousluvan mukaisesta toiminnasta haittaa. [REDACTED] kanssa on keskusteltu hankkeesta ja sen vaikutuksista. Kiintiö- ja saalistietojen perusteella [REDACTED] ei enää harjoita kaupallista kalastusta. Vaikka [REDACTED] palaisi kalastuksen piiriin, läjitysalueen merkitys on hänelle olematon. Läjitysalue on 0,1 % Inkoon ja Helsingin edustan ICES-pyyntiruudusta. Läjitystyön aikana hetkeksi karkottuvia kaloja voi kalastaa toisaalla.

EU:n kalastusalusrekisterin mukaan [REDACTED] pääpyyntiväline oli välivesitrooli sekä lisäpyyntivälineinä verkot, joita ei ole tarkoitettu pohjatroulauseen. Käytännössä herkällä välivesitroolilla voidaan kalastaa muutaman metrin etäisyydellä pohjasta. Tasaisella kivettömällä pohjalla trooli ei tartu kiinni. Meriläjityksellä voidaan jopa parantaa tilannetta, kun pohjan topografia tällä suhteellisen pienellä läjitysalueella tasoittuu. Pohjan lähellä viihtyviä kalalajeja kampelaa ja turskaa ei juuri esiinny Suomenlahdella eivätkä ne ole [REDACTED] kalastamia lajejakaan. Suomen merialueella ei käytetä merenpohjaa pitkin vedettäviä pohjatrouleja, joten troolikalastukseen kohdistuva vaikutus on tosiasiallisesti ainoastaan läjitystoiminnan aiheuttama väliaikainen samentuma.

Meriläjitys ei aiheuta alueella pysyväisluontoista haittaa kalastukselle eikä muullekaan vesienkäytölle. Mahdolliset ennakoimattomat haitat kaupallisille kalastajille korvataan sopimusten nojalla tai aluehallintoviraston päätöksellä.

Meriläjitysalueen valinnassa tarkasteltiin useita teemoja, joista yksi oli kalastus. Alueen soveltuvuutta muihin läjitysalueisiin tarkasteltiin muun muassa hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin tarvetta koskevassa

harkinnassa. Hakija valitsi haitattomimman vaihtoehdon, eikä hakemuksessa enää voinut olla vaihtoehtoisia läjitysalueita.

Hakija on todennut kalatalousalueen valituksen johdosta, että vaikutukset kalastoon ja kalastukseen ovat lyhytaikaisia eivätkä heikennä kalavarojen kestäväen käytön ja hoidon suunnittelua. Vesialueen omistajat ovat suostuneet luvan mukaisiin toimenpiteisiin. Nykyinen lupamääräys 15 mahdollistaisi kalatalousvelvoitteiden sisällön muuttamisen kalatalousalueen esittämällä tavalla.

Kalatalousoppaat eivät ole valittaneet eivätkä oppaat tai kalatalousalue ole vaatineet muistutuksessa korvausta. Kalastusoppaille ei ennakoida aiheutuvan edunmenetystä, minkä aluehallintovirasto on arvioinut viran puolesta. Myös kalastusoppaille maksettavia korvauksia voitaisiin silti selvittää lupamääräyksen 16 mukaisesti, mutta kalatalousalueella ei ole puhevaltaa kalastusoppaiden puolesta. Kalastustiedustelu osana tarkkailua olisi voitu laajentaa koskemaan kalastusoppaita, jos oppaat olisivat niin pyytäneet. Tiedustelun laajentamiselle jälkikäteenkään ei ole estettä.

Hakija suhtautuu lähtökohtaisesti myönteisesti tutkimukseen siian ja meritaimenen noususta Pikkalanjokeen syksyllä ruoppauksen jälkeen tai sen aikana. Samoin on myönteistä selvittää ruoppauksen ja veden samentumisen vaikutusta vaelluskalojen käyttäytymiseen merialueella, mutta tuollainen kartoitus kuuluu valtakunnallista tietoa tuottavan perustutkimuksen piiriin. Tehtävää ei voi siirtää vain yksittäisen vesiluvan haltijan vastuulle ja kustannukseksi. Tutkimus edellyttäisi myös pitkäaikaista seurantaa, jotta vertailu hankeen vaikutuksista olisi ylipäättään mahdollinen. Kalastuksen ja kalakantojen hoitotoimenpiteiden seurantatietojen kerääminen kuuluu kalatalousalueen lakisääteisiin tehtäviin.

Hakija sitoutuu ilmoittamaan töiden aloittamisesta, valmistumisesta ja tarkkailun tuloksista kalatalousalueelle. Se ei edellytä lupamääräyksen muuttamista.

Hakija on ilmoittanut Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunnan vastineen johdosta, että samentumakartoitus voidaan lisätä kalojen nousun ajankohdan ajaksi tarkkailuohjelmaan. Ehdotus on samansuuntainen kuin Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaisen esitys vaikutusten todentamisesta. Kalatalousviranomaisen esitys ei aiheuttaisi muutosta nykyisen tarkkailuohjelman seurantapisteisiin, joten hakija kannattaa kuitenkin sen esitystä.

Hakija on lausunut Varsinais-Suomen ELY-keskuksen Varsinais-Suomen ELY-keskuksen elinkeinot, työvoima ja osaaminen -vastuualueen kalatalousviranomaisen vastineen johdosta, että korvattavaa vahinkoa kalastukselle ei ole katsottu aiheutuvan. [REDACTED] korvausvaatimuksista neuvottelemine tai hakijan sopimine korvauksista ei kuulu kalatalouden valvontaan. Hakijan hankkeesta yleiselle edulle saatavat hyödyt ovat joka tapauksessa huomattavia haittoihin verrattuna.

Lupamääräyksen 15 velvoite voidaan kohdentaa kalatalousviranomaisen esittämällä tavalla mm. kevätkutuisten kalojen olosuhteiden parantamiseen, jos se on mahdollista lupamääräystä muuttamatta.

Kalatalousviranomaisen esitys vaelluskalojen nousuhalukkuuden seuraamisesta olisi mahdollista toteuttaa nykyisistä seurantapisteistä. Ruoppauksen vaikutusten ei voi kuitenkaan olettaa olevan sellaisia, että ne vaikuttaisivat vaelluskalojen nousuun Pikkalanjokeen. Velvoite ei ole suhteessa toiminnan vaikutukseen, koska samenumero katoaa muutamassa tunnissa ja kaikissa tapauksissa viimeistään vuorokauden kuluessa työn päättymisestä. Kalat liikkuvat laajalla alueella, toisaalta merenpohjan virtaukset aiheuttavat koko Suomenlehdän alueella ajoittaisia samenumeroita. Myös sähkökoekalastukset palvelisivat enemmän yleistä tiedontarvetta kuin toiminnan vaikutusten seuranta. Hakija ei sinänsä vastusta seurannan laajentamista yleisen tiedon tuottamiseksi nykyisistä tarkkailupisteistä.

Hakija tiedottaa töiden aloittamisesta, valmistumisesta ja tarkkailujen tuloksista myös Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueelle.

Hakija on perustellut asian kiireellisyyttä uusiutuvan sähköntuotannon lisäämisen tarpeella. Hanke on VL 2:13 a ja 11:1 mukaisella tavalla yleisen tarpeen edellyttämä energiahuollon turvaamiseksi ja kyse on siten omalta osaltaan asetuksessa (EU) N:o 347/2013 ja energiahankkeiden lupamenettelyjä koskevassa laissa (684/2014) tarkoitettua merkittävää yleistä etua edistävästä ja koko Euroopan yhteistä etua palvelevan energiainfrastruktuurihankkeen toteuttamisesta. Yleinen etu ja muutoksenhakuun liittyvät epävarmuudet edellyttävät, että hallinto-oikeus määrää päätöksen täytäntöön pantavaksi muutoksenhausta huolimatta.

██████████ on vastaselityksessään vaatinut, että hanke tulee palauttaa uuteen käsittelyyn monien virheiden sekä hakijan esittämien epätotuuksien vuoksi. Troolikalastusta ei ole missään vaiheessa otettu päätöksenteossa huomioon yhteydenotoista huolimatta, minkä vuoksi vaihtoehtoisia läjitysalueita ei ole esitetty. Aivan lähellä olisi ollut lukuisia syvänteitä, joihin läjittäminen ei olisi haitannut troolikalastusta. ██████████ ei ole missään vaiheessa ollut hanketta vastaan. ██████████ ei ole lopettanut kalastusta. Hänen saalistietoinaan esitetty ainoastaan ██████████-aluksesta puretut saaliit, vaikka hän on kalastanut paritroolausta ██████████-aluksella. ██████████ on todistettavasti kalastanut ruudun 63 alueella tarkastelujaksolla 1.1.2016-31.12.2019 troolinnostokertoina 63 kalastuskertaa ja saalismäärä on noin 5 miljoonaa kiloa silakkaa ja kilohailia. Väittäminen, että Suomessa tai alueella ei kalastettaisi trooleilla pohjasta on virheellinen. Kyseisellä paikalla moderni pelaginen trooli kalastaa pinnasta pohjaan. Läjitys aiheuttaa pysyviä muutoksia pohjassa. Suomen rannikko on matala ja kivikkoinen nykyisille trooleille. Puolustusvoimien suoja-alueen vuoksi läjitetty alue on ruudussa ainoa pohjoinen paikka, jossa on mahdollista kalastaa pohjasta. Hakija ei ole tehnyt kalastusviranomaiselle oikeaa VMS-aineiston tietopyyntöä vaan on naamioinut kaupallisen AIS-ostoksensa satelliittiseurannaksi. VMS-seuranta määrittellään valvonta-asetuksessa 1224/2009.

Ruoppaus on jo suoritettu ja troolausalue menetetty. Todistettavissa olevan tiedon mukaan läjitetyllä alueella ei enää voida kalastaa Suomessa käytössä olevilla trooleilla pohjasta. Vastaselitykseen on liitetty muiden kalastajien ja troolinvalmistajien lausunto.

███ ei ole vaatinut korvauksia siinä tapauksessa, että läjitysalue siirretään.

███ on liittänyt vastaselitykseensä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätöksen hänen rekisteröinnistään ammattikalastajaksi, otteen patenti- ja rekisterihallituksen rekisteristä selvityksenä Y-tunnuksesta ja ███-alusta koskevan kalastusluvan.

Valmisteluvan käsittely

Vaasan hallinto-oikeus on antanut valituksen tiedoksi julkisella kuulutuksella ja pyytänyt Inkoon, Siuntion ja Kirkkonummen kuntia julkaisemaan tiedon kuulutuksesta verkkosivuillaan. Hallinto-oikeus on varannut niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee sekä Kirkkoniemmen kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Siuntion kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Inkoon kunnalle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Metsähallitukselle, Nokia Oyj:lle, Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueelle ja luvan hakijalle tilaisuuden vastineen antamiseen valituksista. Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksesta.

Prysmian Group Finland Oy on vastineessaan esittänyt muutoksenhakijan vaatimuksia hylättäväksi.

Muutoksenhakija ei Prysmian Group Finland Oy:n tietojen perusteella harjoita kaupallista kalastusta. Meriläjitysalueen merkitys muutoksenhakijan kalastukselle on objektiivisten seurantatietojen perusteella ollut marginaalinen jo silloin, kun hän harjoitti kalastusta. Meriläjitys tapahtuu yli 50 metrin syvyydessä. Muutoksenhakijan käytössä ei ole Prysmian Group Finland Oy:n tietojen perusteella ollut yli 50 metrin syvyyteen ulottuvaa välivesitroolia. Kohdassa ei ole tasaista, vaan ruoppausmassa sijoitetaan syvänteeseen kohtaan, jossa pohjaläheinen troolaus ei ole ollut mahdollista. Meriläjitys ei muuta tätä. Kalasto karkottuu läjitystyön samentumisen seurauksena hetkeksi, mutta palaa takaisin. Muutoksenhakijalle ei ennakoida aiheutuvan kalastuksen vaikeutumista tai saaliin vähenemistä.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut valituksesta lausunnon.

Kirkkonummen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kalatalouspalvelut -yksikkö ja Siuntion kunta ovat ilmoittaneet, etteivät ne anna vastinetta.

Metsähallitus on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa valituksesta.

Prysmian Group Finland Oy on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa lausunnon ja ilmoitusten johdosta.

Muutoksenhakija on esittänyt vastaselityksessään Varsinais-Suomen ELY-keskuksen päätöksen siitä, että hänet on rekisteröity ammattikalastajaksi, otteen patenti- ja rekisterihallituksen rekisteristä selvityksenä Y-tunnuksesta ja [REDACTED]-alusta koskevan kalastusluvan.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Käsittelyratkaisut

1. Hallinto-oikeus tutkii [REDACTED] valitukset.
2. Hallinto-oikeus ei tutki Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueen valitusta siltä osin kuin valituksessa on vaadittu kalatalousoppaille mahdollisesti syntyvien edunmenetysten korvaamisen sopimisesta lupamääräyksessä 16.

Pääasia

3. [REDACTED] ja Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueen valitukset

Hallinto-oikeus [REDACTED] ja Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueen valitukset enemmälti hyläten kumoaa aluehallintoviraston päätöksen lupamääräykset 1, 2, 5 ja 8 ja muuttaa päätöksen muutoin kuulumaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

Vesitalouslupa

Aluehallintovirasto myöntää Prysmian Group Finland Oy:lle luvan Bätvikin väylän (4425) syventämiseen ja leventämiseen Kirkkonummen ja Siuntion kunnissa sekä ruoppausmassojen läjittämiseen mereen Inkoon kunnassa 10.1.2020 päivätyn hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti *sekä 3.12.2021 jätetyssä valmistelulupahakemuksessa ilmoitettujen tietojen perusteella*.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä. Kalatalousvelvoite on määrätty lupamääräyksessä 15.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä.

Väyläratkaisu

Aluehallintovirasto muuttaa Bätvikin väylän (4425) yleiseksi paikallisväyläksi Kirkkonummen ja Siuntion kunnissa.

Aluehallintovirasto muuttaa väylän sijainnin ja väyläalueen sellaisiksi, kun ne on esitetty 23.12.2019 päivätyssä piirustuksessa nro 102. Väylän kulkusyvyyks on 8,5 m. Väylän harausvyvyys on MW₂₀₁₉ -9,8 m lukuun ottamatta kääntöympyrän ja väylän ulko-osan aluetta, jossa harausvyvyys on MW₂₀₁₉ -10,2 m. *Valituksenalaisen päätöksen nro 319/2021* liitteenä 1 on kartta väylän sijainnista.

Väylän muuttamisesta yleiseksi paikallisväyläksi, väylään tehdyistä muutoksista, väylän tavanomaisesta käytöstä ja myönnetyn luvan mukaisista väylän rakentamiseksi tarpeellisista toimenpiteistä ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Prysmian Group Finland Oy:n on väylän ylläpitäjänä noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia määräyksiä.

1. Väyläalueen ruoppaus on tehtävä 26.11.2021 päivitetyn suunnitelmapiirustuksen nro 310 (mittakaava 1: 2 000) mukaisesti. Väylän harausvyvyys on MW₂₀₁₉ -9,8 m sekä kääntöympyrän ja väylän ulko-osan harausvyvyys MW₂₀₁₉ -10,2 m. Ruoppausmassojen määrä saa olla yhteensä enintään noin 286 000 m³tr.

2. Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen (2015) mukaisella haitta-ainepitoisuudeltaan tasolla 1, 1A, 1B tai 1C olevat ruopatut meriläjityskelpoiset pehmeät massat saadaan *lajittaa meriläjitysalueelle 22.1.2021 päivätyn läjitysaluepiirustuksen nro 330 (mittakaava 1:10 000) mukaisesti tason MW₂₀₁₉ -51 alapuolelle*. Meriläjitysalueen pinta-ala saa olla enintään 40 ha. Läjitysalueen kulmapisteiden koordinaatit (ETRS-GK24) ovat

| x | y |
|-------------|--------------|
| 6634547.833 | 24504546.774 |
| 6635405.203 | 24505061.474 |
| 6635611.084 | 24504718.526 |
| 6634753.713 | 24504203.826 |

Läjitysalueen pohjan korkeus on selvitettävä läjityksen päättymisen jälkeen sekä vuoden kuluttua läjityksen päättymisestä

Töiden suorittaminen

3. Jokainen työvaihe on tehtävä mahdollisimman yhtäjaksoisesti. Louhintatöitä ei saa tehdä 15.4.–31.8. Ruoppaustöitä ei saa tehdä alle 250 m:n etäisyydellä länsipuolella sijaitsevista luonnonsuojelualueista 15.4.–31.7.

4. Jos työt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.

5. Ruoppausmassojen kuljetuksessa on huolehdittava, ettei massoja pääse valumaan mereen kuljetuksen aikana. Kuljetuksista on informoitava Helsingin VTS-keskusta.

6. Luvan saajan tulee tiedottaa töiden aikana tarvittavista vesiliikenteen liikennejärjestelyistä hyvissä ajoin. Jos työt vaativat vesiliikenteen tilapäistä sulkemista, luvan saajan on tehtävä asianmukainen esitys Liikenne- ja viestintävirastolle.

7. Työt on toteutettava alueella sijaitsevia johtoja, kaapeleita ja putkia vaurioittamatta sekä tarvittaessa sovittava johtojen, kaapeleiden ja putkien siirrosta niiden omistajien kanssa.

8. Jos työtä tehdessä havaitaan vedenalaisiin muinaisjäänöksiin viittaavia löytöjä, kuten kivi- tai puurakenteita tai kulttuurihistoriallisia esineitä, löydöistä on ilmoitettava muinaismuistolain mukaisesti viipymättä Museovirastolle.

9. Töiden seurauksena mereen ja rannoille levinneet roskat on kerättävä pois säännöllisesti töiden aikana ja tarvittaessa töiden päättyttyä.

Kunnossapito

10. Luvan saajan on huolehdittava väylän ja sen turvalaitteiden kunnossapidosta asianmukaisesti.

Kalatalousvelvoite

11. Luvan saajan on istutettava ruoppausten vaikutusalueelle niinä vuosina, joina ruoppaustoimintaa harjoitetaan ja kahtena vuotena toimenpiteiden valmistumisen jälkeen, vuosittain 50 000 kappaletta 1-kesäisiä keskimitaltaan vähintään 0,10 m:n pituisia Kymijoen tai Bengtsårin kannan siian poikasta. Velvoitteen vuotuinen arvo on noin 10 000 euroa (ALV 0 %). Jos 1-kesäisten siikojen saatavuudessa ilmenee ongelmia, voidaan istutukset toteuttaa rahallista arvoa muuttamatta myös vastakuoriutuneilla siianpoikasilla.

Kalatalousvelvoitteesta on laadittava kalatalousvelvoitteen toteuttamissuunnitelma, joka on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Kalatalous-velvoitteen sisältöä voidaan muuttaa sen rahallista arvoa muuttamatta kalanhoitotoimenpiteiden tuloksellisuuden parantamiseksi, jos tarkkailun tulokset tai hoitotoimenpiteistä muutoin saadut tiedot antavat siihen aiheita.

Korvaukset

12. Luvan saajien on pyrittävä sopimaan kaupallisille kalastajille töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta. Jos korvauksista ei päästä sopimukseen, luvan saajan tulee saattaa asia hakemuksella Etelä-Suomen aluehallintoviraston ratkaistavaksi kolmen vuoden kuluessa töiden loputtua. Hakemukseen on liitettävä luvan saajan esitys korvaamatta tai sopimatta jääneiden vahinkojen, haittojen ja muiden edunmenetysten korvaamisesta sekä yhteenveto tehdyistä tarkkailuista.

Tarkkailu

13. Luvan saajan on tarkkailtava hankkeen vaikutuksia *valituksenalaisen aluehallintoviraston päätöksen nro 319/2021* liitteenä 2 olevan tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailu on aloitettava ennen toiminnan aloittamista.

Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus voi tarvittaessa muuttaa tarkkailusuunnitelmaa.

Töiden aloittaminen ja toteuttaminen

14. Hankkeen toteuttamiseen on ryhdyttävä neljän vuoden kuluessa ja hanke on toteutettava olennaisilta osin kuuden vuoden kuluessa siitä lukien, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muuten lupa raukeaa.

Töitä ei kuitenkaan saa aloittaa ennen kuin luvan saaja on saanut oikeudet hanketta varten tarvittaviin alueisiin.

Ilmoitukset

15. Töiden aloittamisesta on etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Insoon, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, *Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueelle*, Liikenne- ja viestintävirastolle, Väyläviraston meriväylät -yksikölle sekä tarkoituksenmukaisella tavalla asian-omaisille maanomistajille ja kaupallisille kalastajille.

Valvontaviranomaisille toimitettavaan ilmoitukseen on liitettävä selvitys hankitusta oikeudesta hanketta varten tarvittavaan alueeseen.

16. Hankkeen valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Insoon, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, *Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueelle*, Liikenne- ja viestintävirastolle sekä Väyläviraston meriväylät -yksikölle.

Valmistumisilmoitukseen on liitettävä väylän ja meriläjitäsalueen lopullista sijaintia vesialueella osoittava kartta ja muuttuneet syvyystiedot sekä selvitys väylän merkintätavasta. Tiedot on toimitettava Liikenne- ja viestintävirastolle sen edellyttämällä tavalla ja muodossa.

Väylämääräykset

17. Väylän merkittämisestä ja kunnossapidosta on huolehdittava asianmukaisesti.

18. Väylän ylläpitäjä on vastuussa väylästä ja sen tavanomaisesta käytöstä mahdollisesti aiheutuvasta edunmenetyksestä.

19. Väylä voidaan ottaa käyttöön, kun tämä päätös on saanut lainvoiman, Prysmian Group Finland Oy on saanut Liikenne- ja viestintävirastolta väyläpäätöksen vesiliikennelain (782/2019) 49 §:n mukaisesti ja väylä on merkitty asianmukaisesti.

20. Muutetun väylän käyttöönotosta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Kirkkonummen ja Siuntion kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille sekä Liikenne- ja viestintävirastolle.

Päätöksen täytäntöönpanoa koskeva ratkaisu

4. Hallinto-oikeus hylkää yhtiön vaatimuksen päätöksen täytäntöönpanoa koskevasta määräyksestä.

Valmistelulupaa koskeva ratkaisu

5. Lausuminen valmistelulupapäätöksen kumoamista ja luvan mukaisten toimenpiteiden keskeyttämistä koskevasta vaatimuksista raukeaa.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Vesilain 3 luvun 4 §:n 2) -kohdan mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatava hyöty on huomattava verrattuna siitä yleisille tai yksityisille eduille koituihin menetyksiin.

Saman luvun 6 §:n mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta yleiselle edulle aiheutuvia hyötyjä ja menetyksiä arvioidaan yleiseltä kannalta. Arvioinnissa voidaan käyttää raha-arvoa, jos hyödyn tai menetyksen suuruus voidaan määrittää rahassa.

Arvioinnissa on otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa ja merenhoitosuunnitelmassa on esitetty hankkeen vaikutusalueen vesien tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Saman luvun 7 §:n mukaan luvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa vesitaloushankkeesta saatavana yksityisenä hyötynä otetaan huomioon maatai vesialueen tai muun omaisuuden tuottavuuden tai käytettävyyden parantumisesta aiheutuva omaisuuden käyttöarvon lisääntyminen sekä hankkeen toteuttamisesta välittömästi saatava muu etu.

Hankkeesta aiheutuvana yksityisenä menetyksenä otetaan huomioon:

1) hakijalle myönnettävät käyttö- tai lunastusoikeudet;

2) kustannukset sellaisista vahingoista ja käyttöoikeuksista, joista hakija on hankkeen toteuttamiseksi erikseen sopinut asianosaisen kanssa, ja vastaavassa tarkoituksessa hakijalle vapaaehtoisesti luovutettujen alueiden hankkimiskustannukset; sekä

3) muut hankkeeseen osallistumattomalle taholle ja tässä laissa tarkoitettulle ojituksen passiiviosakkaalle aiheutuvat menetykset.

Vesilain 13 luvun 8 §:n mukaan lupaviranomaisessa voidaan aiemman ratkaisun estämättä vaatia hakemuksella korvausta edunmenetyksestä, jota lupaa myönnettäessä ei ole ennakoitu.

Saman luvun 13 luvun 9 §:n 7 kohdan mukaan saman luvun 1 §:n tarkoitettuna edunmenetyksenä korvataan porotalouden tai ammattimaisen kalastuksen estyminen tai vaikeutuminen muissakin kuin edellä mainituissa tapauksissa.

Saman luvun 13 §:n 1 momentin mukaan asianosaiset voivat sopia korvauksen suorittamisesta ja määrästä sekä muistakin korvausta koskevista seikoista. Sopimus on laadittava kirjallisena.

Vesilain 3 luvun 14 §:n mukaan:

Jos vesitaloushankkeesta aiheutuu kalakannoille tai kalastukselle vahinkoa, hankkeesta vastaava on velvoitettava ryhtymään toimenpiteisiin vahinkojen ehkäisemiseksi tai vähentämiseksi (*kalatalousvelvoite*) taikka määrättävä maksamaan tällaisten toimenpiteiden kohtuullisia kustannuksia vastaava maksu kalatalousviranomaiselle (*kalatalousmaksu*).

Kalatalousvelvoitetta, kalatalousmaksua tai näiden yhdistelmää määrättäessä on otettava huomioon hankkeen ja sen vaikutusten laatu, muut haitta-alueella toteutettavat hoitotoimenpiteet ja kalastuksen järjestely. Kalatalousvelvoitteen toimenpiteiden suorittamisesta ei saa aiheutua niillä saavutettavaan hyötyyn verrattuna hankkeesta vastaavalle kohtuuttomia kustannuksia.

Kalatalousvelvoite voi olla kalatie, kalataloudellinen kunnostustoimenpide, istutus tai muu kalataloudellinen hoitotoimenpide taikka näiden yhdistelmä. Kalatalousvelvoitteeseen voidaan tarvittaessa sisällyttää toimenpiteiden tuloksellisuuden tarkkailu sillä vesialueella, johon hankkeen vahingollinen vaikutus ulottuu.

Kalatalousmaksu käytetään 1 momentissa tarkoitettujen toimenpiteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen sekä niiden tuloksellisuuden seurantaan sillä vesialueella, johon hankkeen vahingollinen vaikutus ulottuu. Lupaviranomainen voi antaa kalatalousviranomaiselle määräyksiä maksun käytöstä.

Vesilain 15 luvun 7 §:n 2 momentin mukaan Vaasan hallinto-oikeus voi hakijan pyynnöstä määrätä, että hanke voidaan valituksesta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Päätös voidaan määrätä pantavaksi täytäntöön

kokonaan tai osaksi tai tietyinä ajankohtana. Määräys voidaan antaa, jos toiminnan aloittamiselle esitetään perusteltu syy, täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi ja hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden edunmenetysten ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai lupamääräysten muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuus asetetaan aluehallintovirastolle. Vaatimus vakuuden asettamisesta ei koske valtiota tai sen laitosta eikä kuntaa tai kuntayhtymää.

Vesilain 3 luvun 16 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä lupapäätöksessään oikeuttaa hakijan ryhtymään jo ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä hankkeen toteuttamista valmisteleviin toimenpiteisiin (*valmistelulupa*). Toimenpiteet on lupapäätöksessä yksilöitävä. Toisen aluetta saadaan käyttää edellä tarkoitettuihin toimenpiteisiin vain, jos sellainen oikeus luvassa perustetaan tai oikeudenhaltijat siihen muutoin suostuvat.

Asiassa saatu selvitys

Aluehallintovirasto on myöntänyt 19.10.2021 päätöksellään nro 319/2021 Prysmian Group Finland Oy:lle vesilain mukaisen luvan Båtvikin väylän (4425) syventämiseen ja leventämiseen Kirkkonummen ja Siuntion kunnissa sekä ruoppausmassojen läjittämiseen mereen Inkoon kunnassa. Luvanhakija on 3.12.2021 jättämänsä valmistelulupahakemuksen yhteydessä tarkistanut ja muuttanut hakemustaan, koska ruoppauksen tarve on vähentynyt ja louhinnasta on voitu luopua. Aluehallintoviraston pyydettyä hakijalta selvennystä muun muassa koko hankkeen toteutuvasta ruoppausmäärästä hakija on vastauksessaan 3.3.2022 vahvistanut lopullisen ruoppausmäärän olevan noin 286 000 m³ktr ja lopullinen ruopattavan alueen pinta-alan noin 18,1 ha, kuten valmistelulupahakemuksessa on esitetty.

Hankkeeseen liittyvien toimenpiteiden laajuus ja aikataulutus, tarkkailun täydennys ja tarvittavien suostumusten hankinta ovat muutetussa hakemuksessa seuraavat (suluissa alkuperäiseen hakemukseen ja siitä annettuun valituksenalaiseen päätökseen perustuvat tiedot):

Ruoppausmäärä: 286 000 m³ktr (502 000 m³ktr)

Ruoppauspinta-ala: 18,1 ha (26,0 ha)

Kallion louhinta: 0 m³ktr (2 500 m³ktr)

Meriläjitys: Läjitysalueen syvänteisiin tason MW₂₀₀₉ -51 m alapuolelle (noin 1,25 m korkea kerros 40 ha suuruiselle läjitysalueelle tason MW₂₀₀₉ -50 m alapuolelle)

Ruopattavien massojen meriläjityskelpoisuus: Kaikki massat meriläjityskelpoisia (aluehallintoviraston valituksenalaisen päätöksen nro 319/2021 lupamääräysten 1–5 ja 8 mukaisilla ehdoilla)

Massatöiden aikataulu: Yhtäjaksoisesti 3 kuukauden aikana kesä-lokakuussa 2022 (6 kuukauden aikana yhtäjaksoisesti)

Tarkkailu: Valituksenalaisessa aluehallintoviraston päätöksessä nro 319/2021 hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaan. Ennakkotarkkailun jäljellä oleva kalojen poikasnuottausta koskeva osa tehdään kesäkuussa 2022

(valituksenalaisessa aluehallintoviraston päätöksessä nro 319/2021 hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaan)

Töitä varten tarvittavat vesialueiden omistajien suostumukset on esitetty muutetun hakemuksen liitteenä.

Meriläjitysalue sijaitsee noin 32 km:n etäisyydellä ruoppausalueesta kiinteistöllä Yhteinen vesialue 149-442-1-19. Alue sijaitsee Inkoon 13 metrin väylän (4350) länsipuolella, lähimmillään noin 240 metrin etäisyydellä väylän reunalinjasta. Lähin saari on noin 11 km:n etäisyydellä läjitysalueesta. Läjitysalue on olemassa olevien kaavojen mukaista vesialuetta. Lähimmät Natura-suojelualueet ovat Källbådanin luodot ja Inkoon saaristo, joihin etäisyyttä on 7,7–10,4 kilometriä.

Läjitysalueen pohjaolosuhteet ovat pehmeää savista liejua. Alue on merenpohjan syvänteessä siten, että sen ylin taso jää läjityksen lopputilanteessa ympäröivän merenpinnan tasolle tai sen alle. Läjitetävä sedimentti on tiheydeltään alhaista ja eroosioherkkää ja voi levitä virtausten mukana. Pintasamentuman arvioidaan leviävän kahden kilometrin etäisyydelle läjityspaikasta.

Sedimenttitutkimusten mukaan ruoppausmassojen normalisoiduissa näytteissä oli Sedimenttien ruoppaus- ja läjitysohjeen (2015) mukaiselle tasolle 1A sijoittuvia pitoisuuksia kadmiumia, PAH-yhdisteitä, dioksiini- ja furaaniyhdisteitä sekä tribyylitinaa. Tasolle 1B sijoittuvia pitoisuuksia havaittiin bentsopyreenillä ja indenopyreenillä. Tasolle 2 sijoittui PCB 28 - kongeneeripitoisuus. Ruoppausmassat ovat meriläjityskelpoisia joko keskiarvotarkastelun perusteella 1B luokan meriläjityskohteelle eli läjitettävissä sekä hyvälle että tyydyttävälle läjitysalueelle tai yksittäisten pisteiden korkeimpien luokkien mukaisesti 1C luokan meriläjityskohteelle eli läjitettävissä hyvälle läjityspaikalle.

Aluehallintoviraston päätöksen lupamääräykset 3, 4, 6 ja 9 koskevat meriläjityskelpoisten massojen ruoppaamista ja sijoittamista läjitysalueelle. Määräyksellä 15 on asetettu kalatalousvelvoite, kaupallisten kalastajien edunmenetyksestä on annettu määräys 16 ja vaikutuksien tarkkailusta määräys 17.

Läjitysalueen pohjaeläimistö ja vesikasvillisuus ovat luonnostaan niukkoja. Ne tuhoutuvat jäädessään läjitettävän sedimentin alle. Lajiston palautuminen kestää muutamia vuosia.

Läjitysalueen kalasto muodostuu pelagiaalin lajeista silakasta, kilohailista ja talvikaudella myös kolmipiikistä. Näistä lajeista silakan ja kolmipiikin kutualueet sijaitsevat lähempänä rannikolla matalammissa vesissä. Kilohaili kutee avomerellä, mutta varsinaisesti suuressa mitassa Itämeren pääaltaan reunaosissa. Kalastuksen pääkohdelajeja ovat silakka ja kilohaili. Läjityksestä johtuvalla samennuksella on lähialueen kalastolle ohimenevä karkotusvaikutus, mistä voi aiheutua lievää haittaa troolikalastukselle. Läjitysalueen koko suhteessa käytettävissä olevaan troolausalueeseen on pieni

ja leviävä samennus laimenee avomeren olosuhteissa nopeasti suureen vesimassaan.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tekemän päätöksen mukaan hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä. Päätösmenttelyn yhteydessä on tarkastelussa tarkasteltu kolmen vaihtoehtoisen sijoituspaikan vaihtoehtoja.

Valmistelulupahakemus ei ole koskenut kallion louhintaa eikä muutetun väylän väyläpäättöstä ja käyttöönottoa yleiseksi paikallisväyläksi.

Oikeudellinen arviointi

Käsittelyratkaisut

1. [REDACTED] on ilmoittanut, että hän ei ole lopettanut kalastusta ja esittänyt sen tueksi muun muassa otteen ammattikalastajien rekisteristä ja selvityksen Y-tunnuksesta. Vastineissa ei ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella [REDACTED] olisi katsottava pysyvästi lopettaneen kalastuksen. Hallinto-oikeus katsoo, että [REDACTED] on tässä asiassa asianosainen kalastuksenharjoittajana ja että hänen valituksensa on tutkittava.
2. Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueen vaatimus korvauksia koskevan lupamääräyksen muuttamisesta on jätettävä tutkimatta, koska kalatalousoppaat eivät ole valtuuttaneet kalatalousaluetta valvomaan oikeuttaan asiassa.

3. Pääasia

Hallinto-oikeus on tulkinnut luvan hakijan muuttaneen vesitalouslupahakemustaan valmisteluluvan hakemisen yhteydessä. Hallinto-oikeus on muuttanut aluehallintoviraston päätöksen vastaamaan muutosta. Hallinto-oikeus on poistanut lupamääräykset 1, 2 ja 8, koska kaikki ruoppausmassat ovat meriläjityskelpoisia ja lupamääräyksen 5, koska louhinnasta on luovuttu. Valituksenalaisen aluehallintoviraston päätöksen nro 319/2021 lupamääräysten numerot on jäljempänä merkitty sulkuihin.

[REDACTED] valitus pääasiassa

Hakijan muutettua alkuperäistä hakemustaan ruopattavan määrän ja ruoppausmassan läjittämiseen tarvittavan alueen osalta siten kuin valmistelulupahakemuksessa on esitetty, luvan myöntämisen edellytyksiä on soveltuvin osin arvioitava valmistelulupahakemuksessa esitettyjen tietojen pohjalta

Hallinto-oikeus toteaa, että ruoppausmassojen meriläjityskelpoisuus on haitta-aineiden osalta riittävästi varmistettu aluehallintoviraston päätöksessä.

Läjitysalue sijaitsee ulkomerellä merenpohjan syvänteessä siten, että sen lopullinen taso on ympäröivän merenpohjan tasolla tai sitä alempana, minkä vuoksi alue ei ole eroosiolle erityisen herkkä. Lupaharkinnan kohteena on lähtökohtaisesti ainoastaan hakemuksessa esitetty hanke. Tarkoitukseen soveltuvan sijoituspaikan arvioinnissa on kuitenkin otettava huomioon vesilain 2 luvun 7 §, jonka mukaan vesitaloushanke on toteutettava mahdollisimman haitattomasti. Ramboll Finland Oy:n raportista Meriläjitysalueen tutkimukset 2019 ilmenee, että hankkeen suunnitteluvaiheessa ruoppausmassojen läjitykselle on tarkasteltu kolmea eri sijoituspaikkavaihtoehtoa. Tarkastelussa on otettu huomioon muun selvityksen ohella tunnetut ja merkittävät kalojen kutu- ja kasvualueet, kalojen tunnetut vaellusreitit ja ammattikalastusalueet. Eri läjityspaikkavaihtoehtoja on käyty läpi myös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarvetta koskevan harkinnan yhteydessä ja aluehallintoviraston kertoman mukaan myös lupamenettelyssä. Hallinto-oikeus katsoo, että läjityspaikka on tarkoitukseensa sopiva ja vaatimus läjityspaikan siirtämisestä on hylättävä.

■■■■ on toissijaisesti vaatinut asian palauttamista aluehallintovirastolle läjityspaikan osalta asian puutteellisen käsittelyn vuoksi. Hän on vastaselityksessään esittänyt vaatimuksensa perusteluina, että troolikalastusta ei ole otettu asian käsittelyssä huomioon yhteydenotoista huolimatta. Lisäksi hän on todennut, että ruoppausmassojen läjittäminen luvan mukaiselle paikalle aiheuttaa hänelle kalastukseen liittyvää vahinkoa. Hallinto-oikeus katsoo, että ■■■■ on riittävästi kuultu asian käsittelyn yhteydessä ja että hänen esittämänsä näkökohdat ovat olleet aluehallintoviraston tiedossa päätöksenteon yhteydessä.

Aluehallintovirasto on lupa-asian yhteydessä käsitellyt hankkeesta aiheutuvia vahinkoja ja todennut, että hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu korvattavaa vahinkoa. Hallinto-oikeus katsoo, että massojen sijoittaminen päätöksen määräysten mukaisesti läjitysalueelle ei ennalta arvioiden vaikeuta troolikalastusta alueella. Työnaikaisesta sementumisesta aiheutuva haitta on tilapäinen ja mahdollista välttää troolikalastuksella vaihtoehtoisilla alueilla. Päätöksessä on kuitenkin annettu kalastajille aiheutuvien mahdollisten vahinkojen varalta lupamääräys, jonka mukaan luvan saajan on pyrittävä sopimaan kaupallisille kalastajille mahdollisesti aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta ja tarvittaessa saattaa asia aluehallintoviraston ratkaistavaksi. Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintoviraston päätöksessä kalastajille aiheutuvat edunmenetykset on otettu riittävällä tavalla huomioon. Hallinto-oikeus katsoo edellä mainituilla perusteilla, että asian palauttamiseen uudelleen käsiteltäväksi ei ole perusteita. Hallinto-oikeus toteaa lisäksi, että ammattikalastajilla on tämän päätöksen lupamääräyksestä 12 (16) huolimatta vesilain 13 luvun 8 §:n 1 momentin mukaisesti mahdollisuus hakea lupaviranomaisessa erillisellä hakemuksella korvausta edunmenetyksestä, jota lupaa myönnettäessä ei ole ennakoitu tai saman luvun 13 §:n 1 momentin mukaisesti sopia korvausten suorittamisesta ja määrästä.

Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalueen valitus

Hallinto-oikeus katsoo, että lupamääräystä 11(15) ei ole tarpeen muuttaa. Kalatalousvelvoitteen muuttaminen muutoksenhakijan esittämällä tavalla on lupamääräyksen sisältö huomioon ottaen mahdollista muutoinkin sen rahallista arvoa muuttamatta.

Lupamääräyksen 13(17) osalta hallinto-oikeus katsoo, että luvassa määrätty tarkkailusuunnitelma on tätä hanketta varten riittävä. Yksittäisen luvanhaltijan ei ole tarpeen selvittää kalannousua laajemmin kohtalaisen lyhytkestoisessa hankkeessa ottaen huomioon sen, vaelluskalojen nousuun vaikuttavat useat tekijät. Hallinto-oikeus toteaa, että lupamääräyksen liitteenä olevan tarkkailusuunnitelman 3. kohdan mukaan kalastustiedustelu tehdään muun muassa vapaa-ajan kalastajille. Siksi hallinto-oikeus ei pidä tarpeellisena muuttaa lupamääräystä kohdistumaan lisäksi nimenomaisesti kalastusoppaisiin. Estettä kalastuskyselyn tekemisestä kalastusoppaille ei ole kuten luvan haltija on todennut. Tarkkailusuunnitelman 4. kohdan mukaan hankkeen loppuraportti ja kalataloudellisen tarkkailun tulokset toimitetaan kalatalousalueelle, miltä osin tarkkailusuunnitelman muuttamiseen ei ole perusteita. Hallinto-oikeus katsoo, että yksittäisten vedenlaadun tarkkailun tuloksia ei ole kalastusalueen tehtävät huomioon ottaen perusteltua toimittaa kalastusalueelle säännönmukaisesti, kun lisäksi otetaan huomioon, että tarkkailun tulokset sisältyvät loppuraporttiin ja yksittäiset tulokset ovat eri pyynnöstä saatavilla viranomaisilta. Tarkkailusuunnitelmaa voidaan tarvittaessa muuttaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla. Edellä mainituista syistä tarkkailua koskevaa lupamääräystä 13(17) koskevat vaatimukset on hylättävä.

Hallinto-oikeus pitää perusteltuna, että töiden valmistumisesta ja hankkeen aloittamisesta ilmoitetaan myös kalatalousalueelle, minkä vuoksi lupamääräykseen 15 ja 16 (19 ja 20) on tehty tätä koskevat lisäykset.

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Prysmian Group Oy:n esittämät perustelut hankkeen kiireellisyydestä muun muassa meriturvallisuuden parantumisen ja hankkeen ympäristövaikutusten kannalta puoltavat hankkeen välitöntä täytäntöönpanoa, mutta väylää ei voida ottaa käyttöön ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Hallinto-oikeus katsoo hankkeen toteuttamistilanne huomioon ottaen, että päätöksen täytäntöönpanosta ei ole syytä antaa vaadittua määräystä.

Valmistelulupa

Asiassa saadun selvityksen mukaan valmisteluluvan mukainen ruoppaus ja läjitys on tehty sinä aikana, kun niiden keskeyttämistä koskeva vaatimus on ollut hallinto-oikeuden käsiteltävänä. Valmistelupa ruoppaukselle ja läjitykselle on myönnetty niiden luvan hakijan ilmoittamien tietojen mukaisesti, joiden perusteella hankkeen laajuus on pienentynyt alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna. Asiassa on tosiasiallisesti ollut kysymys

hakemuksen muutoksesta, joka olisi tullut käsitellä aluehallintovirastossa vesitalousluvan muutoksena.

Valmistelulupaa ei haettu kallion louhinnalle, jolle ei ole ollut enää tarvetta. Näin ollen aluehallintoviraston 19.10.2021 antaman vesilain mukaisen päätöksen nro 319/2021 toimenpiteet ovat väylän käyttöönottoa lukuun ottamatta tulleet kokonaisuudessaan suoritetuiksi. Vaikka hakemuksen muutosta ei ole käsitelty aluehallintovirastossa siten, kuin vesitalousluvan muuttaminen tässä tilanteessa olisi edellyttänyt, ottaen huomioon hallinto-oikeuden pääasiassa antama ratkaisu ja hankkeen tosiasiallisen toteuttamisen vaiheet, hallinto-oikeus enemmän viivästyksen välttämiseksi aluehallintoviraston päätöstä kumoamatta ja uuteen käsittelyyn palauttamatta toteaa, että enempi lausuminen valmistelulupaa koskevasta asiasta raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kirkkoniemen, Siuntion ja Inkoon kunnanhallitusten on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 18.10.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Päivi Kentala sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Kängsälä. Asian on esitellyt Päivi Kentala

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Päätös maksutta**

██████████
Kirkkonummi-Siuntionjoen kalatalousalue, maksutta

Prysmian Group Finland Oy

Inkoon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Inkoon kunnanhallitus

Siuntion kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Siuntion kunnanhallitus

Kirkkoniemen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Kirkkoniemen kunnanhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Kalatalousviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Liikennevirasto

Väyläviraston meriväylät -yksikkö

Metsähallitus

Museovirasto

Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo

Nokia Oyj

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

| | |
|---|---|
| Postiosoite: | Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki |
| Sähköposti: | korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi |
| Käyntiosoite: | Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki |
| Puhelin: | 029 56 40200 |
| Faksi: | 029 56 40382 |
| Aukioloaika: | arkipäivisin klo 8.00–16.15 |
| Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu: | https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/ / |