



**Päiväys**  
08.02.2024

**Diaarinumero**  
583/03.04.04.04.19/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

08.02.2024

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.02.2024**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 08.02.2024 nro 141/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, sataman toiminnan ja ympäristöluvan muuttaminen ja toiminnan aloituslupa, Loviisa.

**Valittaja ja luvan hakija**

Loviisan Satama Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **08.02.2024 – 18.03.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **18.03.2024**.

**Datum**

08.02.2024

**Diarienummer**

583/03.04.04.04.19/2022

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

08.02.2024

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.02.2024**.

**Ärende**

Vasa förvaltningsdomstols beslut 08.02.2024 nr 141/2024 om besvär i ett miljötillståndsärende, ändring av hamnverksamheten och miljötillståndet samt tillstånd att inleda verksamhet, Lovisa.

**Ändringssökande och den som ansöker om tillstånd**

Loviisan Satama Oy

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **08.02.2024 – 18.03.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **18.03.2024**.



08.02.2024

Dnro 583/03.04.04.19/2022

**Asia** Valitus ympäristölupa-asiassa

**Valittaja** Loviisan Satama Oy

**Luvan hakija** Loviisan Satama Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 28.3.2022, numero 89/2022

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Loviisan Satama Oy:n toiminnan olennaiselle muutokselle, joka on koskenut puutavaran haketusta sekä kiertotalousjakeiden varastointia ja lastausta.

Toiminnan olennaisen muuttamisen johdosta aluehallintovirasto on asettanut uudet lupamääräykset P1. –P5. sekä K1.–K7.

Lisäksi aluehallintovirasto on muuttanut hakemuksen johdosta Loviisan Satama Oy:n toimintaa koskevan ympäristöluvan 59/2015/1 lupamääräystä 4., ympäristöluvan 27/2018/1 lupamääräystä M9) ja ympäristöluvan 257/2019 lupamääräystä A1.

Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen ympäristöluvan 27/2018/1 lupamääräyksen M8) ja ympäristöluvan 275/2019 lupamääräyksen A2 muutoksista.

Lupamääräys M8) olisi muutettuna kuulunut seuraavasti:

”Satamassa voidaan välivarastoida kestopuuhaketta (lähinnä CCA-pitoista haketta, jätetunnus 19 12 06\*) yksi laivalastillinen per Sykkeen myöntämä siirtoluvallinen laivaaja.”

Lupamääräykset kiertotalousjakeiden varastoinnin ja lastauksen osalta kuuluvat seuraavasti.

- K1. Satamassa saadaan lastata ja varastoida jätetuotteita, jotka on lueteltu kertoelmaosan sivulla 13 olevassa taulukossa.
- K2. Kiertotalousjakeita saadaan varastoida ja lastata yhteensä enintään 50 000 tonnia vuodessa.
- K3. Kiertotalousjakeita tulee varastoida ja käsitellä siten, ettei niistä aiheudu roskaantumista satama-alueelle tai lähiympäristöön.
- K4. Lastauksen yhdessä rikottavat kierrätyspolttoainepaalit tulee rikkoa ja lastata katetussa varastossa, jossa on seinät vähintään kolmella sivulla.
- K5. Lastauksen yhteydessä levinneet roskat tulee kerätä välittömästi lastauksen päätyttyä.
- K6. Rikottuja kierrätyspolttoainepaaleja ei saa kuljettaa tai siirtää siten, että niistä leviäisi roskia ympäristöön.
- K7. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa satamassa varastoiduista ja lastatuista kiertotalousjätejakeista ja niiden määristä.

Aluehallintovirasto on myöntänyt 22.6.2022 antamallaan päätöksellä numero 197/2022 luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

*Päätöksen perusteluja siltä osin, kuin asiassa on kysymys*

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään muun muassa seuraavasti.

### **Ympäristöluvan ratkaisun perustelut**

----

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi.

Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset. Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

----

Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitun laiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

----

### **Lupamääräysten yleiset perustelut**

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yhteys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutunut haitta, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, lähialueen asutuksen ja taajama-alueiden läheisyys sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii tämän ympäristölupapäätöksen mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaisesti ympäristöluvassa on annettu tarpeelliseksi katsotut määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamiseksi.

----

### **Lupamääräysten yksilöidyt perustelut**

Kiertotalousjakeiden varastointi ja lastaus

Kiertotalousjakeiden käsittelyn osalta suurimmat riskit liittyvät kierrätyspolttoainepaalien rikkomiseen, mikä voi aiheuttaa ympäristön roskaantumista. Lupamääräyksissä on edellytetty, että paalien rikkominen ja autoon lastaaminen tulee tehdä katetussa varastossa, josta roskat eivät pääse leviämään ympäristöön. Kiertotalousjakeiden käsittelyssä ja siirtämisessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei roskia pääse leviämään ympäristöön.

Perustelut lupamääräyksen M8) muutoksen hylkäämiselle

Hakija on hakenut lupamääräyksen M8) muuttamista siten, että satamassa voitaisiin väliavarastoida kestopuuhaketta yksi laivalastillinen per Sykkeen myöntämä siirtoluvallinen laivaaja. Hakija ei ole esittänyt hakemuksessa tai lausuntojen johdosta annetussa vastineessa, mikä väliavarastoitavan kestopuuhakkeen määrä tulee olemaan. Toiminnan ympäristövaikutusten arvioinnin kannalta lupaviranomaisella tulee olla tieto siitä, miten paljon kestopuuhaketta satamassa väliavarastoidaan. Suomen ympäristökeskus myöntää vuosittain noin 200 kappaletta jätesiirotiin tarvittavaa lupaa, näistä esimerkiksi vuodelle 2022 myönnettyistä luvista noin 135 kpl on lupia jätteenvientiin. Hakija on hakenut väliavarastoitavaksi määräksi yhtä

laivalastillista/siirtoluvallinen laivaaja, mikä tarkoittaisi vuoden 2022 lupamäärän perusteella noin 405 000 tonnia.

Nykyisessä luvassa on sallittu yhtä laivausta vastaavan määrän välivarastointi kerrallaan, mikä tarkoittaa noin 3 000 tonnia. Voimassa olevan luvan kertoelmaosassa on kerrottu, että kestopuuhake kuljetetaan Saksaan poltettavaksi. Saksaan on myönnetty noin 20 jätteenvientilupaa. Suomen ympäristökeskuksen listauksesta ei käy kaikkien luvansaajien osalta ilmi, minkä tyyppisille jätteille vientilupa on myönnetty. Mikäli esimerkiksi puolet Saksaan myönnettyistä vientiluvista mahdollistaa kestopuuhakkeen viennin, tarkoittaisi hakemuksen mukaan myönnetty lupamuutos varastoitavan määrän kymmenkertaistumista. Aluehallintovirasto on katsonut näillä perusteilla, ettei kestopuuhakkeen varastointimäärää Loviisan satamassa voida tarkempien tietojen puuttuessa korottaa.

## Vaatimukset hallinto-oikeudessa

*Loviisan Satama Oy* on valituksessaan vaatinut, että hallinto-oikeus

1) muuttaa valituksenalaisessa päätöksessä asetettua lupamääräystä K1 siten, että satamassa saadaan lastata ja varastoida kertoelmaosan sivulla 13 lueteltuja ja niihin rinnastettavia jätetuotteita;

2) ensisijaisesti poistaa valituksenalaisessa päätöksessä asetetun lupamääräyksen K2 kokonaan ja toissijaisesti muuttaa kyseistä lupamääräystä siten, että satamassa saadaan varastoida ja lastata SRF- ja RDF-paaleja (19 12 10, 19 12 12 ja 17 09 04) enintään 250 000 tonnia vuodessa ja muita kiertotalousjakeita kysynnän ja tarjonnan mukaan; ja

3) kumoaa valituksenalaisen päätöksen siltä osin kuin aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen lupamääräyksen M8) muuttamista koskien ja palauttaa asian aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Muutoksenhakija on perustellut vaatimuksiaan muun muassa seuraavasti.

*Valitusperusteet lupamääräyksen K1 osalta*

Aluehallintovirasto on perusteettomasti myöntänyt luvan ainoastaan tiettyjen kiertotalousjakeiden varastoimiseen ja lastaamiseen.

Lupamääräyksen K1 mukaan satamassa saadaan lastata ja varastoida jätetuotteita, jotka on lueteltu aluehallintoviraston päätöksen kertoelmaosan sivulla 13 olevassa taulukossa. Kertoelmaosan sivulla 13 on otsikon ”Kiertotaloustoiminnot” alla todettu, että Loviisan satamassa käsiteltävien materiaalien osalta on suunnitelmassa mahdollistaa nykyistä enemmän myös kiertotaloustuotteiden varastointi ja lastaus. Käsiteltävät kiertotalouteen liittyvät erät voivat olla *muun muassa* sivulla olevan taulukon mukaisia eriä. Sivulla on esitetty taulukko jätteistä.

Edelleen kertoelmaosan sivuilla 13-14 on todettu, että sataman nykyisten bulk-tuotteiden lisäksi tulevaisuudessa satamassa voidaan käsitellä myös esim. puru, kantomurske, metsätähteet, sahankuori ja kierrätyspuumurske. Haketta ja kestopuuhaketta kulkee sataman kautta jo nykyisin valmiiksi murskattuna tai hakettuna. Myös ei-vaarallista kierrätysshaketta voi kulkea sataman kautta. Lisäksi kiertotaloustuotteista voi tulla kyseeseen SRF- ja RDF-paalien käsittely.

Kertoelmaosassa annetun kuvauksen mukaan SRF- ja RDF-paalien jäteluettelomerkinnät voivat olla jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012, ”jäteasetus”) 4 §:n mukaisesti seuraavia: 19 12 10, 19 12 12 ja 17 09 04. Kierrätyspolttoainepaalit voivat kuitenkin sisältää useiden muiden asetuksen nimikeryhmien jäteluokkiin kuuluvia jätteitä ja on niiden mekaanisesta käsittelystä syntynyt sekoitus. Kyseessä olisi vuositasolla noin 50 000 tonnin määrä, joka tulisi noin 2 000–6 000 tonnin erissä riippuen logistisista ratkaisuista. Paalit painavat noin 1,2 tonnia kappale.

Paaleissa on ympärillä noin 8–10-kertainen muovitus. Paalit varastoitaisiin varastokentällä. Toimituskohteesta riippuen on mahdollista, että osa paaleista tulee rikkoo autoon lastattaessa, jotta materiaalin voi kipata suoraan polttoprosessiin meneväksi vastaanottoaikalla. Vastaavasti osa voidaan toimittaa paaleina autoon lastattuna. Rikottavien paalien osalta siirrettäisiin ne vähintään suojaisaan katokseen ennen autoon lastausta, toimitukset laitoksen tarpeen mukaisesti. Pölyämisen estämiseksi paalin rikkominen ja irtotavaran lastaus autoon tapahtuvat suojassa ja lattiat siististään lastauksen jälkeen ja jäämät lastataan autoon, millä estetään roskajäämien leviäminen. Autot ovat vähintäänkin pressutettuja tai umpiajoneuvoja eli niistä aines ei leviä ajaessa ympäristöön. Näin ollen toiminnosta ei synny melua, pölyä, hajua tai muita haittoja ympäristöön.

Edelleen kertoelmaosassa on todettu, ettei kaikista edellä mainittujen bulk-tuotteiden käsittelyn volyymeista ole tällä hetkellä tarkempia tietoja, sillä toimittajaa ei ole valittu ja sataman tulee varautua kivihiilen ja turpeen poltosta siirtymisen vaikutuksiin tulevaisuuden energiantuotannon varmistamiseksi.

Yhtiö katsoo, että aluehallintovirasto on perusteettomasti rajannut ympäristöluvan koskemaan ainoastaan yhtiön esimerkinomaisessa listauksessa esitettyjä kiertotalouteen liittyviä jätteitä. Kertoelmaosassa esitettyä listausta ei yhtiön puolelta ole laadittu sitä silmällä pitäen, että kyseessä olisi tyhjentävä listaus satama-alueella käsiteltävistä kiertotalousjätteistä.

Yhtiö korostaa, että ottaen huomioon satamatoiminnan luonne, sataman kautta kuljetettavia lastityyppejä ei pystytä etukäteen tarkasti määrittelemään tai rajaamaan eikä siihen myöskään ole mitään tarvetta. Sataman kautta kuljetettavat jättejakeet vaihtelevat markkinatilanteen ja sataman asiakkaiden tarpeiden mukaan. Yhtiö viittaa Uudenmaan ELY-keskuksen 15.4.2019 päivättyyn ilmoitukseen, jonka mukaan satamatoimintaan kuuluu oleellisena osana laivattavien tavaroiden varastointi eikä varastointi satamassa kuljetusten järjestämistä varten tee toiminnasta jätteenkäsittelyä, vaikka kuljetettava tavara olisi jätettä. Täten sataman kautta kuljetettavien jättejakeiden rajaaminen ei ole

perusteltua, erityisesti ottaen huomioon, että toiminnalla pyritään edesauttamaan kiertotaloustoimintoja. Jätetuotteiden rajaaminen lupamääräyksessä edellä esitetyllä tavalla ei mahdollista satamatoiminnan tarkoituksenmukaista järjestämistä. Tällaista rajaamista voidaan pitää myös yleisen lupakäytännön vastaisena. Esimerkiksi Hangossa sijaitsevalle Koverharin satamalle myönnetyssä ympäristöluvassa (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 123/2021, dnro ESAVI/4582/2020, annettu 5.5.2021) on päätöksen kertoelmaosan sivulla 7 esitetty vastaava taulukko sataman kautta kulkevista tyypillisimmistä jätejakeista. Päätöksen ratkaisuosan mukaan lupa on myönnetty lastien välivarastoinnille ja lastin pienimuotoiselle jatkojalostukselle, eikä lupamääräyksissä ole rajoitettu sataman kautta kulkevia jätejakeita.

### *Valitusperusteet lupamääräyksen K2 osalta*

Lupamääräys on sisällöltään epäselvä.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan päätöksestä on selvästi käytävä ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Lupamääräyksen K2 mukaan kiertotalousjakeita saadaan varastoida ja lastata yhteensä enintään 50 000 tonnia vuodessa. Yhtiö viittaa edellä sanomaansa ja toteaa, että ympäristölupahakemuksessa esitetty 50 000 tonnin vuosimäärä on ilmoitettu vain esimerkinomaisesti ja se on koskenut ainoastaan RDF- ja SRF-paaleja, joita joudutaan mahdollisesti avaamaan ja käsittelemään satama-alueella. Yhtiö korostaa, ettei se ole tarkoittanut hakea lupaa kyseiselle määrälle, vaan se on ilmoitettu esimerkinomaisesti. Aluehallintovirasto on vastoin yhtiön tarkoitusta asettanut kyseisen arvion perusteella maksimimäärän kiertotalousjakeiden varastoinnille ja lastaukselle.

Yhtiö katsoo, että asiassa on epäselvää, koskeeko lupamääräyksessä asetettu maksimimäärä ainoastaan edellä mainittuja paaleja vai yhteisesti kaikkia lupapäätöksen kertoelmaosan sivulla 13 on otsikon ”Kiertotaloustoiminnot” alla kuvattuja kiertotalousjakeita. Näin on etenkin sen vuoksi, että esimerkiksi lupamääräyksessä K1 on nimenomaisesti viitattu päätöksen kertoelmaosaan ja sen sivulla 13 esitettyihin tietoihin. Lisäksi päätöksessä ei ole perusteltu poikkeamista yhtiön hakemuksessa esittämästä eli sitä, millä perusteilla aluehallintovirasto olisi päätöksessään päätenyt rajaamaan kaikkien kiertotalousjakeiden yhteismäärän kyseiseen 50 000 tonniin. Edellä sanotut seikat tukevat sitä näkemystä, ettei lupamääräyksessä K2 ole ollut tarkoitus poiketa yhtiön hakemuksessa esitetystä. Tähän nähden lupamääräyksen sanamuoto on kuitenkin tulkinnanvarainen, eikä siitä käy riittävällä tavalla ilmi se, miten asia on ratkaistu. Lupamääräystä on siten pidettävä hallintolain 44 §:n vastaisesti epäselvänä.

Yhtiö on pyytänyt ELY-keskukselta kannanottoa lupamääräyksen K2 tulkinnasta. ELY-keskuksen 28.4.2022 päivätyn näkemyksen mukaan lupamääräyksessä on tarkoitettu rajata käsiteltävän (paalien rikkominen) kiertotalousjakeen enimmäismäärä 50 000 tonniin vuodessa, eikä sataman



kautta kulkevan lastin kokonaismäärää. ELY-keskus on kuitenkin myös pitänyt lupamääräyksen sanamuotoa epäselvänä.

Lupaviranomainen on tulkinnut ympäristölupahakemusta selvästi virheellisesti ja ilman hyväksyttävää perustetta rajoittanut toiminnan kapasiteettia.

Yhtiö viittaa valituksen alussa esittämiinsä vaatimuksiin ja katsoo, että lupamääräys K2 tulee ensisijaisesti poistaa. Toissijaisesti lupamääräystä tulee muuttaa siten, että satamassa saadaan varastoida ja lastata SRF- ja RDF-paaleja (19 12 10, 19 12 12 ja 17 09 04) enintään 250 000 tonnia vuodessa ja muita kiertotalousjakeita kysynnän ja tarjonnan mukaan. Edellä sanottu koskee sekä tilannetta, jossa lupamääräyksessä asetetun enimmäismäärän tulkitaan koskevan ainoastaan em. paaleja, että tilannetta, jossa enimmäismäärän tulkitaan koskevan yhteisesti kaikkia lupapäätöksen kertoelmaosan sivulla 13 on otsikon ”Kiertotaloustoiminnot” alla kuvattuja kiertotalousjakeita.

Siinä tapauksessa, että lupamääräystä K2 tulkitaan siten, että 50 000 tonnin maksimimäärä koskee yhteisesti kaikkia sataman kautta kulkevia kiertotalousjakeita, yhtiö korostaa, että sen tarkoituksena on varastoida ja lastata satama-alueella myös muita kiertotalousjakeita, eikä maksimimäärän rajoittaminen kaikkien kiertotalousjakeiden osalta yhteensä 50 000 tonniin vuodessa ole mahdollista ottaen huomioon toiminnan tarkoituksenmukainen järjestäminen. Jo yksittäisen laivan maksimilaivauskapasiteetti on noin 30 000 tonnia. Yhtiö korostaa, että jos lupamääräyksen maksimimäärä on tarkoitettu koskemaan kaikkia kiertotalousjakeita, tulisi sen toiminnan kapasiteetti huomioon ottaen olla vähintään kymmenkertainen eli 500 000 tonnia. Jo sataman nykyisen toiminnan aikana kiertotalousjakeita (sis. vaarallinen jäte ja metallijäte, jotka eivät ole mukana lupahakemuksen sivun 13 listauksessa) kulkee sataman kautta noin 100 000 tonnia vuodessa.

Yhtiö myös korostaa, että aluehallintoviraston ratkaisun perusteluissa on kiertotaloustoimintojen osalta todettu, että kiertotalousjakeiden käsittelyn suurimmat riskit liittyvät kierrätyspolttoainepaalien rikkomiseen ja mahdolliseen ympäristön roskaantumiseen. Edellä sanotun perusteella yhtiö pitää selvänä, ettei lupamääräyksessä K2 asetetulle kaikkia kiertotalousjakeita yhteisesti koskevalle maksimimäärälle ole ympäristönsuojelullista perustetta, vaan kyse on ollut virheellisestä hakemuksen lukemisesta ja ymmärtämisestä.

Yhtiö on korostanut, että paalien käsittely eli paalien avaus ja avatun paalin lastaus suoritetaan sisävarastossa, suojassa roskaantumiselta. Enimmäismäärän asettamiselle paalienkaan osalta ei ole ympäristönsuojelullista perustetta.

Yhtiö viittaa myös edellä mainittuun ELY-keskuksen 15.4.2019 päivättyyn ilmoitukseen, jossa on todettu, että satamatoimintaan kuuluu oleellisena osana laivattavien tavaroiden varastointi eikä varastointi satamassa kuljetusten järjestämistä varten tee toiminnasta jätteenkäsittelyä, vaikka kuljetettava tavara olisi jätettä. Näin ollen määrällinen rajoite ei ole perusteltu yhteisesti kaikkien kiertotalousjakeiden eikä em. paalien osalta, varsinkaan kun toiminnalla pyritään edesauttamaan kiertotaloustoimintoja.

Asetetuilla lupamääräyksillä K3-K7 voidaan riittävästi hallita mahdollisia ympäristöhaittoja. Toiminnan maksimikapasiteetti on määritelty satamatoiminnan ympäristöluvassa (Etelä-Suomen aluehallintoviraston 12.3.2015 antama päätös nro 59/2015/1), jossa sataman kapasiteetiksi on määritelty noin 600 aluskäyntiä vuodessa.

Toissijaisen vaatimuksen osalta yhtiö viittaa lisäksi edellä sanomaansa ja toteaa, että ympäristölupahakemuksessa esitetty 50 000 tonnin vuosimäärä on ilmoitettu vain esimerkinomaisesti.

*Valitusperusteet lupamääräyksen M8) osalta*

Lupaviranomainen on laiminlyönyt sille kuuluvan selvitysvelvollisuuden.

Lupamääräyksen M8 mukaan satamassa voidaan väliavarastoida kestopuuhaketta (lähinnä CCA-pitoista haketta, jätetunnus 19 12 06\*) enintään yhtä laivausta vastaava määrä kerrallaan. Toiminnalle on nimettävä vastuuhenkilö.

Yhtiö on hakenut lupamääräyksen muuttamista muotoon: ”Satamassa voidaan väliavarastoida kestopuuhaketta (lähinnä CCA-pitoista haketta, jätetunnus 19 12 06\*) yksi laivalastillinen per Sykkeen myöntämä siirtoluvallinen laivaaja.” Aluehallintovirasto on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt yhtiön esittämän muutosehdotuksen.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Hallintolain 32 §:n mukaan lausuntoa tai muuta selvitystä koskevassa pyynnössä on yksilöitävä, mistä erityisistä seikoista selvitystä on esitettävä. Hallintolain 33 §:n mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika. Asianosaiselle on ilmoitettava, ettei määräajan noudattamatta jättäminen estä asian ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

Edellä viitattujen hallintolain säännösten sisältö ilmenee myös ympäristösuojelulaista. Ympäristönsuojelulain 40 §:n mukaan hakijalle on varattava tilaisuus täydentää hakemusta viranomaisen asettamassa määräajassa, jos hakemus on puutteellinen tai asian ratkaiseminen edellyttää erityistä selvitystä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluista käy selvästi ilmi, että lupaviranomainen on ymmärtänyt yhtiön hakeneen ympäristölupaa kestopuuhakkeen väliavarastointiin ja sallitun väliavarastointimäärän kasvattamiseen. Edelleen yhtiö viittaa ympäristölupapäätöksen kertoelmaosaan, jonka sivulla 7 on käsitelty kestopuuhakkeen väliavarastointia. Kertoelmaosassa on muutosehdotuksen perusteluna todettu, että kestopuun kierrätysmäärät sekä toimijat ovat lisääntyneet. Tämän vuoksi on tarpeen esittää väliavarastoitavaksi yhtä laivalastillista/Suomen ympäristökeskuksen

(SYKE) myöntämään siirtoluvallista laivaaja sekä enimmäismääräksi kyseisten siirtolupien enimmäismäärää. Satama ei voi määrittellä laivaajan tarvetta määrän osalta, vaan laivaaja käy siirtolupaprosessin erillisenä lupamenettelyinä SYKEn kanssa.

Välivarastoitavan kestopuuhakkeen tarkkaan määrään vaikuttaa laivaajien tarve. Mikäli aluehallintovirasto on kuitenkin katsonut, että tarkka määrä on ilmoitettava toiminnan ympäristövaikutusten arvioimiseksi, olisi sen tullut pyytää yhtiöltä lisäselvitystä asiasta. Joka tapauksessa aluehallintoviraston esittämä laskelma, joka perustuu jätteenviennille myönnettyjen siirtolupien määrään (135 kpl ja 405 000 tonnia), on kiistattoman virheellinen. Tosiasiassa kerralla välivarastoitavan kestopuuhakkeen määrä vastaa Loviisan satamassa 1-3 tavarantiejän tarpeita,

### **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut luvan hakijan valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Loviisan kaupungissa.

*Hallinto-oikeus* on pyytänyt luvan hakijan valituksesta lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolta.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Loviisan kaupungille sekä Loviisan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveysuojeluviranomaisille on varattu tilaisuus vastineen antamiseen luvan hakijan valituksesta.

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* toteaa lausuntonaan, että aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

*Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus* on todennut vastineessaan muun muassa seuraavaa.

Loviisan Satama Oy on viitannut valituksessaan ELY-keskuksen sähköpostiviestiin 28.4.2022. Siinä todetaan, että ELY-keskus tulkitsee 50 000 tonnin raja-arvon koskevan kiertotalousjakeiden käsittelyä eli paalien rikkomista. ELY-keskus katsoo edelleen, että lupamääräystä K2 on syytä täsmentää, jotta se on valvonnallisesti selkeämpi.

Lisäksi ELY-keskus katsoo, että satamassa kerralla varastoitavien kiertotalousjakeiden määrää on syytä rajata. Kiertotalouspaalien varastointi ulkona voi aiheuttaa roskaantumista, kun paalien suojamuovit rikkoutuvat lastin käsittelyn aikana. Muovien rikkoutuminen ja jätemateriaalien leviäminen paalien varastointialueelle havaittiin määrääikaistarkastuksen 25.8.2022 yhteydessä. Kertavarastomäärää rajoittamalla voidaan luotettavammin estää roskien päätymistä mereen tai satama-alueen ulkopuolelle.

*Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta asiassa.

*Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry* on antanut vastineen ja katsoo, että valitus on aiheeton. Vastineessa on todettu muun muassa seuraavaa.

Loviisan Satama Oy toimii Valkossa Loviisan Satamakiinteistöltä vuokraamallaan maa- ja vesialueilla. Alueet sijaitsevat Eestinkolmion asuinalueen välittömässä läheisyydessä. Alue on rakennushistoriallisesti arvokas ja sillä sijaitsee useita suojelumerkinnän saaneita ja hyväkuntoisia rakennuksia. Satamatoimintojen aiheuttamat viihtyvyys- ja terveyshaitat ovat jatkuvasti olleet esillä paikallisesti Eestinkolmiossa ja laajemminkin. Erityisesti melu ja leviävät pölyt on koettu ja myös mitattu haitallisiksi. Siksi melunhallintasuunnitelma ja toimintarajoitukset, niin aika- kuin sisältörajat, ovat muutosta juuri oikeaan suuntaan.

Satama Oy hakee lupaa kestopuuhakkeen kokoaikaiselle säilyttämislaiturialueella. Nykyisen ympäristöluvan mukaan kestopuuhakkeen varastointi voidaan aloittaa kaksi viikkoa ennen laivausta. Nykykäytäntö kuitenkin jo vuosien ajan on ollut, että haketta varastoidaan laiturilla koko ajan vastoin lupamääräyksiä. Tähän luvan vastaiseen säilytykseen on syytä puuttua. Kestopuuhakkeen sisältävät kestäväintiaineet ovat edelleenkin myrkyllisiä niin pölynä kuin ympäröivässä vesistössä vaikuttaessaan.

Myös terminaalialueen pohjoispäässä sijaitseva rakennusjättemetallin murskauspiste on poikennut Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä nro 381/2021, niin ajankäytöllisesti kuin melun osalta.

Loviisan Satama Oy hakee ympäristölupamuutosta ympäristöjätteen käsittelylle terminaalialueella. Yhdistykselle ei ole selvinyt, millaista jätettä satamassa on tarkoitus käsitellä. Yhdistyksen mukaan myöhemmin on ilmennyt, että ilmeisesti energiajätteestä on kulkeutunut ympäristöön pahaa hajua.

Satama-alueella toimii Viljava Oy:n viljavarasto, joka vastaa Itä-Uudenmaan ja Kaakkois-Suomen viljojen varastoinnista ja mahdollisesta viennistä. Tämän elintarvikeketjutoiminnan ja jätesatamakehityssuunnan yhteensovittaminen ei ole ollenkaan ongelmaton.

*Loviisan Satamakiinteistöt Oy* on antanut vastineen, jossa se puoltaa hakijan valitusta kaikilta osin.

[REDACTED] ovat antaneet vastineen. Vastineessa on todettu muun muassa seuraavaa.

Satama Oy hakee lupaa kestopuuhakkeen kokoaikaiselle säilyttämislaiturialueella. Nykyisen ympäristöluvan mukaan kestopuuhakkeen varastointi voidaan aloittaa kaksi viikkoa ennen laivausta. Nykykäytäntö kuitenkin jo vuosien ajan on ollut, että haketta varastoidaan laiturilla koko ajan vastoin lupamääräyksiä.

Myös terminaalialueen pohjoispäässä sijaitseva toisen yrityksen hallinnoima rakennusjättemetallin murskauspiste on lipsunut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä nro 381/2021, niin ajankäytöllisesti kuin melun osalta. Päätöksen mukaan työaika on 07.00–19.00, töitä on viime aikoina tehty 22.00–23.00 välille, jopa viikonloppuisin. Melu kantautuu yli kilometrin päässä olevalle asuinalueelle häiritsevästi. Olemme ilmoittaneet, että hyväksymme KHO:n päätöksessä olevat aika- ja melurajat. Satama Oy hakee muutosta asiasta diaarinumerolla 584/2022. Mielestämme melukohteen jakaminen seinillä lohkoihin vähentää merkittävästi melun määrää. Edellä oleva pätee mielestämme myös mahdolliseen energiahakkeen käsittelyyn luvassa määrättyllä käsittelyalueella.

Loviisan Satama Oy hakee ympäristölupamuutosta ympäristöjätteen käsittelylle terminaalialueella. On huomioitava, että alueella toimii Viljava Oy:n viljavarasto, joka vastaa Itä-Uudenmaan ja Kaakkois-Suomen viljojen varastoinnista ja mahdollisesta viennistä. Kun ottaa huomioon Satama Oy:n piittaamattomuuden ja välinpitämättömyyden muissa ympäristölupien alaisissa toiminnoissa, katsomme että jätteenkäsittelytoiminnot voivat vaarantaa viljan käsittelyn ja mahdollisesti saastuttaa viljaa.

*Loviisan Satama Oy* on antanut vastaselityksen. Siinä on lausunnon ja vastineiden osalta todettu muun muassa seuraavaa.

Yhtiö on katsonut, että perusteet lupamääräyksen K1 muuttamiselle, lupamääräyksen K2 poistamiselle tai toissijaisesti muuttamiselle sekä valituksenalaisen päätöksen kumoamiselle lupamääräyksen M8 osalta ovat edelleen olemassa.

Uudenmaan ELY-keskuksen vastineen osalta

Lupamääräyksen K2 mukaan kiertotalousjakeita saadaan varastoida ja lastata yhteensä enintään 50 000 tonnia vuodessa. Lupamääräyksen sanamuoto on epäselvä, eikä siitä ilmene, koskeeko 50 000 tonnin maksimimäärä kaikkia sataman kautta kulkevia kiertotalousjakeita vai ainoastaan avattavia SRF- ja RDF-paaleja (19 12 10, 19 12 12 ja 17 09 04). Asia ei ilmene myöskään lupamääräyksen perusteluista. Uudenmaan ELY-keskuksen nyt antamassa lausunnossa on vahvistettu yhtiön valituksessa esitetty näkemys siitä, että ELY-keskus tulkitsee lupamääräyksessä tarkoitettua ainoastaan edellä viitattuja avaamista vaativia kiertotalouspaaleja. Lupamääräyksen selkeyttäminen on kuitenkin tältä osin tarpeen.

Yhtiö tulkitsee ELY-keskuksen vastinetta siten, että ELY-keskus on pitänyt aiheellisena asettaa enimmäismäärä ensisijaisesti vain satamassa ulkona varastoitaville kiertotalouspaaleille. Tältä osin yhtiö toteaa ensinnäkin, että siinä tapauksessa, että hallinto-oikeus katsoo, että ympäristöluvassa on asetettava enimmäismäärä kiertotalouspaalien varastoinnille, tulee enimmäismääräksi asettaa vähintään 250 000 tonnia vuodessa.

Yhtiön näkemyksen mukaan enimmäismäärän asettamiselle ei kuitenkaan ole ympäristönsuojelullista perustetta. Kiertotalouspaalien käsittely eli paalien

avaus ja avatun paalin lastaus suoritetaan sisävarastossa suojassa roskaantumiselta. Toimintatavalla tuetaan erityisesti pienempien teollisuuslaitosten mahdollisuutta siirtyä jätepolttoon ilman avaamislaitetta. Kiertotalouspaalien varastoinnista ja siisteydestä huolehtimisesta on annettu operaattorin toimintaohje. ELY-keskuksen viittaamassa roskaantumisessa on ollut korkeintaan kyse paalien juureen tai väleihin jääneestä vähäisestä irtonaisesta materiaalista, johon ei kuitenkaan liity riskiä materiaalin päätyemisestä mereen tai satama-alueen ulkopuolelle. Alueen siisteydestä huolehditaan kyseisen toimintaohjeen mukaisesti siten, että kun seuraavat paalit lastataan, päästään samalla siistimään vapautunut alue. Lisäksi yhtiö huomauttaa, että lupamääräykset K3, K5, K6, 2a ja 3 velvoittavat sen näkemyksen mukaan riittävällä tavalla toiminnan ympäristövaikutusten minimointiin roskaantumisen osalta. Myös satamajärjestyksessä on annettu likaantumista koskevia määräyksiä.

Sen lisäksi, ettei enimmäismäärän asettamiselle ole ympäristönsuojelullista perustetta, rajoittaisi enimmäismäärä (varsinkin nykyinen 50 000 tonnin vuosiraja) kohtuuttomasti Loviisan Sataman mahdollisuutta tarjota satamapalvelupaikkaa kiertotaloustuotteille.

█ ja asiakumppaneiden vastineen osalta

Kestopuuhakkeen varastoinnin osalta yhtiö toteaa, että asiasta on määrätty lupamääräyksessä M9, jonka sisältöä on muutettu valituksenalaisella päätöksellä. Yhtiön valitus ei kuitenkaan koske kyseistä lupamääräystä, eikä valituksenalaisesta päätöksestä ole yhtiön tietojen mukaan jätetty myöskään muita valituksia. Lupamääräyksen M9 sisältöä ei siten tule tarkastella nyt kyseessä olevassa prosessissa. Edelleen yhtiö katsoo, että mahdolliseen lupamääräysten vastaiseen toimintaan tulee puuttua valvontaviranomaisen toimesta eikä asiaa tule käsitellä nyt kyseessä olevassa lupaprosessissa.

Yhtiö ei ole hakenut muutosta toiminnan aika- tai melurajoihin vastineessa esitetyllä tavalla. Edelleen yhtiö toteaa, että mahdolliseen lupamääräysten vastaiseen toimintaan tulee puuttua valvontaviranomaisen toimesta eikä asiaa tule käsitellä nyt kyseessä olevassa lupaprosessissa. Luparikkomuksia koskevien väitteiden osalta yhtiö toteaa, että sen toiminta on voimassa olevien lupamääräysten mukaista.

Suomen Viljava Oy ei ole nähnyt riskiä toiminnalleen sataman kautta kulkevista jäteperäisistä polttoainevirroista.

Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry:n vastineen osalta

Vastineessa viitatus meluhaitan osalta yhtiö toteaa, ettei sen valitus kohdistu melupäästöjä koskeviin lupamääräyksiin.

Vastineessa viitatuilla toimintarajoituksilla viitataan ilmeisesti valituksen kohteena olevissa lupamääräyksissä K1, K2 ja M8 asetettuihin rajoituksiin koskien satamassa käsiteltäviä jätejakeita, kiertotalousjakeiden varastointi- ja lastausmäärää ja kestopuuhakkeen varastointimäärää. Yhtiö kuitenkin toteaa,

ettei valituksessa esitetyistä muutoksista aiheudu nykyisestä poikkeavia melu- tai pölyhaittoja, joiden johdosta valitus tulisi hylätä.

Kestopuuhaakkeen varastoinnin ja metallijätteen käsittelytoimintaa koskevien väitteiden osalta yhtiö toteaa, että asioiden käsittely ei kuulu nyt kyseessä olevaan prosessiin. Lisäksi mahdolliseen lupamääräysten vastaiseen toimintaan tulee puuttua valvontaviranomaisen toimesta, eikä asiaa tule käsitellä nyt kyseessä olevassa lupa- tai valitusprosessissa.

Lopuksi

ELY-keskus on joutunut jo toiminnan tässä vaiheessa erillisellä kannanotolla hyväksymään uuden jätekoodin mukaisten energiapaalien käsittelyn satamassa. Vastaavia tilanteita arvioidaan syntyvän tulevaisuudessa jatkuvasti, minkä vuoksi lupamääräystä K1 tulisi selkeyttää ja yhtiön valituksessa esitetyllä tavalla muuttaa siten, että satamassa saadaan kertoelmaosan sivulla 13 lueteltujen jätetuotteiden lisäksi lastata ja varastoida muitakin, niihin rinnastettavia jätetuotteita.

Pääsääntöisesti jätteen kansainväliseen siirtoon maasta toiseen tarvitaan Suomen ympäristökeskuksen myöntämä jätesiirtolupa (tuonti ja vienti) sekä siirron vastapuolimaan ja mahdollisten kauttakulkumaiden jätesiirtoviranomaisten hyväksyntät. Lupamenettelyä kevyempää menettelyä noudatetaan esimerkiksi vaarattomien ns. vihreiden jätteiden siirroissa EU:n tai OECD:n sisällä hyödyntämistä varten. Edellä sanottuun liittyen yhtiö pitää erikoisena, että sataman toimintaa koskevassa ympäristöluvassa määriteltäisiin tiukasti jättekoodeittain sallitut toiminnat.

*Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry* on antanut lisäselvitystä. Yhdistyksen mukaan myöhemmin on ilmennyt, että SRF- ja RDF-jätepaalien käsittelystä on aiheutunut roskaantumista ja kulkeutunut ympäristöön pahaa hajua. Lisäselvityksessä on vaadittu, että Loviisan Satama Oy:n ympäristöluvan muutoshakemus ja jo annettu toimintalupa tulee uusien toimintojen osalta kumota ja saattaa uudelleen käsittelyyn, koska kyseiset luvat on saatu virheellisin tai kokonaan puuttuvin tiedoin.

██████████ on antanut lisäselvitystä. RDF-jätepaalien käsittelystä aiheutuu roskaantumisen lisäksi pahaa hajua. Lisäselvityksessä on vaadittu, että sataman ympäristöluvan tulee tehdä pykälä, jossa painotetaan ympäristölle aiheutuvia vaikutuksia ja rikkinäisiä, haisevia sekä muuten epäkurantteja paaleja ei pureta Loviisan terminaaliin, vaan ne palautetaan tai viedään satamaan, jossa ei ole asutusta lähellä sekä on asianmukainen purkukalusto, ettei paalien hajoamisia tapahdu.

*Loviisan Satama Oy* on antanut lisäselvityksiä koskevan vastineen. Vastineessa on todettu muun muassa seuraavaa.

Valituksenalaisesta päätöksestä ei ole jätetty muita valituksia kuin yhtiön oma valitus. Väitetyissä hajuhaitoissa ja roskaantumisessa on lähtökohtaisesti kyse toiminnan valvontaan liittyvistä kysymyksistä, eikä asioiden käsittely kuulu

siten nyt kyseessä olevaan prosessiin. Väitetyn hajuhaitan osalta Loviisan Satama toteaa, ettei toiminnasta aiheutuvien hajuhaittojen arviointi kuulu nyt kyseessä olevaan asiaan. Vaasan hallinto-oikeus voi nyt kyseessä olevassa asiassa ottaa huomioon vain yhtiön valituksessaan esittämiin vaatimuksiin kytkeytyvät asiat. Kuten Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry:n lisäselvityksestäkin ilmenee, hajuhaitoista tulee ilmoittaa valvontaviranomaisena toimivalle ELY-keskukselle, jolla on toimivalta puuttua tarvittaessa asiaan. Selvyyden vuoksi Loviisan Satama myös korostaa, ettei kiertotalousjakeiden, kestopuuhaakkeen tai muiden jätetuotteiden käsittelystä tai vastaanottamisesta aiheudu sellaista hajuhaittaa, jonka johdosta yhtiön vaatimuksia lupamääräyksiä K1, K2 ja M8 koskien ei tulisi hyväksyä.

Loviisan Satama korostaa, että yhtiö lupahakemuksesta ilmenevällä tavalla satamassa käsiteltäviä kiertotalousjakeita ovat mm. puru, kantomurske, metsätähteet, sahankuori ja kierrätyspuumurske sekä SRF- ja RDF-paalit, joiden vastaanottamisesta ja varastoinnista ei edellä todetusti lähtökohtaisesti aiheudu hajuhaittaa. Näistä SRF-paalit ovat kiinteää paalimaista kierrätyspolttoainetta, joka ei sisällä eloperäistä jätettä, vaan esimerkiksi muovia. Ainoastaan RDF-paalit sisältävät yhdyskuntajätettä. Yhdyskuntajäte koostuu kuitenkin lähtökohtaisesti ainoastaan muoveista, pahveista ja vastaavan kaltaisista jakeista, joita ei ole pystytty muulla tavoin hyödyntämään, ja vain jossain määrin orgaanisesta jätteestä.

RDF-paalit käsitellään lupahakemuksessa ja lupamääräyksissä K3-K6 edellytetyllä tavalla ja etäällä asutuksesta, mikä on omiaan vähentämään toiminnasta syntyvää hajuhaittaa, jota ei lähtökohtaisesti voida pitää merkittävänä. Samaisten lupamääräysten perusteella kiertotalouspaalien käsittelystä ei aiheudu myöskään lisäselvityksissä viitattua ympäristön roskaantumista.

Siltä osin kuin Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry:n lisäselvityksessä on viitattu kesän yli varastoituihin (ja haiseviin) paaleihin, Loviisan Satama toteaa, ettei väite pidä paikkaansa. Poikkeavasti hajuhaittaa aiheuttanut lasti kuljetettiin edellä todetusti asiakkaan toimesta nopeutetusti pois satamasta.

*Loviisan Satama Oy* on toimittanut lisäselvityksenä Suomen Satamat ry:n kannanoton.

██████████ on antanut lisäselvitystä.

## **Merkintä**

Vaasan hallinto-oikeus on tänään antamallaan päätöksellä nro 143/2024 ratkaissut valituksen (dnro 584/2022) Etelä-Suomen aluehallintoviraston 28.3.2022 antamasta päätöksestä numero 90/2022.



## Hallinto-oikeuden ratkaisu

### Käsittelyratkaisu

Hallinto-oikeus jättää Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry:n ja [REDACTED] [REDACTED] lisäselvityksissä esitetyt vaatimukset tutkimatta.

### Pääasiaratkaisu

Hallinto-oikeus muuttaa valituksen johdosta aluehallintoviraston päätöksen lupamääräystä K1. Lupamääräys K1 kuuluu muutetussa muodossa seuraavasti (*muutokset kursivilla*).

*K1. Satamassa saadaan lastata ja varastoida kertoelmaosan sivulla 13 olevassa taulukossa lueteltuja ja niihin rinnastettavia jätetuotteita. Taulukossa lueteltuihin jäteluokkiin kuulumattomien, mutta niihin rinnastettavien jätetuotteiden vastaanottamisesta tulee toimittaa ELY-keskukselle tieto vähintään 7 vuorokautta ennen kyseisen jätteen tuontia satamaan. ELY-keskukselle tulee ilmoittaa kyseisen jätetuotteen osalta jäteasetuksen (978/2021) liitteen 3 mukainen jätenimike numerotunnuksineen sekä ulkomaille vietävän jätteen osalta lisäksi tieto Suomen ympäristökeskuksen myöntämästä jätesiirtoluvasta.*

Hallinto-oikeus valituksen enemmälti hyläten muuttaa lupamääräystä K2. Lupamääräys kuuluu muutetussa muodossa seuraavasti (*muutokset kursivilla*).

*K2. SRF- ja RDF-paaleja saadaan varastoida ja lastata yhteensä enintään 50 000 tonnia vuodessa.*

Hallinto-oikeus-oikeus hylkää valituksen siltä osin kuin siinä on vaadittu valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja asian palauttamista aluehallintovirastolle koskien lupamääräyksen M8) muutoksen hylkäämistä.

### Perustelut

#### Tutkimatta jättäminen

Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry on antamassaan lisäselvityksessä vaatinut, että Loviisan Satama Oy:n ympäristöluvan muutoshakemus ja jo annettu toimintalupa tulee uusien toimintojen osalta kumota ja saattaa uudelleen käsittelyyn, koska kyseiset luvat on saatu virheellisin tai kokonaan puuttuvin tiedoin.

[REDACTED] on antamissaan lisäselvityksissä vaatinut muun muassa, että sataman ympäristölupaan tulee tehdä pykälä, jossa painotetaan ympäristölle aiheutuvia vaikutuksia ja rikkinäisiä, haisevia sekä muuten epäkurantteja paaleja ei pureta Loviisan terminaaliin, vaan ne palautetaan tai viedään

satamaan, jossa ei ole asutusta lähellä sekä on asianmukainen purkukalusto, ettei paalien hajoamisia tapahdu.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin 5) kohdan mukaan tuomioistuin jättää valituksen tutkimatta, jos valitusta ei ole tehty määräajassa.

Valituksenalaista päätöstä koskeva valitusaika on päättynyt 4.5.2022. Lisäselvityksissä kuvatut vaatimukset on esitetty valitusajan päättymisen jälkeen. Vaatimukset on siksi jätettävä tutkimatta.

Pääasia

#### *Sovellettavat oikeusohjeet*

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 2 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava jätelain (646/2011) 2 luvussa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia ja periaatteita sekä kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. ----

Ympäristönsuojelulain 40 §:n 1 momentin mukaan, jos hakemus on puutteellinen tai asian ratkaiseminen edellyttää erityistä selvitystä, hakijalle on varattava tilaisuus täydentää hakemusta viranomaisen asettamassa määräajassa. Hakemus, jota ei ole täydennetty määräajassa, voidaan jättää tutkimatta.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohdan mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja

toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta lain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) lain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 58 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset jätteistä ja jätehuollosta jätelain ja sen nojalla annettujen säännösten noudattamiseksi.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 3) -kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

*Asiassa saatu selvitys siltä osin kuin on kysymys*

Kiertotalousjakeiden varastointi ja lastaus

Hakemus on koskenut satamatoiminnan olennaista muutosta; puutavaran haketusta ja kiertotalousjakeiden varastointia ja lastausta. Toiminta on lupapäätöksen mukaan luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja liitteenä 1 olevan taulukon 2 kohdan 12 a) perusteella (Pääosin kauppamerenkulun

käyttöön tarkoitettu ja kantavuudeltaan yli 1 350 tonnin aluksille soveltuva satama tai lastaus- taikka purkulaituri).

Hakemuksen mukaan Loviisan satamassa käsiteltävien materiaalien osalta on suunnitelmissa mahdollistaa nykyistä enemmän myös kiertotaloustuotteiden varastointi ja lastaus. Kiertotalousjakeet tulevat tai lähtevät satamasta laivalla. Käsiteltävät kiertotalouteen liittyvät erät voivat olla muun muassa hakemuksen otsikon ”kiertotaloustoiminnot” alla olevan taulukon mukaisia eriä. Taulukossa on esitetty erien jäteluokka, tunnusnumero ja jätenimike.

Sataman nykyisten bulk-tuotteiden lisäksi tulevaisuudessa satamassa voidaan käsitellä myös esim. puru, kantomurske, metsätähteet, sahankuori ja kierrätyspuumurske. Haketta ja kestopuuhaketta kulkee sataman kautta jo nykyisin valmiiksi murskattuna tai hakettuna. Myös ei-vaarallista kierrätyslaketta voi kulkea sataman kautta.

Lisäksi kiertotaloustuotteista voi tulla kyseeseen SRF- ja RDF-paalien käsittely. SRF (=Solid Recovered Fuel) on kiinteä paalimainen kierrätyspolttoaine, joka ei sisällä eloperäistä jätettä, vaan esim. muovia. RDF (=Refuse Derived Fuel) on puolestaan lajittelemattomasta yhdyskuntajätteestä (MSW, municipal solid waste) mekaanisella käsittelyprosessilla valmistettu polttoaine. RDF-polttoaineet ovat kuivia, yhdyskuntajätteestä valmistettuja polttoaineita, jotka koostuvat pääasiassa muoveista, pahvista ja vastaavan kaltaisista jakeista, joita ei ole pystytty muulla tavoin hyödyntämään. RDF-paalit sisältävät myös orgaanista jätettä.

SRF- ja RDF-paalien jäteluettelomerkinnät voivat olla kumotun jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 179/2012 4 §:n mukaisesti seuraavia: 19 12 10, 19 12 12 ja 17 09 04. Kierrätyspolttainepaalit voivat kuitenkin sisältää useiden muiden asetuksen nimikeryhmien jäteluokkiin kuuluvia jätteitä. Paalit ovat näiden jätteiden mekaanisesta käsittelystä syntynyt sekoitus. Kierrätyspolttainepaaleihin mahdollisesti sisältyvien jätteiden jäteluokat on esitetty erillisessä taulukossa.

Kyseessä olisi vuositasolla noin 50 000 tonnin määrä, joka tulisi noin 2 000–6 000 tonnin erissä riippuen logistisista ratkaisuksista. Paalit painavat noin 1,2 tonnia kappale. Paaleissa on ympärillä noin 8–10-kertainen muovitus. Paalien purkamista laivoista valvotaan erillisen ohjeistuksen mukaisesti. Paalit varastoitaisiin varastokentällä. Toimituskohteesta riippuen on mahdollista, että osa paaleista tulee rikkoa autoon lastattaessa, jotta materiaalin voi kipata suoraan polttoprosessiin meneväksi vastaanottoaikalla. Vastaavasti osa voidaan toimittaa paaleina autoon lastattuna. Rikottavat paalit siirrettäisiin vähintään suojaisaan katokseen ennen autoon lastatausta, toimitukset laitoksen tarpeen mukaisesti. Pölyämisen estämiseksi paalin rikkominen ja irtotavaran lastaus autoon tapahtuvat suojassa ja lattiat siististään lastauksen jälkeen ja jäämät lastataan autoon, millä estetään roskajäämien leviäminen. Autot ovat vähintäänkin pressutettuja tai umpiajoneuvoja eli niistä aines ei leviä ajaessa ympäristöön. Näin ollen toiminnosta ei synny melua, pölyä, hajua tai muita haittoja ympäristöön.

Kaikista edellä mainittujen bulk-tuotteiden käsittelyn volyymeista ei ole tarkempia tietoja tällä hetkellä, sillä toimittajaa ei ole valittu ja sataman tulee varautua kivihiilen ja turpeen poltosta siirtymisen vaikutuksiin tulevaisuuden energiantuotannon varmistamiseksi.

ELY-keskus on hakemusta koskevassa lausunnossaan todennut, että hakemusta on tarpeen täydentää kiertotalousjakeiden jätekoodeilla. Lisäksi täydennyksessä on tarpeen esittää, miten jätteiden leviäminen esimerkiksi tuulen mukana ympäristöön tai mereen estetään. ELY-keskus katsoo, että kiertotalousjakeita tulee varastoida ja käsitellä siten, että niistä ei aiheudu roskaantumista satama-alueelle tai lähiympäristöön.

Lisäksi ELY-keskus on katsonut, että satamassa kerralla varastoitavien kiertotalousjakeiden määrää on syytä rajata. Kiertotalouspaalien varastointi ulkona voi aiheuttaa roskaantumista, kun paalien suojamuovit rikkoutuvat lastin käsittelyn aikana. Kertavarastomäärää rajoittamalla voidaan luotettavammin estää roskien päätymistä mereen tai satama-alueen ulkopuolelle.

Muovien rikkoutuminen ja jättemateriaalien leviäminen paalien varastointialueelle on asiassa saadun selvityksen mukaan havaittu määräaikaistarkastuksen 25.8.2022 yhteydessä.

Lähialueen asukkaat ovat ilmoittaneet SRF- ja RDF-paalien käsittelystä aiheutuvan roskaantumisen lisäksi myös hajuhaittaa.

Asiassa saadun selvityksen mukaan Uudenmaan ELY-keskus on luvan myöntämisen jälkeen toiminnanharjoittajan pyynnöstä erillisillä kannanotoilla hyväksynyt sellaisten jätteiden lastauksen ja varastoinnin, joiden jättekoodeja ei ole mainittu hakemuksen otsikon ”kiertotaloustoiminnot” alla olevassa taulukossa.

Kestopuuhakkeen välivarastointi

Hakemuksessa on muun ohella haettu muutosta kestopuuhakkeen välivarastointia koskevaan ympäristöluvan numero 27/2018/1 lupamääräykseen M8).

Lupamääräyksen M8) mukaan satamassa voidaan välivarastoida kestopuuhaketta (lähinnä CCA-pitoista haketta, jätetunnus 19 12 06\*) enintään yhtä laivausta vastaava määrä kerrallaan. Toiminnalle on nimettävä vastuhenkilö.

Muutosehdotus on kuulunut seuraavasti

”Satamassa voidaan välivarastoida kestopuuhaketta (lähinnä CCA-pitoista haketta, jätetunnus 19 12 06\*) yksi laivalastillinen per Sykkeen myöntämä siirtoluvallinen laivaaja.”

Muutosehdotusta on perusteltu muun muassa seuraavasti.

”Koska kyseessä olevan puun kierrätysmäärät sekä toimijat ovat lisääntyneet, esitetään välivarastoitavaksi yhtä laivalastillista / Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) myöntämää siirtoluvallista laivaaja sekä enimmäismääräksi kyseisten siirtolupien enimmäismäärää. Satama ei voi määritellä laivaajan tarvetta määrän osalta, vaan laivaaja käy siirtolupaprosessin erillisenä lupamenettelynä Sykkeen kanssa. Satama toimii palvelupaikkana.”

Loviisan Satama Oy:n hakemus on tullut vireille 30.4.2021. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on kirjeellä pyytänyt täydentämään hakemusta muun muassa tiedolla kuinka paljon satamassa välivarastoitavaa kestopuuhaketta varastoitaisiin kerrallaan (maksimissaan) satamassa. Hakemus on korvattu hakemuksella, joka on päivätty 2.7.2021. Yllä pyydettyä täydennystä hakkeen maksimivarastointimäärästä ei asiakirjoista saadun selvityksen perusteella ole toimitettu.

ELY-keskus on hakemusta koskevassa lausunnossaan todennut, että ympäristölupakäsittelyssä on selvitettävä muun muassa, kuinka suuria määriä satama-alueelle on mahdollista sijoittaa vaaralliseksi jätteeksi luokiteltua kestopuuhaketta siten, että siitä ei aiheudu päästöjä vesiin eikä ilmaan. Ympäristöluvan valvonnassa on tullut esille, että satamassa ei ole kestopuuta varastoitu lupamääräyksen M9) mukaisesti katoksen alla tai pressulla tai muulla sadesuojalla peitettynä. ELY-keskus katsoo, että ympäristöluvassa on annettava määräykset kestopuuhakkeen ja siivousjätteiden enimmäismääristä ja varastointitavoista satamassa sekä siivousjätteiden enimmäisvarastointiajoista ja poistoimittamisesta.

#### *Oikeudellinen arvio*

##### Lupamääräys K1

Asiassa saadun selvityksen mukaan valituksenalainen lupamääräys on koskenut satamatoimintaan olennaisesti kuuluvaa eri jätejakeiden lastaus- ja varastointitoimintaa. Asiassa ei ole ollut kyse jätteenkäsittelystä. Asiassa saadun selvityksen mukaan otsikon ”kiertotalousjakeet” alla oleva taulukko on ollut esimerkinomainen, eikä se ole sisältänyt kaikkia satamassa mahdollisesti laivattavia jätejakeita. Hakemuksesta käy ilmi, että ainakin kiertotalouspolttoainepaalit voivat sisältää useiden muidenkin jäteasetuksen nimikeryhmien jäteluokkiin kuuluvia jätteitä, kuin mitä taulukossa on esitetty. Asiassa saadun selvityksen mukaan tällaisille jätteille on haettu erillinen hyväksyntä valvovalta viranomaiselta.

Lupamääräyksen sanamuodosta ja päätöksen perusteluista ei käy selkeästi ilmi, onko aluehallintovirasto tarkoittanut lupamääräyksellään sulkea pois kaikki taulukkoon kuulumattomat jäteluokat vai onko kyse siitä, että määräyksellä on tarkoitettu hyväksyä vain ne jäteluokat, jotka hakemuksessa on ilmoitettu. Päätöksen perusteluissa on kiertotalousjakeiden osalta viitattu nimenomaisesti vain kierrätyspolttoainepaaleihin.

Hallinto-oikeus on valituksen osittain hyväksyen muuttanut lupamääräystä K1 siten, että satamassa voidaan varastoida ja lastata päätöksen kertoelmaosan

taulukossa 13 lueteltujen jätetuotteiden lisäksi myös niihin rinnastettavia jätetuotteita. Hallinto-oikeus katsoo jättejakeista asiassa saadun selvityksen perusteella, että lupamääräyksessä tarkoitettut jätetuotteet eivät ominaisuuksiltaan eroa niin paljon toisistaan, että lupamääräyksen muutoksen myötä tuotteiden lastauksesta ja varastoinnista aiheutuvat ympäristövaikutukset lisääntyisivät.

Valvontaviranomaisella tulee olla tieto siitä, minkälaisia taulukkoon 13 kuulumattomia jätetuotteita tuodaan satamaan. Lupamääräyksen K7 mukainen kirjanpitovelvollisuus ei tältä osin ole riittävä. Hallinto-oikeus on siksi muuttanut lupamääräystä siten, että edellä mainituista jätetuotteiden tuonnista on tehtävä etukäteen ilmoitus toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle.

Hallinto-oikeus katsoo, että toiminta on mahdollista järjestää muutetun lupamääräyksen mukaisesti niin, että siitä ei aiheudu ympäristönsuojelulaissa tai jätelaissa kiellettyä seurausta.

#### Lupamääräys K2

Lupamääräyksen K2 mukaan kiertotalousjakeita saadaan varastoida ja lastata yhteensä enintään 50 000 tonnia vuodessa. Kiertotalousjakeiden varastointia ja lastausta koskevat määräykset K1–K7 on päätöksen perustelujen mukaan annettu lähinnä kierrätyspolttoainepaalien rikkomisesta mahdollisesti aiheutuvan roskaantumisen leviämisen estämiseksi.

Yllä olevan perustelun mukaan lupamääräyksen K2 ”kiertotalousjakeet” voitaisiin tulkita tarkoittavan hakemuksessa esitettyjä kierrätyspolttoainepaaleja.

Kiertotalousjakeisiin kuuluu kuitenkin hakemuksen mukaan muitakin kiertotalousjakeita kuin kierrätyspolttoainepaaleja, eikä jakeiden kokonaismäärästä ole hakemuksessa esitetty arvioita.

Lupahakemuksessa otsikon ”kiertotaloustoiminnot” alla esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksessa esiin tuotu 50 000 tonnin vuosittainen enimmäismäärä on koskenut vain kierrätyspolttoainepaaleja (SRF- ja RDF-paaleja) ei kaikkia kiertotalousjakeita.

Hallinto-oikeus on muuttanut lupamääräyksen K2 vastaamaan hakemuksessa esitettyä. Hallinto-oikeus ei ole yksilöinyt lupamääräyksessä kierrätyspolttoainepaaleja koskevia jäteluokkia, koska asiassa saadun selvityksen mukaan kierrätyspolttoainepaalit voivat sisältää useiden muidenkin asetuksen nimikeryhmien jäteluokkiin kuuluvia jätteitä kuin hakemuksessa on esitetty. Hallinto-oikeus arvioi, että muutoksesta ei aiheudu ympäristönsuojelulaissa tai muussa laissa kiellettyä seurausta.

Muutoksenhakija on ensisijaisena vaatimuksenaan esittänyt lupamääräyksen K2 poistamista ja toissijaisena vaatimuksena, että lupamääräystä K2 muutetaan siten, että satamassa saadaan varastoida ja lastata SRF- ja RDF-

paaleja 250 000 tonnia vuodessa ja muita kiertotalousjakeita kysynnän ja tarjonnan mukaan.

Asiassa saadun selvityksen mukaan määräaikaistarkastuksella on havaittu, että kierrätyspolttoaineen varastoinnista on jo nyt aiheutunut roskaantumista. Lisäksi asiassa saadun selvityksen mukaan sataman lähialueen asukkaat ovat kokeneet varastoinnista aiheutuvan roskaantumisen- ja hajuhaittaa. On mahdollista, että haitat voivat lisääntyä varastointimäärän kasvaessa. Muutoksenhakijan toissijainenkin vaatimus merkitsisi kierrätyspolttoainepaalien hakemuksessa esitetyn lastaus- ja varastointikapasiteetin nostamista viisinkertaiseksi. Hallinto-oikeus katsoo, että muutoksenhakija ei ole esittänyt sellaista selvitystä, että asiassa voitaisiin varmistua siitä, etteikö valituksessa esitetyistä ensisijaisesta ja toissijaisesta vaatimuksesta koskien kierrätyspolttoaineen ja yleisimminkin kiertotalousjakeiden lastaus- ja varastointimääriä aiheutuisi roskaantumista tai hajuhaittaa tai muuta ympäristön pilaantumista. Siksi muutoksenhakijan ensisijainen ja toissijainen vaatimus on enemmälti hylättävä.

Lupamääräys M8)

Voimassa olevan lupamääräyksen M8) mukaan kestopuuhaketta saadaan välivarastoida yhtä laivausta vastaava määrä kerrallaan. Muutosehdotusta on perusteltu sillä, että välivarastoitavan kestopuuhakkeen tarkkaan määrään vaikuttaa laivaajien tarve, eikä satama voi määrittellä laivaajan tarvetta määrän osalta. Muutosehdotuksessa kestopuuhakkeen välivarastoitava enimmäismäärä sidottaisiin siksi SYKE:n laivaajille myönnettyihin siirtolupiin.

Aluehallintoviraston päätöksen kumoamista ja asian palauttamista lupamääräyksen M8) osalta on valituksessa perusteltu sillä, että lupaviranomainen on laiminlyönyt sille kuuluvan selvitysvelvollisuuden. Asiassa saadun selvityksen mukaan lupaviranomainen on kuitenkin asiaa käsiteltäessä pyytänyt muutoksenhakijaa täydentämään hakemusta kestopuuhakkeen välivarastoitavalla enimmäismäärällä. Vaatimus on esitetty myös myöhemmin valvontaviranomaisen lausunnossa. Aluehallintovirasto on hylännyt toiminnanharjoittajan hakemuksen lupamääräyksen M8) muuttamisesta, koska hakija ei ole esittänyt hakemuksessa tai lausuntojen johdosta annetussa vastineessa, mikä välivarastoitavan kestopuuhakkeen määrä tulee olemaan. Toiminnan ympäristövaikutusten arvioinnin kannalta lupaviranomaisella tulee olla tieto siitä, miten paljon kestopuuhaketta satamassa välivarastoidaan. Hallinto-oikeus huomauttaa, että kestopuuhake koostuu hakemuksen mukaan lähinnä vaaralliseksi jätteeksi luokiteltavasta CCA-pitoisesta hakkeesta (jätetunnus 19 12 06\*). Kyseisen jätteen varastointi saattaisi nykyistä suurempina erinä edellyttää erityisiä järjestelyjä haitallisten ympäristövaikutusten estämiseksi. Aluehallintovirasto on valituksenalaisella päätöksellään poistanut kestopuuhakkeen välivaraston peittämisvaatimuksen lupamääräyksestä M9).

Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain mukaan ympäristölupahakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys. Jos hakemus on puutteellinen, hakijalle on varattava tilaisuus



täydentää hakemusta. Aluehallintovirasto on saadun selvityksen perusteella pyrkinyt selvittämään hakijalta kestopuuhakkeen välivarastoitavaa enimmäismäärää hakemusta täydennyttämällä. Hallinto-oikeus katsoo, että hakija vastaa lähtökohtaisesti siitä, että hakemus sisältää ne tiedot, jotka ovat tarpeen ympäristölupaharkinnan suorittamiseksi. Aluehallintovirasto on siten valituksenalaisessa päätöksessä mainituin perustein voinut hylätä muutoksenhakijan vaatimuksen lupamääräyksen M8) muuttamisesta. Päätöstä ei siksi ole lupamääräyksen osalta syytä kumota tai palauttaa aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Loviisan kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 18.3.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reko Vuotila ja Mikko Poskiparta sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen. Asian on esitellyt Mikko Poskiparta.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta

Loviisan Satama Oy

Asiamies: Asianajaja [REDACTED]

Jäljennös maksutta

[REDACTED]  
Osoite: [REDACTED]

Loviisan kulttuuri- ja ympäristöliike ry

Loviisan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Loviisan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Loviisan kaupunginhallitus

Loviisan Satamakiinteistöt Oy

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvaratEtelä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>