



Päiväys
27.5.2024

Diaarinumero
995/03.04.04.04.22/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

27.5.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **3.6.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.5.2024 nro 713/2024, valitus ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa, kalojen kasvattaminen ja talvisäilytys Rymättylässä Vähä-Maisaaren laitoksella, Naantali.

Luvan hakija

Haverön Lohi Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **27.5.2024 – 3.7.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **3.7.2024**.



27.05.2024

Dnro 995/03.04.04.04.22/2022

Asia Valitus ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

Valittaja ja luvan hakija

Haverön Lohi Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 14.7.2022 nro 225/2022

Aluehallintovirasto on myöntänyt Haverön Lohi Oy:lle määräaikaisen luvan verkkoaltaiden pitämiseen meressä ja luvan kalojen kasvattamiseen ja talvisäilytykseen Vähä-Maisaari -nimisen saaren eteläpuolella yhteisellä vesialueella 529-522-876-4 Naantalın kaupungissa lupamääräyksessä 5 esitetyllä tavalla rajattuna ja tämän päätöksen liitteen 1 osoittamilla paikoilla.

Luvan saajan on noudatettava ympäristönsuojelulain ja vesilain säännöksiä sekä annettuja lupamääräyksiä.

Lupa on liitetty päätöksestä tarkemmin ilmenevät lupamääräykset 1–13, joista lupamääräys 5 kuuluu seuraavasti:

5. Kalankasvatuksessa vuosittain käytettävä rehu saa sisältää enintään 480 kg fosforia ja enintään 3 600 kg typpeä.

Kalojen talvisäilytyksessä vuosittain käytettävä rehu saa sisältää enintään 30 kg fosforia ja enintään 200 kg typpeä.

Tavoitteena on, että ominaispäästö kalankasvatuksessa ei ylitä 5,5 g fosforia eikä 40 g typpeä kasvatettavaa kalakiloa kohti.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Haverön Lohi Oy on vaatinut, että lupamääräyksen 5 ensimmäinen kappale muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Kalankasvatuksessa vuosittain käytettävä rehu saa sisältää enintään 480 kg fosforia ja enintään 3 700 kg typpeä.

Perustelut

Laitoksessa käytettävien rehujen ravinnepitoisuuksia on edellisillä lupakierroksilla 2000-luvun aikana vähennetty fosforin osalta 120 kg vuodessa ja typen osalta 900 kg vuodessa eli vähennykset ovat olleet jo 20 prosenttia lähtötasosta.

Lupahakemuksessa on haettu voimassa olevaan lupaan verrattuna rehun sisältämän typen lisäämistä 100 kg:lla vuodessa. Typen määrän lisäämisen perusteena on se, että rehua käytettäessä sallittu typen määrä täyttyy ennen sallitun fosforimäärän täyttymistä. Haetulla vähäisellä rehun sisältämän typen määrän lisäyksellä rehua voidaan käyttää niin, että sallitut kuormitusarvot typen ja fosforin osalta vastaavat samaa rehumäärää.

Yhtiö käyttää kalojen ruokintaan Itämeri-rehua, jonka raaka-aineista enin osa on kalastettu Itämerestä. Tämä osaltaan vähentää toiminnasta koko merialueelle kohdentuvaa ravinnekuormitusta. Ei ole perusteltu, että luvassa on rehujen sisältämän typen määrää vähennetty hakemukseen verrattuna 100 kg vuodessa, vaikka yhtiön toiminnasta ei ole osoitettu aiheutuneen ympäristöhaittoja rehevöitymisen muodossa. Yhtiö on viitannut laitoksen vaikutusalueella tehtyihin vesistö tarkkailuraportteihin ja pohjaeläintutkimuksiin, joiden perusteella yhtiön toiminnasta ei voida katsoa aiheutuneen vesistön rehevöitymistä tai pohjaeläimistömuutoksia.

Kalankasvatustoiminnan vaikutuksia ja sille asetettuja tavoitteita tulee seurata kokonaisuutena eikä hakemuksesta poikkeavilla luparatkaisuuilla saa turhaan hankaloittaa yrityksen yksittäisen laitoksen toimintaedellytyksiä varsinkaan, kun muutoksilla ei ole todellista vaikutusta laitoksen vaikutusalueella, saati laajemmin merialueella.

Vesialueen nykytilaan ja varsinkin tulevaan kehitykseen vaikuttaa myös muu vesialueelle tuleva kuormitus ja näiltä toiminnoilta tulisi vaatia konkreettisia toimenpiteitä kuormituksen alentamiseksi. Päätöksen perustelut eivät ole sellaiset, että niiden nojalla olisi perusteltua alentaa rehun sisältämän typen määrää hakemuksesta poiketen. Lupaehtoon tehty poikkeama typen osalta, 100 kg/a, on merkityksetön vesialueiden osalta, mutta rajoittaa hakijan toiminnan edellytyksiä.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lupa-asiaa koskevassa lausunnossaan todennut, että vedenlaatua koskevien tarkkailutulosten perusteella laitoksen nykyisen suuruisen toiminnan eli hakemuksen mukaisen toiminnan vaikutukset eivät näy laitoksen lähivesissä

päällysvätutkimuksia lukuun ottamatta. Vaikutusten vähäisyys selittyy vesialueen hyvällä vedenvaihtuvuudella.

Pitkän aikavälin muutokset vesialueiden ja merenpohjien tilassa liittyvät laajempaan Saaristomeren kokonaisuuteen, jossa kalankasvatuksen osuus on hyvin vähäinen. Vedenlaatututkimuksissa kalankasvatuksen vaikutusta vedenlaatuun ei ole voitu erottaa, vaan 2000-luvulla laitoksen lähialueen vedenlaadussa on tapahtunut lievää paranemista, kun taas vertailualueella on vedenlaatu pysynyt pitkälti muuttumattomana.

Vähäinen muistutusten määrä osoittaa, että laitoksen toiminnasta ei ole ollut erityistä haittaa vaikutusalueen kiinteistöjen omistajille ja käyttäjille. Naantalin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ja terveydensuojeluviranomaisella ei ole ollut huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Naantalin kaupungissa.

Etelä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksen johdosta. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Naantalin kaupungille, Naantalin kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille, Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille ja Väylävirastolle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksen johdosta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut antamassaan lausunnossa, että Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston ekologinen tila on arvioitu kolmannella suunnittelukaudella tyydyttäväksi. Typpi on Saaristomerellä levien kasvua rajoittava ravinne ainakin osan vuotta. Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston vesimuodostumassa kokonaistyyppipitoisuus on kolmannella suunnittelukaudella ollut 354 µg/l. Kolmannen suunnittelukauden tiedot perustuvat vuosien 2012–2017 vedenlaatutietoihin. Kolmannen luokituskauden jälkeisinä vuosina Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston vesimuodostumassa typpipitoisuuksien vuosittaiset keskiarvot ovat edelleen nousseet ja vuonna 2021 typpipitoisuus on ollut 396 µg/l. Kokonaistypen hyvän tilan raja-arvo lounaisen välisaariston alueella on 310 µg/l. Typpipitoisuuden hyvän tilan raja-arvo karkaa siis yhä kauemmaksi. Kun otetaan huomioon laitoksen lähialueen merialueen vedenlaatu, Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston vesimuodostuman ekologinen tila ja typen merkitys minimiravinteena, perustetta lupamääräyksen 5 muuttamiseen ei ole.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on todennut antamassaan vastineessa, että nykyiselle Vähä-Maisaaren laitospaikalle voidaan puoltaa lupaa

määräaikaisena nykyisen suuruisella ravinnekuormituksella, koska sen vaikutus sekä Hämmärönsalmen että Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston vesimuodostumien tilaan on melko vähäinen. Kuitenkin olisi suositeltavaa siirtää laitosta lännemmäksi vesialueelle, jossa saarten virtauksia vähentävä vaikutus olisi pienempi. Vesialueen tilan heikentyvästä kehityksestä johtuen lupaa voidaan puoltaa vain toiminnalle, jonka kokonaisfosforipäästöt mereen ovat korkeintaan 205 kg vuodessa ja kokonaistyyppipäästöt 2 034 kg vuodessa. Kalankasvatuslaitoksen lisäkasvu on ollut vuosina 2017–2021 keskimäärin 46 755 kg, käytetyn rehun sisältämä fosforimäärä 392 kg ja typpimäärä 3 320 kg. Fosforin ominaiskuorma (g/kg/v) on ollut keskimäärin 4,37 ja typen 43,49. Tällöin fosforipäästö mereen on ollut laskennallisesti edellä mainittu 205 kg vuodessa ja typpipäästö 2 034 kg vuodessa. Aluehallintoviraston myöntämän luvan mukaan käytetty rehu saa sisältää 480 kg fosforia ja 3 600 kg typpeä. Edellä mainituilla luvuilla laskien uusi lupa mahdollistaisi 50 711 kg suuruisen lisäkasvun vuodessa ennen kuin luvan tyyppiraja tulisi vastaan. Tällöin fosforipäästö mereen olisi 222 kg vuodessa ja typpipäästö 2 205 kg vuodessa. Valituksen mukainen rehun typpisisällön nosto mahdollistaa 52 120 kg suuruisen lisäkasvun vuodessa. Tällöin fosforipäästö mereen olisi 228 kg vuodessa ja typpipäästö 2 267 kg vuodessa.

Valituksessa haettua käytetyn rehun typpisisältöä ei tule nostaa, sillä se lisäisi entisestään merialueen fosfori- ja typpikuormitusta. Vähä-Maisaaren kalankasvatuslaitoksen vaikutusalueella sijaitsevien vesimuodostumien ekologisen tilan heikkeneminen on vesien- ja merenhoidon tavoitteiden kannalta huolestuttavaa ja niihin päätyvää ravinnekuormitusta on kaikin tavoin pyrittävä vähentämään. Havaintoasemalla Rym 414 Vähä-Maisaari et, joka sijaitsee noin 0,5 kilometrin etäisyydellä kalankasvatuslaitoksesta etelään Hämmärönsalmen vesimuodostumassa, on veden laatua seurattu vuodesta 1990 alkaen. Siellä levätuotantoa kuvaavassa a-klorofyllipitoisuudessa on havaittu tilastollisesti merkitsevä heikkenevä muutos. A-klorofyllipitoisuus on jo ajoittain ylittänyt välttävän rajan 5,8 µg/l. Samaan aikaan myös näkösyvyys on voimakkaasti pienentynyt ja se ilmentää nykyisin välttävää ekologista luokkaa. Näkösyvyys on alueella ollut viimeksi hyvässä luokassa vuonna 1993, välttävä tai huonompi se on ollut vuodesta 2011 lähtien. Heikkenevä suuntaus näkösyvyudessa on tilastollisesti merkitsevä. Edellä kuvatun kaltaista heikkenevää veden laadun kehitystä on ollut nähtävissä alueen muillakin havaintoasemilla, myös laitoksesta kauempana olevilla.

Väylävirasto on ilmoittanut, että sillä ei ole lisättävää lupahakemuksen johdosta antamaansa lausuntoon.

Naantalın kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunta on antanut vastineen.

Raision kaupungin terveysturvontajaosto on ilmoittanut, että sillä ei ole tarvetta antaa asiassa vastinetta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on ilmoittanut, että sillä ei ole lausuttavaa asiassa.

Haverön Lohi Oy on vastaselityksessään todennut muun ohessa, että laitoksen toiminnalla ei ole havaittu vaikutusta veden laatuun, kun verrataan laitoksen lähialueen ja etäämpänä olevien tarkkailupisteiden tuloksia. Heikentyvä trendi a-klorofyllipitoisuudessa ja näkösyvyudessa johtuu muusta kuormituksesta kuin kalankasvatuksesta, jonka kuormitustaso on vastaavana aikana merkittävästi alentunut.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, ympäristönsuojelulain 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 51 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on 49 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurauksen merkittävyyttä arvioitaessa on otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa esitetään toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1–6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Asiassa saatua selvitystä

Ympäristöhallinnon tietojärjestelmän tietojen perusteella ajanjaksolla 2017–2021 toiminnan tiedot ovat olleet seuraavat (keskiarvo/vaihtelu): lisäkasvu 46 755 kg/a (44 360–48 940), rehun sisältämä fosfori 392 kg/a (361–431), rehun sisältämä typpi 3 320 kg/a (3 090–3 713), fosforikuorma 205 kg/a (183–236), typpikuorma 2 034 kg/a (1 870–2 379), käytetty rehumäärä 55 900 kg/a (51 500–61 500), rehukerroin 1,20 (1,15–1,27), fosforin ominaiskuorma 4,37 g/kg/a (4,07–4,88) ja typen ominaiskuorma 43,5 g/kg/a (40,9–49,0). Voimassa olevassa luvassa sallittu typen ominaispäästö 40 g/kg/a on ylittynyt kaikkina vuosina. Rehun sisältämä typpimäärä on keskiarvona alittanut selkeästi sallitun määrän 3 600 kg/a, mutta on ylittynyt yhtenä vuotena.

Valituksenalaisen päätöksen perustelujen mukaan laitoksen huolellinen ja ammattitaitoinen hoito (rehukerroin 1,10) sekä vähäravinteisten rehujen (fosforipitoisuus 0,80 % ja typpipitoisuus 6,0 %) käyttö ympäristön kannalta parhaan käytännön periaatteen (BEP) mukaisesti mahdollistavat kalojen lisäkasvun suuruudeksi noin 55 000 kg/a vuodessa. Kalaan sitoutuvan fosforin määrä on 4,0 g/kg ja typen määrä 27,5 g/kg. Toiminnasta aiheutuvat laskennalliset ravinnepäästöt ovat enintään noin 260 kg fosforia ja noin 2 100 kg typpeä vuodessa. Vuosien 2017–2021 seurantietojen mukaan lisäkasvu on ollut merkittävästi pienempi, joten tuotantoa olisi mahdollista lisätä merkittävästi valituksenalaisessa lupapäätöksessä määrättyillä ehdoilla.

Kalankasvatuslaitos sijaitsee kahden vesimuodostuman, Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston sekä Hämmärönsalmen rajalla. Molemmat vesimuodostumat kuuluvat lounaisen välisaariston rannikkovesityyppiin. Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston ekologinen tila arvioitiin tyydyttäväksi ja Hämmärönsalmen vesimuodostuma puolestaan välttäväksi vesienhoidon 3. suunnittelukaudella, jolloin luokittelussa käytettiin vuosien 2012–2017 seuranta-aineistoa. Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston tila oli tyydyttävä myös aiemmilla luokittelukausilla, joissa käytettiin vuosien 2000–2007 ja 2006–2012 seuranta-aineistoa. Sen sijaan Hämmärönsalmen tila on heikentynyt, sillä sen ekologinen tila oli vielä aiemmilla luokittelukausilla tyydyttävä.

Oikeudellinen arviointi

Kalankasvatuksessa kalojen ruokintaan käytettävästä rehusta vapautuu ympäristöön fosforia ja typpeä. Nämä ravinnepäästöt aiheuttavat meren rehevöitymistä ja vedenlaadun heikkenemistä, joilla on tässä tapauksessa vaikutusta Rymättylän ja Houtskarın välisen saariston sekä Hämärönsalmen lounaisen välisaariston rannikkovesityyppeihin. Typpikuormitus on vaikutusalueella ajoittain levätuotannon kannalta minimiravinne, jolloin typen vähäiseenkin lisäykseen on suhtauduttava pidättyvästi. Koska avovesialueella tapahtuvaan verkkoallaskasvatukseen soveltuvia käyttökelpoisia vesienkäsittelymenetelmiä ei ole saatavilla, kalankasvatustoiminnasta aiheutuvia ravinnepäästöjä voidaan käytännössä rajoittaa ainoastaan kasvatuksessa käytettävän ruokintarehun sisältämää ravinteiden määrää rajoittamalla. Lisäksi on otettava huomioon, että toiminnanharjoittaja on ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin nojalla velvollinen järjestämään toimintansa siten, että päästöt ovat mahdollisimman pienet.

Tässä tapauksessa aluehallintovirasto on myöntänyt luvan siten, että rehu saa sisältää vähemmän typpeä kuin yhtiö on hakemuksessaan esittänyt. Hallinto-oikeus on aikaisemmalla päätöksellään 10.2.2015 numero 15/0085/13 korottanut sallittua rehun fosforipitoisuutta ja typpipitoisuutta hakijan valituksesta. Haverön Lohi Oy on vaatinut aluehallintoviraston päätöksen muuttamista siten, että rehun sisältämän typen määrä korotetaan lupahakemuksen mukaiseksi. Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin velvoittavan säännöksen ja kalankasvatuksen edellä kuvattujen erityspiirteiden johdosta yhtiön on kuitenkin velvollinen järjestämään toimintansa siten, että käytettävä rehu sisältää mahdollisimman vähän typpeä.

Yhtiön valituksesta tai vastaselityksestä ei ilmene, että aluehallintoviraston päätöksen mukaiset rehun typpisisällön enimmäismäärät olisivat niin pienet, että hakemuksen mukaiseen tavoiteltuun lisäkasvuun 50 000 kg/a pääseminen olisi mahdotonta tai kohtuuttoman hankalaa. Asiassa ei ole ilmennyt muutakaan syytä katsoa, että aluehallintoviraston päätöksen mukaiset typen enimmäismäärät johtaisivat tällaiseen lopputulokseen. Tämän perusteella ja ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentti huomioon ottaen aluehallintovirasto on voinut rajoittaa toiminnassa käytettävä rehun sisältämää typen määrää lupapäätöksestä ilmenevällä tavalla.

Johtopäätös

Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut myöntää määräaikaisen luvan kalankasvatukseen yhteisellä vesialueella valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevin rajoituksin, kun otetaan huomioon siitä merialueella aiheutuvien päästöjen vaikutus sekä merialueesta vesienhoito- ja merenhoitosuunnitelmissa esitetty. Hallinto-oikeus hylkää tämän vuoksi yhtiön vaatimuksen päätöksen muuttamisesta.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Naantalın kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 3.7.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden ylituomari Riikka Mäki ja asessori Natalia Buddén sekä tekniikan alan hallinto-oikeustuomari Lasse Käsälä. Asian on esitellyt Riikka Mäki.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Haverön Lohi Oy Prosessiosoite: VT Markku Tuuna / Lakiasiantomisto Markku Tuuna Ky oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Kalatalousviranomaisen Naantalın kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen Naantalın kaupungin terveydensuojeluviranomainen Naantalın kaupunginhallitus Liikenne- ja viestintävirasto Traficom Väylävirasto Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaanista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/