



**Päiväys**  
12.02.2024

**Diaarinumerot**  
1197/03.04.04.04.20/2022  
1210/03.04.04.04.20/2022  
1212/03.04.04.04.20/2022  
1213/03.04.04.04.20/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilainlain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

12.02.2024

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **19.02.2024**.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 12.02.2024 nro 154/2024, valitus vesitalousasiassa, tutkimuslupa tekopohjavesitutkimusten suorittamiseksi Siilokankaan alueella, Laukaa.

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **12.02.2024 – 20.03.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **20.03.2024**.



12.02.2024

Dnrot

1197/03.04.04.04.20/2022

1210/03.04.04.04.20/2022

1212/03.04.04.04.20/2022

1213/03.04.04.04.20/2022

**Asia**

Valitukset vesitalousasiassa

**Muutoksenhakijat**

1. Alva-yhtiöt Oy

2. [REDACTED] ja [REDACTED]

3. [REDACTED] omasta puolestaan ja [REDACTED] kuolinpesän osakkaana

4. [REDACTED]

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 9.9.2022 nro 142/2022

Aluehallintovirasto on myöntänyt Alva-yhtiöt Oy:lle tutkimusluvan pohjavesitutkimuksiin sekä luvan vedenottamis- ja imeytysrakenteiden rakentamiseen ja koepumppausten suorittamiseen Laukaan kunnassa Siilokankaan alueella. Toimenpiteitä saadaan suorittaa hakemuksen mukaisesti imeytysalueilla IA1–IA6 ja kaivoalueilla VA1–VA2 sekä muilla tutkimusalueilla (kiinteistöt 410-407-7-168, 410-407-7-123, 410-407-7-190, 410-407-139-1, 410-407-8-46 ja 410-407-7-120 (X), jonka nykyinen kiinteistötunnus on 410-407-7-191).

Tutkimusalueen sijainti ja toimenpiteiden viitteellinen sijainti ilmenevät tutkimussuunnitelmaan liitetystä kartasta (Tutkimussuunnitelman liite 1, 1:10 000, 8.2.2022).

Tutkimuslupa on voimassa 31.12.2025 saakka. Tutkimus saa kestää yhteensä enintään 12 kuukautta.

Aluehallintovirasto on määrännyt Alva-yhtiöt Oy:n maksamaan lupamääräyksestä 11 ilmenevät korvaukset. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu muuta vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Päätöksessä on seuraavat lupamääräykset:

1. Tutkimuksia suorittaessaan luvan saajalla on oikeus liikkua tutkimusalueella sijaitsevien kiinteistöjen alueella siltä osin, kuin se tutkimusten suorittamiseksi on välttämätöntä, tehdä maaperäkairauksia, ottaa maanäytteitä, asentaa pohjaveden havaintoputkia, ottaa pohjavesinäytteitä, suorittaa mittauksia ja rakentaa koekaivoja sekä koepumppaus- ja imeytysjärjestelmät ja lisäksi rakentaa tilapäiset vesijohdot.
2. Tutkimuksissa saadaan koeimeyttää maaperään Vuonteen tekopohjavesilaitoksen luvan nro 66/96/1 mukaisesti Kuusvedestä otettua vettä enintään 6 000 m<sup>3</sup>/d.
3. Koeimeytykset on toteutettava sadettamalla ja siten, ettei niistä aiheudu vältettävissä olevaa edunmenetystä.
4. Rakennettavista vedenottokaivoista saadaan ottaa pohjavettä enintään 6 000 m<sup>3</sup>/d kuitenkin siten, että kokonaismäärä vastaa imeytettävän veden määrää. Otettu vesimäärä saadaan johtaa Lievestuoreenjärkeen.
5. Tutkimukset on suoritettava hakemuksessa esitetyn koeimeytys- ja koepumppaussuunnitelman mukaisesti siten, että niiden enimmäiskesto on yhteensä enintään 12 kuukautta. Suunnitelmaan voidaan tehdä vähäisiä muutoksia sopimalla asiasta Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa.
6. Tutkimusten aloittamisesta sekä kyseessä olevan kiinteistön alueella tehtävien toimenpiteiden sijoittumisesta ja toteutusaikataulusta on ilmoitettava hyvissä ajoin etukäteen kirjallisesti tutkimusten kohteena olevien kiinteistöjen omistajille ja haltijoille.
7. Toimenpiteet on pyrittävä suorittamaan siten ja sellaisena aikana, että niistä aiheutuvat vahingot jäävät mahdollisimman vähäisiksi.
8. Tutkimuksista ei saa aiheutua vältettävissä olevaa edunmenetystä maatalouden harjoittamiselle ja metsänhoidolle. Voimassa olevan maa-ainesluvan mukainen maa-ainesten ottaminen kiinteistöllä Lisä-Penttilä (410-407-7-123) ei saa estyä. Kiinteistöjen alueilla kulku on suunniteltava ensisijaisesti olemassa olevien teiden ja kulku-urien varaan. Kasvillisuuden vaurioitumista ja maaston kulumista aiheuttavaa toimintaa on mahdollisuuksien mukaan vältettävä.
9. Kaivot tulee sijoittaa siten, että maa-ainesten ottoalueen jälkihoidon ja maisemoinnin toteutus ei vaikeudu.
10. Luvan saajan on tarkkailtava veden ottamisen vaikutuksia pohjaveden korkeuteen ja laatuun. Tarkkailu tulee toteuttaa tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Tarkkailu tulee aloittaa hyvissä ajoin ennen imeytyksen aloittamista. Tarkkailu voidaan lopettaa tutkimusten päättyttyä, kun pohjaveden pinnantasoo on palautunut imeytystä edeltäneelle tasolle. Mikäli koeimeytyksen aikana havaitaan tarpeelliseksi, voidaan tarkkailun sisältöä muuttaa Keski-

Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ja luvan saajan kesken sovittavalla tavalla.

Tarkkailutulokset ja loppuraportti on toimitettava niiden valmistuttua Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tarkkailutulokset on lisäksi annettava pyynnöstä nähtäväksi niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea.

11. Aluehallintovirasto määrää korvattavaksi 50 €/havaintoputki, 200 €/koekaivo ja 400 €/imeytysalue väliaikaisine johtoineen. Luvan saajan on maksettava kertakaikkisena korvauksena hankkeesta aiheutuvista edunmenetyksistä ja käyttöoikeudesta seuraavat korvaukset:

- Kiinteistölle 410-407-7-168 kahden havaintoputken asentamisesta ja kahden koekaivon rakentamisesta ja niihin liittyvistä väliaikaisista vesijohdoista korvattava 500 €.
- Kiinteistölle 410-407-7-123 asennetaan seitsemän havaintoputkea ja rakennetaan kaksi koeimeytysaluetta siirtojohtoineen. Korvattava 1 150 €.
- Kiinteistöllä 410-407-7-190 vanha metallinen havaintoputki 53/07 korvataan uudella muovisella putkella. Korvattava 50 €.
- Kiinteistölle 410-407-139-1 kahden koekaivon rakentamisesta ja niihin liittyvistä väliaikaisista vesijohdoista korvattava 400 €.
- Kiinteistölle 410-407-8-46 asennetaan kolme havaintoputkea. Korvattava 150 €.
- Kiinteistölle 410-407-7-120 (X), jonka nykyinen kiinteistötunnus on 410-407-7-191 asennetaan kuusi havaintoputkea ja rakennetaan yksi koeimeytysallas (oikeastaan koeimeytysalue) ja siihen liittyvä väliaikainen vesijohto. Korvattava 700 €.
- Mikäli tutkimuskiinteistöltä joudutaan poistamaan yksittäisiä puita, on ne korvattava kiinteistönomistajalle maanomistajain arviointikeskuksen esittämän korvauksen mukaisesti. Luvan saajan tulee hankkia em. arvio kaadettavasta puustosta ennen kaatamista. Korvaukset on maksettava ennen töihin ryhtymistä. Korvauksille on maksettava vuotuista viivästyskorkoa eräpäivästä lukien. Viivästyskoron määrä on kulloinkin voimassa oleva korkolain mukainen viitekorko lisättyinä seitsemällä prosenttiyksiköllä.

12. Luvan saajan on, mikäli kiinteistönomistajien kanssa ei muuta sovita, poistettava väliaikaiset vesijohdot tutkimuksen päätyttyä. Pohjavesiputket ja -kaivot on poistettava viimeistään vuoden kuluttua koepumppausten ja -imeytysten päättymisestä, mikäli luvan saaja ei ole hakenut vedenottolupaa ja lupaa rakenteiden pysyttämiseksi.

13. Aloituseroilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen tarkkailuputkien ja muiden rakenteiden rakentamista. On ilmoitettava rakentamisen aloitusajankohta sekä koepumppausten ja -imeytysten aloittamisajankohta. Ilmoitus toimitetaan kirjallisesti Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä tutkimusalueen kiinteistöjen omistajille.

Aluehallintovirasto on perustellut päätöstään seuraavasti:

--

Hakemuksen tarkoittamat tutkimukset ovat tarpeen Siilokankaan alueella sijaitsevan Vuonteen tekopohjavesilaitoksen laajentamisen selvittämiseksi.

Alueelle on suunniteltu voimassa olevan yleiskaavan mukaan maa-aineksen ottotoimintaa. Alue on myös pohjavesiluokittelun mukaan vedenhankinnan kannalta tärkeä pohjavesialue (1-luokka).

Aluehallintovirasto on todennut, että tutkimusluvalla ei ratkaista varsinaisen pohjavesihankkeen toteutusedellytyksiä. Aluehallintovirasto on ratkaisussaan huomionnut samanaikaisesti vireillä olevan maa-aineksen ottoa koskevan vesitalouslupahakemuksen. Tutkimusluvun määräaika on lyhennetty hakijan esittämästä.

Alueelle myönnetyllä tutkimusluvalla ei ratkaista alueen pysyvää käyttötarkoitusta, eikä eri käyttömuotojen yhteensovittamista. Alueella vireillä olevan ja mahdollisten uusien maa-aineshankkeiden toteutusedellytykset ratkaistaan riippumattomasti omissa lupaprosesseissaan.

Aluehallintovirasto on rajoittanut tutkimusluvun voimassaoloa noin kolmeen vuoteen. Koeimeytykset saavat kestää yhteensä korkeintaan vuoden. Hakemuksessa esitetty suunnitelma ja tämän luvan määräykset varmistavat, ettei tutkimuksilla aiheuteta vältettävissä olevaa haittaa tai vahinkoa alueen omistajille ja alueiden käytölle.

Hanke ei ole ympäristönsuojelulain 16, 17 ja 28 §:n vastainen.

Aluehallintovirasto on korottanut osin hakijan esittämiä korvauksia vastaamaan aikaisempaa korvauskäytäntöä havaintoputkista siten, että niiden määräksi on arvioitu 50 % pysyvän käyttöoikeuden korvauksista.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

1. *Alva-yhtiöt Oy* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräystä 3 muutetaan siten, että se kuuluu seuraavasti (*muutos kursivilla*):

3. Koeimeytykset on toteutettava sadettamalla, *allasimeyttämällä tai imeytyskaivoja käyttämällä* ja siten, ettei niistä aiheudu vältettävissä olevaa edunmenetystä.

Muutoksenhakija on vaatinut myös, että tutkimusluvan voimassaoloaika jatketaan vastaamaan valituksen käsittelyyn kulunutta aikaa. Ennalta arvioiden voimassaoloaika tulisi jatkaa 31.12.2027 saakka.

Perusteluinaan muutoksenhakija on esittänyt, että Siilokankaan alueella on tehty laajoja avohakkuita ja maaperän voimakasta muokkausta äestämällä, säätöauraamalla tai muulla vastaavalla humuskerroksen rikkovalla menetelmällä. Maannosta on muokattu tutkimusluvan mukaisilla imeytysalueilla ja niille on muodostunut uomia, jotka voivat toimia imeytysveden pintajohteina. Maastotarkastelun perusteella pintamaalaji on nykytilassaan uomien kohdalla altista eroosion syntymiselle.

Imeytyskokeiden aikana varmistetaan, ettei imeytettävä vesi pääse kulkeutumaan maanpintaa pitkin pintavaluntana vaan imeytyy imeytyspaikalla maahan. Sadetusmenetelmä soveltuu käytettäväksi luontaisessa pintamaassa, koska tällöin humuskerros ja pintajuuristot sitovat maa-aineksen eikä eroosiota pääse syntymään. Sadetusta tehtäessä voimakkaasti rikutulla alueella lähtevät pintamaaperän hienoainekset liikkeelle tukkien kulkeutumisreitillään maaperän. Muualla tehdyt imeytyskokeet ovat osoittaneet, että imeytysvesi voi tällöin kulkeutua nopeasti pitkiä matkoja uomia pitkin eikä koeimeytystä saada tehtyä hallitusti.

Avatulla alueella tulisi sadetusmenetelmän vaihtoehtoina olla mahdollista käyttää kaivoimeytystä tai allasimeytystä. Tällöin imeytysvesi johdetaan siten, ettei se pääse virtaamaan avointa maa-ainespintaa pitkin ja muodostamaan virtausuomia. Allasimeytyskokeet tehdään kaivamalla valmiiksi rikutulle alueelle pienialainen allas tai koekuoppa, johon imeytysvesi johdetaan. Kokeiden jälkeen kuoppa täytetään ja paikalle istutetaan taimet. Menetelmä ei aiheuta pysyvää haittaa metsätaloudelle eikä siitä jää pysyviä jälkiä maastoon. Kaivoimeytyskokeissa rakennetaan imeytyskoekaivo tutkimusten mukaan määritettävään paikkaan. Kaivoon sijoitetaan siiviläputki, jonka kautta raakavesi pääsee imeytymään huonosti vettä johtavien maakerrosten ohi pohjavesikerrokseen. Imeytyskokeiden jälkeen rakenteet voidaan poistaa. Pysyvää haittaa ei jää.

Aluehallintoviraston myöntämän luvan perusteluissa ja määrätyissä korvauksissa on jo otettu huomioon erilaiset imeytysmenetelmät.

2. [REDACTED] ja [REDACTED] on katsottava vaatineen, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös kumotaan ja asia palautetaan aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Perusteluinaan muutoksenhakijat ovat esittäneet muun muassa, että lupa-asiat LSSAVI/2539/2022 ja LSSAVI/2543/2021 olisi tullut käsitellä aluehallintovirastossa vireilletulojärjestyksessä. Jyvässeudun Sora Oy on hakenut vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen (LSSAVI/2543/2021) [REDACTED] ja [REDACTED] omistamalta kiinteistöltä 410-407-7-123. Muutoksenhakijoiden mukaan kyseinen asia on ollut ensimmäisen kerran vireillä syyskuussa 2021. Alue on kaavoitettu maa-ainesten ottoon ja ollut siinä käytössä 70 vuotta. Maa-ainesten ottoa koskeva

vesitalouslupa ei olisi esteenä tekopohjavesitutkimuksia koskevalle tutkimusluvalla eikä myöskään tekopohjavesilaitoksen laajentamiselle, mikäli Alva-yhtiöt Oy todella tarvitsee alueen. Syntyisi vain oikeudenmukainen korvausvelvoite.

Maa-ainesten ottoa koskevan vesitalouslupa-asian ja Alva-yhtiöt Oy:n vireille laittaman vesilain mukaisen tutkimuslupa-asian (LSSAVI/2539/2022) välinen riippuvuussuhde on selvä. Alva-yhtiöt Oy:n tekemällä tutkimuksella on vaikutusta maa-ainesten ottoa koskevan vesilain mukaisen lupahakemuksen käsittelyyn.

Hakemalla nyt tutkimuslupaa Alva-yhtiöt Oy yrittää ainoastaan säästää kustannuksissa. Tunkeutumista maa-aineksen otossa olevalle ja siihen tarkoitukseen kaavoitetulle alueelle, yksityisten maille, ei voi perustella julkisen ja yksityisen edun ristiriidalla, koska yksityisille syntyvä vahinko olisi erittäin kohtuullisesti korvattavissa. Suurimman vahingon kärsijälle Metsäyhtymä [REDACTED] / [REDACTED] ja [REDACTED] maksettava täysi kertakorvaus olisi pieni. Alva-yhtiöt Oy on kuitenkin ilmoittanut, että se ei tule suorittamaan korvausta.

3. [REDACTED] on katsottava vaatineen, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Toissijaisesti [REDACTED] on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöstä muutetaan siten, että Alva-yhtiöt Oy veloitetaan korvaamaan kokonaisuudessaan kiinteistölle [REDACTED] pohjavesihankkeesta aiheutuvat taloudelliset vahingot. Jos juomavesikaivosta vähenee tai loppuu kokonaan vesi, yhtiön on korvattava tai hoidettava asia niin, että [REDACTED] kiinteistölle ei koidu siitä mitään maksettavaa.

Perusteluinaan muutoksenhakija on esittänyt, että Alvar Aalto on suunnitellut [REDACTED] tähän luonnonkauniiseen ympäristöön vuonna 1923. Paikka on esimerkillinen rakennuskohde, ja ympäristö on kulttuurihistoriallisesti arvokas. Koko miljöo turmeltuisi, jos hakemuksen mukainen hanke toteutuisi. [REDACTED] mailla lähellä suunniteltua hankealuetta sijaitsee suoalue, joka on metsälain 10 §:n perusteella suojeltua erityisen arvokasta elinympäristöä.

Mänty ei viihdy kosteassa maaperässä. Pumpattavan veden vuoksi mäntymetsän vuotuinen kasvu heikkenisi [REDACTED] mailla. Metsästä saatava tuotto pienenis. [REDACTED] kiinteistön laaja soraharju sijaitsee Siilokankaalla. Mahdollisuus soran myyntiin menetettäisiin, jos suunniteltu tekopohjavesihanke toteutuu.

Edellä mainitut asiat vaikuttavat [REDACTED] kiinteistön elinehtoihin siten, että tilan olisi lähes mahdotonta jatkaa elinkeinoaan.

4. [REDACTED] on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään. Toissijaisesti muutoksenhakija on vaatinut, että asia palautetaan aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Muutoksenhakija on vaatinut myös, että aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Perusteluinaan muutoksenhakija on viitannut vesilain 18 luvun 7 §:n 1 momenttiin ja vesilainsäädännön uudistamiseksi annetun hallituksen esityksen (HE 277/2009) mainittua säännöstä koskeviin yksityiskohtaisiin perusteluihin, joissa todetaan, että tutkimuslupaa tulee hakea vasta, jos asiasta ei saada sopimusta aikaan. Alva-yhtiöt Oy ei ole pyrkinyt sopimaan asiasta. Tutkimuksesta, sen tarpeesta tai toteuttamistavasta ei ole edes neuvoteltu. Yhtiön edustaja on vain pyytänyt nimeä paperiin. Kuulemalla maanomistajia olisi voitu saada aikaan kaikkia tyydyttävä sopimus siten, että myös maanomistajille aiheutuva haitta tulisi minimoitua.

Muutoksenhakija on aluehallintovirastolle jättämässään muistutuksessa kuvannut sitä, kuinka aikaisemmat hankkeet alueella ovat olleet järjettömiä. Siihen, onko hanke tarpeellinen, ei ole kiinnitetty riittävästi huomiota. Tutkimuksen ympäristövaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi. Hakemuksessa ei ole oikeastaan ollenkaan selvitetty nykyisten vedenottopisteiden kapasiteettia ja laajennusvaroja. Siten tutkimusluvan tarvetta ei voi edes arvioida. Jyväskylän kaupunki on todennut vaihekaavaa päivittäessään, ettei mainittavaa vedentarpeen lisäystä ole lähivuosina odotettavissa.

Aluehallintoviraston etukäteisasennetta kuvaa sekin, ettei tarkastuksia alueella ole pidetty tarpeellisina. Alueen sirpaleinen, teiden ja sorakuoppien reunoille sijoittuva rakenne kirkastuu vasta soranottoalueen pohjalla tai reunalla seisoessa.

Alva-yhtiöt Oy:n tutkimuslupahakemuksessa esitetään runsaasti tietoja, jotka eivät todistettavasti pidä paikkaansa, puhumattakaan niistä tähän mennessä saaduista olennaisista tutkimustuloksista, jotka yhtiö haluaa salata.

Tutkimuslupa edellyttää tässä tapauksessa myös vesilain 3 luvun mukaisen lupaviranomaisen luvan, jota ei ole haettu. Tutkimuksella pyritään vaikuttamaan pohjaveden laatuun ja määrään, ja tämä muutos aiheuttaa ainakin luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista. Lupa tarvitaan myös sellaiseen vesialueelle tehtävän rakennelman käyttöön, josta aiheutuu häiriötä toisen kiinteistön käytölle eikä asianomainen ole antanut tähän suostumustaan. Tutkimuksella ja alueelle tuotavilla rakennelmilla pilataan alueen mäntytaimisto. Muutoksenhakija ei ole antanut tällaiseen lupaa.

Aluehallintoviraston korvauksia koskeva ratkaisu on puutteellinen ja kirjoitettu siten, että se on lopullinen. Esimerkiksi vahingot, joita hanke aiheuttaa muutoksenhakijan omistamille taimikoille, on lopullisesti nähtävissä vasta paljon myöhemmin. Maanomistajille ei ole varattu tilaisuutta tulla kuulluksi korvauksien määristä. Muutoksenhakijan omistamalle kiinteistölle Ollila 410-407-7-120 (nykyisin 410-407-7-191) on suunniteltu vuosille 2023 ja 2024 mittava peltojen salaojien uusiminen ja täydennys, jotka vaativat merkittävän määrän soraa. Muutoksenhakijan uusi soranottoalue sijoittuu suunnitellulle imeytysalueelle (IA6). Tutkimuslupa estää muutoksenhakijan soranottoalueen käytön. Muualta ostettuna ja rahdattuna kustannuslisä nousee



viisinumeroiseksi. Tilannetta pahentaa rajanaapurina olevan Siilokankaan sorakuopan laajennuksen estyminen Alva-yhtiöt Oy:n hankkeen takia. Alueella toimivien yrittäjien tulojen menetys tulee olemaan seuraavien 10 vuoden aikana vähintään 100 000–150 000 euroa vuodessa. Tutkimusluvalla myönnetyn pitkän voimassaoloajan johdosta alan liiketoiminnan edellytykset heikkenevät tai toiminta loppuu kokonaan.

Jos täytöntöönpanoa ei keskeytetä ja Alva-yhtiöt Oy aloittaa tutkimusluvan mukaisen toiminnan, edellä kuvatut haitat ja vahingot toteutuvat ja valitus jää tarpeettomaksi. Hakijalla ei ole välitöntä ja kiireellistä tarvetta tutkimusluvan saamiseen, joten täytöntöönpanon keskeyttämiselle ei ole tästäkään syystä estettä.

## Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Hallinto-oikeus* on tiedottanut valituksista julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Laukaan kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vesihuoltoviranomaiselle, Laukaan kunnalle, Laukaan kunnan ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja kaavoitusviranomaisille sekä Alva-yhtiöt Oy:lle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista.

*Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vesihuoltoviranomainen* ja *Laukaan kunnan kaavoitusviranomaisen* eivät ole antaneet vastineita.

*Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto* on antamassaan lausunnossa esittänyt muun muassa, että allas- ja kaivoimeytykset on esitetty hakemuksessa toissijaisina vaihtoehtoina. Aluehallintovirasto on arvioinut ja hyväksynyt korvausehdotuksen ensisijaisena vaihtoehtona esitetyn sadetusimeytyksen mukaisesti. Allas- ja/tai kaivoimeytys voidaan hyväksyä, mikäli puustoa ei tarvitse kaataa ja lupamääräyksiin lisätään määräys olosuhteiden palauttamisesta. Tutkimuslupa-alueella koskeva maanaineslupahakemus on hylätty 22.12.2022 annetulla päätöksellä nro 211/2022.

*Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen* on ilmoittanut, että se ei anna vastinetta.

*Laukaan kunnan lupa- ja valvontalautakunta Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena* on todennut, ettei se anna vastinetta valitukseen. Lautakunta on kuitenkin pyytänyt hallinto-oikeutta tutkimaan, voidaanko valituskäsittelyssä tehdä muutoksia valituksenalaisen päätöksen mukaisiin koeimeytysmenetelmiin vai tulisiko muutosesitys käsitellä lupaviranomaisessa luvan muutoksena.

*Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomainen* on vastineessaan esittänyt, että tutkimusluvan mukainen toiminta ei saa vaarantaa lähialueen talousvesikaivojen veden laatua tai riittävyttä.

*Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on antamassaan vastineessa esittänyt muun muassa, että se pitää Alva-yhtiöt Oy:n vaatimaa muutosta lupamääräykseen 3 tarkoituksenmukaisena. Muutoksella tekopohjaveden tuotantotapaa ei rajoiteta vain yhteen imeytysmenetelmään. Tutkimuksilla voidaan näin valita paras mahdollinen vaihtoehto tekopohjaveden tuottamiseen tutkimusalueella. Vaadittu lisäaika tutkimuksille on perusteltu, koska tutkimusten suorittaminen eri tuotantomenetelmillä vaatii riittävästi aikaa, jotta saadaan valittua paras imeytysmenetelmä tutkimusalueelle.

*Alva-yhtiöt Oy* on antamassaan vastineessa esittänyt muun muassa, että [REDACTED] [REDACTED] valitus on jätettävä tutkimatta. [REDACTED] ei ole oikeutta esittää asiassa vaatimuksia omista nimissään, koska hän ei omista [REDACTED]. Kiinteistön omistaa [REDACTED] ja [REDACTED] kuolinpesä. [REDACTED] ja [REDACTED] kuolinpesän puolesta käräjäoikeuden määräämä pesänselvittäjä ovat allekirjoittaneet Alva-yhtiöt Oy:n kanssa mainittua kiinteistöä koskevan tutkimuslupasopimuksen.

Yhtiö on pyrkinyt solmimaan tutkimuslupaa koskevia sopimuksia kaikkien kiinteistöjen omistajien kanssa. Osan kanssa ei ole päästy sopimukseen. Ainoaksi vaihtoehdoksi on jäänyt tutkimusluvan hakeminen.

*Alva-yhtiöt Oy* on antamassaan vastaselityksessä esittänyt muun muassa, että mikäli alue soveltuu tehtävien tutkimusten perusteella tekopohjaveden tuotantoon/tekopohjavesilaitokselle, Alva-yhtiöt Oy hakee vesitalousluvan hankkeelle. Tuossa yhteydessä käsitellään myös luvan mukaisesta toiminnasta aiheutuvat korvaukset.

[REDACTED] ja [REDACTED] eivät ole antaneet vastaselitystä.

[REDACTED] on antamassaan vastaselityksessä esittänyt, että hän on kiinteistön [REDACTED] osaomistaja/kuolinpesän osakas. Pesänselvittäjä ei voi tehdä päätöksiä ja antaa lupia [REDACTED] puolesta. [REDACTED] ei ole allekirjoittanut minkäänlaista tutkimuslupasopimusta eikä näin ollen ole myöskään antanut lupaa tekopohjavesitutkimusten suorittamiseen kiinteistön [REDACTED] mailla. [REDACTED] omistaa puolet [REDACTED] kiinteistöstä. Toisen puolen omistaa [REDACTED] kuolinpesä. Kuolinpesä ei ole ollut yksimielinen tutkimusluvan myöntämisestä, vaan pesänselvittäjä on tehnyt päätöksensä yksin.

[REDACTED] on antamassaan vastaselityksessä esittänyt muun muassa, että neuvotteluvaiheen ja sopimukseen pyrkimisen laiminlyöminen tulisi jo yksin johtaa aluehallintoviraston päätöksen kumoamiseen ja hakemuksen hylkäämiseen. Hakija ei voi valitusprosessissa esittää luvan muuttamista itse lupahakemukseen, vaan asia tulisi käsitellä tältä osin uudestaan lupaviranomaisessa.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää [REDACTED] valituksen tutkimatta siltä osin kuin valitus on tehty [REDACTED] kuolinpesän osakkaana. Hallinto-oikeus tutkii [REDACTED] valituksen siltä osin kuin [REDACTED] on katsottava valittaneen kiinteistön [REDACTED] omistajana.

2. Tutkituilta osin hallinto-oikeus valitukset enemmälti hyläten muuttaa Alva-yhtiöt Oy:n valituksesta lupamääräykset 3 ja 12 kuulumaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

3. Koeimeytykset on toteutettava sadettamalla ja siten, ettei niistä aiheudu vältettävissä olevaa edunmenetystä. *Pinnaltaan avatuilla alueilla voidaan käyttää allas- tai kaivoimeytystä.*

12. Luvan saajan on, mikäli kiinteistönomistajien kanssa ei muuta sovita, poistettava väliaikaiset vesijohdot tutkimuksen päätyttyä. Pohjavesiputket ja -kaivot *sekä imeytysjärjestelmät* on poistettava viimeistään vuoden kuluttua koepumppausten ja -imeytysten päättymisestä, mikäli luvan saaja ei ole hakenut vedenottolupaa ja lupaa rakenteiden pysyttämiseksi.

Valituksen vireilläolosta johtuneen ajan kulumisen vuoksi hallinto-oikeus pidentää tutkimusluvan voimassaoloaikaa siten, että se päättyy 31.12.2026.

3. Hallinto-oikeus hylkää [REDACTED] vaatimuksen aluehallintoviraston päätöksen täytöntöönpanon kieltämisestä.

## Perustelut

1. [REDACTED] valitusoikeus

Hakemuksen liitteenä 5b olevasta 23.12.2021 päivätyistä kartasta ilmenee, että kiinteistöllä [REDACTED] on voimassa vapaaehtoinen tutkimuslupa, joten [REDACTED] kiinteistöllä suoritettavista tutkimuksista on sovittu kiinteistön omistajien ja Alva-yhtiöt Oy:n kesken. Muutoksenhaun kohteena oleva päätös ei koske mainitulla kiinteistöllä suoritettavia tutkimuksia. Näin ollen [REDACTED] ei ole valitusoikeutta [REDACTED] kuolinpesän osakkaana.

[REDACTED] on kysymyksessä olevassa tutkimuslupa-asiassa kiinteistön [REDACTED] omistuksen perusteella asianosaisasema ja siten valitusoikeus.

2. Pääasia

### *Sovellettavat säännökset*

Vesilain 18 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan jos asiasta ei sovita, lupaviranomainen voi hakemuksesta antaa oikeuden toisen alueella tehtäviin maaperä-, vesimäärä- tai muihin tutkimuksiin, jotka ovat tarpeen vesilaissa

tarkoitettun hankkeen vaikutusten tai toteuttamismahdollisuuksien taikka pohjavesivarojen selvittämiseksi (tutkimuslupa).

Pykälän 2 momentin mukaan tutkimus on tehtävä niin, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa alueen omistajalle ja alueen käytölle. Jollei erityisistä syistä muuta johdu, tutkimuksesta on etukäteen ilmoitettava kiinteistön omistajalle tai haltijalle.

Pykälän 3 momentin mukaan tutkimuslupahakemuksen kohteena olevan alueen omistajaa tai haltijaa on kuultava hakemuksen johdosta. Tutkimuslupa annetaan määräajaksi ja siihen on otettava tarpeelliset määräykset haittojen välttämiseksi. Tutkimuksesta aiheutuva edunmenetykset on korvattava.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Alva-yhtiöt Oy on hakenut 10.2.2022 vesilain mukaista lupaa tekopohjavesitutkimusten suorittamiseen Laukaan kunnassa sijaitsevalla Siilokankaan alueella. Siilokankaan tutkimusalue sijaitsee Vuonteen tekopohjavesilaitoksen tuotantoalueen koillispuolella Vuonteen pohjavesialueella (0941013), joka on vedenhankintaa varten tärkeä 1-luokan pohjavesialue. Siilokankaan alueella pohjavesi virtaa luonnontilassa pääosin itään purkautuen Lievestuoreenjärveen. Muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen mukaisilla tutkimuksilla on tarkoitus selvittää Vuonteen tekopohjavesilaitoksen laajentamismahdollisuuksia.

Hakemuksesta ilmenee, että Alva-yhtiöt Oy on sopinut tutkimusten suorittamisesta Siilokankaan tutkimusalueella kuuden alueella sijaitsevan kiinteistön omistajien kanssa. Muiden kiinteistöjen osalta ei ole päästy sopimukseen. Hakemuksen liitteessä 5b olevassa 23.12.2021 päivätyssä kartassa on esitetty kiinteistöt, joiden osalta Alva-yhtiöt Oy:llä on voimassa vapaaehtoiset tutkimusluvut (sopimukset) ja kiinteistöt, joille on haettu aluehallintovirastosta tutkimuslupaa. Tutkimuslupaa on haettu ja se on myönnetty muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessä alueille, jotka sijaitsevat kiinteistöillä 410-407-7-168, 410-407-7-123, 410-407-7-190, 410-407-139-1, 410-407-8-46 ja 410-407-7-191. Mainitusta kartasta ja tutkimussuunnitelman liitteessä 1 olevasta kartasta ilmenee, että aluehallintovirastolta on haettu tutkimuslupaa sille Siilokankaan tutkimusalueen osalle, jolla sijaitsee imeytysalueet IA3–IA6 ja kaivoalueet VA1 ja VA2.

Imeytyskokeissa Itä-Suomen vesioikeuden myöntämän Vuonteen tekopohjavesilaitoksen luvan 4.10.1996 nro 66/96/1 mukaisesti Kuusvedestä otettua raakavettä imeytetään maaperään enintään 6 000 m<sup>3</sup>/vuorokaudessa. Hakemuksen mukaan imeytyskokeen kesto yhdessä paikassa on korkeintaan kaksi kuukautta. Aluehallintovirasto on päätöksessään määrännyt käytettäväksi imeytystekniikaksi sadettamisen. Alva-yhtiöt Oy on hakemuksessaan esittänyt, että imeytyskokeet tehdään sadetusmenetelmällä tai pinnaltaan jo avatuilla alueilla matalien korkeintaan 500 m<sup>2</sup>:n suuruisten

koealtaiden tai imeytyskaivojen avulla. Avatuille alueille tarvittaessa tehdyt koealtaat peitetään ja tasataan koeimeytysten jälkeen.

Alva-yhtiöt Oy:n valituksen mukaan maannosta on muokattu tutkimuslupan mukaisilla imeytysalueilla ja niille on muodostunut uomia, jotka voivat toimia imeytysveden pintajohteina. Yhtiön mukaan maastotarkastelun perusteella pintamaalaji on nykytilassaan uomien kohdalla altista eroosion syntymiselle. Sadetusmenetelmä soveltuu käytettäväksi luontaisessa pintamaassa.

#### *Oikeudellinen arviointi*

Hallinto-oikeus toteaa, että jos asiasta ei sovita, hankkeesta vastaavan on mahdollista hakea vesilain 18 luvun 7 §:n mukaista määräaikaista tutkimuslupaa tutkimusten suorittamiseen toisen kiinteistöllä. Alva-yhtiöt Oy on hakenut tutkimuslupaa niiden kiinteistöjen osalta, joiden omistajien kanssa yhtiö ei ole päässyt sopimukseen. Vesilaissa ei ole säädetty sopimusneuvotteluja koskevista vähimmäisvaatimuksista.

Saadun selvityksen perusteella hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksen mukaiset tutkimukset ovat vesilain 18 luvun 7 §:n 1 momentin mukaisesti tarpeen Siilokankaalle suunnitellun Vuonteen tekopohjavesilaitoksen laajentamisen vaikutusten ja toteuttamismahdollisuuksien selvittämiseksi. Hallinto-oikeus katsoo myös, että hankkeen vaikutukset ovat väliaikaisia ja lyhytkestoisia eivätkä ylitä vesilain 3 luvussa tarkoitettua luvanvaraisuuden kynnystä. Tutkimustoiminta ei siten tässä tapauksessa edellytä vesilain 3 luvun mukaista vesitalouslupaa. Tutkimustoiminnan vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuteen ja laatuun tarkkaillaan lupamääräyksen 10 mukaisesti.

Alva-yhtiöt Oy:n hakemus koskee koeimeytysten suorittamista sadetusimeytyksellä ja sen lisäksi allas- ja kaivoimeytyksellä pinnaltaan jo avatuilla alueilla. Vaikka yhtiön valituksessa esitetty muutos lupamääräyksen 3 sanamuotoon sinänsä sallisi allas- ja kaivoimeytyksen myös muilla kuin pinnaltaan avatuilla alueilla, on valituksen perustelujen perusteella kuitenkin katsottava, että luvan hakijan tarkoituksena on käyttää allas- ja kaivoimeytystä vain pinnaltaan avatuilla alueilla. Tämän vuoksi hallinto-oikeus katsoo, ettei valituksessa ole kyse hakemuksen muuttamisesta. Näin ollen hallinto-oikeudella on toimivalta muuttaa aluehallintoviraston päätöstä yhtiön valituksen johdosta, eikä asiaa tältä osin tule palauttaa aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Valituksessaan yhtiö on tuonut esiin sadetusmenetelmän haitat pinnaltaan avatuilla alueilla. Kun lisäksi otetaan huomioon, että luvassa on määrätty olosuhteiden palauttamisesta tutkimusalueella, hallinto-oikeus katsoo, että imeytyskokeet voidaan suorittaa pinnaltaan avatuilla alueilla allasimeyttämällä tai imeytyskaivoja käyttämällä. Näin ollen hallinto-oikeus muuttaa sallittuja imeytysmenetelmiä koskevaa lupamääräystä 3 ja tästä muutoksesta johtuen myös olosuhteiden palauttamista koskevaa lupamääräystä 12 ratkaisuosasta ilmenevällä tavalla. Hallinto-oikeus katsoo, ettei allas- ja kaivoimeytyksen salliminen aiheuta tarvetta muuttaa imeytysalueista määrättyjä korvauksia.

Koska allas- ja kaivoimeytys sallitaan pinnaltaan avatuilla alueilla, kyseisten tekniikoiden käyttäminen ei edellytä laajaa puuston kaatamista.

Vesilain 18 luvun 7 §:n 2 momentin mukaan tutkimus on tehtävä niin, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa alueen omistajalle ja alueen käytölle. Tarpeetonta haittaa tutkimustoiminnan yhteydessä on pyritty ehkäisemään erityisesti lupamääräyksistä 3 ja 6–10 ilmenevällä tavalla. Lupamääräyksessä 8 määrätään muun ohella, että tutkimuksista ei saa aiheutua vältettävissä olevaa edunmenetystä maatalouden harjoittamiselle eikä metsänhoidolle. Kasvillisuuden vaurioitumista ja maaston kulumista aiheuttavaa toimintaa on mahdollisuuksien mukaan vältettävä.

Vesilain 18 luvun 7 §:n 3 momentti edellyttää, että tutkimuksesta aiheutuva edunmenetys korvataan. Korvauksia koskevassa lupamääräyksessä 11 määrätään muun ohella, että mikäli tutkimuskiinteistöiltä joudutaan poistamaan yksittäisiä puita, ne on korvattava kiinteistönomistajalle. Hallinto-oikeus pitää lupamääräyksessä 11 mainittuja korvauksia riittävinä. Hallinto-oikeus katsoo samoin kuin aluehallintovirasto, että tutkimuslupahankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu muuta vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä kuin mitä Alva-yhtiöt Oy on lupamääräyksessä 11 määrätty maksamaan. Mikäli tutkimusten suorittamisesta ilmenee ennakoimattomia edunmenetyksiä, korvausta voidaan hakea vesilain 13 luvun 8 §:n 1 momentissa säädetyssä järjestyksessä.

Hakemuksen liitteeseen 8 on sisältynyt kiinteistökohtainen ehdotus suoritettavista korvauksista. Aluehallintovirasto on varannut asianosaisille tilaisuuden tulla kuuluksi hakemuksen johdosta, jolloin heillä on ollut mahdollisuus lausua korvausmääristä. Päätöstä tehtäessä ei siten ole tapahtunut [REDACTED] valituksessaan esittämää kuulemisvirhettä.

Hallinto-oikeus toteaa, että tutkimuslupa ei sinällään muodosta estettä maa-ainesten ottamiselle alueelta. Maa-ainesten ottamisen sallittavuus alueelta ratkaistaan erillisissä lupamenettelyissä.

[REDACTED] ja [REDACTED] valituksessa esitetyn lupa-asioiden käsittelyjärjestystä koskevan vaatimuksen osalta hallinto-oikeus toteaa, että vesilaissa ei ole säädetty tutkimuslupahakemuksen ja vesitalouslupahakemuksen käsittelyjärjestyksestä. Näin ollen Alva-yhtiöt Oy:n vesilain mukaisella tutkimuslupahakemuksella ja [REDACTED] valituksessa viitatulla Jyvässeudun Sora Oy:n hakemuksella, jolla on haettu vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen, ei ole keskinäistä edellytysuhdetta. Edellä olevan perusteella aluehallintovirasto ei ole menetellyt virheellisesti, kun se on ratkaissut tutkimuslupahakemuksen aikaisemmin kuin hakemuksen koskien vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen.

Siltä osin kuin [REDACTED] valitus on tutkittu, hallinto-oikeus toteaa, että [REDACTED] ei ole valituksessaan esittänyt, että tutkimustoiminnasta aiheutuisi haittaa hänen omistamalleen kiinteistölle [REDACTED].

Hallinto-oikeus toteaa selvyyden vuoksi, että tutkimuslupapäätöksellä ei ole ratkaistu mahdollisen varsinaisen tekopohjavesihankkeen toteuttamisen oikeudellisia edellytyksiä.

### 3. Täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus

Vesilain 18 luvun 7 §:n 4 momentin mukaan tutkimuslupaa koskeva päätös saadaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhaku-tuomioistuimien voi määrätä tutkimuksen keskeytettäväksi tai rajoitettavaksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että tutkimusluvan täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt syytä.

### Sovelletut säännökset

Perusteluissa mainitut

### Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### Päätöksestä ilmoittaminen

Laukaan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 20.3.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

### Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Patrick Sahlström ja Raija Uusi-Niemi sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen.

Esittelijä Satu Nieminen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu

Alva-yhtiöt Oy, maksutta

██████████ ja ██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  
 Asiamies ja prosessiosoite: ██████████  
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
 oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
 oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

██████████, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa  
*(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen  
 oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)*

Jäljennös maksutta

Laukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Laukaan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Laukaan kunnan kaavoitusviranomainen

Laukaan kunnanhallitus

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
KalatalousviranomainenEtelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
VesihuoltoviranomainenKeski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvaratLänsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto,  
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus



**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>