



**Päiväys**  
3.5.2024

**Diaarinumero**  
1250/03.04.04.04.23/2023

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

3.5.2024

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 10.5.2024.

**Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 3.5.2024 nro 550/2024, valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa. Päätös koskee maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kiviaineksen murskaukselle sekä pala-asfaltin käsittelytoiminnalle (Lapinlahti). Lapinlahden kunnan ympäristölautakunta on hylännyt hakemuksen.

**Luvan hakija**

Loimaan Kivi Oy

**Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **3.5.2024 - 10.6.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:  
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 10.6.2024



03.05.2024

Dnro 1250/03.04.04.04.23/2023

**Asia** Valitus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa

**Valittaja ja luvan hakija**

Loimaan Kivi Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Lapinlahden kunnan ympäristölautakunta 5.10.2023 (4.10.2023 § 44)

Ympäristölautakunta on äänestyksen 4–3 perusteella hylännyt Loimaan Kivi Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen Lapinlahden kunnan Ollikkalan kylän kiinteistölle Heinämäki 402-412-40-35.

Päätöstä ei ole perusteltu.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*Loimaan Kivi Oy* on ensisijaisesti vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hallinto-oikeus myöntää haetun luvan lautakunnan esittelijän esityksen mukaisesti. Toissijaisesti päätös tulee kumota ja asia tulee palauttaa Lapinlahden kunnan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

**Perustelut**

Asian ensimmäisellä käsittelykerralla 7.6.2023 § 33 ympäristölautakunta päätti jättää asian pöydälle lisätiedon hankkimiseksi. Lautakunnan jäsenet kävivät hankkimassa lisätietoa vierailemalla hakemuksessa tarkoitettulla ottamisalueella, minkä jälkeen asia tuli uudelleen käsiteltäväksi kokouksessa 4.10.2023. Esittelijän päätösehdotus säilyi ennallaan: lupa tulee myöntää. Tästä huolimatta lautakunta päätti äänestyksen jälkeen äänin 4–3, että haettua lupaa ei myönnetä. Esittelijänä toiminut ympäristöasiantuntija jätti asiaan eriävän mielipiteen päätösehdotuksensa perusteella.



*Lapinlahden kunnan ympäristölautakunta* on lausunnossaan todennut, että valituksenalaisen päätöksen perusteluina olivat sekä kuntalaisten tahtotila, mikä oli tuotu lautakunnan jäsenten tietoon runsaiden muistutusten ja mielipiteiden avulla sekä mediakirjoitusten ja henkilökohtaisten lähestymisten avulla, että ottoalueen ja sen lähiympäristön virkistysarvot. Alueella harjoitetaan paljon metsästystä ja marjastusta sekä muuta luonnossa liikkumista, ja lähialueen asukkaat ovat tuoneet lautakunnan tietoon myös suunnitellulla ottoalueella havaittuja luonnoneläimiä sekä läheisiä lähdepintoja. 2,5 km:n etäisyydellä ottoalueesta on lisäksi koko Itä-Suomen alueella tunnettu virkistysalue Helvetinkattila, jonka luonnontilaisuutta myös äänimaailman osalta halutaan vaalia.

Lisäksi päätöksen perusteluna käytettiin alueelle läpi ajettavan tien (Rokuantie) kuormittumista Loimaan Kivi Oy:n kiviaineksen kuljetustoiminnan seurauksena. Tien käyttö on tämänhetkisessä tilanteessa vähäistä, vain muutamia asukkaita ja raskas liikenne käyttävät tietä. Lisäksi tien läheisyydessä asuvilla asukkailla on pelko, että lisääntynyt liikennöinti tiellä aiheuttaa vaaratilanteita tiellä liikkuvien lasten kanssa, erityisesti koska tie on kapea ja näkyvyys on mutkaisuuden takia heikko. Lisäksi tien kantavuus ei ole vuoden ympäri kiviaineskuormien ajamiselle riittävä tämän hetkisen tiedon mukaan.

*Lapinlahden kunnan terveydensuojeluviranomainen* on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa.

*Lapinlahden kunnanhallitus* on vastineessaan esittänyt, että Lapinlahden kunnan ympäristölautakunta on kyseistä päätöstä tehdessään käyttänyt sille kunnan lupaviranomaisena kuuluvaa harkintaa lupahakemuksesta päättäessään. Päätös on kuitenkin kirjattu pöytäkirjaan puutteellisesti, koska päätökseen ei ole liitetty maa-aineslakiin liittyviä perusteita. Lapinlahden kunnanhallitus katsoo, että hallinto-oikeuden tulee palauttaa asia ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

*Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on vastineessaan esittänyt muun muassa, että ympäristölautakunnan tekemästä ja lupahakemuksen hylkäävästä päätöksestä eivät käy ilmi ne perusteet, joilla luvan myöntämisen edellytysten on katsottu jäävän täyttymättä. Tämä vaikeuttaa johtopäätösten tekemistä asiassa. ELY-keskus katsoi lupahakemuksesta antamassaan lausunnossa, että "ottotoimintaa voidaan toteuttaa alueella hakemuksen mukaisesti, mikäli lausunnossa mainitut sekä liitteenä olevat asiat otetaan toiminnassa ja lupamääräyksissä huomioon." Ympäristölautakunnan päätöksen (4.10.2023 § 44) liitteenä olevassa päätösehdotuksessa ELY-keskuksen lausunnossaan esiin nostamat seikat on otettu asianmukaisesti huomioon.

*Valittaja* on antanut vastaselityksen.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

### Perustelut

#### *Sovellettavat säännökset*

Hallintolain 44 §:n 1 momentin mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi:

- 1) päätöksen tehnyt viranomainen ja päätöksen tekemisen ajankohta;
- 2) asianosaiset, joihin päätös välittömästi kohdistuu;
- 3) päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu; sekä
- 4) sen henkilön nimi ja yhteystiedot, jolta asianosainen voi pyytää tarvittaessa lisätietoja päätöksestä.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Ympäristönsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä hallintolain 44 §:ssä säädetään, ympäristölupaa koskevassa päätöksessä on vastattava lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä tehtyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Hakemuksen mukaan maa-ainesten ottamissuunnitelma koskee tarvekiven louhintaa. Ottosuunnitelma-alue sijaitsee Lapinlahden kunnassa Ollikkalan kylässä kiinteistöllä Heinämäki 402-412-40-35 noin 20 kilometriä Lapinlahdelta koilliseen. Alue on metsätalouskäytössä. Alueella on tehty vuonna 2020 koelouhinta, johon on myönnetty lupa 21.8.2020. Lähimmät asumukset sijaitsevat eteläpuolella noin 970 m:n ja noin 1 270 m:n etäisyydellä.

Pohjois-Savon maakuntakaavassa ei ole merkintää kohdealueelle.

Alue ei sijaitse vedenhankintaan nähden tärkeällä pohjavesialueella.

Vuotuinen ottomäärä on keskimäärin 30 000 k-m<sup>3</sup> kiviainesta, josta noin 3000 k-m<sup>3</sup> on tarvekiveä ja 27 000 k-m<sup>3</sup> sivukiveä. Louhittava kiviaines on mustaa gabroa, jota voidaan hyödyntää rakennus- ja muistokiviteollisuudessa. Pintamaita varastoidaan käytettäväksi myöhemmin alueen maisemointiin. Louhinta etenee hitaasti portaittain ja irrotusmenetelmät ovat varovaisia, jotta kivi saadaan irrotettua mahdollisimman ehjänä.

Asian ensimmäisellä käsittelykerralla 7.6.2023 § 33 ympäristölautakunta on päättänyt jättää asian pöydälle lisätiedon hankkimiseksi. Lautakunnan jäsenet ovat tämän jälkeen tutustuneet hakemuksessa tarkoitettuun ottamisalueeseen. Asia on tullut uudelleen käsiteltäväksi ympäristölautakuntaan 4.10.2023. Päätös, jolla hakemus on hylätty, on tehty esityslistalla olleesta päätösesityksestä poikkeavasti äänestyksen jälkeen. Päätöksessä todetaan, että ympäristölautakunta ei äänestyksen perusteella myönnä ympäristö- ja maa-aineslupaa. Päätöstä ei perusteltu.

#### *Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös*

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Perusteluvelvollisuudella on keskeinen merkitys asianosaisen oikeusturvan kannalta. Asianosaisen on saatava tietää, mitkä seikat ovat johtaneet häntä koskevan ratkaisun tekemiseen. Hallinto-oikeus toteaa, että ympäristölautakunnan kokouksessa esityslistalla olleesta myönteisestä maa-aines- ja ympäristölupapäätösesityksestä poikkeavaa päätöstä ei ole perusteltu lainkaan eikä sovellettuja säännöksiä ole mainittu. Päätös ei näin ollen ole hallintolain 45 §:n mukainen.

Hallinto-oikeus ei voi ensiasteena tutkia, täyttyvätkö maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämisen edellytykset.

Edellä mainituista syistä hallinto-oikeus kumoo ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

#### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

#### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Lapinlahden kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

#### **Velvollisuus ilmoittaa päätöksen saamisesta**

██ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille. Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 10.6.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

## **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppinut hallinto-oikeustuomari Annukka Lagerstam ja asessori Natalia Buddén sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Mia Koski-Träskvik

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös maksutta

Loimaan Kivi Oy,  
Prosessiosoite:  
Asianajaja [REDACTED]  
Asianajotoimisto Laakso Laaksonen Vuorenvirta Oy

Jäljennös maksutta

Lapinlahden kunnan ympäristölautakunta

Lapinlahden kunnan terveydensuojeluviranomainen

Lapinlahden kunnanhallitus

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /  
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Itä-Suomen aluehallintovirasto /  
Ympäristölupavastuualue

Pällikkään Erä ry

[REDACTED]  
osoite: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Lapinlahti Maailmanparaspaikka ry

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] asiakumppaneineen  
Osoite: [REDACTED]

Suomen ympäristökeskus



**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: [vaasa.hao@oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00–16.15
<b>Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:</b>	<a href="https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/">https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/ #</a>