



**Päiväys**  
29.02.2024

**Diaarinumero**  
860/03.04.04.04.19/2022

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

### **Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

29.02.2024

### **Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **07.03.2024**.

### **Asia**

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 29.02.2024 nro 244/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, ympäristöluvan muutos, Nurmijärvi.

### **Valittaja ja luvan hakija**

VK-Bioenergiajalosteet Oy

### **Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito**

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **29.02.2024 – 08.04.2024**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

### **Muutoksenhakuohjeet**

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **08.04.2024**.



29.02.2024

Dnro 860/03.04.04.19/2022

**Asia** Valitus ympäristölupa-asiassa

**Valittaja ja luvan hakija**

VK-Bioenergiajalosteet Oy

**Päätös, josta valitetaan**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 20.6.2022 (14.6.2022 § 66)

*Asian aikaisemmat vaiheet*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 14.9.2015 antamallaan päätöksellä (8.9.2015 § 121) myöntänyt VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan puhtaan puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille ja haketukselle/murskaukselle sekä asfalttirouheen hyödyntämiselle varastokentän pintarakenteessa kiinteistöllä 543-401-15-219 Nurmijärven kunnan Hyvinkään kylässä osoitteessa Periäistentie 70, 05200 Rajamäki. Lupa on liitetty lupamääräykset 1–21, joista lupamääräykset 1–2, 8 ja 10 kuuluvat seuraavasti:

1. Laitoksella saa vastaanottaa ja välivarastoida sekä hakettaa ja murskata puuta, kantoja ja risuja yhteensä enintään 7500 t (15 000 m<sup>3</sup>) vuodessa. Laitoksella saa olla varastoituna puita, kantoja, risuja ja haketta kerrallaan yhteensä enintään 1500 t (3000 m<sup>3</sup>). Laitoksella ei saa ottaa vastaan muuta jätettä kuin kotitalouksista tulevaa risujätettä. (YSL 43 ja 45 §)
2. Haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa syys-huhtikuussa maanantaista perjantaihin pois lukien juhlapyhät klo 7.00–18.00 välisenä aikana enintään neljä (4) tuntia päivässä ja lisäksi tarvittaessa joulukuu-huhtikuun aikana lauantaisin pois lukien juhlapyhät klo 10.00–16.00 välisenä aikana enintään kolme (3) tuntia päivässä. Touko-elokuun aikana laitoksella ei saa harjoittaa haketusta tai murskausta. (YSL 43 §, NaapL 17 §)
8. Toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty melueste. Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne.

Meluesteen tulee olla valmis 31.10.2016 mennessä. Melusteesta tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ennen rakentamista, viimeistään 30.11.2015.

Murskaamista/hakettamista saa tehdä laitteistoilla, joiden lähtömelutaso on todennettu olevan vastaava tai alhaisempi kuin melulaskennassa käytetyn laitteiston. Murskauksessa tulee käyttää yhtä murskauslaitteistoa kerrallaan. (YSL 43 §, NaapL 17 §)

10. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittää päivällä klo 7.00–18.00 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso.

Toiminnasta aiheutuvaa melua on tarvittaessa mitattava lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ympäristölupaviranomaisen niin edellyttäessä. Mahdollinen mittaus on suoritettava ympäristö lupaviranomaisen hyväksymän suunnitelman ja yleisten mittausohjeiden mukaisesti. (YSL 43 §, NaapL 17 §, VNp 993/1992)

#### *Valituksenalainen päätös*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisella päätöksellä yhtiön hakemuksen osin hyläten myöntänyt yhtiölle ympäristöluvan toiminnan olennaiselle muuttamiselle. Valituksenalaisella päätöksellä on muutettu ympäristöluvan (8.9.2015 § 121, annettu 14.9.2015) lupamääräyksiä 2, 8 ja 10. Päätöksen mukaan toimintaa koskee muilta osin ympäristöluvan 14.9.2015 (121 §) lupamääräykset.

Yhtiön hakemus lupamääräyksen 8 muuttamiseksi siten, että meluste voidaan toteuttaa joko kiinteänä rakenteena tai varastokasana, on hylätty.

Yhtiön hakemus lupamääräyksen 10 muuttamiseksi siten, että toiminnassa saa hetkellisesti enintään yhden työvuoron aikana vuodessa ylittää naapurikiinteistöllä meluohjearvon 55 dB tilanteessa, jossa poikittaisena melusuojana toimiva puuvarastokasa puretaan, on hylätty.

Muutetut lupamääräykset 2, 8 ja 10 kuuluvat seuraavasti:

2. Haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa elokuun alun ja toukokuun lopun välisenä aikana maanantaista perjantaihin, pois lukien juhlapyhät, klo 7.00–18.00 välisenä aikana ja lisäksi tarvittaessa lauantaisin, pois lukien juhlapyhät, klo 10.00–16.00 välisenä aikana. Kesä-heinäkuun aikana laitoksella ei saa harjoittaa haketusta tai murskausta. (YSL 52 §, NaapL 17 §).

8. Toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 17.1.2022 päivätyssä melun leviämislaskennassa esitetty 6 m. korkea meluste. Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Melusteesta tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen viimeistään 4 viikkoa ennen rakentamista. Haketus- tai

murskaustoimintaa ei saa aloittaa ennen kuin kaikki melusteet on rakennettu ja viimeistelty suunnitelman mukaisiksi. (YSL 52 § ja 54 § NaapL 17 §)

10. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittää päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa ( $LA_{eq}$ ) 55 dB. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso.

Toiminnasta aiheutuvaa melua on tarvittaessa mitattava lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ympäristölupaviranomaisen niin edellyttäessä. Mahdollinen mittaus on suoritettava ympäristölupaviranomaisen hyväksymän suunnitelman ja yleisten mittausohjeiden mukaisesti. (YSL 52 § ja 62 §, Vnp 993/1992)

#### *Ratkaisun ja määräysten perusteluita*

Toimittaessa valituksenalaisen päätöksen sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 14.9.2015 myöntämän ympäristölupapäätöksen (121 §) ja Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisun 16.12.2021 (813/2021) mukaisesti, ei VK-Bioenergiajalosteet Oy:n toiminnasta aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta haittaa naapureille. Vuosittaista haketus- ja murskaustoimintaa on kasvatettu kahdella kuukaudella elokuun alun ja toukokuun lopun väliselle ajalle. Lisäksi päivittäistä toiminta-aikaa on kasvatettu 4 tunnista 11 tuntiin. Lauantaisin murskausta ja haketusta saa tehdä tarvittaessa 5 kuukauden sijaan 10 kuukauden ajan.

Muutoshakemuksen yhteydessä melumallinnukset on päivitetty uusilla, haetuilla toiminta-ajoilla ja liikennetiedoilla. Hakemuksessa esitetyn melumallinnuksen mukaan (Ulla Liski Oy, 17.1.2022) toiminta-aikojen kasvattaminen ei aiheuta valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) mainittujen melutason ohjearvojen ylittymistä lähimpien asuinkiinteistöjen luona. Melumallinnuksen mukaan ilman poikittaista meluestettä melutasot ylittävät lähimpien kiinteistöjen luona lännessä ja pohjoisessa (tarkastelupisteet 1 ja 2) päiväajan melutason ohjearvon (Vnp 993/1992) 10 dB:llä ja 8 dB:llä. Mallinnettujen melusteiden kanssa ohjearvot alittuvat.

Ratkaisussa on lisäksi huomioitu, että vireillä olevasta hakemuksesta ei tullut muistutuksia eikä mielipiteitä asianosaisilta.

Toiminnanharjoittaja on esittänyt niin sanotun poikittaisen meluesteen rakentamista kiinteän rakennelman sijaan puuvarastokasasta. Lisäksi on haettu lupaa ylittää meluohjearvo 55 dB naapurikiinteistöllä hetkellisesti enintään yhden työvuoron aikana vuodessa. Tuona aikana varastokasa hakemuksen mukaan puretaan ja kasan materiaali murskataan ja haketetaan paikan päällä. Lähimmille asuinkiinteistöille tiedotettaisiin aiheutuvasta melusta viimeistään viikkoa ennen varastokasan purkamista ja haketusta.

Perusteluissa on viitattu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momenttiin ja todettu, että määräystä annettaessa on huomioitu asuintalojen läheisyys haketusalueesta. Lähimmät naapurit sijaitsevat noin 80–90 metrin päässä haketusalueesta. Lisäksi toiminnanharjoittajan oma asuintalo sijaitsee 50 metrin päässä. Lisäksi on huomioitu päätöksen myötä kasvavat toiminta-ajat.

Edellä esitetyn perusteella on katsottu, ettei määräyksen 8 myöntämisedellytyksiä haetun mukaisesti ole. Poikittaisen meluesteen merkitys ympäristön pilaantumisen (melun leviämisen) ehkäisemiseksi on ratkaiseva, etenkin vuosittain tapahtuvan, kello 7.00–18.00 kestävä melutapahtuman aikana. Tukkien murskaaminen aiheuttaa kovinta meluhaittaa ympäristöön. Kyseessä olisi siten meluisin tapahtuma koko vuoden aikana. Juuri tänä aikana ei melun leviämistä lähimpiin kiinteistöihin ehkäisevää poikittaista meluestettä olisi.

Lupamääräyksessä ei ole velvoitettu rakentamaan kiinteää meluestettä tietyistä materiaalista, vaan toiminnanharjoittajan tulee esittää suunnitelmapiirroksien ennakkoon lupaviranomaiselle. Rakenteiden tulee täyttää melumallinnuksessa esitetyt ominaisuudet muun muassa melun heijastus- ja vaimennusvaikutukset.

Ympäristölupamääräysten tulee olla sellaisia, että niitä voidaan käytännössä valvoa. Hakemuksessa esitetyn määräyksen valvominen edellyttäisi valvontaviranomaiselta useita tarkastuksia vuodessa sen varmistamiseksi, että varastokasa haketetaan määräyksen ja ennakoilmoituksen mukaisesti, ja että uusi poikittaisena meluvallina toimiva varastokasa saadaan rakennettua saman päivän aikana melumallinnuksessa esitetyn mukaiseksi. Tukkien murskaamisen ajoittaminen yhteen työvuoroon on epävarmaa muun muassa siksi, että murskauslaite saattaa rikkoutua ja vaatia huoltoa kesken murskauspäivän. Toiseksi varastokasan rakentamiseen ja valliin soveltuvien tukkien saatavuuteen liittyy epävarmuustekijöitä. Myös sääolosuhteet saattavat vaikeuttaa suunniteltuja toimia. Lisäksi valvontaviranomaisen tulisi valvoa, että haketus- tai murskaustoimintaa ei aloiteta ennen kuin uusi tukeista rakennettava poikittainen valli olisi rakennettu valmiiksi. Meluesteen purkaminen ja rakentaminen tapahtuisi joka vuosi, joten epävarmuustekijät toistuisivat vuosittain.

Päätökseen on vaikuttanut lisäksi se tosiseikka, että varastokasan heijastus- ja vaimennusominaisuuksista ei ole varmaa tietoa. Poikittaisen vallin (varastokasan) vaimennus- ja heijastusominaisuudet on melumallinnuksessa oletettu vastaavan kiinteitä valleja. Hakemuksessa on esitetty, että varastokasan toimivuus meluesteenä varmennetaan jälkikäteen melumittauksin. Melumittausten tekeminen lupalaitoksen toiminta-aikoina on kuitenkin käytännössä haastavaa, sillä laitos sijaitsee vilkkaan Hangonväylän läheisyydessä, jossa liikennemelu vääristää mittauksia. Melumittaustuloksiin ei siksi voisi täysin luottaa.

Hakemukseen liitetty melumallinnus on tehty aikavälille 7–22. Hakemuksen muutos ei ole ristiriidassa Valtioneuvoston meluohjearvoista antaman päätöksen 993/1992 kanssa. Lupamääräyksessä 8 on yksilöity mitä

meluntorjuntatoimenpiteitä tulee tehdä, jotta murskaaminen/hakettaminen on mahdollista. Meluste on edellytyksenä toiminnalle, kun huomioidaan murskauksen/haketuksen aiheuttama melu.

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

*VK-Bioenergiajalosteet Oy* on vaatinut, että hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksiä 8 ja 10 seuraavasti:

Lupamääräyksestä 8 on poistettava seuraava virke: Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Lisäksi lupamääräykseen 8 on valituksessa tarkemmin esitetysti lisättävä seuraavat kaksi virkettä: Kiinteistön reunojen suuntaisesti rakennettavien vallien rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Kiinteistön poikki rakennettava koillinen-lounas-suuntainen niin sanottu poikittainen valli voidaan toteuttaa 6 metriä korkeana varastokasana.

Lupamääräykseen 10 on lisättävä valituksessa tarkemmin esitetysti seuraava virke: Ekvivalenttimelutaso ( $L_{aeq}$ ) 55 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa saa ylittyä enintään kerran vuodessa yhden työvuoron aikana lupamääräyksessä 8 tarkoitetun puuvarastokasana toteutetun poikittaisen meluvallin purkamisen, murskauksen ja haketuksen aikana edellyttäen, että toimenpiteen ajankohdasta on ilmoitettu lähimmille naapureille ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään viikkoa ennen toimenpiteen toteuttamista.

Vaatimustensa perusteina yhtiö on esittänyt muun ohella seuraavaa:

Ympäristölupaan sisältyvä vaatimus poikittaisenkin vallin rakentamisesta kiinteänä on perusteeton. Kohteeseen on laadittu melumalli (Envineer 17.1.2022), jonka mukaan poikittaisen meluvallin toteuttaminen varastokasana estää meluohjearvojen ylittymisen lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Kukaan naapureista ei ole vastustanut hakemuksessa esitettyä muutosta ympäristölupaan.

Meluohjearvojen mahdollinen ylitys yhdellä asuinkiinteistöllä varastokasan purkamisen, murskaamisen ja hakettamisen aikana kerran vuodessa, yhden työvuoron ajan etukäteen ilmoitettuna ajankohtana, ei ole ristiriidassa ympäristönsuojelulain tai naapurussuhdelain kanssa. Toimenpide on verrattavissa energiapuun murskaamiseen ja hakettamiseen teiden varsilla, rakennustyömaahan tai muuhun tilapäistä melua aiheuttavaan lyhytaikaiseen toimenpiteeseen.

Poikittaisen vallin rakentaminen kiinteänä kiinteistön poikki rajoittaisi kohtuuttomalla tavalla kiinteistön muuta käyttöä. Ympäristöluvan mukaista toimintaa ei harjoiteta kiinteistöllä ympärivuotisesti eikä välttämättä joka vuosi.

Lupaviranomaisen perusteluissa esitettyihin valvonnallisiin haasteisiin liittyen on todettu, että hakemuksessa ei ole tarkoitettu, että puun varastokasana

toteutettu meluvalli rakennettaisiin uudestaan heti sen purkamisen jälkeen. Poikittainen valli on välttämätön vain silloin, kun kiinteistöllä harjoitetaan ympäristöluvan mukaista toimintaa. Valituksenalaisen lupapäätöksen mukaan kesä-heinäkuun aikana laitoksella ei saa harjoittaa haketusta tai murskausta. On mahdollista, että markkinatilanteen, materiaalin saatavuuden tai muun syyn takia on muitakin ajanjaksoja, jolloin murskausta ja haketusta ei harjoiteta. Poikittaisen vallin olemassaolo ei ole tarpeen näinä aikoina.

Puuvarastosta toteuttavan meluvallin rakentaminen on osa yrityksen operatiivista toimintaa ja se on verrattavissa esimerkiksi kiviainesalueilla tapahtuvaan varastokasojen sijoitteluun murskausjaksojen aikana. Yhtiön käsityksen mukaan laitoksen normaali toiminta ei edellytä lupaviranomaisen valvontaa päätöksen perusteluissa kuvatulla tavalla. Jos valvoja kuitenkin näkee tarpeelliseksi tulla toteamaan vallin korkeuden, pituuden ja sijainnin ennen murskausjakson alkamista ja toteamaan, että vallin purku toteutetaan etukäteen ilmoitettuna ajankohtana, se on yhtiön käsityksen mukaan helposti järjestettävissä ja edellyttää enintään kaksi valvontakäyntiä vuoden aikana.

Annettu päätös on ristiriidassa hallintolain 2 luvun suhteellisuusperiaatteen kanssa, jonka mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Yhtiön käsityksen mukaan lupamääräysten tarkoituksena on estää kohtuuttoman rasituksen aiheuttaminen naapureille ja melun rajoittaminen. Määräys poikittaisen vallin ylläpidosta aikana, jolloin murskausta ja haketusta ei tapahdu, on kohtuuton. Myös meluvallina toimivan puukasan yhden työvuoron aikana tapahtuvan murskauksen ja haketuksen kieltäminen on hakijan käsityksen mukaan kohtuuton. Meluvallin purkamisen aikana mahdollisesti tapahtuva meluohjearvon ylitys yhtenä päivänä vuodessa lähimmällä kiinteistöllä ei ole sellainen naapurille aiheutuva kohtuuton rasitus, joka olisi tarpeen lupamääräyksellä estää.

## **Asian käsittely hallinto-oikeudessa**

*Vaasan hallinto-oikeus* on antanut valituksen tiedoksi julkisella kuulutuksella, joka on julkaistu Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla ja Nurmijärven kunnassa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä *Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Nurmijärven kunnalle ja Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomaiselle* on varattu tilaisuus vastineen antamiseen luvan hakijan valituksesta. Vastineita ei ole annettu.

*Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta* on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että ympäristöluvassa on annettu tarpeelliset määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti. Annetut määräykset on katsottu tarpeellisiksi, jotta toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun

käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Määräyksiä 8 ja 10 annettaessa on huomioitu asuintalojen läheisyys haketusalueesta. Toiminta-aikojen pidentäminen pidemmälle kesään sekä päiväkohtaisten toimintatuntien lisääminen saattaa lisätä lähiasukkaiden kokemaa melun häiritsevyyttä, vaikka melulle asetetut raja-arvot eivät ylity.

Ympäristölupapäätöksessä on käytetty vakiintunutta käytäntöä pitää raja-arvoina valtioneuvoston asettamia melutason ohjearvoja. Mallinnettujen melusteiden kanssa ohjearvo 55 dB(A) lähimmissä häiriintyvissä kohteissa alittuu.

Varastokasan murskaamisen ajankohdasta ilmoittaminen lähimmille naapureille ennakkoon ei ole riittävä meluntorjuntakeino, eikä toimintaa voida verrata ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaiseen tilapäiseen melua ja tärinää aiheuttavaan toimintaan. Kyseinen toimenpide ei myöskään ole verrattavissa energiapuun murskaamiseen ja hakettamiseen teiden varsilla, sillä nyt kyseessä oleva murskaustoiminta sijaitsee hyvin lähellä asuintaloja ja toimenpide toistetaan vuosittain.

Melun leviämislaskelmassa (Ulla Liski Oy, 17.1.2022) on oletuksena, että puista ja hakkuutähteistä kasattu meluste vaimentaa melua samoin kuin kiinteänä meluvallina toteutettu rakennelma. Poikittaisen vallin vaimennus- ja heijastusominaisuudet ovat mallinnuksessa vastaavat kuin muilla lupa-alueen valleilla. Mallinnuksessa on siten oletettu varastokasan toimivan samalla tavalla ääntä vaimentavana pintana kuin kiinteä rakennelma. Mallinnuksessa ei ole arvioitu puista rakennettavan varastokasan kokoon, muotoon ja tiiviyyteen liittyviä epävarmuustekijöitä eikä varastokasan heijastus- ja vaimennusominaisuuksista ole varmaa tietoa. Mallinnuksessa eikä lupahakemuksessa ole myöskään esitetty, miten varmistetaan varastokasan toimivuus melusuojana.

Vallin purkamisen ja uudelleenrakentamisen (melumallinnuksen mukaiseksi) valvonta on haasteellista. Suunnitelmallisten tarkastusten tekeminen vähintään kahdesti vuodessa yhdelle lupalaitokselle on resursseja syövä. Uusintatarkastuksia joutuisi mahdollisesti tekemään, mikäli toteutus on ollut vastoin suunnitelmaa tai tarkastuksella havaitaan puutteita. Lisäksi valvontaviranomaisen tulisi valvoa, että haketus- tai murskaustoimintaa ei aloiteta ennen kuin uusi tukeista rakennettava poikittainen valli olisi rakennettu valmiiksi. Melusteiden purkaminen ja rakentaminen tapahtuisi joka vuosi, joten epävarmuustekijät toistuisivat vuosittain.

Edellä mainituista syistä meluvallin rakenteiden tulee olla kiinteitä. Lupamääräyksessä ei ole velvoitettu rakentamaan kiinteää meluste tietystä materiaalista. Mikäli toiminnanharjoittaja katsoo, että maa-aineksista tehty meluvalli vie esimerkiksi lupa-alueelta liiaksi tilaa toimintakentältä, on rakenteet mahdollista toteuttaa muilla kiinteillä rakenteilla. Ilman melurakennelmaa ei lupa-alueella ole sallittua murskata/hakettaa puujätettä. Epäselväksi on jäänyt, miksi melurakennelma ei voisi olla kiinteä.



Siltä osin kuin toiminnanharjoittaja on katsonut puuvarastosta toteuttavan meluvallin rakentamisen olevan osa yrityksen operatiivista toimintaa ja verrattavissa esimerkiksi kiviainesalueilla tapahtuvaan varastokasojen sijoitteluun murskausjaksojen aikana on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta todennut, että varastokasojen sijoittelulla on joissakin ympäristöluvista voitu vaatia lisämelusuojausta. Luvista ei kuitenkaan ole turvauttu pelkästään väliaikaisiin, siirrettäviin varastokasoihin ja niiden meluvaimennukseen. Mikäli lupapäätöksessä on ollut tarpeen määrätä välttämättömästä melusuojuksesta, on se aina ollut kiinteä rakennelma.

Varastokasan meluesteenä toimivuuden varmentamisessa jälkikäteen melumittauksin on huomioitava, että melumittaus kuvastaisi vain melumittauksista tapahtuman aikana olevan varastokasan melun vaimentavuutta. Melumittauksia voisi olla tarpeen suorittaa vuosittain, mikä ei ole kustannustehokasta. Väliaikainen, vuosittain uudelleen rakennettava melurakennelma ei täytä parhaan käyttökelpoisen tekniikan kriteereitä.

*VK-Bioenergiajalosteet Oy* on antanut vastaselityksen.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

### Perustelut

#### *Kysymyksenasettelu*

Hallinto-oikeudessa on yhtiön valituksesta ratkaistavana, onko Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta voinut osin hylätä yhtiön toiminnan olennaista muuttamista koskevan ympäristölupahakemuksen ja lupamääräyksessä 8 edellyttää, että hakemuksessa kuvattu niin sanottu poikittainen melueste on toteutettava kiinteänä rakenteena.

Mikäli lupamääräystä 8 on valituksen johdosta muutettava siten, että mainittu melueste voidaan toteuttaa väliaikaisena puuvarastokasana, on valituksen johdosta vielä arvioitava, onko lupamääräystä 10 muutettava siten, että lupamääräyksessä 10 asetetut toiminnan enimmäismelutasoa koskevat raja-arvot saa ylittää kerran vuodessa yhden työvuoron aikana kyseisen puuvarastokasan purkamisen, murskauksen ja haketuksen aikana edellyttäen, että toimenpiteen ajankohdasta on ilmoitettu lähimmille naapureille ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään viikkoa ennen toimenpiteen toteuttamista.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Toimintakiinteistö sijaitsee Nurmijärven kunnassa Hangonväylän pohjoispuolella noin 2,5 kilometrin etäisyydellä Rajamäen taajama-alueesta.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 50, 60, 90 ja 180 metrin etäisyyksillä toiminta-alueen lounais- länsi- ja pohjoispuolella. Lähin asuinrakennus on toiminnanharjoittajan asuinkäytössä.

Yhtiön ympäristöluvanvaraisessa toiminnassa otetaan vastaan ja välivarastoidaan sekä haketetaan ja murskataan puuta, kantoja ja risuja. Toiminnan pääasialliset melunlähteet ovat haketus- ja murskaustoiminta. Valituksenalaisen päätöksen mukaan toiminta on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan perusteella, koska toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 19.6.2020 antamassaan päätöksessä ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla muun ohella määrännyt, että lupalaitoksella ei saa harjoittaa haketus-/murskaustoimintaa, ennen kuin alueelle on toteutettu lupamääräyksessä 8 edellytetty melueste. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 16.12.2021 numero 813/2021 pysyttänyt hallintopakkopäätöksen tältä osin.

Hakemusasiakirjoihin on liitetty muutettavaa toimintaa koskeva meluselvitys (Ulla Liski Oy – Envineer Oy, 17.1.2022). Meluselvityksen mukaan toiminta-alueen ympärille on rakennettu kolmelle sivulle viisi metriä korkeat, 23.8.2021 päivätyn asemapiirroksen osoittamille sijainneille meluvallit, jotka estävät melun leviämistä kaikkiin ilmansuuntiin länsisuuntaa lukuun ottamatta. Melumallinnuksessa on huomioitu kyseiset toimintakiinteistölle jo rakennetut kiinteät meluvallit. Haketin ja murskain on mallinnuksessa sijoitettu toiminta-alueen itäosaan ja melu on mallinnettu tilanteessa, jossa sekä haketin ja murskain ovat yhtä aikaa käytössä. Melu on mallinnettu tilanteessa, jossa toiminta-alueelle sijoitetaan koillinen-lounas-suuntaisesti kuusi metriä korkea puuvarastokasa sekä tilanteessa, jossa mainittua varastokasaa ei ole.

Mallinnuksen mukaan ilman puuvarastokasaa laitoksen arvioidut melutasot laitoksen toiminta-aikana kello 7–18 ylittävät melutason päivääjän ( $L_{Aeq7-22}$ ) ohjearvon 55 dB(A) melutason ollessa lännessä lähimmän asuinrakennuksen kohdalla arviolta 65 dB(A) ja pohjoisessa lähimmän asuinrakennuksen kohdalla arviolta 63 dB(A). Puuvarastokasan kanssa melutasot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa jäävät päivääjän ( $L_{Aeq7-22}$ ) ohjearvon 55 dB(A) alle.

Hakemuksen 31.1.2022 päivätyn täydennyksen mukaan meluesteenä toimivan puuvarastokasan vaimennus- ja heijastusominaisuudet ovat vastaavat kuin alueella olevilla kiinteillä meluvallilla. Lisäksi on tuotu esiin, että Hangonväylästä aiheutuva liikennemelu ylittää sellaisenaan ohjearvon 55 dB(A) tien varressa sijaitsevilla kiinteistöillä.

#### *Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset*

Asiassa on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa ollut kysymys ympäristönsuojelulain 29 §:n tarkoittamasta luvanvaraisen toiminnan olennaisesta muuttamisesta. Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnan olennaista

muuttamista koskeva lupahakemus on ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaan ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Valituksenalaisella päätöksellä laitoksen vuosittaista toiminta-aikaa on yhtiön hakemuksen mukaisesti laajennettu ja laitoksen päivittäisiä toiminta-aikoja muutettu siten, että haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa elokuun alun ja toukokuun lopun välisenä aikana arkisin kello 7.00–18.00 ja tarvittaessa lauantaisin kello 10.00–16.00 välisenä aikana pois lukien juhlapyhät. Hallinto-oikeus toteaa, että kyseisenlainen laajennus laitoksen toiminta-ajoissa voi vaikuttaa toiminnasta aiheutuvaan meluun ja sen häiritsevyyteen, vaikka laitoksella vastaanotettavan ja välivarastoitavan puutavaran enimmäismääriin ei ole haettu muutosta. Lupaharkinnassa on siten tullut ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisesti varmistua siitä, ettei toiminta-ajoiltaan laajennetusta puutavaran murskaus- ja haketustoiminnasta asetettavat lupamääräykset huomion ottaen aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyä seurausta. Tässä harkinnassa ei ole mahdollista antaa merkitystä sille valituksessa esitetyle seikalle, että ympäristöluvan mukaista toimintaa ei mahdollisesti harjoiteta kiinteistöllä ympärivuotisesti eikä välttämättä joka vuosi. Samasta syystä myös valituksessa viitatus poikittaisen meluesteen tarvetta on tullut arvioida hakemuksessa esitetyn lisäksi sen perusteella, minkälaisen toiminnan laitokselle myönnettävä ympäristölupa mahdollistaa.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 10 mukaan toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittää 55 dB:ä. Muutettavan toiminnan aiheuttamasta melusta tehdyn selvityksen mukaan melun päiväohjearvon 55 dB alittuminen lähimmissä häiriintyvissä kohteissa sekä lännen että pohjoisen suunnassa edellyttää hakemukseen liitetystä melumallinnuksessa kuvattujen melunsuojaustoimenpiteiden toteuttamista. Selvityksestä ilmenee, että melun päiväohjearvo saavutetaan rakentamalla kuusi metriä korkea koillinen-lounas-suuntainen melueste, joka vastaa heijastus- ja vaimennusominaisuuksien osalta kiinteän meluesteen arvoja. Yhtiö on hakemuksessaan esittänyt kyseisenlaisen poikittaisen meluesteen rakentamista laitokselle vastaanotettavasta puutavarasta väliaikaisena, kerran vuodessa hakettavana ja murskattavana varastokasana.

Hallinto-oikeus toteaa, että varastokasana mallinnetun meluesteen heijastus- ja vaimennusominaisuuksista ei ole meluselvityksessä taikka muuallakaan hakemusasiakirjoissa esitetty tarkempaa selvitystä. Mallinnuksessa kyseisen meluesteenä toimivan varastokasan on joka tapauksessa oletettu toimivan samalla tavalla ääntä vaimentavana pintana kuin aluetta jo ympäröivät viisimetriset maavallit. Hallinto-oikeus kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksen 1 mukaan laitoksella saa olla varastoituna puita, kantoja, risuja ja haketta kerrallaan yhteensä enintään 1 500 tonnia eli 3 000 m<sup>3</sup>. Yhtiön lupaviranomaiselle toimittamista hakemusasiakirjoista taikka valituksesta ei käy ilmi, olisiko lupamääräyksen 1 mukainen ja toiminnan mukaan vaihteleva enimmäisvarastointimäärä riittävä meluesteenä toimivan varastokasan rakentamiseksi ja ylläpitämiseksi.

Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus katsoo, että kun poikittaisen meluesteen rakentaminen on ollut edellytyksenä voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräyksessä 10 asetetun melun päästöraja-arvon saavuttamiselle ja kun poikittaisen meluesteen heijastus- ja vaimennusominaisuuksien on hakemukseen liitetyn meluselvityksen mukaan vastattava kiinteän meluesteen arvoja jotta tähän raja-arvoon päästään, on lupaviranomaisen näissä olosuhteissa tullut luvan myöntämisedellytysten täyttymiseksi edellyttää myös poikittaisen meluesteen toteuttamista kiinteänä rakenteena. Lupamääräystä 8 ei siten valituksessa esitetyn perusteella ole muutettava.

Valituksen tultua lupamääräyksen 8 muuttamisen osalta hylätyksi, tulee valitus myös siihen liitännäisen lupamääräystä 10 koskevan vaatimuksen osalta hylätyksi eikä asiasta ole tarpeen enemmälti lausua.

### **Muut sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki 52 § 1 ja 3 momentti

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

*Nurmijärven kunnanhallituksen* on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli **viimeistään 8.4.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

**Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Jaana Nyman ja Mikko Poskiparta sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Veronica Lankinen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

**Jakelu**

Päätös ja maksu	VK-Bioenergiajalosteet Oy, oikeudenkäyntimaksu 270 euroa Asiamies: [REDACTED] ( <i>Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.</i> )
Jäljennös maksutta	Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomainen  Nurmijärven kunnanhallitus  Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat  Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue  Suomen ympäristökeskus

**Tuomioistuimen yhteystiedot**

Vaasan hallinto-oikeus  
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa  
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

#### Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
  - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
  - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
  - vaatimusten perustelut
  - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>