



Päiväys
13.09.2023

Diaarinumero
36/03.04.04.04.19/2022
108/03.04.04.04.19/2022

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

13.09.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **20.09.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 13.09.2023 nro 1151/2023, valitus ympäristölupa-asiassa, päätös ympäristölupahakemuksesta, Loppi.

Luvan hakija

Räyskälä-Säätiö sr

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **13.09.2023 – 20.10.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **20.10.2023**.



13.09.2023

Dnrot

36/03.04.04.04.19/2022

108/03.04.04.04.19/2022

Asia Valitukset ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

Luvan hakija

Räyskälä-Säätiö sr

Päätös, josta valitetaan

Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunta 14.12.2021 (7.12.2021 § 81)

Asian aikaisempia vaiheita

Hämeen ympäristökeskus on päätöksellään 4.12.2007 nro YSO/133/2007 myöntänyt Räyskälä-Säätiön Lopen kunnassa sijaitsevan olemassa olevan lentopaikan toiminnalle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan. Päätökseen on sisällytetty muun ohella seuraava lentotoimintaa koskeva lupamääräys 13:

13. Moottorikoneilla suoritettavat nousut ja laskut lentopaikalla ovat sallittuja kello 09.00–21.00. Muina aikoina tarpeettomia harjoituslentoja/laskukierrosharjoituksia ei saa tehdä. Rajoitukset eivät koske etsintä, pelastus- ja palolentoja eivätkä operaatioita, jotka ilmailulain, lentosääntöjen ja lentoturvallisuuden nimissä ovat ehdottoman välttämättömiä.

Lentotapahtumat ja -näytökset, jotka käsittävät useita peräkkäisiä nousuja tai laskuja, tulee järjestää kello 9.00–19.00 välisenä aikana. Edellä asetetuista aikarajoista voi poiketa vain poikkeustapauksissa, esimerkiksi kansallisten ja kansainvälisten kilpailujen (SM-, PM-, EM- ja MM-kilpailujen) yhteydessä. Poikkeustapauksista on ilmoitettava Hämeen ympäristökeskukselle ja Lopen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä mahdollisuuksien mukaan vaikutusalueen asukkaille. Toimintaa ei saa aloittaa poikkeustapauksissa ilman ympäristökeskuksen hyväksyntää.

Vaasan hallinto-oikeus on 17.11.2009 antamallaan päätöksellä nro 09/0356/1, yksityisten henkilöiden valituksesta muuttanut ympäristökeskuksen päätöksen lupamääräyksen 13 kuulumaan seuraavasti:

13. Moottorikoneilla suoritettavat nousut ja laskut lentopaikalla ovat sallittuja maanantaista perjantaihin kello 09.00–19.00 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin kello 09.00–18.00. Rajoitukset eivät koske etsintä-, pelastus- ja palolentoja eivätkä operaatioita, jotka ilmailulain, lentosääntöjen ja lentoturvallisuuden nimissä ovat ehdottoman välttämättömiä.

Edellä asetetuista aikarajoista voi poiketa vain poikkeustapauksissa, esimerkiksi kansallisten ja kansainvälisten kilpailujen (SM-, PM-, EM- ja MM-kilpailujen) yhteydessä. Poikkeustapauksista on ilmoitettava Hämeen ympäristökeskukselle ja Lopen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä mahdollisuuksien mukaan vaikutusalueen asukkaille. Toimintaa ei saa aloittaa poikkeustapauksissa ilman ympäristökeskuksen hyväksyntää.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 11.10.2011 taltionro 2900 hylännyt yksityisten henkilöiden sekä luvan saajan valitukset hallinto-oikeuden päätöksestä. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei ole muutettu.

Muutoksenhaunalainen päätös

Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunta on päättänyt myöntää Räyskälä-Säätiölle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan lentopaikan toimintaan sekä Kanair Malmi Oy:n polttonesteen jakelutoimintaan Lopen kunnassa sijaitsevilla tiloilla Kenttä-Mattila (kiinteistötunnus 433-409-2-12), Kenttä-Pietilä (kiinteistötunnus 433-409-4-12) ja Kenttä-Jussila (kiinteistötunnus 433-409-3-14), osoitteessa Räyskäläntie 311, 12820 Räyskälä.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyn ja annettujen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna. Päätökseen on liitetty lupamääräykset 1–20, joista lentotoimintaa koskevat lupamääräykset 2, 3 ja 5 kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti:

2. Lentopaikalla tulee olla voimassa oleva ilmailulain mukainen lentopaikan pitolupa. Lentopaikalla on oltava ajantasaiset yleiset toimintaohjeet. Luvan saajan on valvottava, että lentopaikan käyttäjät noudattavat tässä luvassa annettuja määräyksiä. Lentopaikan toimintaohjeissa ja muissa julkaisuissa tulee käydä ilmi toiminta-ajat, häiriintyvät kohteet ja muut ympäristöluvassa määrätyt velvoitteet lentopaikan käytöstä. Ohjeet ja julkaisut tulee pitää ajantasaisina ja ilmailualusten päälliköiden luettavissa lentopaikkaa koskevissa tietolähteissä.

3. Toiminnanharjoittajan on seurattava alansa parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä ja varauduttava sen käyttöönottoon. Kaikessa toiminnassa tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudattaa ympäristön kannalta parasta käytäntöä siten, että toiminnan aiheuttamat päästöt ja ympäristövaikutukset olisivat

mahdollisimman vähäisiä. Parhaan käyttökelpoisen tekniikan sisältöä arvioitaessa on otettava huomioon ympäristönsuojelulain 53 §:ssä luetellut asiat.

5. Lentopaikan ilmailuliikenne on järjestettävä siten, että siitä aiheutuva lentomelu lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ehkäistään mahdollisimman tehokkaasti. Ilmailualuksien lentoon lähtö- ja laskureitit tulee suunnitella siten, että vakituiselle asumiselle ja loma-asutukselle sekä alueelliselle virkistystoiminnalle aiheutuvat meluhaitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi. Lentoon lähtö- ja laskuliikenteessä tulee välttää tarpeettoman matalalla lentämistä, jatkuvien läpilaskujen tekemistä varhain aamulla ja myöhään illalla, sekä muuta poikkeuksellista melua aiheuttavaa lentämistä.

Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunta on perustellut asettamiaan lupamääräyksiä muun ohella seuraavasti:

Lupamääräys 2

Ympäristöluvan saaja ja lentopaikan pitäjä vastaavat siitä, että lentopaikkatoiminta on ympäristöluvan mukaista. Kun lentopaikka on valvomaton, ilma-aluksen päällikkö on vastuussa lentopaikalle internetissä tai lentopaikan ilmoitustaululla julkaistujen menetelmien ja toimintaohjeiden noudattamisesta.

Lupamääräys 3

Ympäristönsuojelulaki velvoittaa ennaltaehkäisemään ja minimoimaan haittoja sekä käyttämään parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja noudattamaan ympäristön kannalta parhaimpia työmenetelmiä. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä toimialallaan.

Lupamääräykset 5–7

Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä aiheuttamastaan melusta meluehtojen noudattamiseksi ja mahdollisesti aiheutuneiden meluhaittojen ehkäisemiseksi. Lentopaikan yleisilmailua, erityisesti lentoon lähtö- ja laskuliikennettä koskevat määräykset ovat tarpeellisia yleisen viihtyisyyden kannalta. Määräys meluselvityksistä on annettu valvonnallisista syistä. Ympäristönsuojeluviranomainen voi vaatia meluselvityksiä ja tulosten perusteella tarvittaessa antaa lisämääräyksiä meluhaittojen torjumiseksi. Ilmailukeskuksen läheisyydessä on vakituista ja loma-asutusta, joiden käyttäjiä ilmailukeskuksen alueella ilmenevä melu mahdollisesti häiritsee. Viihtyisyys- ja terveyshaittojen rajoittamiseksi on asetettu melulle hyväksyttävä melutaso. Melutasoille annetut raja- ja tavoitearvot vastaavat valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 asetettuja melutason ohjearvoja.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. [REDACTED] on valituksessaan uudistanut lupaprosessin yhteydessä tekemänsä muistutuksen ja vaatinut, että hallinto-oikeus muuttaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä seuraavasti:

Lupamääräys 2 on muutettava niin, että siihen lisätään toiminta-ajat voimassa olevan ympäristöluvan mukaisesti siten, että moottorikoneilla suoritettavat nousut ja laskut lentopaikalla ovat sallittuja maanantaista perjantaihin kello 09.00–19.00 ja lauantaisin ja sunnuntaisin kello 09.00–18.00.

Parhaan käyttökelpoisen tekniikan noudattamista sekä lentomelun ehkäisemistä koskevien lupamääräysten 3 ja 5 osalta muutoksenhakijan on katsottava vaatineen, että määräykset muutetaan toiminnanharjoittajaa velvoittavampaan muotoon.

[REDACTED] on perustellut vaatimustaan muun ohella sillä, että Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi (nykyisin Liikenne- ja viestintävirasto Traficom) on 21.12.2018 tehnyt Räyskälä-Säätiön pyynnöstä ilmailulakiin perustuvan päätöksen, jolla Räyskälän lentokentän toiminta-aikoja on rajoitettu lentomelun vähentämiseksi (kello 22–07). Rajoitus on aiheellinen, mutta se on määrätty ajalle, jolloin lentotoimintaa yöaikana ei pääsääntöisesti ole. Liikenne- ja viestintäviraston päätökseen on kirjattu toiminta-ajaksi arkisin kello 07-22 ja viikonloppuisin kello 09-20. Päätöksellä on laajennettu huomattavasti voimassa olevan ympäristöluvan mukaisia toiminta-aikoja.

Luvanhakija on perustellut pidempiä toiminta-aikoja muun muassa lentoturvallisuudella ja on ymmärrettävää, että se asetetaan etusijalle. Hakemusta on perusteltu myös Räyskälän lentokentälle sijoitetulla ilma-alusten tankkauspisteellä ja matkalentäjien mahdollisuudella käyttää sitä myöhemmin ilta-aikaan. Aiheutuvan lentomelun kannalta tätä ei ole tarvetta sitoa ympäristöluvassa määrättyihin toiminta-aikoihin. Lupaehdoissa on voitu sallia mahdollinen lento-önlähtö tai laskeutuminen, kun kyseessä on matkalento. Samaa poikkeussääntöä voidaan soveltaa toiminta-aikojen ulkopuolella mahdollisesti tapahtuviin tankkauksiin. Tankkaustarve on harvinaista ja lentomäärät näissä tapauksissa pienempiä. Tällöin myös mahdollinen meluhaitta asutukselle on vähäistä ja se voidaan hyväksyä.

Pidempiä toiminta-aikoja on perusteltu myös aloittelevien purjelentäjien tarpeella päästä taivaalle tasaisemmissa olosuhteissa aikaisemmin aamulla tai myöhemmin illalla. Ymmärrettävää on, että ensimmäiset yksinlennot päästään suorittamaan turvallisesti ja tasaisissa sääoloissa. Purjelentokoulutukseen liittyvät yksinlennot voitaisiin poikkeuksellisesti sallia ympäristöluvassa määrättyjen toiminta-aikojen ulkopuolella. Tällöin lyhyemmällä toiminta-ajoilla ei olisi vaikutusta koulutuksen onnistumiseen tai lentoturvallisuuteen. Kyseinen toimintamalli olisi kompromissi lentoharrastuksen ja vapaa-ajan asumisen yhteensovittamiseksi, jolla voitaisiin taata purjelentokoulutuksen ja valvomattoman matkalentotoiminnan riittävä turvallisuus. Tankkaus ja yksinlento-harjoitukset voidaan taata ilman, että luvassa myönnettyillä toiminta-

ajoilla mahdollistetaan myös muu lentäminen ja asematasolla tapahtuva toiminta pidempien toiminta-aikojen puitteissa.

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä aiheuttamastaan melusta lupaehtojen noudattamiseksi ja aiheutuvien meluhaittojen ehkäisemiseksi. Lentopaikan yleisilmailua ja erityisesti lentoonlähtö- ja laskuliikennettä koskevat määräykset ovat tarpeellisia yleisen viihtyvyyden kannalta.

Trafi on todennut toiminnan vakiintuneen, eikä oleellista laajentumista ole odotettavissa. Luvanhakija on kuitenkin perustellut pidempiä toiminta-aikoja Malmin lentokentän sulkemisesta johtuvalla toiminnan mahdollisella lisääntymisellä. Kyseessä on ennenaikainen arvio, koska kyseessä olevan ympäristöluvan käsittely on kesken, eikä todellisia vaikutuksia ole lupaprosessin yhteydessä tarkasteltu. Toiminnan lisääntyessä lentomelu lisääntyy. Lupaehtojen maininnat toiminnan oleellisesta muuttumisesta ja tarpeesta ehtojen uuteen tarkasteluun ovat yleisluontoisia, eivätkä anna viitteitä siitä, mitä oleellisella muutoksella tarkoitetaan. Tämä saattaa johtaa uuteen lupaprosessiin, joka on kohtuuton sekä ilmailuharrastajia että loma-asukkaita kohtaan.

Toiminta-aikojen rajaaminen korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaisiksi tarvittavine poikkeuksineen antaa hyvät mahdollisuudet monipuoliselle lentoharrastukselle eri muodoissaan ja toisaalta loma- ja muille asukkaille lentomelusta vapaata aikaa. Lentokenttä sijaitsee haja-asutusalueella, jossa on loma-asutusta sekä virkistyskäyttöä palveleva rauhallinen ääniympäristö, jonka viihtyvyyttä lentotoiminnasta aiheutuva melu voi heikentää. Määräyksissä korostuu lentomelun vaikutus alueen kokonaisviihtyvyyteen. Lupaehdot on määritelty lähinnä lentotoiminnan ja mahdollisimman laajojen toiminta-aikojen näkökulmasta ilman kompromisseja. Kunta on velvollinen takaamaan tasapuoliset mahdollisuudet kaikille alueen toimijoille. Lupahakemuksen perusteella lentokentälle halutaan lisää toimijoita ja lentotoimintaa, mikä on ristiriidassa kestävä kehityksen arvojen kanssa. Toiminta-aikarajoitukset ja toiminnan kasvun rajaaminen toimii kannustimena päästöttömämpään harrasteilmailuun.

Lupamääräyksessä 3 on mainittu pyrkimys parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöön. Pelkkä pyrkimys ei takaa, että näin käytännössä toimitaan. Hinauskoneet ja suuri osa muista kentällä operoivista koneista on museoikäisiä. Määräys ei vastaa siihen, miten meluvaimennus näiden koneiden osalta määritellään tai onko niihin olemassa uudempaa käyttökelpoista tekniikkaa. Lentokoneet ovat pitkäikäisiä ja käytössä olevilla hinauskoneilla saattaa olla käyttöikä vielä monia vuosia, jolloin ne voivat aiheuttaa melu- ja muita ympäristöpäästöjä vielä hyvinkin pitkään.

Lupamääräys 5 on tulkinnanvarainen, sillä termiä mahdollisimman tehokkaasti ei ole määritelty. Määräykset ovat oikeasuuntaisia, mutta käytännössä on voitu havaita, että niitä ei noudateta tai valvota. Mikäli määräyksestä ei käy ilmi, mitä aikainen aamu tai myöhäinen ilta tarkoittaa, on valvonta mahdotonta. Tämäkin seikka puoltaa toiminta-aikojen määräämistä aikaisemmin voimassa olleen korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen mukaisiksi.

Purjelentokilpailujen yhteydessä on ymmärrettävää, että lento-ohjelmien ja laskeutumisen tehdään mahdollisimman tehokkaasti ja nopeasti. Tällöin hinauskoneita ajetaan suuremmalla teholla ja nopeudella sekä noustessa että laskeutumiskierroksen aikana lähestyttäessä kenttää. Tätä samaa tehokkuusvaatimusta ei kuitenkaan ole, kun yksittäisiä harrastajia tai lento-oppilaita hinataan taivaalle. Näissä tilanteissa tulisi olla selkeä määräys siitä, miten ohjaajien tulee eri tilanteissa toimia. Lupahdoista ei käy myöskään selvälle, millä perusteella kaikkien purjelentokilpailujen yhteydessä viikonlopun toiminta-aika on tarpeen laajentaa vastaamaan arkipäivisin voimassa olevia toiminta-aikoja 07-22. Kilpailutoimintaa ei ole lainkaan iltaisin, joten on vaikeaa ymmärtää tarvetta laajemmille toiminta-ajoille.

Laskeutumisenopeus, korkeus ja reitti tulee sovittaa ja ohjeistaa niin, että melun määrä lentokentän ympäristössä minimoidaan.

Lupahdoissa on määritelty lentomelun yleiset raja-arvot toiminta-aikana tapahtuvalle lentämiselle. Lupaa harkittaessa meluselvitykset ovat olleet osin vanhentuneita ja ainoastaan suuntaa antavia. Purjelentoa lukuun ottamatta luvanhakija ei ole voinut esittää kovinkaan luotettavaa arviota todellisista lentomääristä. Meluselvitys olisi pitänyt edellyttää tehtäväksi ennen luvan myöntämistä. Arviota loma-asutuksen tai vakituisen asutuksen määristä lentomelualueilla ei ole käytetty tai esitetty lupaprosessin yhteydessä. Lopen kunnalla on tämä tieto yksittäisen asumuksen tarkkuudella. Edellytyksenä tulisi lisäksi olla, että meluselvityksen tekijänä on puolueeton taho, jolla on riittävä asiantuntemus tehtävään. Käytössä olevat mallinnukset ovat keskiarvo vuoden tai puolen vuoden ajalta. Mallinnuksessa tulee huomioida, ettei talvisin ole toimintaa. Pitkäaikainen keskiarvo ei kerro totuutta absoluuttisesta melutasosta eri altistumisalueilla.

Lupahakemuksessa ei ole mainintaa siitä, että kentällä operoi ja pitää kotikenttänään kolme taitolentokonetta. Koneet ovat historiaikäisiä, voimakasmoottorisia ja samalla erittäin meluisia. Toiminnan luonteesta johtuen niillä lennetään suurella nopeudella ja voimakkailla kierroksilla, joten lentomelun määrää voi etenkin ilta- ja aamuaikaan pitää loma-asutuksen kannalta kohtuuttomana. Laskuvarjohyppytoiminta on satunnaista. Mikäli toiminta palaa kentälle, on sillä huomattava merkitys lentomelun kannalta. Vilkkaimpien hyppykurssien aikana hyppykone on ilmassa lyhyitä lastaustaukoja lukuun ottamatta lähes koko käytettävissä olevan toiminta-ajan. Tämä tarkoittaa noin neljää nousua tunnissa ja parhaimmillaan jopa 50 nousua toimintapäivän aikana ainoastaan yhden hyppykerhon toimista. Hyppykone on vanhahko ja täyteen lastattuna sitä joudutaan ainakin noustessa käyttämään tehoalueensa ääri rajoilla. Eri korkeuksilta tapahtuvan hyppäämisen takia koneen on pysyteltävä kentän lähialueella. Melu on jatkuvaa ja pitkäkestoista, joten altistuminen melulle saa kumulatiivisia piirteitä.

Keskiarvoisten meluarvojen lisäksi tulisi luvan myöntämisen yhteydessä ottaa huomioon joidenkin toimintojen voimakkaampi hetkittäinen melu aamu- ja ilta-aikaan.

2. [REDACTED] on katsottava valituksessaan vaatineen, että hallinto-oikeus muuttaa ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen mukaisia lentotoiminnan toiminta-aikoja.

[REDACTED] ovat perustelleet vaatimustaan muun ohella sillä, että Räyskälä-Säätiön edellistä ympäristölupaa on käsitelty pitkään. Oikeusprosessissa lentotoiminnan meluhaittaa on pidetty toiminnanharjoittajan esittämien aikarajoin kohtuuttomana alueen läheisyydessä sijaitsevien lomakäytössä olevien kiinteistöjen asukkaille. Toiminta-ajan rajoitusta ei ole pidetty kohtuuttomana toiminnanharjoittajalle sen esittämistä perusteluista huolimatta. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös sallituista toiminta-ajoista on osoittautunut harkituksi ja toimivaksi. Loma-asutukselle tärkeinä iltoina kesäloma-aikaan sekä viikonloppuisin lentomelu on olennaisesti vähentynyt ja siten päätöksen tavoitteet ovat toteutuneet. Kyseinen päätös on jätetty huomioimatta ympäristölupaa haettaessa. Lentoaikojen pidentämiselle ei ole esitetty olennaista uutta perustetta tai teknistä ratkaisua. Melumittausten luotettavuutta ja melun alentamiseksi esitettyjä toimenpiteitä on käsitelty laajasti edellisessä ympäristölupaprosessissa. Hallinto-oikeuden aikaisemmalla päätöksellä on rauhoitettu lentoaikoja, koska luotettavaa tietoa ei ollut esitetty. On tärkeää, että päätöksessä pysytään, eikä oikeuskäytännön luotettavuutta ja merkitystä aseteta kyseenalaiseksi.

Yhteiskunnan trendinä on ympäristöhaittojen määrätietoinen vähentäminen. Tämä koskee myös lentomelua. EU:n meludirektiivissä ja valtioneuvoston melutasojen ohjearvoista antamassa päätöksessä (993/1992) esitetty on jätetty huomioimatta muutoksenhaunalaisessa päätöksessä. Lentotoiminnan rajoitusten tulee koskea myös polttoaineen jakelua lentokentällä. Aistivaraisesti arvioituna suurin meluhaitta on iltaisin aiheutunut matkalentotoiminnasta.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunta on valitusten johdosta antamassaan lausunnossa katsonut, ettei päätöksen muuttamiseen ole aiheutta.

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on valitusten johdosta antamassaan vastineessa katsonut, ettei ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöstä ole syytä muuttaa ja valitukset tulee hylätä. ELY-keskuksella on ollut mahdollisuus lausua Trafín päätösluonnoksesta, eikä ELY-keskuksella tuolloin ollut huomauttamista tai lisättävää nyt kyseessä olevassa päätöksessä asetettuihin aikarajoihin.

Metsähallitus on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa valitusten johdosta.

Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta on valitusten johdosta antamassaan lausunnossa todennut, ettei sillä ole lausuttavaa, koska ympäristölupapäätös tai siitä tehdyt valitukset eivät koske Puolustusvoimien toimintaa.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom (aiemmin Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi) on valitusten johdosta antamassaan vastineessa todennut muun ohella, että valitukset kohdistuvat toiminta-aikaa koskeviin rajoituksiin, jotka on päätetty Liikenne- ja viestintäviraston päätöksellä. Valituksenalaisessa päätöksessä on ainoastaan viitattu toimintarajoituksia koskevaan päätökseen. Korkein hallinto-oikeus on antanut useampia ratkaisuja lentotoimintaa koskevien rajoitusten antamiseen liittyvästä toimivallasta. Liikenne- ja viestintäviraston toimivalta asiassa perustuu ilmailulain 157 §:ään. Osin päällekkäisestä toimivallasta ja siitä johtuvasta epäselvyydestä johtuen on tärkeää, että ilmailuviranomainen ja ympäristöviranomainen tekevät yhteistyötä lentopaikan toiminnan reunaehtoja määrittäessä. Räyskälän lentopaikkaa koskeva lupaharkinta on esimerkki hyvästä yhteistyöstä. Samanaikaisesti, kun Räyskälä-Säätiön hakema ilmailulain 157 §:n mukainen toiminta-aikarajoitus on ollut käsiteltävänä Liikenne- ja viestintävirastossa, on kunta käsitellyt lentopaikan ympäristölupaa. Liikenne- ja viestintävirasto on käsittelyn aikana ollut kiinteästi yhteydessä kuntaan ja prosessissa on pyritty ottamaan huomioon lentopaikan ja kuntalaisten näkökulma mahdollisimman saumattomasti. Yhteistyöstä johtuen ympäristöluvassa ei ole nähty tarpeelliseksi asettaa erillisiä meluun liittyviä toimintarajoituksia, vaan niiden osalta on viitattu Liikenne- ja viestintäviraston päätökseen.

Toiminta-aikoja rajoittava asia on tullut vireille Räyskälä-Säätiön hakemuksesta. Päätöksen tekemiseksi virasto on arvioinut muun muassa äänitasomallinnuksen päätöksenteon aikaista tilannetta sekä ennustetta, suunnitelmaa meluhaittojen vähentämiseksi sekä alueen kaavoitustilannetta. Lisäksi päätösluonnoksesta on ollut mahdollisuus lausua. Asetetut toimintarajoitukset koskevat polttomoottorikäyttöisillä ilma-aluksilla tapahtuvaa lentotoimintaa, mutta ne eivät koske pelastus-, etsintä-, palo- ja viranomaislentoja. Rajoituksia asettaessa on arvioitu meluhaitan vaikutuksia vakitukselle asutukselle sekä alueen loma-asukkaille. Päätöksessä on otettu huomioon kohteen sijainti haja-asutusalueella, jossa on loma-asutusta sekä virkistyskäyttöä palveleva rauhallinen ääniympäristö, jonka viihtyvyyttä lentotoiminnasta aiheutuva melu voi heikentää. Saadun selvityksen perusteella toiminta on vakiintunut tähänhetkisellet tasolle, eikä ennustettavissa ole merkittäviä muutoksia. Melulle altistuvien määrän ei ole odotettu nousevan, sillä uutta rakentamista ei ole alueelle tulossa eikä vakituksien asumisen mahdollistavaa kaavoitusta ole. Lentotoiminta on ollut alueella vakiintunutta jo kaavoja laadittaessa. Lentopaikan risteävillä kiitoteilla on katsottu olevan positiivinen vaikutus lentoturvallisuuteen, ja kiitoteiden käytön suunnittelulla myös melua on voitu kohdentaa eri tavalla, mikäli suoritusarvovaatimukset mahdollistavat kiitoteiden käyttämisen.

Asetetut toiminta-ajat mahdollistavat koulutustoiminnan harjoittamisen lentoturvallisuus huomioon ottaen. Koulutustoiminnassa on otettava huomioon, että koulutuksen aikana koulutettavan henkilön ilma-aluksen hallinta on vielä kehitysvaiheessa. Lentoturvallisuuden parantamiseksi on tärkeää voida suorittaa ensimmäisiä lentoja ilta- ja aamuaikaan, jolloin tuulet ja termiikit ovat vähäisiä helpottaen ilma-aluksen hallintaa.

Päätöksessä on pyritty yhteensovittamaan eri tahojen intressit ja lentoturvallisuus. Toiminta-ajat mahdollistavat aktiivisen ilmailu- ja koulutustoiminnan sekä lentopaikan kehittämisen. Polttomoottorikäyttöisille ilma-aluksille asetetuilla toiminta-ajoilla meluhaitan ei ole katsottu nousevan kohtuuttomaksi alueen asukkaille. Toiminta-aikoja koskeva päätös on voimassa toistaiseksi. Liikenne- ja viestintävirastolle on tullut kaksi valitusta alueelta. Viraston tiedossa ei ole, että meluvalitukset alueella olisivat lisääntyneet tai että lentotoiminnassa olisi tapahtunut merkittävää kasvua Malmin ilmailutoimintojen siirtymisen myötä. Kyseinen siirtymä on jo tapahtunut. Liikenne- ja viestintävirasto tarkastaa ja valvoo lentoasemia ja lentopaikkoja toimivaltansa puitteissa ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin, mikäli toiminta ei täytä säädösten tai lupien vaatimuksia. Tämä koskee myös toiminta-aikarajoitusta koskevaa päätöstä ja mahdollista meluhaitan uudelleen arviointia tarpeen niin vaatiessa. Kyseisestä päätöksestä on ollut mahdollisuus valittaa ja päätös on saanut lainvoiman Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 20.1.2021.

Liikenne- ja viestintävirasto on pitänyt hyvänä ympäristö- ja rakennuslautakunnan myöntämää ympäristölupaa ja erityisesti sitä, että siinä ei ole asetettu uusia päällekkäisiä rajoituksia vaan ympäristöluvassa on näiltä osin viitattu viraston päätökseen. Menettely vähentää lentopaikan pitäjään kohdistuvaa hallinnollista taakkaa, kun esimerkiksi selvitys on tarpeen toimittaa samassa asiassa vain kerran. Toiminta-aikarajoitukset on asetettu asiaa riittävästi selvittäen. Ne ovat kompromissi, joita asetettaessa on otettu huomioon aktiivisen ilmailu- ja koulutustoiminnan sekä lentopaikan kehittämisen mahdollisuudet niin, että meluhaitta ei nousisi kuitenkaan kohtuuttomaksi alueen asukkaille ja virkistyskäytölle. Päätöksen oikeusvarmuuden vaatimus huomioon ottaen toimintarajoitusten muuttamista ilman melukuormituksen lisääntymistä on pidettävä toiminnanharjoittajan kannalta epäoikeudenmukaisena ja heikosti ennustettavana.

Riihimäen seudun terveystieteiden keskuksen kuntayhtymä on valitusten johdosta antamassaan vastineessa todennut muun ohella, ettei se ota kantaa syihin, joita luvanhakija on esittänyt toiminta-aikojen pidentämiseksi. Muun muassa Malmin lentokentän sulkemisen kokonaisvaikutukset kentän käyttömääriin eivät välttämättä ole olleet vielä selvillä ympäristölupaa haettaessa. Vuoden 2014 melumallinnus on tehty sillä oletuksella, että toiminta-ajat ovat maanantaista perjantaihin kello 9–19 ja lauantaista sunnuntaihin kello 9–18. Mallinnuksesta ei selviä eri melualueilla olevien asuin- ja lomakiinteistöjen määrät ja sijainnit suhteessa lentokenttään. Melumallinnusta tulisi päivittää niin, että siitä kävisi paremmin ilmi eri melualueilla olevien kiinteistöjen määrät ja sijainnit.

Lopen kunnalle, Lopen Vapaa-ajanasukkaat ry:lle ja Luoteis-Lopen Loma-asukkaan ry:lle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastineita ei ole annettu.

Räyskälä-Säätiölle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Vastinetta ei ole annettu.

██████████ on antamassaan vastaselityksessä uudistanut asiassa aiemmin esittämänsä ja todennut muun ohella, että toiminta-aikoihin liittyvä kysymys on keskeinen osa lupaprosessia ja toiminta-ajat on huomioitava myös ympäristöluvassa. Kaikki mahdolliset ympäristövaikutukset on arvioitava lupaprosessin yhteydessä ajantasaisesti ja riittävällä tarkkuudella. Asianosaisten oikeusturvan on toteuduttava myös muutoksenhakumenettelyn osalta.

Ympäristöluvan melumallinnukset perustuvat vanhoihin arvoihin ja oletuksiin. Luvan myöntämisen perusteina olevien mittausten ja mallinnusten on oltava ajantasaisia ja niissä on otettava huomioon myös toiminnan mahdollinen kehittäminen, kuten lisääntyvä lentoliikenne. Mukana tulee olla myös Iso-Melkuttimen virkistyskäyttäjät, museokoneet koekäyttöineen ja yölentokiellon huomiotta jättäminen. Käytettävissä olevissa laskelmissa lentomelualueet on mallinnettu vuorokausimelun L_{den} -arvoina. Kyseinen suure antaa ilta- ja yöaikaiselle melulle erityisen painoarvon. Uudesta melumallinnuksesta tulee käydä ilmi, mikä on voimakkaasti painotetun yöaikaisen rajoituksen vaikutus koko vuorokautiseen lentomeluun ja mikä on vaikutus ilman sitä. Näkyvissä tulisi olla L_{Aeq} (22–07) sekä L_{den} -arvot. Mallinnukset on tehty vuoden 2014 tilanteen pohjalta ja oletuksin, että toiminta on vakiintunut tietylle tasolle. Mallinnukset on päivitettävä nykytilannetta vastaaviksi.

Erityisesti on otettava huomioon se, että vuonna 2014 voimassa olivat lyhyemmät toiminta-ajat, jotka myös vaikuttivat laskevasti lentomeluun. Tällä hetkellä kentän toiminta on vilkasta ja siellä operoi useita ultralentokoneita, koulutuskoneita, kaksi vanhaa moottoripurjekonetta (jotka tekevät jatkuvaa läpilaskuharjoitusta) ja kolme taitolentokonetta, joista kaksi on erityisen kovaäänisiä. Museokoneiden tuottama erittäin voimakas melu tulee ottaa huomioon uusien mallinnoissa tehtäessä. Lisäksi kentällä on operoinut helikopteri ja hinauskoneita.

Melumallissa arvioitu 47 hinauksen päiväkeskiarvo ylittyy 30 päivänä niistä 131 päivästä, jolloin on hinaustoimintaa. On todennäköistä, että nämä suuret lentomäärät painottuvat loma-aikaan ja viikonloppuihin, mikä on loma-asumisen kannalta selkeä ympäristöhaitta. Jo muutama uusi koulutuskone jatkuvine läpilaskuineen saattaa muuttaa melutilannetta merkittävästi huonommaksi.

Lentopaikan läheisyydessä olevien loma- ja asuinrakennusten lukumääriä ei ole esitetty. Mallinnuksessa on mainittu ainoastaan kahdeksan loma-asunnon altistuvan säännökset ylittävälle lentomelulle. Lentomelualueella on suuri määrä loma-asuntoja, joista lähimmät sijaitsevat noin 200 metrin päässä. Kymmeniä mökkejä sijaitsee 500 metrin päässä ja reilusti yli 100 noin puolentoista kilometrin säteellä lentokentän kiitoteistä. Koko lentomelualueella voidaan arvioida olevan yli 200 loma-asuntoa. Lisäksi lentopaikan välittömässä läheisyydessä sijaitsee merkittävä luonnonsuojelualue ja virkistysalue, jonka vuosittainen kävijämäärä on kymmeniä tuhansia. Lentopaikan toiminnan kehittäminen tarkoittaa myös lentomäärien ja lentomelun lisääntymistä. Koulutustoiminnan lisääminen tuo meluhaittaa aamu- ja ilta-aikaan. Koulutukseen liittyvät läpilaskuharjoitukset

on koettu erityisen häiritseväksi, ja niille tulisi asettaa selkeät rajoitukset aamu- ja ilta-aikaan.

Lentopaikan toiminta-aika pitää sisällään kaiken kenttäalueella tapahtuvan muunkin toiminnan, joka ei ole luvanvaraista. Kiitoratoja on voitu vuokrata esimerkiksi auto- ja moottoripyörätapahtumien pitopaikaksi. Monesti nämä voimakasta melua aiheuttavat toiminnot ovat ajoittuneet ilta-aikaan ja siksi tämä ei-luvanvarainen toiminta tulisi saattaa ympäristöluvan piiriin ja sille määrittellä meluarvot. Kentän pysyväisohjeita ei ole noudatettu. Esimerkiksi laskeutuvat hinauskoneet eivät noudata annettuja lentoalueita. Viikonloppuina lentoalueita on noudatettu paremmin kuin arkena. Valitukset lentomelusta Liikenne- ja viestintävirastolle eivät ole johtaneet toimenpiteisiin.

Ympäristölupaa on perusteltu kentän omilla pysyväisohjeilla, joissa lentoajat ovat hallinto-oikeuden aikaisemman päätöksen mukaiset. Lupahakemusta ei ole voitu perustella itseluoduilla säännöillä, joita ei noudateta ja jotka eivät ole ajantasaiset. Hakemusta ei voida samaan aikaan perustella vakiintuneella toiminnalla ja mahdollisella kentän kehittämisellä.

██████████ ovat antamassaan vastaselityksessä todenneet muun ohella, että Liikenne- ja viestintäviraston vastine on ristiriidassa Räyskälä-Säätiön lentopaikan kehittämiseen liittyvien tavoitteiden kanssa. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen myötä laskuvarjohyppytoiminta on poistunut ja luonut edellytykset ilta-aikojen rauhoittumiselle. Esitetyt aikarajoitukset palauttaisivat tämän hyvin meluisan toiminnan ilta-aikoihin ja heikentäisivät olennaisesti tilannetta kesäiltaisina. Päätöksessä ei ole sovitettu yhteen eri tahojen intressejä, vaan se on tehty lentotoiminnan ehdoin. Liikenne- ja viestintävirasto on päätenyt meluhaitan osalta päinvastaiseen päätelmään kuin hallinto-oikeus ja korkein hallinto-oikeus. Virasto on tehnyt päätöksensä ilman vakuuttavia ja toteen näytettyjä perusteita. Annetut vastineet eivät ole tuoneet lentokentän aiheuttamiin meluhaittoihin uutta tietoa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan päätöksen ja palauttaa asian lautakunnalle uutta käsittelyä varten.

Perustelut

Sovellettavia oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos

muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Pykälän 3 momentin mukaan hakemuksen laatijalla on oltava riittävä asiantuntemus. Hakemuksesta on käytävä tarvittaessa ilmi, mihin aineistoon ja laskenta-, tutkimus- tai arviointimenetelmään annetut tiedot perustuvat.

Ympäristönsuojelulain 40 §:n 1 momentin mukaan, jos hakemus on puutteellinen tai asian ratkaiseminen edellyttää erityistä selvitystä, hakijalle on varattava tilaisuus täydentää hakemusta viranomaisen asettamassa määräajassa. Hakemus, jota ei ole täydennetty määräajassa, voidaan jättää tutkimatta.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Pykälän 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnan osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa muun ohella 1 kohdan tarkoittamaa terveystaivaa, 2 kohdan tarkoittamaa merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai 5 kohdan tarkoittamaa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiitusta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun ohella päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista sekä muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset

mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.

Ympäristönsuojelulain 83 §:n 1 momentin mukaan sen lisäksi, mitä hallintolain 44 §:ssä säädetään, ympäristölupaa koskevassa päätöksessä on vastattava lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä tehtyihin yksilöityihin vaatimuksiin.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Pykälän 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.

Pykälän 2 momentin mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos, 1) tärkeä yleinen tai yksityinen etu edellyttää päätöksen välitöntä antamista, 2) päätös koskee hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän taikka kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia, 3) päätös koskee vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista tai sellaisen edun myöntämistä, joka perustuu hakijan ominaisuuksien arviointiin, 4) päätöksellä hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista eikä muilla ole oikeutta hakea päätökseen muutosta, taikka 5) perustelemisen on muusta erityisestä syystä ilmeisen tarpeetonta.

Pykälän 3 momentin mukaan perustelut on kuitenkin 2 momentissa tarkoitetuissa tilanteissa esitettävä, jos päätös merkitsee olennaista muutosta vakiintuneeseen käytäntöön.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 § 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä

muut vastaavat seikat.

Valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen 3 §:n 1 momentin kohtien 4–6 mukaan lupahakemuksessa on oltava:

- 4) lupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot toiminnan tuotannosta, prosesseista, laitteistoista, rakenteista ja niiden sijainnista;
- 5) tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista;
- 6) tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä.

Pykälän 2 momentin kohdan 6 mukaan lupahakemuksessa on lisäksi oltava, jos se on toiminnan luonne ja vaikutukset huomioon ottaen päätösharkinnan kannalta tarpeellista yksilöidyt tiedot toiminnan päästölähteistä ja niiden päästöistä sekä melutasosta.

Valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen 8 §:n mukaan, jos toimintaa muutetaan siten, että siihen on haettava lupa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella, lupahakemuksessa on oltava tieto siitä, miten muutos vaikuttaa toimintaan sekä sen ympäristövaikutuksiin sekä 3-7 §:ssä vaadituista tiedoista ja selvityksistä vain ne, jotka koskevat toiminnan muutosta ja sen ympäristövaikutuksia.

Valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen 20 §:n 1 momentin mukaan, jos toimintaa muutetaan ja siihen on haettava lupa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella, lupapäätöksestä on käytävä ilmi tarpeellisin osin 14–19 §:ssä säädetyn lisäksi, miten muutos vaikuttaa toiminnan kokonaisuuteen sekä perusteltu ratkaisu siitä, miten aiemmin myönnettyä lupaa muutetaan.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 1 §:n mukaan mainittua päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyissä.

Päätöksen 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Pykälän 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja.

Asiassa saatu selvitys

Räyskälä-Säätiö on 29.12.2014 saattanut vireille ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen. Hakemus koskee ympäristölupaa lentopaikan toimintaan sekä alueella sijaitsevaan polttoaineen jakelutoimintaan. Luvan hakija on hakemuksessaan esittänyt muutoksia toiminta-aikoihin perustuen taloudellisiin syihin ja mahdollisten työpaikkojen saamiseksi alueelle. Lupahakemus on kuulutettu ensimmäisen kerran vuonna 2015. Hakemuksen ajantasaisuus on tarkistettu 26.2.2021 ja hakemus on kuulutettu uudelleen 30.3.-6.5.2021. Hakemusta on kuuluttamisen jälkeen 12.10.2021 täydennetty 11.4.2018 päivättyllä meluselvityksellä.

Räyskälän ilmailukeskus on Suomen lentopaikkaverkoston kuuluva yleinen VFR-lentopaikka. Ilmailukeskus sijaitsee Lopen kunnan Räyskälän kylässä tiloilla Kenttä-Mattila RN:o 2:12 (kiinteistötunnus 433-409-2-12), Kenttä-Pietilä RN:o 4:12 (kiinteistötunnus 433-409-4-12) ja Kenttä-Jussila RN:o 3:14 (kiinteistötunnus 433-409-3-14). Toiminta-alue on Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040 osoitettu merkinnällä LL 190 Lentoliikenteen alue (Lopen Räyskälän ilmailukeskuksen alue). Alueella on myös voimassa oleva Räyskälän lentokenttäalueen osayleiskaava. Ilmailukeskuksen lähiympäristössä on useita järviä ja runsaasti vapaa-ajanasutusta. Lähimmät vapaa-ajankiinteistöt sijaitsevat noin 150 metrin etäisyydellä ilmailukeskuksesta ja lähimmät vakituiset asuinrakennukset noin 300 metrin etäisyydellä. Muutoksenhakijoiden omistamat kiinteistöt sijaitsevat noin 240 metrin etäisyydellä toimintakiinteistöstä etelään ja noin 2,8 kilometrin etäisyydellä toimintakiinteistöstä kaakkoon.

Lentokentällä on kaksi risteävää kiitorataa, joista molemmilla on varsinainen pääkiitotie ja samansuuntaisena lähtöjä varten rakennettu rinnakkaiskiitotie. Kentällä ei ole lennonjohtoa, vaan ilma-alusten päälliköt hoitavat porrastukset itsenäisesti. Kenttä on niin kutsuttu korpikenttä, eikä kentän ympärillä ole erikseen nimettyä lähestymisaluetta, eikä saapuvaa ja lähtevää liikennettä ohjata minkään erityisen ilmoittautumispaikan kautta. Liikenne jakautuu kaikkiin suuntiin melko tasaisesti. Kentän lähiympäristöön on vuoden 2018 meluselvityksen mukaan nimetty erityiset meluvaimennusalueet (lähijärvet), jotka on ilmoitettu kentän tiedoissa lentäjille. Ilma-alusten nousut ja laskut pyritään lentoturvallisuussyistä tekemään aina vastatuuleen, mistä syystä vallitseva tuulen suunta määrää ensisijaisesti käytettävän kiitotien. Lentotoiminta kentällä voidaan jakaa kentälle saapuviin ja poistuviin lentoihin, purjekoneiden hinauslentoihin ja laskukierros lentoihin.

Lentopaikka on käytössä ympäri vuoden, mutta lentotoimintaa on pääasiassa kesäaikaan. Ilmailukeskuksessa harrastetaan kaikkia harrastusilmailun lajeja; purje- ja moottoripurjelentoa, laskuvarjourheilua, moottorilentoa, ultrakevytilmailua, riippu- ja varjoliittoa, kuumailmapalloilua sekä lennokkitoimintaa. Näissä lajeissa järjestetään myös kansallisia ja kansainvälisiä kilpailuja. Moottoroitu lentotoiminta jakautuu koulutukseen, paikallislentoihin sekä matkalentoihin. Puolustusvoimat käyttää kenttää erilaisiin toimintaharjoituksiin ja koulutusarjoituksiin. Yöaikaan toimintaa ei ole. Lentopaikalla ei ole valaistusta, joten se on käytettävissä vain valoisaan

aikaan lentotoiminnalle. Toiminnanharjoittajan lupakäsittelyn yhteydessä toimittaman, 11.10.2021 päivätyn vastineen mukaan kentän käyttömääristä suurin osa koostuu hinaustoiminnasta, jonka luvut vuositasolla ovat 2014–2020 olleet vajaa 3 000 lentoa vuodessa. Hinausmäärissä on tapahtunut pientä laskua vuoden 2014 jälkeen. Muiden koneiden ja vierailijoiden osalta toimintaluvut eivät ole tiedossa, koska kenttä on valvomaton. Toiminnanharjoittaja on arvioinut näiden lukujen pysyneen melko muuttumattomina vuoden 2014 jälkeen. Hakemuksen mukaan moottorikoneilla suoritetaan hinaustoiminnan lisäksi arviolta 3 000–4 000 lentoa vuosittain.

Lupahakemuksen liitteenä on toimitettu Räyskälän lentokeskuksen äänitasomallinnus 18.12.2014 (Windcraft Oy). Luvan saaja on lisäksi 12.10.2021 täydentänyt hakemustaan 11.4.2018 teetetyllä äänitasomallinnuksella (Windcraft Oy). Selvitykset ovat perustuneet voimassa olevan ympäristöluvan mukaisiin toiminta-aikoihin.

Vuonna 2014 suoritettussa mallinnuksessa on ympäristöluvan ohjearvojen seuraamista varten selvitetty päiväajan keskiäänitasoa $L_{Aeq(7-22)}$ 60, 55, 50, 45 dB(A) ja enimmäismelutasoa L_{ASmax} 80 dB, 75 dB ja 65 dB(A) kuvaavien kynnysarvojen mukaiset alueet kentän lähistöllä. Selvityksessä on ensisijaisesti tarkasteltu viiden vilkkaan kuukauden keskimääräistä tilannetta sekä laskennallisen heinäkuun lauantain tilannetta, jolloin aktiivisen toimintapäivän lentomäärä on 47,6 kappaletta. Mallinnuksessa käytetty laskenta-alueen koko on ollut 12 km x 12 km ja kenttä on alueen keskellä. Laskentapisteiden lukumäärä on ollut yli 100 000. Laskenta on suoritettu kiitoteiden korkeustasolla olevalle akustisesti pehmeälle pinnalle. Laskentamallissa ei ole otettu huomioon laskenta-alueen maanpinnan erilaisia ominaisuuksia, maastonmuodon vaihteluita tai lähialueiden rakennusten suojaus- tai heijastusvaikutuksia.

Vuonna 2018 suoritettussa mallinnuksessa on ympäristöluvan ohjearvojen seuraamista varten selvitetty päiväajan keskiäänitasoa alkaen melutasosta $L_{Aeq(7-22)}$ 45 dB(A) alueet kentän lähistöllä. Selvityksessä on ensisijaisesti tarkasteltu viiden vilkkaan kuukauden keskimääräistä tilannetta sekä laskennallisen heinäkuun lauantain tilannetta, jolloin aktiivisen toimintapäivän lentomäärä on 42,1 kappaletta. Edeltävään mallinnukseen nähden kentän liikennemäärät on päivitetty vastaamaan mallinnushetken tilannetta. Purjelennot ja niiden hinaukset ovat vähentyneet ja ultrakevyiden lentokoneiden toiminta on kasvanut. Mallinnuksessa käytetty laskenta-alueen koko on 10 km x 10 km ja lentopaikka on alueen keskellä. Laskentapisteiden lukumäärä on ollut yli 5 miljoonaa. Laskenta on suoritettu kiitoteiden korkeustasolla olevalle akustisesti pehmeälle pinnalle. Laskentamallissa ei ole otettu huomioon laskenta-alueen maanpinnan erilaisia ominaisuuksia, maastonmuodon vaihteluita tai lähialueiden rakennusten suojaus- tai heijastusvaikutuksia. Selvityksen tulokset on laskettu valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisesti päivämelun keskiäänitasona $L_{Aeq(7-22)}$. Äänitasomallinnuksen tulosten mukaan laskennallisena lauantaina keskiäänitaso on 45–50 dB vyöhykkeelle jää yhdeksän taloa/loma-asuntoa Taipaleenjärven rannalla.

Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi (nykyisin Liikenne- ja viestintävirasto Traficom) on Räyskälä-Säätiön hakemuksesta 21.12.2018 antamallaan päätöksellä (TRAFI/30587/05.00.14.04/2018) määrännyt lentopaikan toiminta-ajoista seuraavaa:

Lentotoiminta polttomoottorikäyttöisillä ilma-aluksilla on sallittua maanantaista perjantaihin kello 7.00–22.00 välisenä aikana sekä lauantaista sunnuntaihin kello 9.00–20.00 välisenä aikana. Toiminta-ajat eivät koske pelastus-, etsintä-, palo- ja viranomaislentoja.

Toiminnalle asetetuista aikarajoista voi päätöksen mukaan poiketa poikkeustapauksissa, kuten järjestettäessä lentopaikalla valtakunnallisia tai kansainvälisiä kilpailutapahtumia. Poikkeamisesta on ilmoitettava etukäteen Liikenteen turvallisuusvirastolle. Ilmoituksessa on viitattava tähän päätökseen. Lisäksi poikkeuksista on ilmoitettava Hämeen ELY-keskukselle sekä Lopen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kyseessä oleva päätös on tullut lainvoimaiseksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 20.1.2021 nro 21/0008/2.

Muutoksenhaunalaisen päätöksen kertoelmaosassa on toiminta-aikojen osalta viitattu Liikenteen turvallisuusvirasto Trafin 12.12.2018 antamaan päätökseen. Päätöksen kertoelmaosan ympäristökuormitusta ja sen rajoittamista koskevan selvityksen mukaan meluvaikutusten rajoittamiseksi Räyskälä-Säätiön molempiin purjekoneiden hinaukseen tarkoitettuun koneeseen on asennettu lisä-äänenvaimentimet. Uusimmassa laskeutumiskartassa on määritelty alueita, joiden yli lentämistä tulee välttää alle 300 metrin korkeudessa. Muutoksenhaunalainen päätös ei sisällä lupamääräyksiä sallituista toiminta-ajoista. Päätöksellä Räyskälä-Säätiölle on myönnetty ympäristölupa, jonka mukaan toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyn ja annettujen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Asiassa on muutoksenhakijoiden valitusten johdosta ratkaistavana kysymys siitä, onko Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunta voinut myöntää Räyskälä-Säätiölle ympäristöluvan valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevin lupamääräyksin.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava ympäristölupa. Lentopaikan toiminta on ympäristönsuojelulaissa määritelty luvanvaraiseksi toiminnaksi, eikä lentopaikkaa tai -asemaa ole säädetty ympäristönsuojelulain soveltamisalan ulkopuolelle. Lentopaikan toiminnasta aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta ja siten myös siitä aiheutuvista melupäästöistä on annettava tarpeelliset määräykset ympäristöluvassa, eikä ilmailulain 157 §:n nojalla annettu päätös korvaa ympäristönsuojelulain nojalla tehtävää lupaharkintaa.

Räyskälä-Säätiö on vireille panemallaan hakemuksella hakenut Räyskälän lentopaikan ympäristöluvan tarkistamista. Hakemuksessa on esitetty olemassa olevan lentopaikan toiminta-aikojen laajentamista. Korkeimman hallinto-

oikeuden päätöksellä 11.10.2011 taltionumero 2900 lainvoiman saaneen voimassa olevan ympäristöluvan mukaan moottorikoneilla suoritettavat nousut ja laskut lentopaikalla ovat sallittuja maanantaista perjantaihin kello 9.00–19.00 sekä lauantaisin ja sunnuntaisin kello 9.00–18.00. Hakemuksessa on esitetty, että lentotoiminta olisi sallittua arkisin kello 7.00–22.00 sekä lauantaista sunnuntaihin kello 9.00–20.00. Ympäristöluvan lupamääräysten säännönmukainen tarkistamismenettely on poistettu lainsäädännöstä 1.5.2015 voimaan tulleella ympäristönsuojelulain (527/2014) muutoksella (423/2015). Mainitun muutoslain (423/2015) voimaantulosäännöksen mukaan ennen tuon lain voimaantuloa annetussa ympäristölupapäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Valvontaviranomaisen on kuitenkin säännöllisessä valvonnassa arvioitava uuden lain 89 §:n (423/2015) mukainen tällaisen luvan muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvan saaneen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lain esitöiden (HE 214/2013 vp.) mukaan pykälän 1 momentti vastaisi aiemman ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momenttia. Olennaisella muuttamisella on tarkoitettu aiemman ympäristönsuojelulain (HE 84/1999 vp.) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tilannetta, jossa toiminnan päästöt lisääntyisivät toiminnan muutoksen vuoksi tai toimintaa muutettaisiin muutoin olennaisesti. Muutoksen vaikutusten arvioinnin kannalta päästöjen lisäys tulisi suhteuttaa sekä päästöjen määrään että niiden haitallisuuteen. Toiminnan olennaisena muutoksena pidettäisiin muun ohella toiminnan laajentumista.

Nyt kyseessä olevan hakemuksen mukaisen toiminta-aikojen laajentumisen seurauksena lentotoiminnan meluvaikutukset ulottuisivat sekä arkisin että viikonloppuisin myöhäisempään ilta-aikaan, mikä on voimassa olevassa ympäristöluvassa rajattu toiminta-ajan ulkopuolelle. Hakemuksen mukaan lentopaikalla harrastetaan monipuolisesti ilmailua ja toiminta on vilkkainta kesäaikaan keskittyen erityisesti viikonloppuihin. Asiakirjoista saadun selvityksen perusteella lentopaikan läheisyydessä sijaitsee runsaasti loma-asutusta. Hallinto-oikeus katsoo, että kyseessä on toiminnan muuttaminen, joka lisää toiminnan ympäristövaikutuksia ja siten ympäristö- ja rakennuslautakunnan olisi tullut käsitellä hakemus ympäristönsuojelulain 29 §:n tarkoittamana toiminnan olennaista muuttamista koskevana hakemuksena.

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ratkaistaan ensisijaisesti lupahakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella. Hakemuksessa esitettyjen seikkojen perusteella on muun ohella kyettävä arvioimaan toiminnan ympäristövaikutukset sekä se, täyttääkö toiminta ympäristönsuojelulaissa edellytetyt vaatimukset. Luvan hakijan tehtävänä on ympäristönsuojelulain 39 § ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 luku huomioon ottaen esittää selvitys, jonka perusteella voidaan arvioida, ovatko ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettujen luvan myöntämisen edellytykset olemassa ja minkälaisia määräyksiä toiminnan vaikutusten vähentämiseksi luvassa on tarpeen asettaa. Selvitykseen tulee sisällyttää muun

muassa tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista, tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä tiedot toiminnan aiheuttamasta melusta ja hajusta. Lupahakemukseen tulee liittää myös selvitys päästöjen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi tehtävistä toimista. Viranomaisen on hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan velvollinen huolehtimaan siitä, että lupahakemukseen liitetyt selvitykset ovat ympäristönsuojelulaissa säädetyn mukaisesti riittävät lupaharkintaa varten ennen päätöksen tekemistä. Päätös on perusteltava hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla. Ympäristölupapäätöksen ratkaisuosaan on sisällytettävä luvan myöntämisen edellytysten olemassaoloa koskeva harkinta sekä määräysten perustelut.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Toiminnasta ei saa aiheutua muun ohella ympäristönsuojelulain 5 §:n ja 49 §:n 2 kohdan tarkoittamaa merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristönsuojelulain 49 §:n 5 kohdassa luvan myöntämisen esteenä mainitun eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetun rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava muun ohella huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto sekä rasituksen syntymisen ajankohta. Rasitus voi olla muun ohella toiminnasta aiheutuvaa melua.

Lentotoiminnan melua on edellä ilmenevästi selvitetty vuonna 2014 ja 2018 suoritetuilla mallinnoilla. Mallinnukset ovat pääosin perustuneet voimassa olevan ympäristöluvan mukaisiin toiminta-aikoihin ja mallinnushetken lentomääriin. Ilta- ja yöajan lentotoiminnan painotetusti huomioon ottavia L_{DEN} -tasoja ei ole mallinnettu. Vuoden 2018 selvityksessä on mallinnettu vilkkaan toimintapäivän $L_{Aeq7-22}$ -melutasot. Selvityksen mukaan 45 dB(A)-melutason alueelle jää yhdeksän asuntoa, joista loma-asuntojen määrää ei ole yksilöity. Vuoden 2014 selvityksessä on mallinnettu vilkkaan toimintapäivän $L_{Aeq7-22}$ -melutasojen lisäksi L_{ASmax} -tasot. Selvityksestä tai siihen sisältyvistä kartoista ei ilmene, kuinka paljon asutusta tai loma-asuntoja jää millekin meluvyöhykkeelle. Hakemuksen mukaan nousu- ja laskeutumisreittejä on jonkin verran optimoitu meluhaittojen vähentämiseksi, mutta matalalla tapahtuvia ylityksiä ei voida välttää. Matkalentokorkeus samoin kuin laskukierroksen lentokorkeus on ohjeistettu pitämään 300 metrissä. Edellä esitetyn perusteella hallinto-oikeus pitää todennäköisenä, että 75–80 dB(A):n L_{ASmax} -melutasoja esiintyy edelleen vakinaisen asutuksen sekä loma-asutuksen yllä.

Hallinto-oikeus katsoo, että Räyskälä-Säätiön hakemuksessa tai sen liitteinä toimitetuissa selvityksissä ei ole ympäristönsuojelulain mukaista lupaharkintaa varten riittävällä tavalla selvitetty toiminta-aikojen laajentamisen vaikutuksia ympäristöön. Melurasituksen kohtuuttomuutta arvioidaan myös muiden tekijöiden kuin pelkästään melutason ohjearvoista annetussa päätöksessä säädettyjen ohjearvojen rajoissa pysymisen kannalta. Lentopaikan toiminta keskittyy pääosin kesäaikaan ja viikonloppuihin. Siten myöskin meluntuottoajan rajoittamisella on merkitystä häiriön rajoittamisessa. Koska

valituksenalaisella päätöksellä on laajennettu toiminta-aikoja myös ilta-aikaan, olisi L_{DEN}-melualueet tullut mallintaa ympäristölupahakemuksen yhteydessä. Äänitasomallinnukset ovat perustuneet voimassa oleviin toiminta-aikoihin, eikä hakemuksen mukaisesta toiminnasta lentomäärineen ja -tyyppineen ole esitetty tietoja tai mallinnettu mahdollisesti lisääntyvän lentotoiminnan meluvaikutuksia. Hakemus on ollut puutteellinen, eikä se ole sisältänyt riittävää selvitystä ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettujen luvan myöntämisen edellytysten arvioimiseksi.

Ympäristö- ja rakennuslautakunta on myöntänyt Räyskälä-Säätiölle ympäristöluvan hakemuksen mukaisena, minkä johdosta hakemuksessa esitetyt toiminta-ajat ovat tulleet osaksi ympäristölupapäätöstä sellaisenaan. Lautakunnan päätöstä ei ole toiminta-aikojen osalta perusteltu, eikä päätös sisällä tältä osin harkintaa ympäristöluvan myöntämisen edellytyksistä. Valituksenalaisella lupapäätöksellä muutetut laajennetut toiminta-ajat meluvaikutuksineen olisi siten tullut perustella ympäristönsuojelusta annetussa asetuksessa ja hallintolain 45 §:ssä edellytetyllä tavalla.

Ottaen huomioon edellä hakemuksen ja sen liitteiden puutteellisuudesta esitetty, toiminnan olennaista muuttamista koskevasta ympäristönsuojelulain lupaharkinnasta säädetty sekä päätöksen perustelemattomuus, hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja palauttaa asian Lopen kunnan ympäristö- ja rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Ennen kuin lautakunta ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi, luvan hakijalle tulee, mikäli se haluaa jatkaa hakemustaan, varata tilaisuus täydentää hakemustaan asianmukaisilla tiedoilla muutoshakemuksessa tarkoitettujen lentotoiminnan laadusta ja määrästä sekä toiminnan olennaista muuttamista koskevilla ympäristömeluselvityksillä. Sen jälkeen, kun hakemusta on täydennetty, on hakemus käsiteltävä ympäristönsuojelulain 29 §:n edellyttämällä tavalla.

Asian näin päättyessä lausuminen muista asiassa esitetyistä vaatimuksista raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Lopen kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **20.10.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Maria Vapaavuori sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Petri Hiltunen. Asian on esitellyt Maria Vapaavuori.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös, maksutta

[REDACTED]

[REDACTED]

Räyskälä-Säätiö

Lopen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Lopen kunnan terveydensuojeluviranomainen

Lopen kunnanhallitus

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Puolustusvoimien logistiikkakeskuksen esikunta

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>