



Päiväys
30.5.2024

1 (2)

Diaarinumero
473/03.04.04.04.20/2024

JULKINEN KUULUTUS

Valitus vesilain mukaisesta päätöksestä

Vesilain 15 luvun 3 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava lupaviranomaisen, valtion valvontaviranomaisen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain nojalla antaman päätöksen sekä ojitustoimituksessa annetun päätöksen johdosta jätetty valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

30.5.2024

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 6.6.2024.

Asia

Luvan hakijat Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy ja JT-Sora Oy ovat jättäneet valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 6.3.2024 nro 58/2024 vesilain mukaisessa lupa-asiassa.

Päätös koskee maa-ainesten ottamista Virttaankankaan tekopohjavesilaitoksen suoja-alueelta Säskylänharju-Virttaankankaan pohjavesialueella ja suoja-alueääräyksistä poikkeaminen, Loimaa. Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja valitus pidetään nähtävillä 30.5. – 28.6.2024 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

(<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden

verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Loimaan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 28.6.2024**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 473/2024.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS
Kuulemiskanslia
029 56 42729

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

Valitus Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen
Nro 58/2024

Haemme päätöksen kumoamista edellä mainittuihin asiakirjoihin .

Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy (0605325-0)

Suopellontie 3

32200 Loimaa

JT-Sora Oy (2877531-8)

Rinnetie 22

32610 Vampula

Valitus Aluehallintoviraston päätöksestä Virttaan sora-alueeseen
Kiinteistö Taimisto 430-472-5-156
Omistaja JT-Sora Oy (2877531-8)
Kiinteistö Soramäki 430-472-5-192
Omistaja Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy (0605325-0)

Valituksen aiheet :

Avi ei ole ottanut päätöksessään huomioon suunniteltuja pohjaveden suojaus Toimenpiteitä lainkaan

Soraluvat alueelle on myönnetty jo paljon ennen kuin TSV on alueelle tullut .
Vesikokouksessa TSV:n [REDACTED] on sanonut että TSV tulo alueelle
Ei vaikuta mitenkään maa-aineslupiin , jotka ovat olleet voimassa jo
Aikaisemmin .

Pohjavettä ei ole tiettävästi Suomessa pilattu sora-aineksen ottoalueilla ,
Puhtaat kiviainekset löytyvät pääosin pohjavesialueilta .

Vuonna 2005 haettu yhteislupa kolmen toimijan toimesta , joka on käsittänyt
Myös AH alueet. tila [REDACTED] on ottanut jo kakkosvaiheen kiviainekset käyttöön
Yhtä läheltä kuin vedenottoputket ovat Soramäen rajaan eli noin 130 m.
Tätä emme koe tasapuoliseksi .

Alue ei ole Natura alueella , imeytettävä pohjaveden merkkiaine ei ole kokeen
Perustella levinnyt kiinteistöiltä pohjaveden ottoalueille .

Miksi alue on POSKI hankkeessa luokiteltu maa-aineksen ottoon
soveltumattomaksi
Kun alueelta on otettu kiviaineksiä jo 1980 -luvulta asti .

Suoja-alue päätöksessä ei ole määritelty erikseen tekopohjavesilaitoksen
Lähisuoja vyöhykettä , sekä suojausrakenteiden tuoma toimita varmuus ja
Riskittömyys on jätetty päätöksessä huomioimatta .

- Kuitenkin on todettu että maa-aineksen otto olisi riski
- Perustelut pohjatuvat suurelta osalta käytäntöihin ja ohjeisiin ,
Jotka sisältävät paljon tulkinnanvaraa

Arvokas harju alue on tunnistettu jo vanhojen maa-aineslupien aikana ,
Joihin on määrätty 5 metrin suojakerros . Ei ole uusi asia .

Soravarojen rahalliset hyödyt TSV ja sorayrittäjät molemmat tavoittelee
liiketulosta .

Miksi ELY keskus myöntää lupia isoille valtakunnalliselle yrityksille
Jotka pääsääntöisesti maksaa veronsa muualle kuin Suomeen ?

Kuin toimijoiksi jää vain isot valtakunnalliset yritykset ,
Siitä seuraa hintatason nousu , josta seuraa monopoli-asema .
Alueelliset sora-alueet joihin olisi ehkä mahd. saada maa-ainesottolupa
Ovat äärettömän rajalliset .

Alueella on puhtaat kiviainekset , joita on säästetty tarkoituksella
Betoniteollisuuden runkokiviaineksiin lähialueiden betonitehtaille ,
Pitkät kuljetusmatkat lisäävät hiilijalan jälkeä .

Yritysten tasa-arvoinen kohtelu ei ole toteutunut TSV vs . hakija - yhtiöt .

AVI: n tulkinta ohjeista ja käytännöstä ei edusta soviteltavaa keskilinjaa ,
Äärimmäistä ja mahdollisesta liijoiteltua suojelua harjun vesivarannon suhteen .

AVI:N päätöksen perustelussa ei ole huomioitu hakijoiden esitystä
Riskien poistamista , eikä muitakaan alueelle suunniteltuja toimenpiteitä .

Betoniteollisuuden varmuus heikkenee huomattavasti

Betonikiviaineksia on toimitettu vuodesta 1990 yhtäjaksoisesti
Elementtiteollisuuteen .

Tämän lisäksi työpaikkoja häviää ko. yrittäjiltä noin 10 henkilöä .
Sekä mahdolliset teollisuuden työpaikat lisäksi .

Vuonna 2014 kiinteistölle Taimisto haettua maa-aineslupaa ELY on puoltanut
Huomautuksitta , josta on voinut päätellä että lupakäytäntö jatkuu
Entisellään . Mikä on muuttanut kannan lupahakemuksiin ?

Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy
Suopellontie 3
32200 Loimaa

Maanrakennusliike
Pauli Peiponen Oy
32200 Loimaa

JT-SORA OY