



Päiväys
22.8.2023

Diaarinumero
20019/03.04.04.04.20/2021

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös vesilain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

22.8.2023

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **29.8.2023**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 22.8.2023 nro 1021/2023, valitus vesitalousasiassa, Saarijärven yhteisen vesialueen ruoppaaminen, Mikkeli.

Luvan hakija

Leif Valentin

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **22.8.2023 – 28.9.2023**

Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **28.9.2023**.



22.08.2023

Dnro 20019/03.04.04.04.20/2021

Asia Valitus vesitalousasiassa

Valittaja Pikku Punkaharjun osakaskunta

Luvan hakija [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Itä-Suomen aluehallintovirasto 4.12.2020, nro 97/2020

Aluehallintovirasto on myöntänyt [REDACTED] luvan vesialueen ruoppaamiseen Pikku Punkaharjun osakaskunnan yhteisellä vesialueella ([REDACTED] [REDACTED]) tilan Iso Kiikkumäki ([REDACTED]) edustalla Mikkelin kaupungissa.

Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia määräyksiä.

Lupamääräykset

1. Ruopattava massamäärä saa olla yhteensä enintään noin 1 005 m³. Ruoppausvyvyys on keskimäärin noin 20 cm. Ruoppauksia tehdään hakemuksen täydennyksenä 20.12.2019 toimitetun suunnitelmakartan mukaisilla alueilla.

2. Ruoppaustyöt on tehtävä mahdollisimman yhtäjaksoisesti ja siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa ja häiriötä vesialueelle ja sen käytölle. Ruoppaustyötä ei saa tehdä vesistön virkistyskäyttökauden 1.6.–31.8. välisenä aikana. Jos ruoppaus tehdään sulan veden aikaan, tulee ruopattava alue eristää suojaverholla Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen edellyttämällä tavoin.

Jos ruoppaustyöt tehdään vesialueen ollessa jäässä, on kohdat, joissa työn vuoksi jäätä on rikottu tai jään kantavuus on huonontunut, merkittävä asianmukaisesti.

3. Luvan saajan on selvitettävä alueella mahdollisesti olevat johdot ja kaapelit. Työt on tehtävä niitä vaurioittamatta.

Ruoppausmassat on läjitettävä hakijan hallussa olevalle alueelle siten, etteivät ne pääse valumaan takaisin vesistöön.

4. Töiden päätyttyä työalueet on viimeisteltävä ja maisemoitava ympäristöön sopiviksi.

5. Töiden suorittamisesta aiheutuva, välittömästi ilmenevä edunmenetyks on viivytyksettä korvattava vahinkoa kärsineelle.

Luvan saaja on vastuussa hankkeesta aiheutuvasta edunmenetyksestä.

6. Ruoppaustyö on aloitettava ja saatettava loppuun kolmen vuoden kuluessa siitä, kun tämä päätös on tullut lainvoimaiseksi. Muutoin lupa raukeaa.

7. Töiden aloittamisesta on hyvissä ajoin etukäteen ilmoitettava kirjallisesti Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

8. Töiden valmistumisesta on ilmoitettava kirjallisesti aluehallintovirastolle, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 60 päivän kuluessa valmistumisajankohdasta.

Aluehallintovirasto on perustellut ratkaisuaan seuraavasti:

Hanke parantaa vesistön virkistyskäyttömahdollisuuksia sekä lisää maisemallisia arvoja. Ruoppauksesta aiheutuu tilapäistä, työn aikaista samentumista. Muita menetyksiä hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu.

Ruoppauksen suorittaminen vesistön virkistyskäyttökauden ulkopuolella vähentää siitä aiheutuvia haittoja. Ruopatut massat sijoitetaan luvan saajan kiinteistölle. Massat tulee läjittää siten, etteivät ne pääse valumaan vesistöön.

Hanke ei ole alueella voimassa olevan kaavoituksen vastainen. Hanke- tai sen vaikutusalueella ei ole luonnonsuojelun kannalta merkittäviä luonnonarvoja. Hankkeesta aiheutuvat vesistövaikutukset ovat vähäisiä, eikä hankkeella ole vaikutusta vesienhoidonsuunnittelun tavoitteisiin.

Hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua, joten vesilain mukaisen luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Pikku Punkaharjun osakaskunta on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan.

Lisäksi osakaskunta on vaatinut, että aluehallintovirasto velvoitetaan korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut asiassa.

Vaatimusten tueksi on esitetty, että ruoppausalue kuuluu Pikku Punkaharjun osakaskunnan yhteiseen vesialueeseen. Siksi aluehallintoviraston olisi tullut pitää osakaskunta tietoisena lupahakemuksesta ja sen käsittelyn vaiheista. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut.

Lupapäätöksen jakelussa ollut ranta-asukas kertoi lupa-asiasta osakaskunnan puheenjohtajalle 9.12.2020. Puheenjohtaja ryhtyi selvittämään asiaa aluehallintovirastolta. Osakaskunta sai 14.12.2020 aluehallintovirastolta linkin asian käsittelyyn liittyvään aineistoon. Täydellisemmän materiaalin puheenjohtaja sai aluehallintovirastolta 18.12.2020.

Aluehallintovirasto on laiminlyönyt tiedottamisen osakaskunnalle. Lupapäätös on myös ilmeisesti ristiriidassa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen asiasta antaman lausunnon kanssa.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on tiedottanut valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Mikkelin kaupungissa.

Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Mikkelin kaupungille ja Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksesta. Itä-Suomen aluehallintovirastolta on pyydetty lausunto valituksen johdosta.

Aluehallintovirasto on valituksen johdosta antamassaan lausunnossa esittänyt, että hakemuksessa on esitetty vesialueen omistavan Pikku Punkaharjun osakaskunnan yhteystiedot. Aluehallintovirasto on kuullut asianosaisia hakijan toimittamien yhteystietojen perusteella. Jälkeenpäin on käynyt ilmi, että osakaskunnan yhteystiedot ovat olleet vanhentuneita. Aluehallintovirastoon ei asiasta ole palautunut osakaskunnalle osoitettua kuulutusta, vaan tieto asiasta on tullut Pikku Punkaharjun nykyisen puheenjohtajan oltua yhteydessä aluehallintovirastoon. Vastuu hakemuksessa esitettyjen tietojen oikeellisuudesta on hakijalla. Ei ole perusteltua edellyttää, että aluehallintovirasto tarkistaisi hakijan toimittamat asianosaistiedot, jos hakemuksesta ei käy ilmi, että tietojen oikeellisuutta olisi syytä epäillä.

Valituksesta ei käy ilmi, miten aluehallintoviraston päätös on ristiriidassa Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnon kanssa. Aluehallintovirasto ei näin ollen voi yksityiskohtaisesti ottaa kantaa osakaskunnan valitukseen. Mainitussa lausunnossa ei ole esitetty sellaisia näkökohtia, joita voisi pitää myönnetyin luvan kanssa ristiriitaisena.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on edellyttänyt hakemuksen täydennyksenä luontoselvitystä, jonka hakija on teettänyt asiantuntijalla ja toimittanut aluehallintovirastoon. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus tutustua selvitykseen eikä sillä ollut selvitykseen huomauttamista. Osakaskunnan vesialueelle ei ole läjitetty massoja ja aluehallintoviraston arvion mukaan hankkeesta aiheutuva samentuminen ja muut vesistövaikutukset ovat tilapäisiä ja lyhytaikaisia. Lisäksi sulan veden aikaan tehtävien töiden varalta suojaverhon käyttämisestä on annettu määräys.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että sillä ei ole asiassa lausuttavaa.

██████████ on antamassaan vastineessa esittänyt, että vuonna 2017 Pikku Punkaharjun osakaskunnan puheenjohtaja oli ██████████ tosin tieto ei ole varma. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus löysi osakaskunnan yhteyshenkilöksi ██████████ vastasi silloiseen ruoppauslupa- ja asia eteni. Vuonna 2019, kun lupahakemusta piti täydentää, Valentin yritti ottaa yhteyden Pikku Punkaharjun osakaskuntaan. Osakaskunnan tietoja ei löydy mistään ja ██████████ sähköpostiosoitteen ██████████ sai jotain kautta. ██████████ yritti sähköpostitse tavoittaa häntä, mutta ei saanut vastausta. Internetistä ei löydy yhteystietoja Pikku Punkaharjun osakaskunnalle.

Pikku Punkaharjun osakaskunta on antamassaan vastaselityksessä esittänyt, että käytettävissä olevan materiaalin perusteella ja muutenkin Pikku Punkaharjun osakaskunnan oikeat osoitteet olisivat olleet saatavilla. Osakaskunta on viitannut vastaselityksessään muun muassa Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ██████████ 22.8.2017 lähettämään sähköpostiviestiin, jossa Pikku Punkaharjun osakaskunnan yhteyshenkilöksi on oikein nimetty hoitokunnan puheenjohtaja ██████████, joka on tälläkin hetkellä osakaskunnan hoitokunnan jäsen.

Aluehallintoviraston tulee varmistaa yhteystiedot kuulutusten lähettämisessä, jotta olennaiset luparatkaisuun tarvittavat kuulemiset ovat käytettävissä. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa varmistaminen olisi ollut vaivatonta, koska osakaskunta on ilmoittanut 2.1.2020 aluehallintovirastolle ajantasaiset yhteystiedot.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen aluehallintovirastolle antamassa lausunnossa on todettu muun muassa seuraavaa: ELY-keskuksen mittausten mukaan vesialuetta on ruopattu tällä hetkellä yhteensä noin 3 770 m²:n alalta. Ruoppauksen keskisyvyudeksi arvioitiin noin 0,3–0,6 m, joten ruopattu massamäärä on ollut 1 100–2 300 m³. Ruoppauksen lisäksi myös rannan maa-alueita on kaivettu niin, että se on osin muuttunut vesialueeksi.

Kyseinen tieto on aluehallintoviraston päätöksessä ja sen perusteluissa jätetty huomioimatta. Muutkin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen

lausunnossa esitetyt varaukset olisivat vaatineet lisäselvityksiä ja huolellisempaa päätöksen valmistelua.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.
2. Hallinto-oikeus hylkää osakaskunnan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettavat säännökset

Vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin mukaan lupa vesitaloushankkeelle myönnetään, jos hanke ei sanottavasti loukkaa yleistä tai yksityistä etua.

Vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin 11 kohdan mukaan sen lisäksi, mitä vesilain 11 luvun 3 §:ssä säädetään, vesitaloushanketta koskevassa hakemuksessa on tarpeellisessa laajuudessa esitettävä muun ohella tiedot asianosaisista osoitetietoineen.

Vesilain 11 luvun 10 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on annettava hakemus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Tieto kuulutuksesta on julkaistava hankkeen vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Saman luvun 11 §:n 1 momentin mukaan kuulutuksesta on annettava erikseen tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Hallintolain 34 §:n 1 momentin mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Hallintolain 57 §:n 1 momentin mukaan tavallinen tiedoksianto yhteisölle tai säätiölle toimitetaan sen ilmoittamaan osoitteeseen.

Asiassa saatu selvitys

Lupahakemuksessa on esitetty vesialueen omistavan Pikku Punkaharjun osakaskunnan yhteystiedot. Muutoksenhakijan vastaselityksen liitteinä on ote osakaskunnan sihteerin Itä-Suomen aluehallintoviraston kirjaamoon 2.1.2020 lähettämästä sähköpostiviestistä, jossa on ilmoitettu osakaskunnan hoitokunnan järjestäytymiskokouksessa 4.12.2019 puheenjohtajaksi ja

varapuheenjohtajaksi valitut henkilöt ja heidän yhteystietonsa. Vastaselityksen liitteenä olevan sähköpostiviestin 3.1.2020 mukaan Itä-Suomen aluehallintovirasto on siirtänyt asian Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle käsiteltäväksi.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on tiedottanut lupahakemuksesta julkaisemalla kuulutuksen ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla 28.1.–5.3.2020. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Mikkelin kaupungin verkkosivuilla. Hakemuksesta on erikseen annettu tieto asianosaisille. Aluehallintovirasto on kuullut asianosaisia hakijan toimittamien yhteystietojen perusteella.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lausunnossaan hakemuksen johdosta esittänyt muun ohella seuraavaa: kyseisillä reheväkasvustoilla ranta-alueilla saattaa olla muun muassa viitasammakoita tai muita luontodirektiivin liitteen IV a lajeja. Nyt vesilain mukaista lupaa on haettu uusille ruoppausalueille, joiden osalta on laadittava vesilain ja luonnonsuojelulain edellyttämät, riittävät luontoselvitykset. Hakemuksen mukainen laaja ruoppaus voi aiheuttaa samentumista ja paikallista rehevöitymistä vesiympäristöön. Samentumisen leviämistä voitaisiin jonkin verran estää esimerkiksi asentamalla suojaverho kaislikon ulkoreunaan ruopattavien alueiden kohdille.

Aluehallintovirasto on tämän jälkeen pyytänyt luvan hakijaa täydentämään hakemustaan seuraavasti: Suunnitellulla uudella ruoppausalueella tulee laatia luontoselvitys, jossa selvitetään, esiintyykö ruoppausalueella luontodirektiivin liitteen IV a lajeista viitasammakkoa ja sudenkorentoja. Selvityksestä tulee laatia raportti ruoppauskohteen luonnonolosuhteista, johon sisältyy arvio siitä, onko ruoppauskohde edellä mainittujen eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikka.

Luvan hakija on toimittanut hakemuksen täydennyksenä viitasammakko- ja sudenkorentoselvityksen, jonka mukaan selvityksessä ei tehty havaintoja työn kohteena olleista luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeista, viitasammakosta tai lampikorennoista.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on ilmoittanut, että sillä ei ole huomautettavaa hakijan toimittamaan selvitykseen.

Oikeudellinen arviointi

Vesitalousasioista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin 11 kohdan mukaan vesitaloushanketta koskevassa hakemuksessa on esitettävä muun ohella tiedot asianosaisista osoitetietoineen. Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintoviraston olisi tullut hakijan ilmoittamista tiedoista huolimatta ottaa huomioon Pikku Punkaharjun osakaskunnan aluehallintovirastolle jo ennen lupahakemuksesta tiedottamista toimittamat yhteystiedot tai ainakin hallintolain 31 §:n 1 momentti huomioon ottaen selvittää asiaa tältä osin tarkemmin.

Pikku Punkaharjun osakaskunta on kuitenkin voinut lausua käsityksensä asiasta hallinto-oikeudessa. Osakaskunta on esittänyt valituksessaan vaatimuksensa tueksi kuulemisvirhettä koskevan perustelun lisäksi sen, että aluehallintoviraston päätöksessä ei ole otettu huomioon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hakemuksen johdosta antamassa lausunnossa esittämiä seikkoja. Hallinto-oikeus toteaa, että aluehallintovirasto on pyytänyt luvan hakijaa toimittamaan mainitussa lausunnossa viitatus luontoselvityksen. Lisäksi aluehallintovirasto on antanut päätöksessä lupamääräyksen 2 ruopattavan alueen eristämistä suojaverholla, jos ruoppaus tehdään sulan veden aikaan. Hallinto-oikeus katsoo, että asian käsittelyssä on riittävästi otettu huomioon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa esiin tuodut seikat, muun ohella hakemuksen täydennystarve. Osakaskunnan vesialueelle ei ole läjitetty massoja. Hankkeesta aiheutuva samentuminen ja muut vesistövaikutukset ovat ennalta arvioiden tilapäisiä ja lyhytaikaisia.

Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintovirasto on voinut myöntää hankkeelle luvan vesilain 3 luvun 4 §:n 1 momentin 1 kohdan nojalla. Edellä mainituista syistä ja kun otetaan huomioon aluehallintoviraston päätös perusteluineen, hallinto-oikeudessa esitetty vaatimus ja sen tueksi esitetyt seikat, sovellettavat säännökset ja asiassa saatu selvitys, hallinto-oikeus katsoo, että päätöstä ei ole edellä tarkoitettusta lupahakemuksesta kuulemista koskevasta menettelyvirheestä huolimatta syytä kumota ja asiaa palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.

2. Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Hallinto-oikeus katsoo, että annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Pikku Punkaharjun osakaskunta joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Mikkelin kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta yleisessä tietoverkossa kuntalain 108 §:n mukaisesti.

Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen voi hakea muutosta valittamalla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **28.9.2023**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Sinikka Kangasmaa ja Janika Gummerus sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Antti Ämmänkoski

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu**Päätös**

Pikku Punkaharjun osakaskunta, maksutta
(tuomioistuinmaksulaki 7 § 2 mom.) /

Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Mikkelin kaupunginhallitus

Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Kalatalousviranomainen

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat

Itä-Suomen aluehallintovirasto,
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>